



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los resultados alcanzados a junio 2011 con relación a la línea base son los siguientes:

1. Incremento de las operaciones activas con un saldo promedio de US\$ 720.- se ha logrado un incremento de 462 operaciones, y el saldo promedio de la cartera de la zona es de US\$ 973. Se ha visto la necesidad de incrementar los montos promedios debido a la demanda de los clientes.
2. Porcentaje de cartera rural.- al 30 de junio de 2011 el 38.7% de la cartera del proyecto esta en zonas rurales, ha mejorado con relación a la línea base que fue de 27.90% y esta cerca de la meta al final del proyecto es del 40%.
3. Cartera dirigida a financiar actividades agropecuarias.- el 35.27% de la cartera del proyecto está dirigida a financiar actividades agropecuarias, la línea base de junio 2010 era del 23.7% ; se ha superado el objetivo del proyecto que es del 30%.
4. Tasa efectiva con tendencia decreciente.- el relación con la línea base unicamente se ha podido reducir en 0.26% la TEA.
5. Tasa nominal.- se ha logrado reducir en 1.55% en relación a la línea base junio 2011.

Hemos tenido dificultades para avanzar con la ejecución del componente 5 Mejoramiento de la calidad de vida rural; se han analizado varias alternativas para ejecutar los componentes de Grupos de transferencia de tecnología y proyectos comunitarios los cuales se espera concretar para desarrollarlos en el segundo semestre del 2011.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los resultados alcanzados a junio 2011 con relación a los resultados obtenidos en el semestre anterior (julio - diciembre 2010) son los siguientes:

1. Incremento de las operaciones activas con un saldo promedio de US\$ 720.- se ha logrado un incremento de 249 operaciones, en el semestre anterior se lograron 213. A diciembre el saldo promedio fue de US\$ 854 a junio tenemos un saldo de us\$ 973. Se ha visto la necesidad de incrementar los montos promedios debido a la demanda de los clientes
2. Porcentaje de cartera rural.- al 30 de junio de 2011 el 38.7% de la cartera del proyecto esta en zonas rurales, ha mejorado con relación a diciembre 2010 de 35.90% y esta cerca de la meta al final del proyecto es del 40%.
3. Cartera dirigida a financiar actividades agropecuarias.- el 35.27% de la cartera del proyecto está dirigida a financiar actividades agropecuarias, a diciembre 2010 era del 30.12% ; se ha superado el objetivo del proyecto que es del 30%.
4. Tasa efectiva con tendencia decreciente.- en este componente a diciembre 2010 se había bajado 2.83 puntos con relación a la línea base y a junio se ha bajado únicamente el 0.26. En el último trimestre del 2010 se colocaron créditos con fondos del Sistema de Microfinanzas que exigen una reducción del 10% de la tasa efectiva, en el 2011 hemos colocado a la tasa máxima fijada por el Banco Central para cada segmento de microcrédito. Esto por un tema de sostenibilidad financiera (cubrir los costos con los ingresos financieros).

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b>  Expandir y mejorar la oferta de financiamiento de INSOTEC y los servicios de apoyo a la población microempresarial y pobre de la nueva provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y zonas colindantes de las Provincias de Manabí, Los Ríos y Esmeraldas.	<b>P.I1</b> Incremento de operaciones activas con un saldo promedio de US\$ 720, en la zona de influencia del proyecto.	0				1893	462	
						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>P.I2</b> Porcentaje de Cartera rural.	0				40	38.7	
						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>P.I3</b> Porcentaje de Cartera que está dirigida a financiar actividades agropecuarias.	0				30	35.27	
<b>Componente 1:</b> Expandir la oferta de microfinanciamiento en la zona de intervención.  <b>Peso:</b> 60%  <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>P.I4</b> Porcentaje de reducción anual de la tasa de interés efectiva (meta promedio de un punto porcentual anual en la reducción de la tasa de interés efectiva)	0				1	0.26	
						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>P.I5</b> Tasa de interés nominal anual para microcrédito	30	28	27		26	26.45	
			Jun 2011	Jun 2012		Jun 2013	Jun 2011	
<b>Componente 2:</b> Mejorar la calidad de vida rural.  <b>Peso:</b> 40%  <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C1.I1</b> Monto en U10/3/2011 . desembolsado por el Proyecto.	0	890000	1941000		3025000	3427413	En curso
			Jun 2011	Jun 2012		Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C1.I2</b> Cartera bruta.	0	485000	900000		1360000	751163	En curso
			Jun 2011	Jun 2012		Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C1.I3</b> Clientes vigentes.	0	666	1254		1893	462	Atrasado
<b>Componente 3:</b> Mejoramiento de la estructura de Gestión Institucional.  <b>Peso:</b> 10%  <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio			Jun 2011	Jun 2012		Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C1.I4</b> Porcentaje de PAR30 (meta < 4%)	6				4	3.6	En curso
						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C3.I1</b> Plan Estratégico actualizado anualmente.	0				3	1	En curso
						Jun 2013	Abr 2011	
<b>Componente 4:</b> Mejoramiento de la Tecnología, los Procesos, y Recursos Humanos del área de Crédito.  <b>Peso:</b> 10%	<b>C3.I2</b> Oficina en Santo Domingo de los Colorados y dos nuevos puntos de atención en las zonas de intervención.	0				3	2	En curso
						Jun 2013	Sep 2010	
	<b>C3.I3</b> Cartera Total: \$10,5 millones.	0				10500000	8422076	En curso
						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C3.I4</b> Cumplimiento de Plan estratégico 2010 - 2012: Calificación de Riesgo BBB.						Si	En curso
<b>Componente 5:</b> Mejoramiento de la calidad de vida rural.  <b>Peso:</b> 10%	<b>C3.I5</b> Porcentaje de ROA >= 4%	0				4	4.3	En curso
						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C3.I6</b> Porcentaje de eficiencia administrativa	25				22	20.08	En curso
						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C4.I1</b> Clientes por asesor, representando el incremento de la productividad de los asesores de crédito.	0				250	246	En curso
<b>Componente 6:</b> Mejoramiento de la Tecnología, los Procesos, y Recursos Humanos del área de Crédito.  <b>Peso:</b> 10%						Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C4.I2</b> Porcentaje del nivel de Satisfacción de clientes. ( > )	0				70	91.77	En curso
						Jun 2013	Jun 2011	
<b>Componente 7:</b> Mejoramiento de la Tecnología, los Procesos, y Recursos Humanos del área de Crédito.  <b>Peso:</b> 10%	<b>C4.I3</b> Porcentaje del nivel de retención de clientes. ( > )	0				70	72.26	En curso

<b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C4.14</b>	Porcentaje de la clientela femenina. ( > )	0				Jun 2013	Jun 2011	En curso
							45	42.94	
	<b>C4.15</b>	Porcentaje menor o igual del índice de rotación del personal	45				Jun 2013	Jun 2011	En curso
							25	23.08	
<b>Componente 5:</b> Mejoramiento de la Calidad de Vida Rural <b>Peso:</b> 20% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C4.16</b>	Recursos humanos capacitados y comprometidos con los objetivos institucionales.					Jun 2013	Jun 2011	En curso
								Si	
	<b>C5.11</b>	Grupos de Transferencia Tecnológica que implementan técnicas de diversificación de cultivos, y/o manejo ambiental, y/o asociatividad productiva.	0				6	0	En curso
							Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C5.12</b>	Productores que implementan técnicas de diversificación de cultivos, y/o manejo ambiental, y/o asociatividad productiva.	0				60		
							Jun 2013		
	<b>C5.13</b>	Charlas técnicas con un promedio de 15 participantes y un mínimo de 375 empresarios capacitados.	0				25	9	En curso
							Jun 2013	Jun 2011	
	<b>C5.14</b>	Numero de personas beneficiadas por 7 proyectos comunitarios implementados	0				1400		
							Jun 2013		
	<b>C5.15</b>	Porcentaje de clientes de crédito con cobertura de seguro de desgravamen y de vida.	0				100	100	En curso
							Jun 2013	Jun 2011	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 [*] Condiciones previas	4	Dic 2010	4	Oct 2010	Logrado

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO****[No se reportaron factores para este período]****SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Se encuentra en proceso de elaboración y discusión el Reglamento a la ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario en el que se definirán en detalle los mecanismos de regulación y control desarrollar la actividad de microfinanzas	Medio	INSOTEC viene adoptando las normas de prudencia y solvencia financiera para las instituciones reguladas como son: planificación estratégica, manuales y reglamentos, utilización del CUC, calificación de activos de riesgos y provisiones de cartera, auditoría externa, calificación de riesgos, implementar áreas de auditoría interna y riesgos, etc.	Coordinador del Proyecto
2. Problemas climáticos como fuertes lluvias y/o sequías pueden complicar el acceso en algunas zonas del proyecto, lo que incidiría en retrasos en las actividades programadas: colocación de créditos, capacitación y asistencia técnica.	Medio	El proyecto podría adecuar las zonas de intervención temporalmente en tanto se estabiliza el acceso a los territorios afectados.	Coordinador del Proyecto
3. Riesgo de indiferencia de gobiernos locales: El proyecto pretende incorporar como socios a los gobiernos locales para la identificación de las principales necesidades de los habitantes de las comunidades en la zona de influencia del proyecto, y la implementación de soluciones oportunas.	Bajo	INSOTEC ya ha comenzado a realizar contactos con los dirigentes de los gobiernos locales, municipios, juntas parroquiales, entre otros, para establecer posibles alianzas. Sin embargo, ante la indiferencia de algunos dirigentes el proyecto promoverá el contacto y la generación de alianzas estratégicas con otros actores involucrados como organizaciones locales de productores, asociaciones, juntas vecinales, así como también con el sector privado (empresas líderes, universidades, asociaciones profesionales, ONGs, etc.).	Coordinador del Proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Medio    **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4    **RIESGOS VIGENTES:** 3    **RIESGOS NO VIGENTES:** 0    **RIESGOS MITIGADOS:** 1
**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD****Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** MP - Muy Probable**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO****Factor**[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo**Comentarios**

Se elaborará un Plan de Sostenibilidad en Oct 2012

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Para mejorar la sostenibilidad de la institución se trabajará en los siguientes temas:

- Crecimiento de la cartera activa
- Crecimiento del número de clientes nuevos.
- Mejorar la productividad de los asesores de crédito.
- Apertura de nuevos puntos de atención en Pillaro, Guaranda, La Concordia y/o Quevedo.
- Implementar nuevos servicios para los clientes SOAT, seguros adicionales, etc

Para enfrentar varios de los problemas que no han permitido crecimiento deseado: a) se aceptó la renuncia de la Gerencia Nacional de Crédito en el mes de marzo pasado; b) se creó la Subgerencia Regional de Negocios para la sierra central la misma que comenzó a operar a partir del mes de junio; c) se promovió a la Subgerencia mencionada al Gerente de la Agencia Riobamba y se lo reemplazó en la gerencia de la agencia por un profesional de mucha experiencia en el sector de las microfinanzas; d) se seleccionó la nueva gerente de la agencia Ambato que se integrará a la institución en el mes de julio; y d) se revisó la denominación de la Gerencia Nacional de Crédito y Cartera para pasar a denominarse Gerencia Nacional de Negocios.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

1. La conformación de un Grupo de Transferencia de Tecnología GTT exige un trabajo paulatino que permita ir generando confianza entre sus integrantes y también con la institución, situación difícil cuando deben compartir su experiencia y permitir el acceso a sus predios.	Relativa a Implementation	Autor Gallegos Cañar, Víctor Augusto
2. La inserción de temas de salud en las comunidades debe ir acompañado de un trabajo preliminar considerable de conocimiento mutuo y un proceso previo de generación de confianza; la existencia y conocimiento de los actores locales (promotores de salud) de las comunidades facilitan estas acciones. Otra estrategia viable para implementar acciones puntuales es gestionar alianzas con diversos actores que faciliten la inserción y apoyo a proyectos o iniciativas que estén en ejecución.	Implementation	Gallegos Cañar, Víctor Augusto
3. Las campañas de salud constituyen un mecanismo adecuado para la atención integral, pero resultan muy costosas, por lo cual es necesario realizarlas de manera conjuntas o en alianzas estratégicas con otras organizaciones.	Implementation	Gallegos Cañar, Víctor Augusto
4. Las acciones aisladas en temas de salud dentro de la población objetivo del proyecto, no generan incidencia, requieren una integralidad que va desde la promoción, prevención, la asistencia médica hasta el seguimiento	Implementation	Gallegos Cañar, Víctor Augusto