

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BOLIVIA

**PROGRAMA DE APOYO A LA POLÍTICA FISCAL Y SU DESCENTRALIZACIÓN
(BO-L1061)**

BORRADOR DE PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Ramiro López Ghio (FMM/CBO), Jefe de Equipo; Rafael de la Cruz (ICF/FMM); Gustavo García (ICF/FMM); José Larios (ICF/CGU); Omar Zambrano (CAN/CBO); Jorge Luis Von Horoch (ICF/ICS); Rosina De Souza (LEG/SGO); Fernanda Padrón (CAN/CBO); Pablo Andrés Guzmán (CAN/CBO); e Ida M. Fernández (ICF/FMM).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación Pública.

ÍNDICE

RESUMEN DE PROYECTO

I.	DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS	1
A.	Marco de referencia y justificación	1
B.	Compromiso del gobierno	5
C.	Estrategia del Banco con el país y el sector	6
D.	Objetivos y estructura del programa.....	6
E.	Componentes del programa.....	7
F.	Principales resultados e indicadores	9
II.	ESTRUCTURA FINANCIERA Y GERENCIAMIENTO	10
A.	Instrumento financiero, monto y moneda.....	10
B.	Riesgos sociales y ambientales.....	10
C.	Otros aspectos y riesgos	11
III.	PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GERENCIAMIENTO	12
A.	Arreglos de implementación.....	12
B.	Resumen de acuerdos para el monitoreo y evaluación de resultados.....	12
IV.	CARTA DE POLÍTICA.....	13

ANEXOS	
ANEXO I:	Matriz de Efectividad en el Desarrollo - Resumen
ANEXO II:	Matriz de Políticas

ENLACES ELECTRÓNICOS	
REQUERIDOS	
1.	Carta de Política http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35305144
2.	Matriz de Resultados http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35306964
3.	Medios de Verificación http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35306968
OPCIONALES	
1.	Evaluación de las Finanzas Públicas (<i>Public Expenditure and Financial Accountability</i> -PEFA) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35308229
2.	Plan de Acción para la Mejora de la Gestión de las Finanzas Públicas (borrador) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35308270
3.	Ley Marco de Autonomía y Descentralización http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35308241
4.	Plan de Evaluación y Monitoreo http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35304381
5.	Ley de Presupuesto General del Estado 2010 http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35305129
6.	Presupuesto General del Estado 2010- Flujo Financiero Agregado http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35305092

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALP	Asamblea Legislativa Plurinacional
BCB	Banco Central de Bolivia
CPE	Constitución Política del Estado
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOE	Fondo de Operaciones Especiales
GBO	Gobierno de Bolivia
HIPC	<i>Heavily Indebted Poor Countries</i>
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
ITP	Informe de Terminación de Proyecto
LMAD	Ley Marco de Autonomías y Descentralización
MA	Ministerio de Autonomía
MEFP	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
MPD	Ministerio de Planificación del Desarrollo
PEFA	<i>Public Expenditure and Financial Accountability</i>
PIB	Producto Interno Bruto
SIGMA	Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa
SPNF	Sector Público No Financiero
TGN	Tesoro General de la Nación
VPT	Viceministerio de Política Tributaria
VTCP	Viceministerio de Tesoro y Crédito Público

RESUMEN DE PROYECTO

BOLIVIA

PROGRAMA DE APOYO A LA POLÍTICA FISCAL Y SU DESCENTRALIZACIÓN (BO-L1061)

Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política (PBP)

Términos y condiciones financieras				
Prestatario: Estado Plurinacional de Bolivia Organismo ejecutor: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas			CO	FOE
		Plazo de amortización:	30 años	40 años
		Periodo de gracia:	6 años	40 años
		Plazo de desembolso:	18 meses	18 meses
Fuente	Monto US\$	Comisión de crédito:	*	0%
BID (CO)	14 millones	Tasa de interés:	Libor**	0,25%
BID (FOE)	6 millones	Comisión de inspección y vigilancia:	*	0%
Total	20 millones	Moneda:	Dólares de la Facilidad Unimonetaria	USD
Esquema de proyecto				
Objetivo del programa. El objetivo del programa es apoyar el proceso de descentralización fiscal a través del diseño y readecuación del marco normativo y el fortalecimiento institucional de un modo que permita garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas. La operación es un programa de apoyo a reformas de política bajo la modalidad programática (<i>Programmatic Policy Based Program</i> - PBP). El monto del financiamiento de la primera operación es de US\$20 millones.				
Condiciones contractuales especiales. El desembolso de los recursos para la operación está sujeto al cumplimiento de las medidas sobre reformas de políticas o cambios institucionales, de conformidad con lo establecido en este documento (§1.32), así como del logro de las metas acordadas y enunciadas en la Matriz de Políticas (Anexo II).				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna				
El proyecto es coherente con la Estrategia de País: Si [X] No []				
El proyecto califica: SEQ[] PTI[] Sector [] Geographic[] Headcount []				

(*) La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá exceder del 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto del Financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

(**) A los saldos desembolsados bajo el CO se le fijará la tasa de interés de acuerdo a la política del Banco.

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Marco de referencia y justificación

1. Desempeño macroeconómico reciente

- 1.1 En los años recientes, Bolivia ha exhibido un buen desempeño macroeconómico apoyado por los efectos de un entorno externo favorable. El incremento sostenido en los volúmenes y en los precios internacionales de los principales productos de exportación de Bolivia, fue determinante para su sólido desempeño macroeconómico entre los años 2004 y 2008. Como resultado, Bolivia obtuvo tasas de crecimiento económico con un promedio cercano al 5%, junto a significativos y consecutivos superávits externos y fiscales, baja inflación y estabilidad en los mercados monetarios y financieros. Durante este período el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita registró un incremento significativo, al pasar de US\$973 en 2004 a US\$1.776 al cierre de 2008 (cuadro 1.1).

Cuadro 1.1: Principales indicadores macroeconómicos 2004-2011e

Indicador	2004	2006	2008	2009	2010e	2011e
Crecimiento PIB Real (%)	4,2	4,8	6,1	3,4	4,0	4,0
PIB Nominal (US\$ millones)	8.762	11.384	17.217	17.390	19.086	20.520
PIB Nominal per cápita (US\$)	973	1.217	1.776	1.763	1.830	1.930
Inflación (%)	4,6	4,9	11,8	0,3	4,0	3,5
Ingreso público total (% PIB)	26,8	34,3	35,2	35,2	34,3	34,7
Impuesto Directo a Hidrocarburos	5,0	11,6	10,6	9,8	8,2	8,6
Gasto público total (% PIB)	32,3	29,8	31,9	35,1	34,6	34,5
Balance primario del Sector Público (% PIB)	-2,6	7,0	5,3	1,7	-0,3	0,2
Balance cuenta corriente (% PIB)	3,9	11,6	11,7	4,6	2,6	2,0
Exportaciones (US\$ millones)	2.146	3.875	6.448	4.848	5.527	6.029
Importaciones (US\$ millones)	1.844	2.814	4.980	4.377	5.195	5.673
Inversión extranjera directa (% PIB)	0,9	2,4	2,9	2,4	1,4	1,2
Reservas internacionales netas (US\$ millones)	1.123	3.178	7.722	8.580	9.257	9.576
Necesidades de financiamiento. (% PIB)	-	-	-	-	1,2	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Banco Central de Bolivia. Fondo Monetario Internacional años 2010 y 2011 (estimado).

- 1.2 En 2009, aunque la crisis internacional tuvo un impacto adverso sobre los resultados económicos de Bolivia, la magnitud de dicho impacto fue considerada moderada. El debilitamiento de la demanda global de materias primas produjo una reducción de 23% en el flujo de exportaciones totales y redujo a la mitad el superávit comercial de Bolivia, que es altamente dependiente de las exportaciones de tres rubros básicos: gas natural, metales no ferrosos (principalmente zinc, plata y estaño) y soya. Asimismo, se observó un choque adverso con la caída de aproximadamente 8% en el flujo de remesas de los trabajadores bolivianos en el exterior. Finalmente, el flujo de ingresos fiscales provenientes de los

hidrocarburos, que representan cerca de la mitad de los ingresos totales, se redujo en aproximadamente 35%.

- 1.3 La sólida posición macroeconómica acumulada por Bolivia permitió atenuar con éxito los impactos directos de la crisis externa. La acumulación de importantes niveles de reservas internacionales y fiscales durante la fase expansiva del ciclo permitieron al país mitigar el impacto adverso de la crisis internacional. Lo anterior, junto con el menor grado relativo de integración del sistema financiero boliviano a los mercados de capital internacional, minimizó el contagio financiero de la crisis. De esta manera, Bolivia pudo sortear la crisis sin caer en una recesión y con balances fiscales y externos superavitarios. De hecho, durante el 2009 fue la economía de más rápido crecimiento de la región y observó una posición externa y fiscal positiva.
- 1.4 El manejo de la política económica durante el período de auge de exportaciones referido fue relativamente prudente y la economía boliviana experimentó la consecución de superávits, externo y fiscal, durante cuatro años consecutivos entre 2006 y 2009. Por ello, Bolivia enfrenta el 2010 con reservas fiscales y alta liquidez que le han permitido hacer un manejo adecuado de la fase recesiva del ciclo económico. La acumulación de depósitos del sector público por 18,6% del PIB y el nivel récord de reservas internacionales equivalente a dos años de importaciones, ofrecen una salvaguarda contra choques externos.
- 1.5 Desde la óptica fiscal, la posición de Bolivia mejoró notablemente en el período 2006-2009 debido al aumento de los ingresos fiscales provenientes de la venta externa de hidrocarburos y a mejoras cíclicas en la recaudación tributaria. Los ingresos fiscales disponibles luego de la nacionalización de la industria del gas natural permitieron al sector público boliviano mostrar un resultado superavitario por cuatro años consecutivos. Así, el superávit global del Sector Público No Financiero (SPNF) alcanzó un promedio de 2,5% del PIB en el período 2006-2009, mientras que el resultado primario del SPNF alcanzó un promedio de 4,5% del PIB, en el mismo periodo. La fuerte dependencia de este resultado del desempeño de las exportaciones de gas natural se observa en la trayectoria del déficit no hidro-carburífero, calculado sin ingresos por este concepto, el cual alcanzó un promedio de 11% del PIB durante el mismo periodo.
- 1.6 A pesar de la trayectoria observada por los ingresos fiscales, la gestión fiscal durante el auge fue relativamente conservadora, con tasas de crecimiento reales del gasto muy por debajo del crecimiento de los ingresos. Esta orientación de la política fiscal permitió a las autoridades la reducción progresiva de la deuda del sector público, por un lado, y la acumulación de importantes reservas fiscales en cuentas del sector público en el Banco Central de Bolivia (BCB), por el otro. Ambos factores contribuyen a que no se observen mayores riesgos en las perspectivas fiscales de corto y mediano plazo para Bolivia. Los depósitos oficiales en el BCB pasaron de 7,6% en 2003 a 18,6% del PIB al cierre de 2009.

- 1.7 La deuda pública total ha observado una tendencia decreciente en el último lustro, trayectoria beneficiada por la significativa condonación de su deuda externa entre los años 2006 y 2007. En el marco de la iniciativa HIPC¹, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco condonaron un total de US\$3.000 millones, lo cual constituía aproximadamente el 60% del saldo adeudado al cierre de 2005. De esta porción, el Banco condonó US\$1.171 millones, convirtiéndose en un contribuyente decisivo en la trayectoria de la deuda actual. Al cierre de 2009 la deuda pública total alcanzó 31,6% del PIB, de la cual 14,4% corresponde a deuda externa y 17,2% a deuda interna. De acuerdo al análisis de sostenibilidad de deuda realizado por el Banco, Bolivia no enfrenta riesgos de sostenibilidad importantes en el mediano plazo, conclusión que resulta robusta incluso ante los escenarios con choques más negativos.
- 1.8 Las perspectivas fiscales de mediano plazo estarán influenciadas decisivamente por la ejecución del Plan de Inversiones Públicas “Bolivia, para vivir bien”, que constituye un compendio de planes y programas a ser ejecutados por el Gobierno de Bolivia (GBO) hasta el 2029. La cuantificación de este plan alcanza un monto de US\$34.700 millones en inversión pública. A pesar del importante aumento planificado en el gasto público, se prevé, en el corto/mediano plazo, un balance fiscal de -0,3% y 0,2% del PIB para 2010 y 2011, y necesidades de financiamiento del 1,2% y 0,5% del PIB para 2010 y 2011, respectivamente.
- 1.9 **Riesgos.** Es posible identificar algunos riesgos relevantes en el mediano y largo plazo. En primer lugar, persiste la alta dependencia de los resultados fiscales y externos de Bolivia al devenir de los mercados internacionales de materias primas, lo cual acarrea una vulnerabilidad intrínseca de la economía boliviana a la volatilidad del frente externo. Asimismo, el proceso autonómico de transferencia de recursos y competencias a los niveles subnacionales implica un riesgo fiscal de no llevarse a cabo de una manera balanceada y fiscalmente neutral para el gobierno central.

2. Avances del proceso de descentralización fiscal

- 1.10 En la década de 1990, Bolivia avanzó en el proceso de descentralización política, administrativa y fiscal, focalizándose inicialmente en los municipios. Con la Ley de Participación Popular de 1994, se transfirieron competencias en materia de gasto público y tributos a los municipios, estableciendo además un régimen de coparticipación tributaria. Posteriormente, con la Ley de Descentralización Administrativa de 1995, se inició un proceso de desconcentración administrativa a nivel departamental. A partir de entonces, se han efectuado reformas dirigidas a fortalecer a los municipios y departamentos, estableciendo nuevas transferencias de recursos fiscales². El Banco ha brindado asistencia técnica y financiera en el proceso de descentralización fiscal a través del Programa de Desarrollo local y Responsabilidad Fiscal (1075/SF-BO), el cual apoyó las estrategias de desarrollo

¹ *Heavily Indebted Poor Countries* por sus siglas en inglés.

² Zapata, Juan Antonio, Descentralización en Bolivia, Banco Interamericano de Desarrollo, Agosto 2007.

del sector municipal, asistiendo a la formulación e implantación de reformas y actividades directas con los municipios.

- 1.11 El proceso de descentralización fiscal cobró un nuevo impulso con la Constitución Política del Estado (CPE) aprobada en febrero de 2009, la cual sienta las bases para un régimen de autonomías y descentralización, en el que además de la autonomía municipal coexisten las autonomías departamental, regional y originario-campesina. El nuevo régimen autonómico incrementa sustancialmente las competencias de los niveles subnacionales de gobierno con competencias exclusivas, concurrentes y compartidas³. Asimismo, la CPE define algunas competencias exclusivas del gobierno central que potencialmente podrían ser delegadas a los gobiernos autonómicos.
- 1.12 Este cambio en la organización territorial establecido en la CPE sitúa a Bolivia en un período de transición, en el cual es imperativo definir la normativa legal y los mecanismos de coordinación necesarios para la ejecución de los nuevos mandatos. Un elemento clave para esta definición ha sido la elaboración de la Ley Marco de Autonomías y Descentralización (LMAD), la cual, conforme a lo establecido en la CPE, debe regular la transferencia y delegación competencial, el régimen económico financiero y la coordinación entre el nivel central y las entidades territoriales descentralizadas y autónomas. En el capítulo de la LMAD referido al régimen económico y financiero de las entidades autonómicas se definen temas relacionados con los ingresos propios, el régimen de transferencias de recursos fiscales, de deuda pública, de planificación y presupuestos, y de fiscalización.
- 1.13 En este contexto, el principal desafío para el GBO es avanzar en el proceso de descentralización, a través del diseño del marco normativo, sin poner en riesgo la estabilidad fiscal lograda en los últimos años. Esto implica, además, establecer adecuadamente el tiempo y la secuencia de las reformas que se persiguen.
- 1.14 El presente programa apoyará mediante asistencia técnica y financiera los esfuerzos del GBO para impulsar reformas estructurales en el proceso de descentralización fiscal, requeridas por el nuevo contexto constitucional. En este marco, el programa hará énfasis en avanzar el proceso, buscando un equilibrio adecuado en la estructura fiscal intergubernamental y reglas que provean recursos consistentes con las competencias trasferidas a los gobiernos subnacionales, en un marco de sostenibilidad fiscal de mediano y largo plazo. Para ello, es necesario contar con criterios y mecanismos bien fundamentados para definir la transferencia de competencias y recursos a las entidades autonómicas y promover la responsabilidad fiscal por parte de los gobiernos subnacionales en el ejercicio de las nuevas competencias. Es también esencial fortalecer los sistemas de monitoreo y control de la deuda para evitar oportunamente posibles desbalances

³ La CPE establece la existencia de cuatro tipos de competencias: (i) privativas: que corresponden al estado central; (ii) exclusivas: en las cuales las potestades ejecutiva, reglamentaria y legislativa corresponden a un nivel territorial, pudiendo ser las dos primeras transferidas; (iii) concurrentes: en las cuales la legislación corresponde al nivel central y la ejecución y reglamentación se ejercen de modo simultáneo en ambos niveles; y (iv) compartidas: en virtud de las cuales la legislación básica emana del nivel central, quedando la legislación de desarrollo y las facultades de ejecución y reglamentación en manos del nivel subnacional.

en las entidades autonómicas y la necesidad de rescates fiscales por parte del gobierno central.

B. Compromiso del gobierno

- 1.15 El GBO ha reconocido la importancia del mantenimiento de una política fiscal prudente para la sostenibilidad de las cuentas públicas como premisa del proceso de descentralización fiscal. El objetivo del gobierno central es diseñar un marco normativo consistente que permita avanzar en el proceso asegurando la sustentabilidad de las finanzas públicas de los gobiernos subnacionales y del gobierno central. El GBO manifestó la necesidad de una transición gradual de competencias a las autonomías, conforme al mandato de la CPE y a las capacidades de implementación que desarrollen las entidades subnacionales.
- 1.16 Para preservar el equilibrio fiscal de todos los niveles de gobierno, la CPE establece que toda asignación o transferencia de competencias a los gobiernos subnacionales deberá estar acompañada de la definición de la fuente de los recursos económicos y financieros necesarios para su ejercicio. Por su parte, en materia tributaria, la CPE establece que una ley de la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP) defina las competencias en materia de tributos entre los distintos niveles de gobierno.
- 1.17 La LMAD avanza en el proceso de descentralización fiscal de manera gradual. Como su nombre lo indica, la LMAD define ciertos principios básicos con el fin de generar un proceso de descentralización ordenado y armonioso. La ley marco no intenta ser exhaustiva en cuanto a la definición de la distribución de competencias en materia de gastos y de recursos de las autonomías. Una vez definido el marco general, el gobierno central tiene previsto la discusión y tratamiento de cuatro proyectos que reglamentarán a la mencionada ley en el ámbito fiscal: (i) endeudamiento; (ii) responsabilidad fiscal; (iii) tesorerías municipales; y (iv) fondos fiduciarios (fideicomisos). Por otra parte, en relación a la distribución de tributos y conforme a lo dispuesto por la CPE, la LMAD determina que al cabo de un año de promulgada, mediante una ley de clasificación de impuestos sancionada por la ALP, se clasificará y definirán los impuestos que pertenecen al dominio tributario nacional, departamental y municipal. Asimismo, la LMAD: (i) clarifica la distribución de competencias hasta tanto se apruebe la mencionada ley de clasificación de impuestos, y (ii) establece que la ley de clasificación de impuestos y la legislación básica de regulación deberán ser promulgadas en el plazo máximo de un año computable a partir de su promulgación.
- 1.18 Por otra parte, con el fin de fortalecer y profundizar el proceso de descentralización política y administrativa, el gobierno central creó el Ministerio de Autonomía (MA). Entre sus funciones, el MA se encarga de diseñar, proponer y coordinar con las entidades territoriales autónomas y descentralizadas, el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) y el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEFP), políticas y mecanismos que permitan la sostenibilidad

fiscal financiera de las entidades territoriales autónomas y descentralizadas, al tiempo de desarrollar un sistema de seguimiento y monitoreo al desempeño de la gestión pública institucional, competencial y fiscal financiera de las mismas.

C. Estrategia del Banco en el país y en el sector

- 1.19 La Estrategia del Banco en el país (2008-2010) tiene como objetivo apoyar al GBO en los esfuerzos de desarrollo de cuatro pilares estratégicos: (i) productividad, competitividad e infraestructura productiva; (ii) desarrollo del sector de agua potable y saneamiento, y desarrollo social-productivo; (iii) creación de oportunidades para la mayoría y desarrollo con identidad; y (iv) fortalecimiento del aparato estatal mediante el desarrollo institucional a nivel nacional y descentralizado. La estrategia prevé que la atención a los niveles territoriales de gestión debe ser complementada con programas de fortalecimiento institucional tendientes a promover concurrencias y coordinación entre los distintos niveles de gobierno. La presente operación apoyará este último pilar de la estrategia, contribuyendo a la sostenibilidad de las finanzas públicas, al tiempo de fortalecer el marco legal e institucional en materia fiscal a nivel subnacional y su coordinación con el nivel central de gobierno.
- 1.20 La operación propuesta se complementa con el préstamo de Apoyo a la Efectividad de la Gestión Pública II (BO-L1010 – 2317/BL-BO), el cual apoya a mejorar la gestión presupuestaria y el control del gasto público del país, concentrándose en: (i) la integralidad y calidad del proceso presupuestario; (ii) la integración de sistemas de administración financiera-extensión de la cobertura del Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA); (iii) el control del gasto, focalizándose en las nóminas de las empresas públicas y el sistema de pensiones; y (iv) en medidas de incremento de la transparencia y combate a la corrupción mediante instrumentos de rendición de cuentas.
- 1.21 Con el propósito de acompañar los esfuerzos del gobierno para readecuar el marco normativo en materia de descentralización fiscal, el Banco proveerá asistencia técnica en el marco del programa propuesto, financiada parcialmente con fondos del insumo operacional para su preparación.

D. Objetivos y estructura del programa

- 1.22 El objetivo del programa es apoyar el proceso de descentralización fiscal a través del diseño y readecuación del marco normativo y el fortalecimiento institucional de un modo que permita garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas.
- 1.23 El programa propuesto se estructura en operaciones consecutivas de tramo único, financiadas en forma independiente bajo la modalidad de Préstamos de Apoyo a Reformas de Política de características programáticas (*Programmatic Policy Based Program-PBP*). Las mismas están vinculadas técnicamente entre sí por medio de tres áreas de política que aseguren una coherencia temporal, sujetas a la verificación de medidas dirigidas a la adecuación y rediseño del marco normativo

para el fortalecimiento de la política fiscal y la mejora de los procesos de gestión de las finanzas públicas. En su conjunto, las medidas previstas en la matriz de políticas llevarán a desarrollar un nuevo marco normativo para las entidades autónomas, en consonancia con una meta de equilibrio fiscal de mediano plazo y responsabilidad fiscal territorial, al tiempo de mejorar la eficiencia y eficacia de la coordinación del gobierno central y los gobiernos subnacionales en materia fiscal.

- 1.24 La primera operación del programa, por US\$20 millones, está orientada a apoyar reformas en el diseño del marco normativo para la gestión de las finanzas públicas de las entidades autonómicas y a apoyar al gobierno central, en su relación con los gobiernos subnacionales, mediante la definición de un adecuado plan de acción para lograr una gestión de las finanzas públicas más eficaz, eficiente y transparente. La segunda operación del programa, por un monto que será definido conforme a la programación con el país, se concentrará en el apoyo al gobierno central en: (i) la revisión, adecuación y reglamentación del marco fiscal que se deriven del mandato de la LMAD incluyendo la aprobación por parte del órgano ejecutivo de los proyectos de Ley de Clasificación de Impuestos y de la Ley de Endeudamiento Público, el cual incluirá a las autonomías territoriales; (ii) el apoyo a la implementación de acciones tendientes a mejorar los mecanismos de coordinación entre el gobierno central y los gobiernos subnacionales; y (iii) una política de capacitación del personal de los ministerios: MEFP, MPD y MA en política fiscal subnacional.

E. Componentes del programa

- 1.25 **Componente I. Estabilidad macroeconómica.** El programa requiere como condición general al desembolso, el mantenimiento de un marco macroeconómico estable, consistente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial del país.
- 1.26 **Componente II. Apoyo a la descentralización fiscal.** Este componente apoyó el diseño del régimen económico, fiscal y financiero de la LMAD y su envío a la Asamblea Plurinacional, para apoyar el cumplimiento de: (i) responsabilidad y sostenibilidad de las finanzas públicas subnacionales; (ii) estímulo a la generación de ingresos propios; (iii) definición de la asignación de responsabilidades de gasto y tributos entre los distintos niveles de entidades autonómicas; (iv) equidad territorial (para garantizar una distribución equilibrada de recursos entre las entidades autonómicas); (v) la existencia de mecanismos de coordinación entre el GBO y las entidades territoriales autónomas; y (vi) el incentivo a la transparencia y a la rendición de cuentas de los recursos públicos de los gobiernos subnacionales. Desde los inicios de la preparación de la operación propuesta, el equipo de proyecto del Banco brindó asistencia técnica al GBO en la preparación del Proyecto de la LMAD⁴.

⁴ La LMAD fue aprobada por la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia y promulgada por el gobierno el 20 de julio de 2010. La ley aprobada cumple con los principios definidos para este programa, dándose de esta manera por cumplido el objetivo de este componente.

- 1.27 **Componente III. Fortalecimiento de la gestión de las finanzas públicas.** Este componente apoyará el diseño de un plan de acción producto de la evaluación sobre las finanzas públicas, PEFA (*Public Expenditure and Financial Accountability*), completada en octubre de 2009 con apoyo del Banco y del Banco Mundial. El informe PEFA proporciona un diagnóstico sobre el desempeño de la gestión de las finanzas públicas, focalizado en la política de ingresos y gasto público del gobierno central y considerando las transferencias efectuadas por el nivel central a los niveles territoriales. Sobre la base de este diagnóstico, el gobierno ha identificado oportunidades de mejora y procura establecer prioridades de reforma en un plan de acción integral de mediano plazo, con el principal objetivo de fortalecer la gestión de las finanzas públicas y consolidar la capacidad del estado en el manejo de su política fiscal.
- 1.28 Este componente apoyará al gobierno a identificar y definir prioridades, que sean incorporadas en el plan de acción (2011-2015), destinadas a fortalecer la transparencia de las relaciones fiscales entre los diferentes niveles de gobierno y mejorar la supervisión, por parte del gobierno central, del riesgo fiscal agregado generado por entidades territoriales. Asimismo, este componente apoyará al GBO a establecer adecuadamente el cronograma y la secuencia de reformas que se persiguen en estas áreas. El Plan de Acción diseñado será aprobado mediante Resolución Ministerial del MEFP.
- 1.29 Este componente trabajará de manera coordinada con el préstamo 2317/BL-BO (§1.20) el cual se concentra en el ámbito presupuestario en cuatro actividades: (i) presentación a la Asamblea Legislativa Plurinacional del Proyecto de la Ley Marco de Presupuesto, enfatizando la integración de las etapas del ciclo presupuestario y la calidad del gasto; (ii) elaboración de un marco macro fiscal de mediano plazo que sirva de referencia a los procesos de planificación y presupuestario; (iii) desarrollo de módulo del SIGMA para la generación de información gerencial e implementación en carácter piloto en el MEFP, MPD y Ministerio de la Presidencia; y (iv) firma de convenios de gestión para el año en curso entre el MEFP y por lo menos tres entidades, y avance sustancial en su ejecución.
- 1.30 El diseño del plan de acción está siendo apoyado con asistencia técnica y financiera de la Unión Europea. El equipo de proyecto del Banco brinda asistencia técnica en la revisión de las propuestas del plan de acción.
- 1.31 **Políticas esperadas para la segunda operación.** La segunda operación del programa estará orientada a apoyar acciones de política que permitan que el proceso de descentralización converja en un resultado fiscal intergubernamental neto neutro, y continuará el apoyo al fortalecimiento de la política fiscal del gobierno con tres ejes de acción: (i) desarrollo de los principios fiscales de la LMAD, incluyendo la presentación por parte del órgano ejecutivo de los proyectos de Ley de Clasificación de Impuestos y de la Ley de Endeudamiento Público, que incluya al gobierno central y a las autonomías territoriales, ante la Asamblea Plurinacional; (ii) fortalecimiento de la política fiscal mediante la

presentación por parte del órgano ejecutivo del proyecto de Ley de Tesorería ante la Asamblea Plurinacional; y (iii) apoyo al desarrollo de la capacidad para el diseño e implementación de la política fiscal para el ámbito central y territorial.

F. Principales resultados e indicadores

- 1.32 El desembolso de los recursos del financiamiento asignados a la primera operación del programa estará sujeto al cumplimiento de las condiciones establecidas en la Matriz de Políticas (Anexo II). Complementariamente, los resultados esperados del programa están indicados en la Matriz de Resultados ([ver enlace electrónico](#)). En la Matriz de Políticas se incluyen: (i) contribución a la estabilidad económica y al equilibrio fiscal sostenible; (ii) readecuación del marco normativo por el cual las entidades territoriales autónomas aprueban sus presupuestos en equilibrio fiscal; (iii) incremento de los ingresos propios de los gobiernos autónomos; (iv) incremento de los gastos de capital en los gobiernos autónomos; (v) mejoras en la transparencia y en las normas de la distribución horizontal entre gobiernos subnacionales de las transferencias que realiza el gobierno central; (vi) mejoras en la confiabilidad del suministro de información a los gobiernos subnacionales sobre las asignaciones que les hará el gobierno central para el próximo ejercicio; (vii) mejoras en la recolección y difusión de los datos fiscales consolidados; y (viii) mejoras en el seguimiento que el gobierno central realiza sobre la posición de los organismos públicos autónomos, las empresas públicas y los gobiernos subnacionales.
- 1.33 Los indicadores para medir los resultados esperados se detallan en la Matriz de Resultados e incluyen: (i) el resultado de inflación y balance fiscal de 2010; (ii) la formulación presupuestaria de las entidades territoriales autónomas; (iii) ingresos propios de los gobiernos autónomos municipales de las ciudades capitales de los departamentos; (iv) gasto de capital de los gobiernos autónomos departamentales; (v) sistemas transparentes y basados en normas de la distribución horizontal entre gobiernos subnacionales de las transferencias del gobierno central; (vi) puntual suministro de información confiable a los gobiernos subnacionales sobre las asignaciones que les hará el gobierno central para el próximo ejercicio; (vii) medida en que se recogen y dan a conocer datos fiscales consolidados (por lo menos sobre ingresos y gastos) referentes al gobierno general, por categorías sectorial; (viii) medida en que el gobierno central realiza el seguimiento de los organismos públicos autónomos y de las empresas públicas; y (ix) medida en que el gobierno central realiza el seguimiento de la posición fiscal de los gobiernos subnacionales.
- 1.34 Para alcanzar los resultados esperados, el programa contempla las acciones que se detallan por componente en la Matriz de Políticas, las que incluyen: (i) el envío a la Asamblea Legislativa Plurinacional del Proyecto de la LMAD, que incluya en su articulado disposiciones que desarrollen los principios de responsabilidad y sostenibilidad fiscal; estímulo a la generación de ingresos propios de los gobiernos subnacionales; definición de las competencias respectivas de los niveles de gobierno; medidas que garanticen equidad territorial; la existencia de

mecanismos de coordinación entre el GBO y las entidades territoriales autónomas; y medidas que aseguren el incentivo a la transparencia y a la rendición de cuentas de los recursos públicos de los gobiernos subnacionales; acción que ya ha sido cumplida dado que la LMAD fue promulgada el 20 de julio de 2010 y cumple con los principios propuestos; y (ii) aprobación, mediante resolución ministerial por parte del MEFP del Plan de Acción para la Mejora de la Gestión de las Finanzas Públicas, el cual incluya acciones tendientes a mejorar la transparencia de las relaciones fiscales entre los diferentes niveles de gobierno y la supervisión, por parte del gobierno central, del riesgo fiscal agregado generado por entidades territoriales.

II. ESTRUCTURA FINANCIERA Y GERENCIAMIENTO

A. Instrumento financiero, monto y moneda

- 2.1 Esta operación, estructurada bajo la modalidad de PBP con base en los lineamientos y las directivas establecidas en el nuevo marco de financiamiento (GN-2200-13) y en las guías para la preparación e implementación de Préstamos de Apoyo a Reformas de Política (CS-3633), constituye la primera operación del programa de reforma en el área fiscal, donde cada una de las operaciones son financiadas en forma independiente. La modalidad programática se justifica por: (i) la naturaleza de las reformas; (ii) los plazos para su implementación; (iii) la coordinación de las reformas entre distintos entes sectoriales; y (iv) el seguimiento requerido a la implementación de las reformas para monitorear y retroalimentar los resultados y los mecanismos activadores de los siguientes programas.
- 2.2 El monto de esta primera operación asciende a US\$20 millones, cantidad que se desembolsará en un sólo tramo. El GBO y el Banco definirán el monto de las operaciones subsiguientes en función de la programación con el país y de las reformas previstas para la adecuación y rediseño del marco normativo y el fortalecimiento institucional para la gestión de la política fiscal.
- 2.3 Esta primera operación programática se concretaría con cargo a los recursos de la facilidad unimonetaria del Capital Ordinario (CO), en 70% y del Fondo de Operaciones Especiales (FOE), en 30%.

B. Riesgos sociales y ambientales

- 2.4 Dada la naturaleza del programa, el cual involucra actividades de fortalecimiento institucional, no existen riesgos ambientales o sociales asociados con el mismo. De acuerdo con la Directiva B-13 y con base a los resultados del “*Safeguards Policy Filter Report*”, no se requiere clasificación para esta operación.

C. Otros aspectos y riesgos

- 2.5 Se considera que la operación tiene un riesgo moderado/alto. Sobre la base del ejercicio de análisis de riesgo realizado durante su preparación, fueron identificados cinco riesgos principales: (i) el impacto de un eventual *shock* externo en la estabilidad fiscal y macroeconómica; (ii) el impacto en las cuentas fiscales de un aumento en el gasto público derivado del plan de inversiones y del programa social; (iii) las dificultades en la coordinación interinstitucional, dado que el programa involucra distintas entidades del órgano ejecutivo plurinacional, con lo cual puede producirse desarticulación y demoras en la ejecución, generando un riesgo en el desarrollo del programa; (iv) la existencia de debilidades de gobernabilidad que pudieran poner en riesgo el avance del proceso de descentralización fiscal; y (v) baja capacidad de implementación y sostenibilidad de las reformas encaradas en el marco del programa.
- 2.6 Con respecto al riesgo macro-fiscal, cabe recordar que Bolivia ha sido uno de los países con crecimiento más elevado en la región en 2009, con una situación macroeconómica ordenada, y con nivel récord de reservas internacionales. Sin embargo, la ejecución del Plan de Inversiones Públicas “Bolivia, para vivir bien”, que constituye un compendio de planes y programas a ser ejecutados por el GBO hasta el 2029, podría inducir un deterioro en la posición fiscal de Bolivia, producto del incremento significativo de los gastos públicos en bienes de capital. Para mitigar este riesgo, el programa busca fortalecer las finanzas públicas, incentivando la responsabilidad fiscal de los gobiernos subnacionales, al tiempo de proveer recursos de libre disponibilidad al Tesoro General de la Nación (TGN), contribuyendo al equilibrio fiscal. Por otra parte, el GBO ha demostrado que el aumento de la recaudación y la existencia de fuentes de financiamiento son consistentes con el plan de inversiones y del programa social.
- 2.7 El mandato constitucional y la aprobación de la LMAD, la predisposición de las máximas autoridades del órgano ejecutivo para su efectivo cumplimiento, y el liderazgo del MEFP para encarar las reformas del programa, mitigan los riesgos de falta de coordinación entre diferentes entidades gubernamentales y de desarrollo de la operación.
- 2.8 En relación al riesgo de gobernabilidad del proceso de descentralización fiscal, el programa propuesto apoya la estrategia del GBO de una transición gradual a las autonomías. Este traspaso va a darse conforme a los acuerdos alcanzados y a las capacidades de implementación que desarrollen las entidades subnacionales. La Ley de Autonomía, como su nombre lo indica es una ley marco, la cual define ciertos principios básicos que aseguren un proceso ordenado y armonioso de descentralización fiscal. La ley no intenta ser exhaustiva en cuanto a la definición específica de la distribución de competencias en materia de gastos y de recursos de las autonomías. Una vez aprobada la ley marco, el GBO tiene previsto la discusión y tratamiento de cinco proyectos de ley que reglamentarán a la mencionada Ley Marco de Autonomía en el ámbito fiscal.

- 2.9 El MEFP demostró voluntad política para encarar la reforma, y capacidad técnica para implementar y sostener las reformas, las cuales son clave para fortalecer las finanzas públicas del estado plurinacional. Asimismo, los recursos del programa apoyan la realización de acciones que surjan del Plan de Acción. Complementariamente, la asistencia técnica provista en el marco del programa propuesto, financiada parcialmente con fondos del insumo operacional para su preparación, mitiga el riesgo de baja capacidad para implementar la reforma. Asimismo, las reformas integrales enmarcadas en el Plan de Acción de mediano plazo (2011-2015) para la mejora de la gestión de las finanzas públicas surgido del informe PEFA, mitiga el riesgo de falta de sostenibilidad de las reformas.
- 2.10 Finalmente, dado el liderazgo del MEFP a través del Viceministerio del Tesoro y Crédito Público (VTCP), y la predisposición a trabajar con el Banco en el marco de la preparación del programa y de la provisión de asistencia técnica, se prevé un seguimiento conjunto por los equipos del Banco y del VTCP en relación a la evolución de los riesgos del programa.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GERENCIAMIENTO

A. Arreglos de implementación

- 3.1 **Prestatario y organismo ejecutor.** El prestatario será el Estado Plurinacional de Bolivia. La responsabilidad por el cumplimiento de las acciones consideradas en la Matriz de Políticas es del MEFP. El MEFP, a través del VTCP, será responsable de: (i) realizar la coordinación entre las distintas instituciones que tengan a su cargo la adopción de medidas o ejecución técnica de actividades (MA y Viceministerio de Política Tributaria-VPT); (ii) efectuar el seguimiento e impulsar acciones para el logro de los objetivos de política definidos en el programa; y (iii) elaborar y presentar los informes y la evidencia del cumplimiento de las condiciones de desembolso de los recursos del financiamiento de la operación, así como los demás informes que el Banco pueda requerir, en los plazos establecidos y acordados.
- 3.2 Con el objeto de instrumentar el acompañamiento al país, el equipo de proyecto del Banco implementará una estrategia consistente en: (i) proveer asistencia técnica necesaria en temas ya identificados, financiada parcialmente con fondos de la Cooperación Técnica BO-T1124 – ATN/SF-12303-BO (*Operational Input-OD*); (ii) realizar misiones especiales que coincidan con momentos claves para la implementación del programa; y (iii) realizar un monitoreo cercano, conjuntamente con el gobierno, para prever y resolver adecuadamente riesgos y dificultades estratégicos, técnicos y de coordinación asociados a la ejecución del programa.

B. Resumen de acuerdos para el monitoreo y evaluación de resultados

- 3.3 El equipo de proyecto se encargará del seguimiento de este programa. El Prestatario y el Banco han acordado supervisar la ejecución del programa por

medio de reuniones de seguimiento, cuyas fechas concertarán mutuamente. Una vez concluida la primera operación, el equipo de proyecto llevará a cabo una evaluación del avance de las acciones propuestas en este programa, que se utilizará como insumo para determinar las condiciones de política de la segunda operación, incluido cualquier ajuste que deba hacerse en los mecanismos activadores que se proponen en la Matriz de Política (Anexo I). Esta evaluación incluirá una medida de los indicadores con el fin de establecer los avances y de efectuar las modificaciones necesarias que permitan cumplir con las metas del programa a mediano plazo. Dado que las operaciones de naturaleza programática están diseñadas para producir resultados en el mediano y largo plazo, el Informe de Terminación de Proyecto (ITP) se realizará al final de la segunda y última operación, evaluará el impacto alcanzado y el grado de cumplimiento de los objetivos previstos por las operaciones que conformarían el programa. El ITP se realizará dentro de los seis meses después de concluida la ejecución de la última operación de la serie programática.

- 3.4 El prestatario será responsable de la recopilación y procesamiento de todos los datos necesarios para el seguimiento y la evaluación de la operación, incluyendo los costos financieros de dicha recopilación y procesamiento. Las consultorías para la verificación de indicadores incluidos en la Matriz de Resultados ([ver enlace electrónico](#)) y las actividades incluidas en la Matriz de Políticas (Anexo II), serán financiadas con recursos administrativos del Banco ([ver enlace electrónico](#)).

IV. CARTA DE POLÍTICA

- 4.1 El Banco ha acordado con el Estado Plurinacional de Bolivia una Matriz de Políticas (Anexo II) que describe los compromisos vinculados a esta primera operación del programa, los medios de verificación y los mecanismos activadores de la segunda operación. Dicha matriz se encuentra alineada con la Carta de Política enviada por el Ministro de Economía y Finanzas Públicas el 9 de Agosto de 2010 ([ver enlace electrónico](#)).

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo
Resumen**

Criterio	Puntaje	Puntaje máximo
I. Relevancia Estratégica	Bajo-Alto	
Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo	2.5	10
Diversificación de países	2.0	2.0
Iniciativas corporativas	0.0	2.5
Armonización y alineación	0.5	3.5
Focalización de la población beneficiaria	0.0	2.0
Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País	8.8	10
Diagnóstico del sector en la Estrategia de País	6.0	6.0
Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País	2.8	4.0
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Parcialmente satisfactorio	
3. Evaluación basada en pruebas y solución	7.0	10
4. Plan de evaluación y seguimiento	5.3	10
5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo	0.0	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	7.5	10
III. Función del BID - Adicionalidad		
Sección 7. Adicionalidad	7.0	10
Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto	3.0	3.0
Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento	4.0	4.0
Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud	0.0	3.0

I. Relevancia Estratégica: El programa es un PBL Programático en Bolivia, un país del grupo D. El PBP tiene dos préstamos, el primero de \$ 20 millones y un segundo de \$ 50 millones. El proyecto está alineado con los objetivos de la estrategia del país, y la estrategia incluye una diagnóstico del sector. No hay ningún indicador de resultados para el sector en la estrategia de país.

II. Evaluabilidad: El proyecto tiene un diagnóstico de las deficiencias actuales en el sector a través de una evaluación PEFA. El diagnóstico cuenta con evidencia empírica para apoyar las magnitudes de cada uno de los factores que contribuyen al problema. Hay evidencia para los argumentos sobre las deficiencias en el proceso de descentralización y la necesidad de esta intervención. El impacto del proyecto, los resultados esperados, productos y logica vertical están claramente establecidos. Los indicadores son SMART. El plan de seguimiento y los medios de verificación de los productos son claros, pero el plan de evaluación no cuenta con claros tiempos y presupuesto. No hay costo-beneficio o análisis de costo-efectividad. La matriz de riesgo identifica todos los riesgos y su magnitud, pero no hay indicadores para supervisar la aplicación de las medidas de mitigación se presentan.

III. Adicionalidad: El Banco ha proporcionado asistencia técnica a través de un préstamo de inversión para apoyar la gestión pública (BO-L1060) que complementa las condiciones de este préstamo destinado a mejorar la política fiscal. Además, este programa y el BO-L1060 apoyan el mejoramiento del marco fiscal del presupuesto, su preparación y ejecución.

MATRIZ DE POLÍTICAS

OBJETIVO	ACCIONES PREVIAS AL DESEMBOLO	METAS INDICATIVAS PARA LA SEGUNDA OPERACIÓN
Objetivo general del programa El objetivo del programa es apoyar el proceso de descentralización fiscal a través del diseño y readecuación del marco normativo y el fortalecimiento institucional de un modo que permita garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas.		
COMPONENTE I. ESTABILIDAD MACROECONÓMICA		
Estabilidad macroeconómica y equilibrio fiscal sostenible.	El marco macroeconómico es congruente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política. <i>Medios de verificación:</i> (i) IMA (<i>Independent Macroeconomic Assessment</i>) elaborada por el Banco y <i>Assessment Letter</i> del FMI.	El marco macroeconómico se mantiene congruente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política. <i>Medios de verificación:</i> IMA elaborada por el Banco y <i>Assessment Letter</i> del FMI.
COMPONENTE II. APOYO A LA DESCENTRALIZACIÓN FISCAL		
Consolidación del proceso autonómico en un marco de estabilidad económica y sostenibilidad de las finanzas públicas.	Presentación a la Asamblea Legislativa Plurinacional del Proyecto de la Ley Marco de Autonomía y Descentralización ¹ , la cual contenga en su articulado: (i) El establecimiento de que las entidades territoriales autónomas deben aprobar sus presupuestos, según el principio de equilibrio fiscal, y garantizando la	(i) Presentación a la Asamblea Legislativa Plurinacional del Proyecto de Ley Clasificación de Impuestos en el que se definirán de manera precisa las competencias tributarias del gobierno central, de los

¹ La LMAD fue aprobada por la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia y promulgada por el gobierno el 20 de julio de 2010. La ley aprobada cumple con los principios definidos para este programa, dándose de esta manera por cumplido el objetivo de este componente.

OBJETIVO	ACCIONES PREVIAS AL DESEMBOLSO	METAS INDICATIVAS PARA LA SEGUNDA OPERACIÓN
	<p>sostenibilidad financiera para el ejercicio de sus competencias, de manera de preservar la responsabilidad fiscal y sostenibilidad fiscal financiera de las entidades territoriales autónomas. Asimismo, el articulado de la LMAD debe determinar que para la contratación de endeudamiento público interno o externo, las entidades territoriales autónomas deberán enmarcarse en las políticas y niveles de endeudamiento y concesionalidad, velando por obtener las condiciones más ventajosas en términos de tasas, plazos y monto, así como demostrar la capacidad de generar ingresos para cubrir el capital y los intereses.</p> <p>(ii) Definición de la asignación de las responsabilidades de gasto entre los distintos niveles de gobierno, estableciendo las competencias exclusivas, concurrentes y compartidas de las entidades territoriales autónomas.</p> <p>(iii) Otorgamiento de la administración tributaria a las entidades territoriales autónomas.</p> <p>(iv) Reconocimiento del dominio tributario según nivel de gobierno. Asimismo, el articulado de la LMAD deberá establecer el mecanismo por el cual se crearán nuevos tributos o se modificarán los tributos vigentes.</p> <p>(v) El establecimiento de que la administración de los recursos de las entidades territoriales autónomas se ejercerá siguiendo el principio de equidad territorial, por medio de la implementación concertada de mecanismos que contribuyan a la distribución más equitativa de los recursos disponibles para el financiamiento de sus competencias.</p>	<p>departamentos y de los municipios en Bolivia.</p> <p>(ii) Presentación a la Asamblea Legislativa Plurinacional del Proyecto de Ley Endeudamiento Público en el que se definen reglas de endeudamiento de las autonomías de acuerdo a criterios de responsabilidad y sostenibilidad fiscal.</p>

OBJETIVO	ACCIONES PREVIAS AL DESEMBOLSO	METAS INDICATIVAS PARA LA SEGUNDA OPERACIÓN
	<p>(vi) La creación de una instancia consultiva técnica como mecanismo de coordinación, proposición y concertación entre el gobierno central y las entidades territoriales autónomas.</p> <p>(vii) La existencia del requerimiento a las entidades territoriales autónomas de publicar información relacionada con la evaluación física y financiera y la gestión institucional, a modo de fortalecer la transparencia y rendición de cuentas de las mismas.</p> <p><i>Medios de verificación:</i></p> <p>(i) Informe de consultoría independiente que acredite que el Proyecto de Ley enviado a la Asamblea cumple con los principios (i) al (vii).</p>	
COMPONENTE III. FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS		
Mejoramiento en la eficiencia y eficacia de la política fiscal y su coordinación entre el nivel central y el subnacional.	<p>Aprobación por parte del MEFP de un plan de acción integral de mediano plazo surgido del informe PEFA que incluya la elaboración, validación y ejecución de acciones destinadas a:</p> <p>(i) Fortalecer la transparencia de las relaciones fiscales intergubernamentales, a través de la existencia de normas explícitas de la distribución entre los niveles subnacionales de un mismo nivel para las transferencias otorgadas por el gobierno central.</p> <p>(ii) Mejorar la supervisión, por parte del gobierno central, del riesgo fiscal agregado generado por entidades territoriales para facilitar el registro, control y seguimiento adecuado de la deuda subnacional, para proveer información integral a partir de la cual se</p>	(i) Presentación a la Asamblea Legislativa Plurinacional del Proyecto de Ley de Tesorería en el que se definen las reglas del Tesoro para establecer una sana política de flujos financieros gubernamentales en el marco del Estado de Autonomías establecido por la Constitución Política del Estado.

OBJETIVO	ACCIONES PREVIAS AL DESEMBOLSO	METAS INDICATIVAS PARA LA SEGUNDA OPERACIÓN
	<p>puedan elaborar reportes globales de riesgo fiscal.</p> <p><i>Medios de verificación:</i></p> <p>(i) Informe de consultoría independiente que acredite que el plan de acción surgido del informe PEFA, aprobado mediante resolución ministerial, incorpora acciones para el cumplimiento de (i) y (ii).</p>	