

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		No Alineado	
Retos Regionales y Temas Transversales			
Indicadores de contexto regional			
Indicadores de desarrollo de países			
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		No Alineado	
Matriz de resultados de la estrategia de país			
Matriz de resultados del programa de país			La intervención no está incluida en el Programa de Operaciones de 2016.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			La intervención es relevante ya que el terremoto tuvo efectos en la economía y las capacidades productivas de las provincias que precisan ser restauradas a su estado previo al desastre.
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Evaluable	Ponderación
		7.6	10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		8.4	33.33%
3.1 Diagnóstico del Programa		3.0	
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		2.4	
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		3.0	
4. Análisis económico ex ante		8.8	33.33%
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General		4.0	
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		2.4	
4.3 Costos Identificados y Cuantificados		1.2	
4.4 Supuestos Razonables		0.0	
4.5 Análisis de Sensibilidad		1.2	
5. Evaluación y seguimiento		5.7	33.33%
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.5	
5.2 Plan de Evaluación		3.2	
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación			
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio	
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí	
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí	
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		C	
IV. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales			
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería. Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información, Método de comparación de precios, Licitación pública nacional.	
No-Fiduciarios			
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género			
Trabajo			
Medio ambiente			
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto			
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.			

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El proyecto es un programa de emergencia bajo la Facilidad de Respuesta Inmediata (FRI) cuyo objetivo es colaborar con los esfuerzos del Gobierno del Ecuador para restaurar la infraestructura y los servicios básicos en las áreas afectadas por el terremoto ocurrido el 16 de abril de 2016. El programa contribuirá a la pronta recuperación de las actividades sociales y económicas regulares en las regiones afectadas, enfocándose primordialmente en el financiamiento de obras de reparación de carreteras y sistemas de agua potable y saneamiento.

Se presenta un diagnóstico adecuado sobre la situación de emergencia en las seis provincias declaradas en estado de excepción, incluyendo una evaluación inicial de daños y costos de rehabilitación para la infraestructura vial, de agua potable y saneamiento. La matriz de resultados cumple con lo requerido por las guías de la DEM. Se incluyen indicadores SMART a nivel de producto y de resultado, que poseen metas establecidas y medios de verificación.

El análisis económico se basa en un ejercicio de costo-eficiencia, donde se comparan los costos unitarios de las obras e intervenciones pre-identificadas de vías y agua potable en el país con valores de referencia comparativos. Se presenta un análisis de sensibilidad sobre la variable de costos y se compara con los valores de referencia; aún con un incremento de 20% en los costos, las inversiones previstas se ubican dentro de las referencias de costo-eficiencia identificadas.

Se incluye un plan de monitoreo y evaluación, en donde la propuesta de evaluación utilizará una comparación del antes y después, sin atribución.

Los riesgos identificados en la matriz de riesgo parecen razonables y se clasifican como de riesgo mediano (1) y alto (2). Los riesgos incluyen acciones de mitigación e indicadores de cumplimiento.