

## DOCUMENTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

### I. DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO

<b>País:</b>	Perú
<b>Nombre de la CT:</b>	Apoyo a la Reforma Magisterial
<b>Número de CT:</b>	PE-T1303
<b>Nombre del Préstamo/Garantía Asociado:</b>	N/A
<b>Número del Préstamo/Garantía Asociado:</b>	N/A
<b>Jefe de Equipo/Miembros:</b>	Mariana Alfonso (EDU/CPE), jefe de equipo; Hugo Ñopo, Yyannú Cruz Aguayo, Tania Vera y Livia Mueller (SCL/EDU), Jele Baskovich (CAN/CPE), Javier Bedoya (LEG/SGO)
<b>Fecha de Autorización del Abstracto de CT:</b>	2 de diciembre de 2013
<b>Referencia a solicitud:</b>	<a href="#">IDBDOCS#38274591</a>
<b>Beneficiario:</b>	Perú
<b>Agencia Ejecutora y nombre de contacto</b>	BID, Mariana Alfonso (EDU/CPE)
<b>Donantes que proveerán financiamiento:</b>	Fondo Social - Programa Especial de Promoción del Empleo, Reducción de la Pobreza y Desarrollo Social en Apoyo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (SOF)
<b>Financiamiento Solicitado del BID:</b>	US\$500.000
<b>Contrapartida Local:</b>	US\$0
<b>Periodo de Ejecución:</b>	24 meses
<b>Periodo de Desembolso:</b>	30 meses
<b>Fecha de Inicio requerido:</b>	10 de enero de 2014
<b>Tipos de consultores:</b>	Consultores individuales y/o firmas, locales e internacionales
<b>Unidad de Preparación:</b>	SCL/EDU
<b>Unidad Responsable de Desembolso:</b>	COF/CPE
<b>CT incluida en la Estrategia de País:</b>	Sí
<b>CT incluida en CPD</b>	Sí (2014)
<b>Sector Prioritario GCI-9:</b>	Política Social para la Equidad y la Productividad

### II. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO

- 2.1 **Justificación.** Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Disparos. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.

- 2.2 En las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2012, de reciente difusión) también se observan resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA muestran resultados aún más crudos. De los 65 países evaluados, Perú es el que muestra los desempeños más bajos en lectura, matemáticas y ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii) Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos. Si bien es cierto que los desempeños del país en la prueba PISA han mejorado en la última década, a una tasa por encima de la de los países de la OECD, estas mejoras son aún insuficientes.
- 2.3 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente utilizando datos de Perú sobre pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en los conocimientos de la materia por parte del docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de los maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 2.4 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>1</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de

---

<sup>1</sup> Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>

desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.

- 2.5 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares, y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.
- 2.6 **Objetivo.** El objetivo de esta Cooperación Técnica (CT) es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Además, esta CT contribuirá a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia en un tema sobre el que se conoce poco acerca de los posibles impactos. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>2</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.
- 2.7 Esta CT está alineada con la prioridad sectorial “Política Social Favorable a la Igualdad y la Productividad” del Noveno Aumento General de Recursos del Banco (GCI-9, AB-2764) y con las prioridades planteadas en Estrategia de Política Social para la Equidad y la Productividad (GN-2588-3), aprobada en el marco del GCI-9, en particular en lo referente a la mejora de la calidad educativa con inclusión, con el área prioritaria de Inclusión Social de la Estrategia del Banco con Perú 2012-2016, y con el Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano (GN-2708) en lo que respecta a la dimensión 3: Todos los estudiantes tienen acceso a docentes efectivos.

### III. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

- 3.1 Para lograr el objetivo, esta CT financiará tres componentes:
  - 1. Componente 1. Evaluación de desempeño docente (US\$300.000)**
- 3.2 Este componente financiará el diseño, la implementación y la evaluación de un piloto sobre formas y usos de la evaluación docente. Así, se investigará cómo un conjunto de instrumentos pueden identificar el buen desempeño docente de una manera justa, confiable e implementable a nivel nacional. Se probarán los distintos instrumentos que planea utilizar el Ministerio de Educación para evaluar el desempeño docente, entre los que se incluyen rúbricas<sup>3</sup> para evaluar la práctica pedagógica y los conocimientos disciplinares, cuestionarios de retroalimentación de los estudiantes, y cuestionarios de retroalimentación de padres de familia. Los resultados de los distintos instrumentos serán contrastados con los resultados que obtienen los estudiantes en las pruebas censales de 2do grado para medir la relación entre los instrumentos de desempeño docente y los aprendizajes y analizar su confiabilidad. Así, como

---

<sup>2</sup> El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.

<sup>3</sup> Como lo son las adaptaciones de CLASS, Framework for Teaching, Videograph, etc.

resultado de este análisis, se explorarán alternativas de ponderaciones que podrían asignarse a los distintos tipos de instrumentos en el marco de una evaluación docente obligatoria. El diseño de este piloto utilizará como insumo las presentaciones que se realizarán en un taller sobre evaluación docente organizado por la División de Educación en Lima, Perú durante el mes de diciembre 2013.

## **2. Componente 2. Evaluación de directores de escuela (US\$140.000)**

- 3.3 Este componente financiará dos actividades. Por un lado, se hará una evaluación de impacto del proceso de evaluación e inducción a nuevos directores de escuelas, que comenzó en abril 2013. Esta evaluación utilizará los datos generados durante el concurso en el que participan cerca de 40,000 postulantes para cubrir las casi 14,000 vacantes de cargos directivos. Dentro de los datos a utilizar se encuentran los resultados de las pruebas de selección, datos administrativos del MINEDU, y las pruebas censales y muestrales de aprendizajes. Por otro lado, se financiará el diseño, implementación y evaluación de un piloto sobre evaluación del desempeño de directores en servicio. Para ello se diseñarán y pilotearán distintos instrumentos para la evaluación de directores en servicio, contruidos a partir del recientemente presentado Marco de Buen Desempeño del Director de Escuela.

## **3. Componente 3. Estudios de caracterización de la profesión docente en el Perú (US\$40.000)**

- 3.4 Este componente financiará dos estudios. El primero utilizará datos administrativos para caracterizar a los docentes que ejercen en las escuelas públicas de Perú, en términos de su perfil demográfico, educativo, y de trayectoria laboral y salarial. El segundo estudio, de corte cualitativo, indagará la percepción de los docentes y directores sobre la evaluación de desempeño.
- 3.5 El Cuadro III-1 muestra la matriz de resultados.

**Cuadro III-1: Matriz de Resultados**

<b>Componentes</b>	<b>Resultado</b>	<b>Unidad</b>	<b>Unidad planeada</b>	<b>Fecha de entrega</b>	<b>Medio de verificación</b>
<b>Componente 1</b>	Documento de análisis (incluye diseño de piloto y de instrumentos, recolección de datos, y digitación y análisis de datos) del piloto de evaluación de desempeño docente	#	1	Agosto 2015	Documento de trabajo entregado al MINEDU
<b>Componente 2</b>	Documento de análisis (incluye diseño de piloto y de instrumentos, recolección de datos, y digitación y análisis de datos) del piloto de evaluación de desempeño del director	#	1	Diciembre 2015	Documento de trabajo entregado al MINEDU
	Evaluación de impacto del proceso de selección de directores	#	1	Diciembre 2015	Documento de trabajo entregado al MINEDU
<b>Componente 3</b>	Estudio de caracterización del docente peruano	#	1	Agosto 2014	Documento de trabajo entregado al MINEDU
	Estudio sobre percepciones respecto a la evaluación del desempeño	#	1	Octubre 2014	Documento de trabajo entregado al MINEDU

- 3.6 **Presupuesto.** Para lograr estos productos esperados, el presupuesto de esta operación se estima en US\$500.000, que serán provistos en su totalidad por el Fondo Social-Programa Especial de Promoción del Empleo, Reducción de la Pobreza y Desarrollo Social en Apoyo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (SOF). En el Cuadro III-2 se presenta el presupuesto.

**Cuadro III-2: Presupuesto en US\$**

Actividad/Componente		BID	Local	Total
Componente 1	<b>1. Evaluación de desempeño docente</b>	<b>300,000</b>	<b>-</b>	<b>300,000</b>
	1.1 Consultoría para el diseño, implementación y análisis del piloto e instrumentos	50,000	-	50,000
	1.2 Levantamiento y digitación de datos primarios	250,000	-	250,000
Componente 2	<b>2. Evaluación de directores de escuela</b>	<b>140,000</b>	<b>-</b>	<b>140,000</b>
	2.1 Consultoría para el diseño, implementación y análisis del piloto e instrumentos	30,000	-	30,000
	2.2 Levantamiento y digitación de datos primarios	80,000	-	80,000
	2.3 Consultoría para el diseño, implementación y análisis de la evaluación de impacto del proceso de selección de directores	30,000	-	30,000
Componente 3	<b>3. Estudios de caracterización de la profesión docente en el Perú</b>	<b>40,000</b>	<b>-</b>	<b>40,000</b>
	3.1 Consultoría para la realización de estudio de caracterización del docente peruano	10,000	-	10,000
	3.1 Consultoría para la realización de estudio sobre percepciones de docentes y directores respecto a la evaluación de desempeño	30,000	-	30,000
<b>Contingencias</b>		<b>20,000</b>	<b>-</b>	<b>20,000</b>
<b>TOTAL</b>		<b>500,000</b>	<b>-</b>	<b>500,000</b>

#### IV. AGENCIA EJECUTORA Y ESTRUCTURA DE EJECUCIÓN

- 4.1 Esta CT será ejecutada por Banco Interamericano de Desarrollo, con la Oficina de País en el Perú (COF/CPE) como unidad encargada de los desembolsos (ver [carta de solicitud para que el Banco actúe como organismo ejecutor](#))<sup>4</sup>. El Banco tiene amplia experiencia en la ejecución de proyectos similares en otros países, por lo tiene desarrollada una ventaja comparativa en esta área. Por lo tanto, se esperan beneficios en términos de diseminación de conocimiento y generación de capacidades para la contraparte peruana si el Banco ejecuta este proyecto. Por lo tanto, el Banco tendrá responsabilidad de la ejecución, incluyendo la administración de recursos, la selección, contratación y supervisión de servicios especializados de consultoría, así como la aprobación de los productos e informes elaborados por las firmas consultoras y / o consultores individuales. Todas las actividades de ejecución se realizarán en estrecha colaboración con el Ministerio de Educación, en particular con la Dirección General de Desarrollo Docente que actuará como contraparte del Banco en la ejecución de esta CT.
- 4.2 **Responsabilidad técnica y de desembolso.** El especialista de SCL/EDU en la Representación de Perú tendrá la responsabilidad técnica y de desembolso. Se estima que el proyecto tendrá una duración de 24 meses para la ejecución y de 30 meses para los

<sup>4</sup> El Banco no iniciará la ejecución de esta cooperación técnica hasta que no se reciba la no objeción por parte de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional.

desembolsos contados a partir de la fecha de aprobación de esta CT. Los procesos de selección y contratación de consultores individuales seguirán las políticas de recursos humanos del Banco, y los procesos para selección y contratación de firmas consultoras se realizarán en observancia con las políticas y procedimientos vigentes del Banco para tal efecto establecidos en el documento GN-2350-9, conforme lo señala el Programa Especial de Promoción del Empleo, Reducción de la Pobreza y Desarrollo social en Apoyo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (GN-2426-3), y las provisiones establecidas en el Plan de Adquisiciones.

- 4.3 **Monitoreo y evaluación.** Los consultores y/o firmas que el Banco contrate para realizar las distintas actividades presentarán planes de trabajo, informes intermedios y finales sobre las actividades y productos a su cargo, los que serán analizados técnicamente con las autoridades ministeriales correspondientes para garantizar su relevancia y calidad.

## **V. RIESGOS DEL PROYECTO Y OTROS TEMAS**

- 5.1 El principal riesgo de esta operación está relacionado a la participación de docentes y directores en los pilotos de instrumentos para la evaluación de su desempeño. El equipo del Banco trabajará de manera muy cercana con el Ministerio para definir los tamaños de muestra del estudio y muestra de reemplazo necesarios para garantizar que los análisis puedan ser llevados a cabo. Adicionalmente, dado que estos pilotos están enmarcados dentro de los procesos preparatorios para la implementación de la Ley de Reforma Magisterial, existe un instrumento legal para minimizar la no participación en los procesos de pilotaje de instrumentos.

## **VI. EXCEPCIONES A LAS POLÍTICAS DEL BANCO**

- 6.1 Esta CT no contempla ninguna excepción a las políticas del Banco.

## **VII. SALVAGUARDIAS AMBIENTALES**

- 7.1 No se prevén riesgos ambientales o sociales asociados con las actividades planteadas en esta operación, por lo que la clasificación de esta operación de acuerdo a las salvaguardias ambientales es “[C](#)”.

## **ANEXOS REQUERIDOS**

- Anexo I: [Carta de Solicitud; Carta Solicitando Ejecución por Banco](#)
- Anexo II: [Términos de Referencia](#)
- Anexo III: [Plan de Adquisiciones](#)



PERU

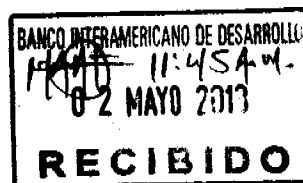
Ministerio  
de EducaciónEducación  
Superior

"Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"  
 "Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 - 2016"  
 "Década de la Educación Inclusiva 2003 - 2012"

Lima, - 2 MAYO 2013

**OFICIO N° 356 -2013-MINEDU/DM**

Señor  
**FIDEL JARAMILLO**  
 Representante en el Perú  
 Banco Interamericano de Desarrollo  
Presente.-



**Asunto :** Solicitud de Asistencia Técnica No Reembolsable para el apoyo analítico a las Reformas Magisterial e Institucional del Ministerio de Educación.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para solicitar cooperación técnica no reembolsable al Banco Interamericano de Desarrollo - BID, para desarrollar actividades de apoyo analítico en el marco de la implementación de la Reformas Magisterial e Institucional que el Ministerio de Educación viene desarrollando.

El Ministerio de Educación viene avanzando importantes reformas en el sector educativo, que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012, que busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La otra reforma es la Ley de Organizaciones y Funciones (LOF) del Ministerio de Educación, enviada al Congreso de la República el 7 de marzo de 2013, que plantea una nueva estructura organizacional y establece las funciones que le corresponden al MINEDU para facilitar su rol rector, y la gestión descentralizada y orientada a resultados.

La asistencia técnica no reembolsable que estamos solicitamos al BID financiará pilotos y estudios que proveerán insumos para la toma de decisiones respecto a la implementación de la Ley de Reforma Magisterial, así como estudios y consultorías que tendrán como objetivo apoyar la consolidación del nuevo Viceministerio de Educación Superior. Por lo tanto, el apoyo técnico y financiero del BID a través de esta cooperación técnica no reembolsable permitirá al MINEDU mejorar el diseño de las políticas educativas y cumplir los compromisos asociados a las áreas temáticas de referencia.

Sin otro particular, hago la ocasión para reiterarle a usted mi especial consideración.

Atentamente,



*CPSE*  
**PATRICIA SALAS O'BRIEN**  
 Ministra de Educación

Registro N°			
Para acción de:			
Fecha			
Archivo			





"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016"

San Borja,

OFICIO N°

06 DIC. 2013

235

-2013-MINEDU/VMGP/DESP

Señor

Fidel Jaramillo

Representante

Banco Interamericano de Desarrollo

Asunto: Solicitud de que el Banco Interamericano de Desarrollo sea el ejecutor de la cooperación técnica no reembolsable PE-T1303 "Apoyo a la Reforma Magisterial"

Estimado Sr. Jaramillo:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo y solicitarle que el Banco Interamericano de Desarrollo, actúe como agente ejecutor de los fondos de cooperación técnica no reembolsable "Apoyo a la Reforma Magisterial", lo que incluye la realización de todas las contrataciones de consultorías previstas en esta cooperación técnica. Conocemos la amplia experiencia del Banco en la ejecución de proyectos similares en otros países, lo que implica que el Banco tiene una ventaja comparativa como ejecutor en esta área.

La ejecución por parte del Banco nos permitirá acceder a una red más amplia de expertos internacionales, garantizar la validez externa de los pilotos que se diseñen, diseminar a nivel regional los conocimientos generados por el proyecto, y agilizar los procesos de contrataciones.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para manifestarle las expresiones de mi mayor consideración.

Atentamente,



JOSÉ MARTÍN VEGAS TORRES

Viceministro de Gestión Pedagógica



**PERÚ**

**PE-T1303**

**APOYO A LA REFORMA MAGISTERIAL**

**CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN E INSTRUMENTOS DE  
UN PILOTO DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE**

**TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Disparejos. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.
- 1.2 Si uno se refiere a las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2009), también se observa resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA también indican que, de 65 países evaluados, Perú aparece en el puesto 62 en lectura, 60 en matemáticas y 63 en ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii)

Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos.

- 1.3 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente en el que se empleó una base de datos de Perú que incluye pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en el desempeño docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de nuestros maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 1.4 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>1</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.
- 1.5 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares, y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes

---

<sup>1</sup> Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>

también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.

- 1.6 Bajo este contexto, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la Cooperación Técnica (CT) PE-T1303 Apoyo a la Reforma Magisterial, cuyo objetivo es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Esta CT contribuye a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia y sobre la que se conoce poco su impacto. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>2</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.

## **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.1 El objetivo general de la consultoría es realizar el diseño, y acompañar la implementación y el análisis de un piloto para medir efectividad en el desempeño docente en Perú.
- 2.2 Los objetivos específicos de la consultoría son:
- a. Diseñar un modelo de piloto de evaluación del desempeño docente, incluyendo el diseño de evaluación para identificar efectos causales, la estrategia de muestreo, el tamaño muestral mínimo para detectar efectos, la combinación de instrumentos de medición a utilizar (ya sean adaptaciones de instrumentos existentes o creados para este piloto), y la estrategia y cronograma de levantamiento de datos en terreno.
  - b. Realizar el análisis de los datos recolectados y brindar recomendaciones de política.

## **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 Para cumplir con los objetivos general y específicos de la consultoría, el consultor deberá realizar las actividades que se describen a continuación:
- a. Realizar una revisión exhaustiva de la literatura sobre efectividad docente, medición del desempeño docente, programas de efectividad docente, usos de la evaluación docente, e instrumentos de evaluación docente.
  - b. Proponer instrumentos que permitan evaluar las competencias docentes establecidas en el Marco del Buen Desempeño Docente vigente en el Perú. Estos instrumentos de evaluación podrán ser instrumentos ya existentes, adaptaciones para Perú, o instrumentos diseñados especialmente para este piloto. La propuesta de instrumentos debe venir acompañada de un análisis de las ventajas y limitaciones de cada

---

<sup>2</sup> El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.

instrumento. Adicionalmente, los instrumentos propuestos deben considerar la diversidad cultural y lingüística del Perú.

- c. Elaborar, en estrecha colaboración con el BID y el MINEDU, un piloto de evaluación de desempeño docente en Perú. Esta propuesta de piloto debe estar idealmente basada en un marco experimental (a definir con las autoridades peruanas). El diseño del piloto debe contemplar la batería de instrumentos a utilizar, la frecuencia de las mediciones, la estrategia de identificación de impactos, los criterios para la selección de muestra, el tamaño muestral mínimo, y la estrategia de análisis de datos.
- d. Proveer asistencia técnica al equipo del BID y del MINEDU en el análisis de los datos recolectados, con particular énfasis en aspectos de validez, confiabilidad y ponderación de los distintos instrumentos utilizados para medir el desempeño docente.
- e. Con base en los resultados del piloto, realizar una propuesta de la combinación de instrumentos de evaluación del desempeño docente, que deberá ser puesta a consideración de las autoridades peruanas para su implementación en el marco de la Ley de Reforma Magisterial

#### IV. PRODUCTOS

4.1 El consultor deberá entregar los siguientes productos:

- a. **Producto #1:** Informe de revisión de la literatura, entregable a los 45 días de la firma de contrato.
- b. **Producto #2:** Propuesta de instrumentos de medición de desempeño docente, entregable a los 80 días de la firma de contrato.
- c. **Producto #3:** Propuesta de piloto de evaluación de desempeño docente en Perú, entregable a los 120 días de la firma de contrato.
- d. **Producto #4:** Propuesta de la combinación de instrumentos de evaluación docente que se recomienda utilizar en el marco de la Ley de Reforma Magisterial, entregable a los 360 días de firma de contrato.

#### V. FORMA DE PAGO

5.1 Esta consultoría será financiada de acuerdo al siguiente cronograma de pagos:

- a. 20% Al momento de la firma del contrato;
- b. 20% Dentro de 15 días de aprobación del producto 1;
- c. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 2;
- d. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 3;
- e. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 4.

- 5.2 El monto del contrato contempla todos los gastos derivados de la ejecución de las actividades aquí descritas, incluyendo los viajes internacionales y domésticos que el consultor deba realizar, cualquier otro gasto por concepto de viáticos, alojamiento, alimentación, y todos los impuestos y retenciones de ley.
- 5.3 La aprobación de los productos, necesaria para autorizar los pagos aquí descritos, será otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el visto bueno de la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VI. COORDINACIÓN

- 6.1 Esta consultoría será coordinada por Mariana Alfonso (EDU/CPE), especialista sénior en educación, en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- 7.1 **Tipo consultoría:** Consultor individual, nacional o internacional.
- 7.2 **Duración:** La consultoría tendrá una duración de 360 días desde la firma de contrato.
- 7.3 **Lugar de trabajo:** El consultor desarrollará sus actividades en su lugar de residencia (en caso de ser consultor internacional), y en Lima, Perú.

## VIII. CALIFICACIONES

- 8.1 **Formación académica:** el consultor deberán ser un profesional en las áreas de ciencias de la educación, ciencias económicas, ciencias sociales, psicología o afines.
- 8.2 **Idioma:** el consultor deberá dominar el español, tanto oral como escrito.
- 8.3 **Experiencia:** el consultor deberá tener al menos 5 años de experiencia temas de evaluación docente o estudios de efectividad docente.

## **PERÚ**

### **PE-T1303**

#### **APOYO A LA REFORMA MAGISTERIAL**

#### **CONSULTORÍA PARA EL LEVANTAMIENTO Y DIGITACIÓN DE DATOS DE DESEMPEÑO DOCENTE**

#### **TÉRMINOS DE REFERENCIA**

##### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Disparejos. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.
- 1.2 Si uno se refiere a las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2009), también se observa resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA también indican que, de 65 países evaluados, Perú aparece en el puesto 62 en lectura, 60 en matemáticas y 63 en ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii)

Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos.

- 1.7 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente en el que se empleó una base de datos de Perú que incluye pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en el desempeño docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de nuestros maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 1.8 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>3</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.
- 1.9 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares, y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes

---

<sup>3</sup> Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>



también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.

- 1.10 Bajo este contexto, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la Cooperación Técnica (CT) PE-T1303 Apoyo a la Reforma Magisterial, cuyo objetivo es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Esta CT contribuye a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia y sobre la que se conoce poco su impacto. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>4</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.

### **IX. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.3 El objetivo general de la consultoría es realizar dos levantamientos, y la consiguiente digitación, de datos para medir desempeño docente en Perú.
- 2.4 Los objetivos específicos de la consultoría son:
- a. Aplicar a una muestra de docentes la batería de instrumentos diseñados/adaptados/seleccionados para medir su desempeño.
  - b. Seleccionar, conformar, ofrecer las facilidades para la capacitación, y supervisar a los equipos que implementarán el levantamiento de datos en terreno.
  - c. Digitalizar la información recolectada en terreno.
  - d. En caso de que los instrumentos de medición de desempeño docente incluyan filmaciones de clase, filmar a los docentes y estudiantes de la muestra por un día de estudio entero, editar y revisar los videos, y segmentarlos conforme a los requerimientos del instrumento de observación en aula seleccionado.

### **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 Para cumplir con los objetivos general y específicos de la consultoría, el consultor deberá realizar las actividades que se describen a continuación:
- a. Conformar el equipo de trabajo de campo y supervisores del operativo
  - b. Preparar los manuales para los aplicadores y supervisores
  - c. Imprimir el material necesario para la realización de los levantamientos de datos (formularios, manuales, material de registro, material para la capacitación, etc)

---

<sup>4</sup> El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.

- d. Proponer el cronograma de actividades para el trabajo de campo.
- e. Capacitar a la red de supervisores y aplicadores con la versión final de los instrumentos y utilizando la versión final de los manuales de capacitación y administración de instrumentos.
- f. Recolectar la información de los diferentes actores educativos siguiendo procedimientos estandarizados. Los procedimientos deben estar claramente detallados en los manuales de administración de los instrumentos.
- g. Establecer los criterios para la verificación de la calidad de la información recogida. La verificación se realizará en cada una de las etapas del trabajo de campo y deberá detallarse el proceso seguido en uno de los anexos del informe final del estudio.
- h. Durante el procesamiento de datos: realizar una re-digitación de los datos para asegurarse de que no haya errores en la digitación.
- i. Durante la limpieza de la base de datos: realizar un análisis de consistencia de las respuestas mediante el cruce de variables.

#### IV. PRODUCTOS

- 4.1 El consultor deberá entregar los siguientes productos:
  - a. **Producto #1:** Plan de trabajo, composición del equipo y estrategia de levantamiento de información en terreno, entregable a los 15 días de la firma de contrato.
  - b. **Producto #2:** Manual de capacitación de aplicadores y supervisores, entregable a los 45 días de la firma de contrato.
  - c. **Producto #3:** Reporte del primer trabajo de campo y base de datos digitalizada, entregable a los 150 días de la firma de contrato.
  - d. **Producto #4:** Reporte del segundo trabajo de campo y base de datos digitalizada, entregable a los 240 días de la firma de contrato.

#### V. FORMA DE PAGO

- 5.1 Esta consultoría será financiada de acuerdo al siguiente cronograma de pagos:
  - a. 20% Al momento de la firma del contrato;
  - b. 20% Dentro de 15 días de aprobación del producto 1;
  - c. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 2;
  - d. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 3;
  - e. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 4.
- 5.2 El monto del contrato contempla todos los gastos derivados de la ejecución de las actividades aquí descritas, incluyendo los viajes internacionales y domésticos que el

consultor deba realizar, cualquier otro gasto por concepto de viáticos, alojamiento, alimentación, y todos los impuestos y retenciones de ley.

- 5.3 La aprobación de los productos, necesaria para autorizar los pagos aquí descriptos, será otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el visto bueno de la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VI. COORDINACIÓN

- 6.1 Esta consultoría será coordinada por Mariana Alfonso (EDU/CPE), especialista sénior en educación, en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- 7.1 **Tipo consultoría:** Firma consultora.
- 7.2 **Duración:** La consultoría tendrá una duración de 240 días desde la firma de contrato.
- 7.3 **Lugar de trabajo:** La firma consultora desarrollará sus actividades en Lima, Perú y en las zonas seleccionadas según el muestreo del estudio.

## VIII. CALIFICACIONES

- 8.1 **Equipo consultor:** la firma consultora deberá contar con un equipo compuesto mínimamente por al menos tres profesionales:
- a. **Coordinador general.** Deberá tener el siguiente perfil: título universitario en ciencias sociales, estadística o matemáticas, estudios de post-grado en temas sociales o de investigación y métodos cuantitativos, experiencia profesional general de al menos seis (6) años y experiencia específica y relevante al proyecto de al menos tres (3) años.
  - b. **Coordinador de campo.** Deberá tener el siguiente perfil: título universitario en ciencias sociales, experiencia profesional general de al menos cinco (5) años y experiencia específica y relevante al proyecto (incluyendo trabajo en campo y de recolección de encuestas o pruebas sicométricas) de al menos tres (3) años.
  - c. **Especialista informático encargado del ingreso y manejo de bases de datos.** Deberá tener el siguiente perfil: título universitario en ciencias informáticas, experiencia profesional general de al menos cinco (5) años y experiencia específica y relevante al proyecto de al menos tres (3) años.

**PERÚ**

**PE-T1303**

**APOYO A LA REFORMA MAGISTERIAL**

**CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN E INSTRUMENTOS DE  
UN PILOTO DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DE DIRECTORES**

**TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Disparos. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.
- 1.2 Si uno se refiere a las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2009), también se observa resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA también indican que, de 65 países evaluados, Perú aparece en el puesto 62 en lectura, 60

en matemáticas y 63 en ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii) Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos.

- 1.3 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente en el que se empleó una base de datos de Perú que incluye pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en el desempeño docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de nuestros maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 1.4 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>5</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.

---

<sup>5</sup> Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>

- 1.5 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares, y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.
- 1.6 Bajo este contexto, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la Cooperación Técnica (CT) PE-T1303 Apoyo a la Reforma Magisterial, cuyo objetivo es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Esta CT contribuye a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia y sobre la que se conoce poco su impacto. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>6</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.

## **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.5 El objetivo general de la consultoría es realizar el diseño, y acompañar la implementación y el análisis de un piloto para medir efectividad en el desempeño de directores de escuela en Perú.
- 2.6 Los objetivos específicos de la consultoría son:
  - a. Diseñar un modelo de piloto de evaluación del desempeño directivo, incluyendo el diseño de evaluación para identificar efectos causales, la estrategia de muestreo, el tamaño muestral mínimo para detectar efectos, la combinación de instrumentos de medición a utilizar (ya sean adaptaciones de instrumentos existentes o creados para este piloto), y la estrategia y cronograma de levantamiento de datos en terreno.
  - b. Realizar el análisis de los datos recolectados y brindar recomendaciones de política.

## **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 Para cumplir con los objetivos general y específicos de la consultoría, el consultor deberá realizar las actividades que se describen a continuación:
  - a. Realizar una revisión exhaustiva de la literatura sobre efectividad de los directores de escuela, medición del desempeño directivo, programas para mejora de la efectividad de directores, usos de la evaluación de directores, e instrumentos de evaluación de directores.
  - b. Proponer instrumentos que permitan evaluar las competencias de los directores según están establecidas en el Marco del Buen Desempeño del Director de Escuela

---

<sup>6</sup> El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.

vigente en el Perú. Estos instrumentos de evaluación podrán ser instrumentos ya existentes, adaptaciones para Perú, o instrumentos diseñados especialmente para este piloto. La propuesta de instrumentos debe venir acompañada de un análisis de las ventajas y limitaciones de cada instrumento. Adicionalmente, los instrumentos propuestos deben considerar la diversidad cultural y lingüística del Perú.

- c. Elaborar, en estrecha colaboración con el BID y el MINEDU, un piloto de evaluación de desempeño de directores de escuela en Perú. Esta propuesta de piloto debe estar idealmente basada en un marco experimental (a definir con las autoridades peruanas). El diseño del piloto debe contemplar la batería de instrumentos a utilizar, la frecuencia de las mediciones, la estrategia de identificación de impactos, los criterios para la selección de muestra, el tamaño muestral mínimo, y la estrategia de análisis de datos.
- d. Proveer asistencia técnica al equipo del BID y del MINEDU en el análisis de los datos recolectados, con particular énfasis en aspectos de validez, confiabilidad y ponderación de los distintos instrumentos utilizados para medir el desempeño directivo.
- e. Con base en los resultados del piloto, realizar una propuesta de la combinación de instrumentos de evaluación del desempeño de directores en ejercicio, que deberá ser puesta a consideración de las autoridades peruanas para su implementación en el marco de la Ley de Reforma Magisterial

#### IV. PRODUCTOS

- 4.1 El consultor deberá entregar los siguientes productos:
  - a. **Producto #1:** Informe de revisión de la literatura, entregable a los 45 días de la firma de contrato.
  - b. **Producto #2:** Propuesta de instrumentos de medición de desempeño de directores de escuela, entregable a los 80 días de la firma de contrato.
  - c. **Producto #3:** Propuesta de piloto de evaluación de desempeño de directores de escuela en Perú, entregable a los 120 días de la firma de contrato.
  - d. **Producto #4:** Propuesta de la combinación de instrumentos de evaluación de directores de escuela que se recomienda utilizar en el marco de la Ley de Reforma Magisterial, entregable a los 360 días de firma de contrato.

#### V. FORMA DE PAGO

- 5.1 Esta consultoría será financiada de acuerdo al siguiente cronograma de pagos:
  - a. 20% Al momento de la firma del contrato;
  - b. 20% Dentro de 15 días de aprobación del producto 1;
  - c. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 2;
  - d. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 3;



- e. 20%                      Dentro de 15 días de aprobación del Producto 4.
- 5.2 El monto del contrato contempla todos los gastos derivados de la ejecución de las actividades aquí descritas, incluyendo los viajes internacionales y domésticos que el consultor deba realizar, cualquier otro gasto por concepto de viáticos, alojamiento, alimentación, y todos los impuestos y retenciones de ley.
- 5.3 La aprobación de los productos, necesaria para autorizar los pagos aquí descritos, será otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el visto bueno de la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VI. COORDINACIÓN

- 6.1 Esta consultoría será coordinada por Mariana Alfonso (EDU/CPE), especialista sénior en educación, en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- 7.1 **Tipo consultoría:** Consultor individual, nacional o internacional.
- 7.2 **Duración:** La consultoría tendrá una duración de 360 días desde la firma de contrato.
- 7.3 **Lugar de trabajo:** El consultor desarrollará sus actividades en su lugar de residencia (en caso de ser consultor internacional), y en Lima, Perú.

## VIII. CALIFICACIONES

- 8.1 **Formación académica:** el consultor deberán ser un profesional en las áreas de ciencias de la educación, liderazgo escolar, ciencias económicas, ciencias sociales, psicología o afines.
- 8.2 **Idioma:** el consultor deberá dominar el español, tanto oral como escrito.
- 8.3 **Experiencia:** el consultor deberá tener al menos 5 años de experiencia temas de evaluación docente, estudios de efectividad docente, o gestión escolar.

**PERÚ**

**PE-T1303**

**APOYO A LA REFORMA MAGISTERIAL**

**CONSULTORÍA PARA EL LEVANTAMIENTO Y DIGITACIÓN DE DATOS DE DESEMPEÑO DE  
DIRECTORES DE ESCUELA**

**TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Disparos. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.
- 1.2 Si uno se refiere a las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2009), también se observa resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA también indican que, de 65 países evaluados, Perú aparece en el puesto 62 en lectura, 60 en matemáticas y 63 en ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra

mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii) Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos.

- 1.11 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente en el que se empleó una base de datos de Perú que incluye pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en el desempeño docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de nuestros maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 1.12 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>7</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.
- 1.13 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares,

<sup>7</sup>

Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>

y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.

- 1.14 Bajo este contexto, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la Cooperación Técnica (CT) PE-T1303 Apoyo a la Reforma Magisterial, cuyo objetivo es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Esta CT contribuye a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia y sobre la que se conoce poco su impacto. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>8</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.

## **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.7 El objetivo general de la consultoría es realizar dos levantamientos, y la consiguiente digitación, de datos para medir desempeño de directores de escuela en Perú.
- 2.8 Los objetivos específicos de la consultoría son:
- a. Aplicar a una muestra de directores de escuela la batería de instrumentos diseñados/adaptados/seleccionados para medir su desempeño.
  - b. Seleccionar, conformar, ofrecer las facilidades para la capacitación, y supervisar a los equipos que implementarán el levantamiento de datos en terreno.
  - c. Digitalizar la información recolectada en terreno.
  - d. En caso de que los instrumentos de medición de desempeño de directores de escuela incluyan filmaciones de actividades escolares, filmar a los actores escolares de la muestra por un día de estudio entero, editar y revisar los videos, y segmentarlos conforme a los requerimientos del instrumento de observación seleccionado.

## **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 Para cumplir con los objetivos general y específicos de la consultoría, el consultor deberá realizar las actividades que se describen a continuación:
- a. Conformar el equipo de trabajo de campo y supervisores del operativo
  - b. Preparar los manuales para los aplicadores y supervisores

---

<sup>8</sup>

El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.

- c. Imprimir el material necesario para la realización de los levantamientos de datos (formularios, manuales, material de registro, material para la capacitación, etc)
- d. Proponer el cronograma de actividades para el trabajo de campo.
- e. Capacitar a la red de supervisores y aplicadores con la versión final de los instrumentos y utilizando la versión final de los manuales de capacitación y administración de instrumentos.
- f. Recolectar la información de los diferentes actores educativos siguiendo procedimientos estandarizados. Los procedimientos deben estar claramente detallados en los manuales de administración de los instrumentos.
- g. Establecer los criterios para la verificación de la calidad de la información recogida. La verificación se realizará en cada una de las etapas del trabajo de campo y deberá detallarse el proceso seguido en uno de los anexos del informe final del estudio.
- h. Durante el procesamiento de datos: realizar una re-digitación de los datos para asegurarse de que no haya errores en la digitación.
- i. Durante la limpieza de la base de datos: realizar un análisis de consistencia de las respuestas mediante el cruce de variables.

#### IV. PRODUCTOS

- 4.1 El consultor deberá entregar los siguientes productos:
- a. **Producto #1:** Plan de trabajo, composición del equipo y estrategia de levantamiento de información en terreno, entregable a los 15 días de la firma de contrato.
  - b. **Producto #2:** Manual de capacitación de aplicadores y supervisores, entregable a los 45 días de la firma de contrato.
  - c. **Producto #3:** Reporte del primer trabajo de campo y base de datos digitalizada, entregable a los 150 días de la firma de contrato.
  - d. **Producto #4:** Reporte del segundo trabajo de campo y base de datos digitalizada, entregable a los 240 días de la firma de contrato.

#### V. FORMA DE PAGO

- 5.1 Esta consultoría será financiada de acuerdo al siguiente cronograma de pagos:
- a. 20% Al momento de la firma del contrato;
  - b. 20% Dentro de 15 días de aprobación del producto 1;
  - c. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 2;
  - d. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 3;
  - e. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 4.

- 5.2 El monto del contrato contempla todos los gastos derivados de la ejecución de las actividades aquí descritas, incluyendo los viajes internacionales y domésticos que el consultor deba realizar, cualquier otro gasto por concepto de viáticos, alojamiento, alimentación, y todos los impuestos y retenciones de ley.
- 5.3 La aprobación de los productos, necesaria para autorizar los pagos aquí descritos, será otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el visto bueno de la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VI. COORDINACIÓN

- 6.1 Esta consultoría será coordinada por Mariana Alfonso (EDU/CPE), especialista sénior en educación, en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- 7.1 **Tipo consultoría:** Firma consultora.
- 7.2 **Duración:** La consultoría tendrá una duración de 240 días desde la firma de contrato.
- 7.3 **Lugar de trabajo:** La firma consultora desarrollará sus actividades en Lima, Perú y en las zonas seleccionadas según el muestreo del estudio.

## VIII. CALIFICACIONES

- 8.1 **Equipo consultor:** la firma consultora deberá contar con un equipo compuesto mínimamente por al menos tres profesionales:
  - a. **Coordinador general.** Deberá tener el siguiente perfil: título universitario en ciencias sociales, estadística o matemáticas, estudios de post-grado en temas sociales o de investigación y métodos cuantitativos, experiencia profesional general de al menos seis (6) años y experiencia específica y relevante al proyecto de al menos tres (3) años.
  - b. **Coordinador de campo.** Deberá tener el siguiente perfil: título universitario en ciencias sociales, experiencia profesional general de al menos cinco (5) años y experiencia específica y relevante al proyecto (incluyendo trabajo en campo y de recolección de encuestas o pruebas sicométricas) de al menos tres (3) años.
  - c. **Especialista informático encargado del ingreso y manejo de bases de datos.** Deberá tener el siguiente perfil: título universitario en ciencias informáticas, experiencia profesional general de al menos cinco (5) años y experiencia específica y relevante al proyecto de al menos tres (3) años.

## **PERÚ**

### **PE-T1303**

#### **APOYO A LA REFORMA MAGISTERIAL**

#### **CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE DIRECTORES**

#### **TÉRMINOS DE REFERENCIA**

##### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Dispare. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.
- 1.2 Si uno se refiere a las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2009), también se observa resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA también indican que, de 65 países evaluados, Perú aparece en el puesto 62 en lectura, 60 en matemáticas y 63 en ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra



mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii) Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos.

- 1.3 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente en el que se empleó una base de datos de Perú que incluye pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en el desempeño docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de nuestros maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 1.4 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>9</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.
- 1.5 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares,

---

<sup>9</sup> Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>

y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.

- 1.6 Bajo este contexto, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la Cooperación Técnica (CT) PE-T1303 Apoyo a la Reforma Magisterial, cuyo objetivo es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Esta CT contribuye a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia y sobre la que se conoce poco su impacto. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>10</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.

## **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.1 Los objetivos de esta consultoría son:
- a. realizar el diseño metodológico de la evaluación de impacto del programa de selección de directores de escuela, de forma tal que se garantice rigurosidad técnica y robustez estadística en la identificación de impactos y considere los ajustes que se hayan realizado a su diseño y plan de implementación a lo largo del año 2013 y 2014.
  - b. identificar los datos secundarios a ser utilizados en dicha evaluación, y la necesidad de recolección de datos primarios
  - c. realizar el análisis de datos primarios y secundarios y sintetizar los principales hallazgos.

## **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 Para cumplir con los objetivos de la consultoría, el consultor deberá realizar las actividades que se describen a continuación:
- a. Revisar documentos sobre el proceso de concurso de directores, incluyendo la selección de las plazas a ser concursadas y los procesos de convocatorias.
  - b. Revisar la literatura sobre efectos de programas de concursos de antecedentes y oposición a puestos directivos.
  - c. Revisar las bases de datos administrativas Ministerio de Educación y los datos provenientes de la evaluación de directores para determinar la necesidad de recolección de datos primarios.

---

<sup>10</sup> El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.

- d. Realizar una propuesta de diseño de evaluación de impacto, que deberá garantizar rigurosidad técnica y robustez estadística en la identificación de impactos.
- e. Trabajar en coordinación con el MINEDU y el BID para asegurar que el diseño de la evaluación de impacto sea compatible con la implementación del proceso de selección de directores.
- f. Realizar el análisis de datos, utilizando fuentes primarias o bases existentes.

#### IV. PRODUCTOS

- 4.1 El consultor deberá entregar los siguientes productos:
  - a. **Producto #1:** Esquema del diseño de la evaluación de impacto, entregable a los 20 días de firma de contrato.
  - b. **Producto #2:** Documento de propuesta de preguntas de evaluación, indicadores de impacto, fuentes de información, y cronograma de las actividades de análisis de datos, entregable a los 35 días de firma de contrato.
  - c. **Producto #3:** Documento con el análisis del cálculo de tamaño recomendado de muestra y mecanismos específicos de muestreo, entregable a los 50 días de firma de contrato.
  - d. **Producto #4:** Informe final de evaluación de impacto, entregable a los 90 días de firma de contrato.

#### V. FORMA DE PAGO

- 5.1 Esta consultoría será financiada de acuerdo al siguiente cronograma de pagos:
  - a. 20% Al momento de la firma del contrato;
  - b. 20% Dentro de 15 días de aprobación del producto 1;
  - c. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 2;
  - d. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 3;
  - e. 20% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 4.
- 5.2 El monto del contrato contempla todos los gastos derivados de la ejecución de las actividades aquí descritas, incluyendo los viajes internacionales y domésticos que el consultor deba realizar, cualquier otro gasto por concepto de viáticos, alojamiento, alimentación, y todos los impuestos y retenciones de ley.
- 5.3 La aprobación de los productos, necesaria para autorizar los pagos aquí descritos, será otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el visto bueno de la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

#### VI. COORDINACIÓN

- 6.1 Esta consultoría será coordinada por Mariana Alfonso (EDU/CPE), especialista sénior en educación, en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

## **VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA**

- 7.1 **Tipo consultoría:** Consultor individual, nacional o internacional.
- 7.2 **Duración:** La consultoría tendrá una duración de 90 días desde la firma de contrato.
- 7.3 **Lugar de trabajo:** El consultor desarrollará sus actividades en su lugar de residencia (en caso de ser consultor internacional), y en Lima, Perú.

## **VIII. CALIFICACIONES**

- 8.1 **Formación académica:** el consultor deberán ser un profesional en las áreas de ciencias de la educación, ciencias económicas, ciencias sociales, psicología, estadística o afines.
- 8.2 **Idioma:** el consultor deberá dominar el español, tanto oral como escrito.
- 8.3 **Experiencia:** el consultor deberá tener al menos 5 años de experiencia en evaluaciones de impacto de programas sociales o educativos.

**PERÚ**

**PE-T1303**

**APOYO A LA REFORMA MAGISTERIAL**

**CONSULTORÍA PARA LA REALIZACIÓN DE UN ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE LOS  
DOCENTES DEL SECTOR PÚBLICO PERUANO**

**TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Disparos. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.
- 1.2 Si uno se refiere a las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2009), también se observa resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA también indican que, de 65 países evaluados, Perú aparece en el puesto 62 en lectura, 60

en matemáticas y 63 en ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii) Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos.

- 1.3 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente en el que se empleó una base de datos de Perú que incluye pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en el desempeño docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de nuestros maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 1.4 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>11</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.

---

<sup>11</sup> Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>

- 1.5 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares, y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.
- 1.6 Bajo este contexto, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la Cooperación Técnica (CT) PE-T1303 Apoyo a la Reforma Magisterial, cuyo objetivo es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Esta CT contribuye a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia y sobre la que se conoce poco su impacto. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>12</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.

## II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA

- 2.1 El objetivo de esta consultoría es realizar un estudio de caracterización de los docentes peruanos que ejercen sus funciones en el sector público.

## III. ACTIVIDADES

- 3.1 Para cumplir con los objetivos de la consultoría, el consultor deberá realizar las actividades que se describen a continuación:
- a. Revisar bases de datos administrativos sobre docentes públicos de Peru.
  - b. Utilizando los datos administrativos existentes en el Ministerio, caracterizar a los docentes que ejercen en las escuelas públicas de Perú en términos de su perfil demográfico, educativo, y de trayectoria laboral y salarial.
  - c. Preparar un documento de trabajo con los resultados del análisis de caracterización.

## IV. PRODUCTOS

- 4.1 El consultor deberá entregar los siguientes productos:
- a. **Producto #1:** Nota conceptual del estudio de caracterización a los 30 días de firma de contrato.
  - b. **Producto #2:** Estudio de caracterización de los docentes peruanos, entregable a los 90 días de la firma de contrato.

---

<sup>12</sup> El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.



### III. FORMA DE PAGO

- 5.1 Esta consultoría será financiada de acuerdo al siguiente cronograma de pagos:
- a. 20% Al momento de la firma del contrato;
  - b. 40% Dentro de 15 días de aprobación del producto 1;
  - c. 40% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 2.
- 5.2 El monto del contrato contempla todos los gastos derivados de la ejecución de las actividades aquí descriptas, incluyendo los viajes internacionales y domésticos que el consultor deba realizar, cualquier otro gasto por concepto de viáticos, alojamiento, alimentación, y todos los impuestos y retenciones de ley.
- 5.3 La aprobación de los productos, necesaria para autorizar los pagos aquí descriptos, será otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el visto bueno de la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

### IV. COORDINACIÓN

- 6.1 Esta consultoría será coordinada por Mariana Alfonso (EDU/CPE), especialista sénior en educación, en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

### V. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- 7.1 **Tipo consultoría:** Consultor individual, nacional o internacional.
- 7.2 **Duración:** La consultoría tendrá una duración de 90 días desde la firma de contrato.
- 7.3 **Lugar de trabajo:** El consultor desarrollará sus actividades en su lugar de residencia (en caso de ser consultor internacional), y en Lima, Perú.

### VI. CALIFICACIONES

- 8.1 **Formación académica:** el consultor deberán ser un profesional en las áreas de ciencias de la educación, ciencias económicas, ciencias sociales, psicología, estadística o afines.
- 8.2 **Idioma:** el consultor deberá dominar el español, tanto oral como escrito.
- 8.3 **Experiencia:** el consultor deberá tener al menos 5 años de experiencia en estudios cuantitativos del sector educativo y en el manejo de bases de datos administrativas y de administración de personal de ministerios de educación.

**PERÚ**

**PE-T1303**

**APOYO A LA REFORMA MAGISTERIAL**

**CONSULTORÍA PARA LA REALIZACIÓN DE UN ESTUDIO SOBRE PERCEPCIONES DE LOS  
DOCENTES Y DIRECTORES ACERCA DE LA EVALUACIÓN POR DESEMPEÑO**

**TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1 Perú ha mostrado notables progresos en cobertura educativa en las últimas décadas. Hoy la cobertura en primaria es casi universal (96%) y en secundaria casi tres de cada cuatro jóvenes están matriculados (73%). Esto se traduce en altas tasas de finalización de etapas educativas: 70% de los jóvenes peruanos termina el tercer año de secundaria, muy por encima del promedio regional. El reto, sin embargo, está en los aprendizajes. Los datos más recientes de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de primaria en el 2012 sugieren que los aprendizajes son: i) Bajos. Solo un tercio y uno de cada ocho estudiantes logra los niveles esperados de comprensión lectora y lógico-matemática, respectivamente. ii) Disparos. Los aprendizajes en la costa son más altos que en la sierra, que a su vez son más altos que en la selva. Los aprendizajes en zonas urbanas son mucho más altos que los de zonas rurales. iii) Divergentes. Las disparidades, especialmente la urbano-rural, han aumentado durante el periodo para el cual se cuenta con mediciones comparables (2007-2011), aunque en el 2012 se observa un quiebre en esta tendencia.
- 1.2 Si uno se refiere a las pruebas internacionales en las que Perú ha participado en años recientes (SERCE en el 2008 y PISA en el 2009), también se observa resultados de aprendizaje que son preocupantes. SERCE, de alcance latinoamericano, evalúa los aprendizajes de los estudiantes de tercero y sexto de primaria en matemáticas, lengua y ciencia. PISA, de alcance mundial, evalúa a los estudiantes de 15 años de edad, sin importar el grado escolar en que se encuentren, en las mismas materias. Los datos de SERCE muestran un desempeño de los estudiantes peruanos inferior al promedio regional en casi todas las combinaciones materias-gradados. Además, Perú es el país de la región que presenta mayor disparidad urbano-rural en resultados. Los datos de PISA también indican que, de 65 países evaluados, Perú aparece en el puesto 62 en lectura, 60

en matemáticas y 63 en ciencias. Además: i) Perú es uno de los países que muestra mayores disparidades de género en los aprendizajes, especialmente en matemáticas; y ii) Perú también es uno de los países en donde la condición socio-económica de los estudiantes explica en mayor medida su desempeño. Esto último implica muy malas noticias acerca del sistema educativo y su capacidad de generar oportunidades de progreso económico para todos.

- 1.3 Los estudiantes peruanos van más a la escuela y aprueban sus años escolares pero no necesariamente aprenden más que sus pares de la región ni del mundo. ¿Qué puede explicar los bajos logros de aprendizaje de los estudiantes peruanos? Existe consenso en la literatura que un maestro efectivo es el factor escolar más importante que predice el desempeño de los alumnos y puede ayudar a reducir la brecha de aprendizajes, y que este efecto se extiende a la adultez (Boyd et al. 2005; Carrel and West, 2008; Chetty, Friedman and Rockoff, 2011; Hanushek 2002, 2004 & 2005; Hoffman and Oreopoluos 2006). En un trabajo reciente en el que se empleó una base de datos de Perú que incluye pruebas de matemáticas y lectura administradas tanto a alumnos como a sus maestros se encontró que una mejora de una desviación estándar en el desempeño docente aumenta los logros del aprendizaje de los estudiantes en cada asignatura en aproximadamente el 10% de una desviación estándar (Metzler y Woessmann, 2010). Sin embargo, la evidencia sugiere que la calidad docente en Perú es bastante baja: en la evaluación censal a docentes de educación básica del 2007 casi la mitad de nuestros maestros no pudo realizar operaciones matemáticas básicas ni reproducir procedimientos rutinarios y cortos, y uno de cada tres no pudo localizar datos concretos e identificar las ideas principales de un texto (Ministerio de Educación de Perú, 2007).
- 1.4 Para hacer frente al reto de los bajos y desiguales aprendizajes, el gobierno de Perú se ha embarcado en ambiciosas reformas en el sector educativo que tienen como objetivo mejorar la calidad de la educación. Una de ellas es la Ley de Reforma Magisterial (LRM), promulgada el 25 de noviembre de 2012<sup>13</sup>. Esta ley busca unificar los dos regímenes laborales docentes que existían en el Perú y mejorar el desempeño docente a través de la introducción de un sistema de evaluación frecuente y de desarrollo profesional y de carrera asociado a dicha evaluación. La LRM, entre otros aspectos, establece 8 niveles de desarrollo magisterial, a los que se accede por evaluación de desempeño; amplía las áreas de desempeño laboral del docente, buscando reconocer nuevos campos de acción docente; abre la posibilidad de que los docentes puedan acceder a cargos jerárquicos de liderazgo a partir de concursos públicos; contempla la evaluación obligatoria y universal del desempeño laboral cada tres años; y plantea una estructura remunerativa simplificada para todos los docentes.

---

<sup>13</sup> Para mayor información sobre los alcances de la LRM y el proyecto de reglamento, ver <http://www.reformamagisterial.pe/index.php>

- 1.5 El principal desafío de la LRM está ahora en su implementación, especialmente en la definición de los instrumentos de medición, su correspondiente definición de estándares, y el alcance que se les dará, más allá del escalafón y ascensos. Entre los retos pendientes también están la definición de políticas a seguir con los docentes que muestren bajos desempeños: acompañamiento, re-entrenamiento, re-asignación de funciones, etc.
- 1.6 Bajo este contexto, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la Cooperación Técnica (CT) PE-T1303 Apoyo a la Reforma Magisterial, cuyo objetivo es realizar una serie de pilotos y estudios que se constituyan en insumos importantes para el diseño de aspectos específicos de la implementación de la reforma magisterial que el Perú está realizando. Esta CT contribuye a la generación de evidencia sobre esta reforma que está a la vanguardia y sobre la que se conoce poco su impacto. Por ejemplo, la evidencia sobre cuales instrumentos son los más efectivos para evaluar el desempeño docente es limitada e incipiente.<sup>14</sup> Igualmente, no existe literatura sobre como evaluar a directores antes de su ingreso a la carrera y durante su desempeño en el cargo.

## **II. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA**

- 2.1 El objetivo de esta consultoría es realizar un estudio de tipo cualitativo para indagar acerca de las percepciones que docentes y directores de escuela peruanos tienen sobre la evaluación por desempeño, para así informar el diseño del sistema nacional de evaluación de desempeño docente y directivo previsto en la Ley de Reforma Magisterial.

## **III. ACTIVIDADES**

- 3.1 Para cumplir con los objetivos de la consultoría, el consultor deberá realizar las actividades que se describen a continuación:
  - a. Revisar documentos sobre la Ley de Reforma Magisterial y las propuestas de implementación de los aspectos relacionados a la evaluación de desempeño de docentes y directores
  - b. A partir de la revisión documental y de entrevistas con personal del Ministerio de Educación, realizar los protocolos de entrevistas en profundidad para utilizar en el trabajo de campo
  - c. Realizar un muestreo de docentes de la educación básica, de la educación básica intercultural-bilingüe, y de directores de escuela que serán entrevistados en profundidad. Los tres niveles (inicial, primaria y secundaria) deben estar representados.
  - d. Analizar la información cualitativa obtenida en las entrevistas en profundidad, utilizando software de análisis de datos cualitativos.

---

<sup>14</sup> El estudio MET – Measuring Teaching Effectiveness de la Fundación Gates es el primer esfuerzo a gran escala de medir la confiabilidad y poder de predicción de distintos instrumentos para medir el desempeño docente.

- e. Preparar un documento de trabajo con los resultados de las percepciones sobre la evaluación de desempeño y recomendaciones para la implementación de esta parte de la Ley de Reforma Magisterial.

#### IV. PRODUCTOS

- 4.1 El consultor deberá entregar los siguientes productos:
  - a. **Producto #1:** Protocolo de entrevistas y propuesta de muestreo intencionado, entregable a los 30 días de firma de contrato.
  - b. **Producto #2:** Informe de avance, con resultados preliminares del trabajo de campo, entregable a los 90 días de la firma de contrato.
  - c. **Producto #3:** Estudio de percepciones que docentes y directores de escuela peruanos tienen sobre la evaluación por desempeño, entregable a los 120 días de la firma de contrato.

#### V. FORMA DE PAGO

- 5.1 Esta consultoría será financiada de acuerdo al siguiente cronograma de pagos:
  - a. 20% Al momento de la firma del contrato;
  - b. 20% Dentro de 15 días de aprobación del producto 1;
  - c. 30% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 2.
  - d. 30% Dentro de 15 días de aprobación del Producto 3.
- 5.2 El monto del contrato contempla todos los gastos derivados de la ejecución de las actividades aquí descritas, incluyendo los viajes internacionales y domésticos que el consultor deba realizar, cualquier otro gasto por concepto de viáticos, alojamiento, alimentación, y todos los impuestos y retenciones de ley.
- 5.3 La aprobación de los productos, necesaria para autorizar los pagos aquí descritos, será otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el visto bueno de la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

#### VI. COORDINACIÓN

- 6.1 Esta consultoría será coordinada por Mariana Alfonso (EDU/CPE), especialista sénior en educación, en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Docente del MINEDU.

#### VII. CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTORÍA

- 7.1 **Tipo consultoría:** Consultor individual, nacional o internacional.
- 7.2 **Duración:** La consultoría tendrá una duración de 120 días desde la firma de contrato.

- 7.3 **Lugar de trabajo:** El consultor desarrollará sus actividades en su lugar de residencia (en caso de ser consultor internacional), en Lima, Perú y en las zonas del interior peruano necesarias para cubrir la muestra.

### VIII. CALIFICACIONES

- 8.1 **Formación académica:** el consultor deberán ser un profesional en las áreas de ciencias de la educación, sociología, antropología, psicología, o afines.
- 8.2 **Idioma:** el consultor deberá dominar el español, tanto oral como escrito.
- 8.3 **Experiencia:** el consultor deberá tener al menos 5 años de experiencia en estudios cualitativos del sector educativo y en el manejo de software para el análisis de datos cualitativos.



<sup>(2)</sup> **Consultores Individuales:** CCIN: Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual ; SD: Selección Directa.

<sup>(3)</sup> **Revisión ex-ante/ ex-post.** En general, dependiendo de la capacidad institucional y el nivel de riesgo asociados a las adquisiciones la modalidad estándar es revisión ex-post. Para procesos críticos o complejos podrá establecerse la revisión ex-ante.

(4) **Revisión técnica:** Esta columna será utilizada por el JEP para definir aquellas adquisiciones que considere "críticas" o "complejas" que requieran la revisión ex ante de los términos de referencia, especificaciones técnicas, informes, productos, u otros.