

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BOLIVIA

PROGRAMA DE APOYO A LA PREINVERSIÓN PARA EL DESARROLLO II

(BO-L1111)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Juan Luis Gómez (FMM/CEC), Jefe de Equipo; Edna Armendáriz (IFD/FMM); Martín Ardanaz (FMM/CCR); Mónica Centeno Lappas (LEG/SGO); Javier Beverinotti y Jorge Cossio (CAN/CBO); Patricia Toriz y Diana de Leon (VPC/FMP); Prem Jai Vidaurre y Robert Langstroth (VPS/ESG); Santiago Medina (consultor); y Ana Calvo, Ida Fernández y Diana Champi (IFD/FMM).

De conformidad con la Política de Acceso a Información el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, Problemática y Justificación	2
B. Objetivos, Componentes y Costo.....	9
C. Indicadores Claves de Resultados.....	11
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	11
A. Instrumentos de Financiamiento	11
B. Riesgos Ambientales y Sociales	12
C. Riesgos Fiduciarios	12
D. Otros Riesgos del Programa y Temas Clave	13
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	14
A. Resumen de los Arreglos de Implementación.....	14
B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados.....	17

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) – Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS	
REQUERIDOS	
1.	<u>Plan de Ejecución Plurianual (PEP) y Plan Operativo Anual (POA)</u>
2.	<u>Plan de Monitoreo y Evaluación (PME)</u>
3.	<u>Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS)</u>
4.	<u>Plan de Adquisiciones (PA)</u>
OPCIONALES	
1.	<u>Análisis Económico del Proyecto</u>
2.	<u>Presupuesto Detallado</u>
3.	<u>Matriz de Problemas, Causas, Soluciones</u>
4.	<u>Nota Técnica de Preinversión</u>
5.	<u>Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS)</u>
6.	<u>Reglamento Operativo del Programa (ROP) – versión borrador</u>
7.	<u>Evidencia internacional</u>
8.	<u>Filtro de Política de Salvaguardas (SPF)</u>

ABREVIATURAS	
ABC	Administradora Boliviana de Carreteras
ALC	América Latina y el Caribe
AP	Agenda Patriótica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIM	<i>Building Information Models</i>
CIF	Convenio Interinstitucional de Financiamiento
CT	Cooperación Técnica
DGPP	Dirección General de Programación y Preinversión
EDTP	Estudio de Diseño Técnico de Preinversión
ES	Entidades Subejecutoras
ETA	Entidades Territoriales Autónomas
FMM	División de Gestión Fiscal y Municipal
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
INE	Instituto Nacional de Estadística
IP	Inversión Pública
ITCP	Informe Técnico de Condiciones Previas
IT	<i>Information Technology</i>
MGAS	Marco de Gestión Ambiental y Social
MPD	Ministerio de Planificación del Desarrollo
MR	Matriz de Resultados
OE	Organismo Ejecutor
OPC	Comité de Políticas Operativas
PACI	Análisis de Capacidad Institucional
PDES	Plan de Desarrollo Económico y Social
PIB	Producto Interno Bruto
PIP	Proyectos de Inversión Pública
PA	Plan de Adquisiciones
RBP	Reglamento Básico de Preinversión
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SISIN	Sistema de Información sobre Inversiones
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
TdR	Términos de Referencia
UP	Unidad de Preinversión del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo
VIPFE	Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo

RESUMEN DEL PROYECTO
BOLIVIA
PROGRAMA DE APOYO A LA PREINVERSIÓN PARA EL DESARROLLO II
(BO-L1111)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario:	Fuente	%	Monto (US\$)	%
Estado Plurinacional de Bolivia	BID (CO Regular):	85	12.750.000	85
	BID (CO Concesional):	15	2.250.000	15
Organismo Ejecutor (OE):	Total:		15.000.000	100
Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) a través del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE)				
		CO Regular (FFF) ^(a)	CO Concesional	
Plazo de amortización:	15,5 años		40 años	
Período de desembolso:	5 años			
Período de gracia:	14,5 años ^(b)		40 años	
Tasa de interés:	Basada en LIBOR		0,25%	
Comisión de crédito:	(c)		N/A	
Comisión de inspección y vigilancia:	(c)		N/A	
Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25		N/A	
Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América			
Esquema del Proyecto				
Objetivo del proyecto/descripción: El objetivo general del programa es mejorar la eficiencia en el uso de los recursos destinados a la inversión pública. Los objetivos específicos son: (i) mejorar la eficacia en la certificación de proyectos; (ii) mejorar la eficacia en la asignación de recursos a preinversión; y (iii) mejorar la cobertura de personal certificado en preinversión.				
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: Serán condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso que el Prestatario, a través del OE, haya presentado evidencia de: (i) que cuenta con el personal mínimo necesario para la Unidad de Preinversión (UP) del VIPFE; y (ii) que el Reglamento Operativo del Programa (ROP) ha sido aprobado y entrado en vigencia en los términos previamente acordados con el Banco (¶3.8).				
Condiciones contractuales especiales de ejecución: Para condiciones contractuales especiales de carácter socioambiental ver Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) (Anexo B).				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.				
Alineación Estratégica				
Desafíos ^(c) :	SI <input type="checkbox"/>	PI <input checked="" type="checkbox"/>	EI <input type="checkbox"/>	
Temas Transversales ^(d) :	GD <input type="checkbox"/>	CC <input type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>	

^(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FN-655-1), el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales, de manejo de riesgos, las condiciones prevalecientes de mercado, así como el nivel de concesionalidad del Préstamo, de acuerdo con las políticas aplicables y vigentes del Banco en la materia.

^(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la FFF, cambios en el período de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

^(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

^(d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

^(e) GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, Problemática y Justificación

- 1.1 **Aspectos macroeconómicos.** La economía boliviana creció entre 2007 y 2017 a un promedio anual del 5% del Producto Interno Bruto (PIB), anclada en una robusta demanda interna impulsada por altos niveles de Inversión Pública (IP)¹. La IP presupuestada como porcentaje del PIB se incrementó del 8% anual entre 2007-2011, al 13% entre 2012-2017². La acumulación de capital que ha fundamentado el alto crecimiento de la pasada década se apoyó en los recursos fiscales obtenidos por las exportaciones de materias primas, en especial gas natural, a Brasil y Argentina. El crecimiento permitió alcanzar superávits fiscales promedio del 1,8% del PIB entre 2006-2013, y la acumulación de reservas internacionales llegó a superar el 50% del PIB en 2015. El alto nivel de crecimiento entre 2007 y 2016 se tradujo en un incremento del nivel de renta per cápita de US\$1.381 a US\$3.055, un descenso en la incidencia de la pobreza extrema del 38% al 18% y mejoras en los indicadores de servicios básicos³.
- 1.2 La caída en el precio del gas⁴ desde 2012 tuvo un fuerte impacto en los ingresos (tributarios y no tributarios), que descendieron del 13% del PIB en 2012 al 5,5% en 2016. Como resultado, el déficit del sector público no financiero ha promediado un 7,3% entre 2015 y 2017⁵. En respuesta al *shock* externo negativo, el gobierno decidió asistir el crecimiento económico sosteniendo la IP. A pesar del esfuerzo en inversión, el crecimiento económico ha disminuido gradualmente, desde 6,8% en 2013 hasta aproximadamente 4,2% en 2017, un nivel alto en comparación a otros países de la región.
- 1.3 La IP presupuestada se duplicó entre 2007 y 2016, pasando del 7,6% del PIB en 2007 al 14,9% en 2016, aunque descendió al 12,6% en 2017. Sin embargo, la IP ejecutada se ha reducido con relación a los montos presupuestados. En 2016 la ejecución fue de alrededor del 79%⁶ del monto presupuestado, y en 2017, del 74%⁷. Las cifras sugieren limitaciones de eficiencia en la ejecución de IP, mientras que se mantienen importantes brechas de cobertura de servicios.
- 1.4 **Brechas de Inversión Pública.** La [Agenda Patriótica 2025 \(AP\)](#) define trece pilares en la visión de desarrollo del país, incluyendo la erradicación de la pobreza extrema, la universalización de los servicios básicos, y la mejora de la infraestructura y su capacidad productiva. Para la implementación de la AP, a través de sus planes de desarrollo y sectoriales asociados, el Gobierno de Bolivia estima necesidades de inversión por US\$125.000 millones (Plan de Inversiones

¹ Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020 (PDES).

² Instituto Nacional de Estadística (INE).

³ El índice de consumo de servicios básicos del INE se incrementó de 273,67 en 2007 a 464,23 en 2016 (1990=100).

⁴ Entre 2012-2017, los precios promedio del gas natural de exportación a Argentina y Brasil cayeron en 57%.

⁵ Déficit financiado con cargo a reservas (30%) y endeudamiento público (70%) (Cálculos propios con datos del Banco Central y MEF).

⁶ VIPFE, tomada del INE, 2017.

⁷ VIPFE (2018).

2015-2025). Esto situaría las necesidades de inversión en 13% del PIB entre 2019 y 2025, los niveles alcanzados en 2015 y 2016.

- 1.5 Por sectores, el plan sectorial de salud incorpora un programa de inversión hospitalaria⁸, ejecutado a través de la Agencia de Infraestructura de Salud y Equipamiento Médico⁹, cuyo objetivo es la construcción de 15 hospitales de segundo nivel, 10 de tercero, y cuatro institutos de cuarto nivel¹⁰. En transportes, entre 2006 y 2015 se han construido 3.123 km de carreteras¹¹, incluyendo las primeras dobles vías del país, con una inversión total de US\$4.194 millones¹². Para 2020 se esperan concluir 4.806 km, con una inversión estimada de US\$5.464 millones.
- 1.6 Para alcanzar las metas de cobertura previstas en el Plan Sectorial de Desarrollo en Saneamiento Básico¹³, los requerimientos financieros se estiman en más de US\$1.300 millones. De igual manera, el Plan Eléctrico del Estado Plurinacional de Bolivia 2025 identifica inversiones de US\$16.929 millones para el período 2015-2025, incluyendo: (i) proyectos de generación con energía renovable; (ii) refuerzo y extensión de la red de transmisión; y (iii) inversiones para lograr el acceso universal hasta 2025. Bolivia enfrenta, por tanto, importantes brechas de IP en un escenario de limitada capacidad institucional de gestión.
- 1.7 **Gestión de la inversión pública.** Sobre la base de los pilares definidos en la AP se formuló el Plan de Desarrollo Económico y Social, 2016-2020 (PDES). El PDES cuenta con una metodología de metas y resultados alineados con los pilares de la AP¹⁴. Partiendo del PDES, las autoridades de cada sector se encargan de desarrollar los planes sectoriales, definiendo objetivos, ejes y proyectos de inversión específicos. Los distintos ministerios priorizan los proyectos de inversión contenidos en los planes sectoriales en sus propuestas presupuestales, y preparan sus informes de condiciones previas, iniciando así la etapa de preinversión pública¹⁵.
- 1.8 El monto de la IP en Bolivia se ha incrementado desde el 8% del PIB en 2008 al 13% en 2017 sin un avance conmensurado en la eficiencia de sus sistemas de gestión. El énfasis del ciclo de IP se ha centrado en la etapa de ejecución, con menor atención a la preinversión y muy limitada importancia de las etapas de

⁸ El plan quinquenal de inversión hospitalaria 2016-2020 considera la remodelación o construcción en 49 centros hospitalarios.

⁹ Entidad pública descentralizada para ejecutar programas y proyectos de establecimientos de salud hospitalarios y de institutos de cuarto nivel.

¹⁰ Bolivia tiene 91 hospitales de segundo nivel y 33 de tercero. El Banco, a través de las operaciones 3151/BL-BO, 2822/BL-BO y 2614/BL-BO, está financiando la construcción y/o equipamiento de tres hospitales de tercer nivel y dos de segundo.

¹¹ La red vial cuenta 87.745 km, siendo uno de los países de América Latina y El Caribe (ALC) con la densidad vial más baja (0,07 km/km²).

¹² En 2015, se han construido 630 km, y en 2016, 698 km. En obras de mejoramiento, se prevé atender 11.433 km.

¹³ Nivel de cobertura de agua potable (84,7%) y saneamiento (57,1%), 2015. Brechas de cobertura en áreas urbanas, 740.000 habitantes sin acceso a agua potable y 2,82 millones a saneamiento. En sector rural, 1,34 millones de habitantes no tiene acceso a agua potable y 2,56 millones a saneamiento.

¹⁴ El PDES tiene 68 metas y 340 resultados asociados.

¹⁵ En el Reglamento Básico de Preinversión (RBP), el Informe Técnico de Condiciones Previas (ITCP) y el Estudio de Diseño Técnico de Preinversión (EDTP) son los hitos documentales de la preinversión.

evaluación y gestión de activos. El análisis de la eficiencia de la gestión de la IP muestra que Bolivia está por debajo de la media regional de ALC en los sistemas de programación de proyectos, incluyendo su evaluación ex ante a través de guías estratégicas¹⁶. Mientras que los indicadores de ejecución de la inversión se acercan a los promedios regionales, se observan deficiencias en los sistemas de evaluación de la inversión, auditorías y la ausencia de sistemas de gestión estratégica de activos, acompañado de limitaciones en la disponibilidad de recursos humanos capacitados¹⁷.

- 1.9 El análisis de las experiencias de países que atravesaron por aumentos significativos del gasto de IP muestra que el impacto de aumentos fuertes y repentinos de este gasto puede ser menor que el impacto promedio observado en tiempos normales¹⁸. Puede haber un efecto de selección perversa de los proyectos de inversión, seleccionando aquellos que fueron rechazados del banco de proyectos previamente por razones de bajo impacto. Adicionalmente los gobiernos, que analizan racionalmente las inversiones cuando los recursos son escasos, tienen menos incentivos de hacerlo cuando los recursos son abundantes. Finalmente, existe la posibilidad de enfrentar rendimientos decrecientes del capital adicional. La evaluación de la eficiencia de la IP en Bolivia sugeriría que los altos niveles de inversión no han sido acompañados de mejoras de eficiencia en la gestión de la inversión que permitan maximizar su impacto. Bolivia se encuentra por debajo de la media regional en la eficiencia de la IP a pesar de liderar la región en el porcentaje del PIB dedicado a formación bruta de capital fijo (FMI 2017).
- 1.10 El análisis de los plazos y costos de ejecución de los proyectos de IP en Bolivia corrobora los datos de las evaluaciones regionales. La base de datos del Sistema de Información sobre Inversiones (SISIN) contiene 24.937 registros de proyectos, de 18 sectores¹⁹, que están en ejecución desde el año 2015 y que se registraron bajo la normativa del nuevo RBP, que incluye al ITCP y el EDTP. Aproximadamente un 60% de dicho registro corresponde a proyectos de escaso monto (menor de US\$30.000) liderados por gobiernos autónomos subnacionales (municipales o gubernaturas) y que, por su monto y complejidad, presentan pocas variaciones en plazos y costos de ejecución.
- 1.11 El análisis de los proyectos de inversión en ejecución desde 2015 con monto de inversión superior a US\$1 millón, y con ejecución de al menos 80% del monto inicial de inversión²⁰ (total de 225 registros), muestra que el 36,9% de los proyectos requieren de incrementos presupuestarios que, en promedio, representan un 21,6% adicional sobre el monto de inversión originalmente definido. En relación a los plazos de ejecución, se observa que el 79,6% de los

¹⁶ El Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) ha iniciado la revisión de precios sombra para la evaluación ex ante de proyectos.

¹⁷ Armendariz, E. and E. Contreras. 2017. La Eficiencia del Gasto de IP en América Latina. *IDB Discussion paper (forthcoming)*. Dabla-Norris et al (2010). Se corroboran las debilidades de Bolivia en la etapa de evaluación y de selección de proyectos.

¹⁸ Warner, A. (2014), "Public Investment as an Engine of Growth", *IMF Working paper WP/14/148*, Washington, DC – IMF.

¹⁹ Administración general; agropecuario; comercio y finanzas; defensa; deportes; educación; energía; industria; medio ambiente; minero; seguridad; recursos hídricos; salud; saneamiento básico; seguridad social; transporte; urbanismo y vivienda.

²⁰ La probabilidad de variación en el monto de inversión se reduce mientras la ejecución se acerca al 100%.

proyectos de la muestra incrementan sus plazos, representando en promedio 1,1 años adicionales (o un 90% de incremento del plazo promedio).

Cuadro 1. Sobrecostos en proyectos de IP en ejecución desde 2015

Descripción	Número Proyectos	Participación Número (%)	Montos Finales Bolivianos	Montos Totales (US\$)	Participación Montos (%)	Promedio Variación (%)	Promedio Ponderado (%)
Incremento costo	83	36,9	2.767.119.192	397.574.597	31,4	60,3	22,2
Modificación mínima	124	55,1	5.762.489.132	827.943.841	65,5	0,0	0,0
Reducción costo	18	8,0	270.718.875	38.896.390	3,1	-8,2	-0,7
Total	225	100,0	8.800.327.199	1.264.414.828	100,0		21,5

1.12 El análisis de los proyectos en ejecución muestra que la calidad de gasto de IP, medida en términos de sobre costos y sobre plazos, es altamente mejorable^{21,22}. Deficiencias en la forma en la que los ministerios y gobiernos subnacionales registran la información de inversión ejecutada en el SISIN, pueden explicar que un amplio número de proyectos presenten modificaciones no significativas, con lo que las estimaciones presentadas pueden estar por debajo de lo real²³.

1.13 Entre 2007 y 2017, se invirtieron US\$649 millones en preinversión, un 1,9% del monto total de la inversión, y en 2017 el porcentaje descendió al 1%, lejos de los estándares internacionales, cercanos al 5%²⁴. El Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE) del MPD regula la IP financiada con recursos externos, que ha representado en promedio 30% del total.

1.14 El principal problema identificado es la baja calidad de ejecución del gasto en IP, debido a debilidades en la gestión de la preinversión. Las causas determinantes de este problema son:

1.15 **Debilidades en los instrumentos de gestión y la coordinación de la preinversión con las restantes etapas del ciclo de IP²⁵.** Las principales causas asociadas son:

a. Débil registro y monitoreo de la preinversión en el SISIN, lo que permite la presentación de solicitudes de inversión sin los estudios asociados²⁶, así como

²¹ Las cifras de sobrecostos y sobreplazos según el préstamo 3534/BL-BO no incluyen todos los sectores de inversión, por tanto, no son directamente comparables.

²² Por sectores estratégicos, Urbanismo y Vivienda es el de mayores montos promedio por proyecto, seguido de Energía.

²³ Las autoridades, suelen incorporar la información tras la ejecución del proyecto, reduciendo el reflejo de modificaciones sobre las estimaciones iniciales. La operación propone actividades para mejorar los datos sobre la calidad del gasto en infraestructura.

²⁴ Estudios previos de inversión representan al menos 2%–5% del total de los costos del proyecto. BID (2015). Financiamiento de la infraestructura en América Latina y el Caribe: ¿Cómo, Cuánto y Quién? Washington D.C.

²⁵ Solo 24% de la preinversión (promedio 2014-2017), financiada con recursos externos, está sujeta a procesos de revisión para certificación.

²⁶ Mejoras en las tecnologías de monitoreo de IP pueden apoyar reducciones en la corrupción y mejoras en la eficiencia de ejecución de la obra pública (Olken, Benjamin A. 2007. *Monitoring Corruption: Evidence from a Field Experiment in Indonesia* Journal of Political Economy 115 (2): 200-249.

una insuficiente coordinación e interoperabilidad del SISIN con otros sistemas de información nacionales, en especial con el sistema de compras públicas y el sistema de gestión de la información financiera pública.

- b. Débil coordinación entre la programación y presupuestación plurianual de inversiones, con el resultado que las agencias ejecutan proyectos no vinculados a la planificación nacional o territorial²⁷.
- c. Ausencia de un sistema de monitoreo y evaluaciones ex post de los proyectos de inversión, incluyendo evaluaciones de resultados y de impacto que informen las prioridades de preinversión, lo que limita que los resultados de las evaluaciones nutran las decisiones de priorización de nuevos proyectos²⁸.
- d. Ausencia de un sistema de gestión de activos públicos que permita establecer el registro y la estimación de la vida útil de activos y apoye la priorización de inversiones.
- e. Debilidades en los filtros metodológicos para la evaluación temprana de viabilidad socioeconómica de proyectos, en particular durante la preparación del ITCP²⁹.
- f. Falta de conocimiento de nuevas tecnologías, como los *Building Information Models (BIM)*, que permitan reducir costes de ejecución con mejoras en la etapa de planificación y diseño de nuevas obras³⁰.
- g. Ausencia de metodologías de análisis de brechas de inversión³¹ que apoyen la priorización de inversiones por sectores y territorios.

1.16 Limitados recursos financieros para la preinversión, incluyendo:

- a. Insuficiente asignación de recursos para preinversión, 1,9% del monto total de la inversión (2007-2017), lejos de los mejores estándares internacionales, e insuficientes para alcanzar los objetivos de IP.
- b. Dificultades en estimar montos adecuados de preinversión, resultando en costes desiguales de preinversión para proyectos similares.

²⁷ Los marcos de IP de mediano plazo deben ser desarrollados y ligados al proceso plurianual de presupuestación y gasto público (OECD, 2016, *Making the Most of Public Investment in Colombia: Working Effectively across Levels of Government*, OECD Multi-level Governance Studies, OECD: Paris).

²⁸ Salvo Chile y Colombia, pocos países de ALC tienen sistemas de evaluación ex post de la IP adecuadamente desarrollados, incluidos en el ciclo de inversión (Meunier, D. and M. Welden (2017) *Ex post evaluations in Norway and France*. *Transportation Research Procedia* 26 (2017) 144–155).

²⁹ La selección de proyectos debe estar anclada en evaluaciones rigurosas de las alternativas de proyectos, siendo la metodología coste beneficio esencial (Laursen, T. and B. Myers. 2009. *Public Investment Management in the New EU Member States. Strengthening Planning and implementation of Transport Infrastructure Investments*. Working Paper No. 161. World Bank, Washington, DC).

³⁰ Las tecnologías BIM pueden incrementar la eficiencia de la IP ofreciendo información más exacta, integrada y en tiempo real a través de representaciones 3D. Países de la Unión Europea están normando su uso en la preinversión en obra pública. Chile lidera el proceso en ALC.

³¹ Pueden ayudar a priorizar las iniciativas de IP y mejorar su impacto en indicadores de desarrollo.

- c. Volatilidad en los montos anuales para la preinversión³² medidos como porcentaje del monto total de IP, al no aplicarse principios de mejores prácticas ni mecanismos de financiación de la preinversión que ofrezcan sostenibilidad.

1.17 Limitadas capacidades institucionales para la gestión de la preinversión pública. Esto incluye:

- a. Debilidad en la gestión de la VIPFE, reflejada en insuficiente personal para enfrentar las necesidades que presenta la cobertura de preinversión pública nacional, y la imposibilidad de asumir funciones esenciales de mejora de la calidad de la preinversión, como la certificación de estudios o el desarrollo de conocimiento.
- b. Escasa calidad de los estudios de preinversión gestionados por los ejecutores³³.
- c. Insuficientes recursos humanos para la aplicación de la normativa de preinversión³⁴.
- d. Limitada capacidad para apoyar la preinversión de las Entidades Territoriales Autónomas (ETA)³⁵.
- e. Limitados productos de conocimiento o análisis de género en preinversión³⁶.

1.18 Evidencia internacional. La evidencia empírica muestra un efecto positivo en general de la inversión en infraestructura pública en el crecimiento económico, determinado por la eficiencia de los sistemas de gestión de dicha inversión³⁷. La calidad de las instituciones define, en gran manera, la eficiencia de los sistemas de gestión de la IP, incluyendo las fases del ciclo de inversión (ver [EEO7](#)).

1.19 Experiencia del Banco y lecciones aprendidas. Este programa se enmarca en el apoyo del Banco al fortalecimiento de la gestión de la IP en la región, a nivel nacional/subnacional. Con el préstamo 3534/BL-BO, Programa de Apoyo a la Preinversión para el Desarrollo I, actualmente en ejecución, el Banco está financiando estudios de preinversión para proyectos estratégicos en los sectores de energía, transporte, riego y salud. Asimismo, el Banco ha apoyado el fortalecimiento de los sistemas de preinversión pública en Bolivia con dos cooperaciones técnicas (CT) (ATN/OC-14514-BO y ATN/OC-15424-BO). Los

³² La preinversión como porcentaje del monto de inversión ha variado de 2,4% en 2010; 1,2% en 2013; hasta 1,1% en 2016 (VIPFE).

³³ Evidenciada por los significativos niveles de reformulación de presupuestos y extensiones de plazo presentados en la sección anterior. No existen mecanismos de medición de la calidad de la preinversión, serán desarrollados con la ATN/OC-16918-BO, incluyendo mejores prácticas internacionales (sistemas de *peer reviewer*).

³⁴ La prioridad de estudios de preinversión la da cada máxima autoridad ejecutiva de la entidad ejecutora. Las direcciones de planificación de las agencias nacionales cuentan en promedio con tres personas, y enfrentan alta rotación del personal (VIPFE, 2018).

³⁵ Bolivia tiene 339 gobiernos autónomos municipales y 9 gobernaciones. La mayoría de las propuestas de proyectos de inversión remitidos al VIPFE no cuenta con estudios de preinversión, solo aquellos de alto monto que precisan de financiamiento externo.

³⁶ La literatura indica que las diferencias de género reflejan distintas prioridades de inversión. En Bolivia, las mujeres priorizaron proyectos en educación, salud, protección del medio ambiente (Yañez-Pagans, 2014, BID).

³⁷ Gupta, S., et al (2014): "Efficiency-Adjusted Public Capital and Growth," *World Economic Development*, Vol. 57, Issue C: pp. 164–78; *International Monetary Fund (IMF) (2014): Is it Time for an Infrastructure Push: The Macroeconomic Effects of Public Investment: World Economic Outlook (October Ed.)*. Washington (Chapter 3).

avances alcanzados incluyen la aprobación de un nuevo reglamento de preinversión, y metodologías para la formulación de proyectos. La ejecución del préstamo 3534/BL-BO ha mostrado, como lección aprendida, la necesidad de complementar la financiación de estudios con la implementación de iniciativas de mejora institucional que garanticen mayor eficiencia de la gestión de la preinversión. Y en particular, a la hora de implementar programas de reforma de parte del ciclo de IP, considerar todas las fases. La ejecución de dicho préstamo ha subrayado la necesidad de considerar, en el desarrollo e implementación de nuevas herramientas informáticas, la interoperabilidad con sistemas de información complementarios preexistentes, uno de los focos del programa. El Banco lidera reformas desde la gestión de IP en Perú (4428/OC-PE) y Brasil (4436/OC-BR), y ha generado conocimiento regional sobre esta área de política fiscal. Entre las principales lecciones adicionales identificadas, se destacan: (i) el fortalecimiento de la calidad de la preinversión, para su sostenibilidad, implica el desarrollo de instituciones y sistemas, y no sólo la contratación de consultores individuales o firmas que no comparten conocimiento con funcionarios locales; (ii) en el fortalecimiento de capacidades, sobre todo a nivel subnacional, es necesario desarrollar enfoques estratégicos y eficientes, para asegurar un mayor impacto y la sostenibilidad de resultados; (iii) la implementación de nuevas tecnologías debe enfrentarse con programas piloto y estableciendo hojas de ruta de mediano y largo plazo; y (iv) la necesidad de incluir una estrategia de evaluación de la IP (ex ante y ex post) para identificar los resultados e impactos de las intervenciones, y enriquecer las decisiones de inversión posteriores mientras se contribuye a la generación de conocimiento y evidencia en gestión de la IP³⁸.

- 1.20 El programa se beneficiará de las buenas prácticas identificadas en el desarrollo de proyectos en apoyo a la preinversión pública en la región, tales como: (i) la necesidad de una institucionalidad especializada en la fase de preinversión pública; (ii) la mejora de los sistemas de registro de proyectos de inversión (con la etapa de preinversión visibilizada); (iii) la preparación de bases de datos con precios referenciales para la estimación de presupuestos; (iv) el apoyo al desarrollo de instrumentos metodológicos para la mejora de la calidad de la fase de preinversión, incluyendo las evaluaciones ex ante; (v) el impulso a la aplicación de la normativa en materia ambiental y social; (vi) las mejoras en la programación y presupuestación plurianual de inversiones; (vii) la asignación de recursos para la supervisión y fiscalización de los estudios; (viii) la incorporación de nuevas tecnologías de diseño de obra pública que permitan reducir costes en todas las etapas del ciclo de inversión; y (ix) la identificación de las entidades públicas más apropiadas para desarrollar los estudios, para maximizar las posibilidades de logro del impacto esperado del programa.
- 1.21 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008), y se alinea con el desafío de productividad e innovación, al fortalecer procesos y capacidades de gestión eficiente de la preinversión e inversión, medido a través del indicador de impacto de reducción de sobrecostos en la ejecución de IP. El programa también se alinea con el área transversal de capacidad institucional y estado de derecho por medio

³⁸ BID (2018). Fortaleciendo la gestión de las inversiones en ALC: Lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP). Nota Técnica KNL/FMM.

del fortalecimiento de las capacidades institucionales, técnicas y financieras para la gestión de la preinversión, mediante el indicador de resultado de mejora de la calidad de la preinversión, medido como el incremento del porcentaje del monto de preinversión sobre el monto estimado de inversión. Adicionalmente, el programa se alinea al Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-6) con el indicador agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos, mediante el indicador de resultado de aumento del porcentaje de entidades con funcionarios públicos certificados en preinversión y el indicador de producto de estructura orgánica de la Dirección General de Programación y Preinversión fortalecida. El programa se alinea con la Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y Bienestar Social (GN-2587-2), apoyando la calidad del gasto de capital, y es consistente con el Marco Sectorial de Política y Gestión Fiscal (GN-2831-3), que subraya la importancia del fortalecimiento institucional para la mejora de la calidad del gasto público. Además, está alineado con la Estrategia de País con Bolivia 2016-2020 (GN-2843) y el objetivo estratégico de mejorar la efectividad de la gestión pública, y se encuentra incluido en la Actualización del Informe sobre el Anexo III del Programa de Operaciones de 2018 (GN-2915-2).

- 1.22 El programa está alineado con las prioridades y estrategias del gobierno, en particular con la AP y los planes de inversión 2015-2025 así como con los objetivos del PDES, al contribuir al objetivo de la universalización de servicios básicos.

B. Objetivos, Componentes y Costo

- 1.23 El objetivo general del programa es mejorar la eficiencia en el uso de los recursos destinados a la inversión pública. Los objetivos específicos son: (i) mejorar la eficacia en la certificación de proyectos; (ii) mejorar la eficacia en la asignación de recursos a preinversión; y (iii) mejorar la cobertura de personal certificado en preinversión. Esto se logrará a través de los siguientes componentes:
- 1.24 **Componente 1. Fortalecimiento de los procesos de gestión de la preinversión y de la coordinación del ciclo de IP (US\$0,93 millones).** El objetivo será fortalecer los instrumentos de gestión y la coordinación de la preinversión con las restantes fases del ciclo de IP. El programa apoyará: (i) el fortalecimiento del SISIN, a través del desarrollo e implementación de un módulo de registro de la preinversión³⁹ y el desarrollo e implementación de una propuesta de interoperabilidad del sistema de registro y gestión de la preinversión con otros sistemas de información nacionales; (ii) el diseño y la implementación de un plan piloto de evaluación de tres proyectos de inversión incluyendo evaluaciones de resultado e impacto; (iii) el diseño de un sistema de Gestión Estratégica de Activos Públicos⁴⁰; (iv) el desarrollo e implementación de una metodología para la evaluación temprana de viabilidad socioeconómica de proyectos; (v) el diseño y la implementación de un plan piloto utilizando la tecnología BIM⁴¹; y (vi) la

³⁹ El diseño del módulo se financia con la ATN/OC-16918-BO.

⁴⁰ Incluye inventario, registro, diseño de metodologías de valoración y estimación de vida útil.

⁴¹ Incluye: diagnóstico institucional, preparación plan piloto a un proyecto de IP, capacitación a VIPFE y ministerio ejecutor, socialización, apoyo en la implementación de la tecnología y evaluación final con

implementación de metodologías de análisis de brechas de inversión que faciliten la priorización de proyectos^{42,43}.

- 1.25 **Componente 2. Apoyo a la financiación de la preinversión (US\$12,23 millones).** El objetivo será construir instrumentos técnicos y financieros que permitan la sostenibilidad de la preinversión. Se financiará: (i) estudios de preinversión, su supervisión, y fiscalización cuando sean requeridos^{44,45}; (ii) el desarrollo de bases de costos unitarios de la preinversión; y (iii) la socialización del diseño de un Fondo de Preinversión que apoye la sostenibilidad de recursos disponibles⁴⁶.
- 1.26 **Componente 3. Mejora de las capacidades de gestión de la preinversión (US\$0,71 millones).** El objetivo será fortalecer la gestión de la preinversión. Se incluye: (i) el fortalecimiento de la estructura organizacional de la Dirección General de Programación y Preinversión (DGPP)⁴⁷, el desarrollo del plan de personal y socialización de la nueva estructura de la DGPP⁴⁸; (ii) el fortalecimiento de las metodologías y aspectos técnicos del: (a) ITCP con una evaluación socioeconómica preliminar; y (b) EDTP con términos de referencia y presupuestos detallados por sectores; (iii) el diseño e implementación de una estrategia de capacitación en preinversión, que incluya: (a) un sistema de pasantías para funcionarios con empresas privadas⁴⁹; (b) el desarrollo de un programa de capacitación a entidades seleccionadas⁵⁰; y (c) el desarrollo y difusión de Guías Técnicas de Preinversión; (iv) definición de proyectos tipo-modulares para municipios⁵¹; y (v) la elaboración del diagnóstico del análisis de género en la preinversión⁵².

recomendaciones. Se coordinará con la CT regional ATN/OC-16914-RG, que contempla un piloto en cinco países, incluido Bolivia.

⁴² Se financia con la ATN/OC-16918-BO, un programa de capacitación en análisis de brechas de inversión.

⁴³ Definir brechas sectoriales para priorizar la inversión (acceso, cobertura, género, calidad de servicio, etc.)

⁴⁴ Adicionalmente, se incorporará personal de apoyo técnico cuando sea requerido.

⁴⁵ Cartera de proyectos seleccionados según prioridades de la AP, propuestos por las entidades cabezas de sector, y priorizados por VIPFE y MPD: terminal de autobuses, parque industrial, campo ferial, ciudad científica (I+D), conservación y rehabilitación de presas, instituto neurológico, diseño y actualización del equipamiento del Plan de Hospitales, centro de medicina nuclear, tres tramos carreteros (construcción y rehabilitación), dos proyectos de residuos sólidos, un programa de rehabilitación de micro-centrales hidroeléctricas, y el estudio básico de cuencas hídricas para proyectos multipropósitos.

⁴⁶ El diseño del fondo se financia con la ATN/OC-16918-BO.

⁴⁷ A través del rediseño de la DGPP, financiado con la ATN/OC-16918-BO, pretende identificar los requerimientos de personal para la correcta rectoría de la preinversión para todo tipo de financiamiento.

⁴⁸ La DGPP prevé asumir nuevas funciones en la ejecución de la preinversión y extender sus labores en la certificación de la misma.

⁴⁹ Pasantías incorporadas en los contratos para estudios de preinversión financiados por el préstamo. Al menos el 50% de los EDTP las incorporarían.

⁵⁰ Capacitación, en línea y presencial, a: (i) funcionarios del VIPFE, 26 ministerios y entidades que gestionan la IP en metodologías de priorización de proyectos, presupuestación multianual, sistemas de registro de la IP, y metodologías de evaluación de proyectos; y (ii) funcionarios de las ETA (25 municipios aproximadamente), en proyectos tipo-modulares, guías de preinversión y presupuestación plurianual de la IP.

⁵¹ Los proyectos modulares son de bajo monto de inversión y complejidad técnica. Incluye desarrollo conceptual y metodológico, desarrollo de aplicativo informático por sector e implementación de los tres pilotos identificados durante el programa.

⁵² Diagnosticar cómo incorporar la perspectiva de género en las etapas de IP desde la estimación de brechas de inversión, priorización y ejecución de la IP.

- 1.27 **Administración del programa (US\$1,13 millones).** Se financiarán los gastos de administración relacionados con la contratación del personal de la Unidad de Preinversión del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (UP) y las evaluaciones y auditorías del programa.
- 1.28 **Beneficiarios.** Se beneficiará indirectamente la ciudadanía, que contará con: (i) inversiones de mayor calidad en sectores prioritarios y estratégicos; y (ii) mayor cobertura y calidad en la prestación de servicios públicos básicos. Se beneficiarán directamente, como usuarios: (i) los funcionarios de la administración central, de 26 ministerios y 25 ETA, que recibirán capacitación en gestión de IP; y (ii) 10 ministerios y entidades públicas, que recibirán fondos para la financiación de estudios de preinversión.

C. Indicadores Claves de Resultados

- 1.29 **Resultados esperados.** El impacto esperado es la mejora en la eficiencia en el uso de los recursos destinados a la inversión pública, mediante la reducción de sobrecostos de 21,6% en 2018 a 15% en 2023. Los principales resultados esperados son: (i) incremento en el número de proyectos con preinversión revisada para certificación, medido como el porcentaje de proyectos con preinversión revisada para certificación sobre el total de proyectos en etapa de preinversión, de 2,47% en 2018 a 3,89% en 2023; (ii) incremento de la eficacia en la asignación de recursos a preinversión, medido como el incremento del porcentaje del monto de preinversión sobre el monto estimado de inversión, de 1,9% en 2017 a 2,3% en 2023; y (iii) aumento del porcentaje de entidades con funcionarios públicos certificados en preinversión de 5% en 2017 a 80% en 2023.
- 1.30 **Justificación económica.** Se realizó un [Análisis Económico](#) de los proyectos entre los costos y beneficios económicos/financieros del programa. Utilizando una tasa de descuento de 12%, al final del año 2028 (10 años) las inversiones del proyecto estarán generando un Valor Presente Neto de US\$2,1 millones con una Tasa Interna de Retorno de 18%. Los resultados son robustos al análisis de sensibilidad realizado.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de Financiamiento

- 2.1 El programa será un préstamo de inversión específica por US\$15.000.000, bajo la modalidad *blend*, siendo el 85% del mismo (US\$12.750.000) con cargo a los recursos del Capital Ordinario Regular y el 15% restante (US\$2.250.000) con cargo a recursos del Capital Ordinario Concesional.

Cuadro 1. Presupuesto Total (US\$)

Componentes	BID	%
Costos Directos	13.874.881	92,50
Componente I. Fortalecimiento de los procesos de gestión de la preinversión y de la coordinación del ciclo de IP	929.301	6,20
Componente II. Apoyo a la financiación de la preinversión	12.232.720	81,55
Componente III. Mejora de las capacidades de gestión de la preinversión	712.860	4,75
Administración del proyecto	1.125.119	7,50
Total	15.000.000	100,00

- 2.2 **Programación de desembolsos.** Los desembolsos serán realizados en el plazo de cinco años:

Cuadro 2. Programación de los Desembolsos

Fuente	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
BID	53.800	811.880	2.767.946	6.442.474	4.923.900	15.000.000
%	0,36	5,41	18,55	42,95	32,83	100,00

B. Riesgos Ambientales y Sociales

- 2.3 De conformidad con los lineamientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), se aplica la Directiva B.13 al programa por ser un instrumento flexible de préstamo y, por tanto, no requiere de clasificación. El Componente 2 del programa considera entre otros, la elaboración de EDTP. La lista preliminar de EDTP presentada por el Estado Plurinacional de Bolivia contiene estudios relacionados a infraestructura como carreteras, parques industriales, ciudadelas científicas, hospitales y otras infraestructuras mayores, algunas de ellas con potenciales impactos relacionados a hábitats naturales, reasentamiento y desplazamiento económico. Considerando la lista preliminar y la experiencia de los estudios de preinversión en el préstamo 3534/BL-BO, algunos de los estudios que se desarrollen en la presente operación podrán facilitar proyectos de infraestructura asociados a potenciales impactos socioambientales significativos.
- 2.4 La normativa nacional prevé que los EDTP realicen la evaluación del impacto ambiental, en el marco de lo establecido en la Ley N°1333 y sus reglamentos. Para facilitar estas evaluaciones y los requerimientos de las políticas del Banco, el programa cuenta con un [Informe de Gestión Ambiental y Social \(IGAS\)](#) y un [Marco de Gestión ambiental y Social \(MGAS\)](#) preparados en base a un análisis ambiental y que dan continuidad a los aspectos operativos acordados para la operación previa (3534/BL-BO) para que los Términos de Referencia (TdR) para la elaboración de los estudios de preinversión estén en concordancia con las políticas y salvaguardas ambientales y sociales del Banco de acuerdo con las características de cada proyecto. Para ello se cuenta con el asesoramiento del Banco y se prevé la incorporación de un especialista ambiental en la UP que coordine y asesore los aspectos ambientales y sociales con los distintos sectores involucrados.
- 2.5 Dado que la realización de los estudios de preinversión se llevarán a cabo durante la implementación de la operación, los análisis socioambientales y las consultas públicas sobre estos análisis serán ejecutados durante la preparación de los EDTP específicos, de acuerdo a las características de los mismos. El MGAS final ha sido publicado en la página del Banco y del Organismo Ejecutor (OE) previo a la distribución al Comité de Políticas Operativas (OPC), y es un anexo del [Reglamento Operativo del Programa \(ROP\)](#).

C. Riesgos Fiduciarios

- 2.6 Los riesgos fiduciarios han sido considerados como bajos, debido a la experiencia previa en políticas fiduciarias del VIPFE como OE bajo el préstamo 3534/BL-BO (¶3.1). Se clasifica como medio, el riesgo de que ocurran retrasos en la ejecución

del programa, debido a que las Entidades Subejecutoras (ES) no cuentan con especialistas que conozcan las políticas de adquisición del Banco. Este riesgo será mitigado con la inclusión en las ES, además del personal propio con experiencia en los temas técnicos de su sector, de profesionales encargados de la administración fiduciaria del programa con los siguientes perfiles: (i) un contador/auditor con experiencia en contabilidad y administración financiera pública; y (ii) un especialista de adquisiciones con experiencia en contrataciones con las normas del Banco. Se han identificado preliminarmente ES en los sectores priorizados, que cuentan con experiencia en la ejecución de proyectos con el Banco. Adicionalmente, previa la aprobación del financiamiento de los estudios, el OE realizará una evaluación y verificación de la capacidad de las ES.

D. Otros Riesgos del Programa y Temas Clave

2.7 Se realizó un taller de gestión de riesgos siguiendo la metodología del Banco y determinó que la operación es de riesgo medio. Estos riesgos son:

- a. **Sostenibilidad fiscal.** Se clasifica como medio, el riesgo de que la desaceleración del crecimiento económico debido a la caída de los precios de las materias primas impacte negativamente los niveles de IP y consecuentemente de preinversión. Este riesgo será parcialmente mitigado mediante: (i) la incorporación de participación privada en la preinversión y ejecución de obra pública; y (ii) el programa propone alternativas técnicas e institucionales que contribuyan a mantener niveles adecuados de financiación de la preinversión (incluyendo el diseño de un Fondo de Preinversión).
- b. **Gestión pública y gobernabilidad.** El programa ha identificado un riesgo de nivel alto de que cambien las prioridades sectoriales de preinversión durante los dos últimos años de ejecución del programa o que no se asignen recursos para la ejecución de las obras, lo que llevaría a que los estudios de preinversión no se materialicen en inversiones reales. Este riesgo será mitigado mediante el listado con la cartera preliminar de proyectos, seleccionada según prioridades de la AP y las prioridades sectoriales aportado por el Gobierno de Bolivia. Todos los proyectos fueron propuestos por las entidades cabezas de sector, y priorizados por el VIPFE y el MPD.
- c. **Desarrollo.** Se clasifica como riesgo medio que se produzcan retrasos en la ejecución de la preinversión debido al seguimiento insuficiente de la ejecución de las actividades técnicas por parte de las ES. Será mitigado mediante la financiación a consultores técnicos de apoyo a los subejecutores, (¶1.25, producto 2.1 de la Matriz de Resultados (MR)) para apoyo en la supervisión y fiscalización de estudios, además de la contratación de un responsable dedicado al seguimiento y monitoreo del programa.

2.8 **Sostenibilidad del programa.** Acciones encaminadas a apoyar la sostenibilidad del programa incluyen: (i) el redimensionamiento de la DGPP para expandir su rectoría a los estudios de preinversión financiados con recursos fiscales, con lo que el impacto del programa se aseguraría incluso en el escenario de que no existiesen fondos de financiamiento externo para tal objetivo; (ii) la incorporación, en la normativa técnica de preinversión, de las mejoras metodológicas y de

formulación presupuestaria implementadas bajo esta operación; (iii) el diseño de instrumentos (Fondo) que apoyen la sostenibilidad de los recursos disponibles para la preinversión; (iv) el enfoque de desarrollo interno (con consultores de línea) de los productos tecnológicos a ser implementados, maximizando la creación de capacidades internas⁵³; (v) la elaboración de hojas de ruta de mediano y largo plazo para la implementación de nuevas funciones en el VIPFE, como la evaluación de proyectos de inversión, gestión de activos públicos, o la implementación de nuevas tecnologías como el BIM, en lugar de limitar el programa a pilotos aislados; y (vi) la transformación de los productos de capacitación en programas recurrentes a ser impartidos, anualmente, a los responsables de preinversión de las entidades del Estado. Con el fortalecimiento de la DGPP, el desarrollo de un plan de personal y programas de capacitación recurrentes se espera una mayor capacidad técnica del RH para la preinversión.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los Arreglos de Implementación

- 3.1 El prestatario será el Estado Plurinacional de Bolivia. El OE del programa será el MPD a través del VIPFE, mediante la UP dependiente de la DGPP. Los resultados de la aplicación de la Plataforma de Análisis de Capacidad Institucional (PACI) concluyen que la UP tiene capacidad para la ejecución del programa debido a su experiencia ejecutando proyectos financiados con recursos externos incluyendo el BID, a su fortalecida área de administración de proyectos y al desempeño satisfactorio en la ejecución de dichos proyectos⁵⁴.
- 3.2 El personal mínimo de la UP, requerido como condición previa al primer desembolso (¶3.8), es el siguiente: (i) Coordinador General; (ii) Especialista Financiero; (iii) Especialista de Adquisiciones; (iv) Especialista en Monitoreo y Evaluación, (v) Especialista en Medio Ambiente; y (vi) Abogado. La UP estará a cargo de la planificación, coordinación, ejecución y monitoreo del programa. La UP será responsable de gestionar la aprobación del financiamiento para los estudios, y verificar el cumplimiento de la normativa de preinversión vigente durante la realización de estos. Asimismo, estará a cargo de la preparación de la documentación de respaldo necesaria para una adecuada ejecución y supervisión del programa. Las solicitudes y procesamientos de desembolsos, así como justificación de gastos al Banco, serán realizadas por la UP, quien coordinará con las ES en relación con los pagos y gestión financiera de los contratos del Componente 2, de acuerdo con el esquema de gestión financiera establecido en el Anexo III y el [ROP](#).
- 3.3 Al igual que en el préstamo 3534/BL-BO, en relación a los estudios de preinversión financiados bajo el Componente 2, los entes sectoriales nacionales y

⁵³ Bolivia utiliza *software* libre, lo cual reduce costes de mantenimiento de *Information Technology* (IT). El MPD ha creado una unidad de IT con el mandato general de gestionar todos los sistemas informáticos del ministerio.

⁵⁴ Operaciones similares ejecutadas por el VIPFE incluyen: 3534/BL-BO; 993/SF-BO; y 1678/SF-BO.

subnacionales se constituirán en ES⁵⁵ y serán responsables por los procesos de contratación de los estudios de preinversión, y en caso de ser requerido, de la contratación de su supervisión y su fiscalización, incluyendo las tareas relativas a la elaboración de TdR y solicitud de propuestas, llamados a concursos de licitación, administración y fiscalización de los contratos, incluyendo la aprobación de los productos, y la coordinación con el VIPFE en relación con los pagos de los servicios de consultoría. Asimismo, en caso de requerirlo, y de acuerdo a los lineamientos definidos en el ROP, las ES podrán solicitar la ejecución de dichas actividades al VIPFE. Todas estas responsabilidades se verán reflejadas en el Convenio Interinstitucional de Financiamiento (CIF) que firmará el VIPFE con cada ES. Las ES, además del personal propio con experiencia en los temas técnicos de su sector, deberán contar como mínimo con profesionales encargados de la administración fiduciaria del programa con los siguientes perfiles: (i) un contador con experiencia en contabilidad y administración financiera pública; y (ii) un especialista de adquisiciones con experiencia en contrataciones con normativa del Banco (¶2.6). En caso de que éstas deleguen sus funciones en el VIPFE, mediante solicitud en el CIF, el VIPFE llevará adelante las mismas tareas que las ES.

- 3.4 **Priorización de la cartera.** Se cuenta con una cartera preliminar de estudios de preinversión (¶1.26, pie de página 47) y una lista priorizada por el VIPFE para su financiamiento por el programa. Cada estudio deberá cumplir los criterios y seguir el procedimiento de aprobación previsto. Las ES deberán preparar los TdR para cada estudio incluido en la cartera acordada trimestralmente, y remitir a la UP las solicitudes específicas de financiamiento a través del ministerio cabeza de sector, según los requerimientos establecidos. La UP contará con recursos para apoyar a las ES en la elaboración de los TdR. Adicionalmente el Banco y el VIPFE realizarán reuniones trimestrales de coordinación, donde se revisará y actualizará la cartera de proyectos y el Plan de Adquisiciones (PA). Entre los criterios de elegibilidad establecidos para la aprobación del financiamiento de los estudios, se verificará el compromiso institucional de viabilizar la fase de inversión de los proyectos. Se espera que el programa apoye a generar los estudios para proyectos por un monto de inversión de más de US\$600 millones.
- 3.5 **Aprobación del financiamiento.** Las solicitudes de financiamiento para los estudios de preinversión serán evaluadas por un Comité Técnico, compuesto por representantes de la UP, de la entidad que realiza la solicitud, y del ministerio cabeza del sector. Esta instancia técnica se encargará de evaluar la solicitud de financiamiento, y elaborar un acta e informe técnico que determinarán la recomendación para la asignación de los recursos financieros para la elaboración del estudio y su supervisión, o para la adecuación de la solicitud si existiesen observaciones. Los proyectos deberán alinearse con las prioridades nacionales de la AP o del Plan Nacional de Desarrollo, y tener relación con los planes estratégicos sectoriales. Los criterios de elegibilidad incluyen una verificación de la capacidad de ejecución de las ES, un compromiso institucional para viabilizar

⁵⁵ Las ES son: Administradora Boliviana de Carreteras; Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda; MDP y Economía Plural; Ministerio de Energía, Ministerio de Salud; Ministerio de Medio Ambiente y Agua. Los proyectos del gobierno central y subnacionales serán recibidos a través de los entes sectoriales, articulados a través de convenios CIF.

la fase de inversión, y la identificación preliminar de la viabilidad ambiental de cada proyecto.

- 3.6 **Convenio Interinstitucional de Financiamiento.** Una vez aprobado el financiamiento de cada estudio por el Comité Técnico, previa no objeción del Banco a los TdR, se elaborará y suscribirá el CIF entre el VIPFE y la ES, de acuerdo al modelo de convenio que se adjunta al [ROP](#). Dicho convenio establece dos opciones de ejecución de los estudios de preinversión: (i) la ES es responsable de las tareas descritas en el inciso ¶3.3 anterior; o (ii) las ES solicitan al VIPFE la realización de dichas actividades⁵⁶. El monto del CIF incluirá el costo del estudio, y de su supervisión, y podrá incluir financiamiento para apoyar la fiscalización del mismo. El préstamo podrá financiar el 100% de las actividades incluidas en el CIF y no se requerirá contraparte local.
- 3.7 La ejecución se registrará por el [ROP](#), el cual incluirá, entre otros: (i) criterios para la selección de los estudios y conformación del comité técnico; (ii) requisitos para la presentación de las solicitudes de financiamiento; (iii) los esquemas y procesos para la gestión de adquisiciones y contrataciones del programa; (iv) el uso de los recursos; (v) modalidad de gestión financiera; (vi) definición de las características del seguimiento y control del programa; (vii) que el desembolso de los recursos del Componente 2 que financien cada estudio para Proyectos de Inversión Pública (PIP) estará sujeto, en cada caso, a que el OE y la ES correspondiente, hayan suscrito un CIF, en los términos acordados con el Banco; (viii) los lineamientos y criterios ambientales y sociales del programa; y (ix) como anexo el MGAS.
- 3.8 **Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: Serán condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso que el Prestatario, a través del OE, haya presentado evidencia de: (i) que cuenta con el personal mínimo necesario para la UP del VIPFE; y (ii) que el [ROP](#) ha sido aprobado y entrado en vigencia en los términos previamente acordados con el Banco.** La primera condición es crítica para asegurar la pronta iniciación de las actividades del programa y evitar retrasos debidos a la falta de capacidad administrativa y técnica para la gestión de la preinversión. La segunda condición es crítica para asegurar el mecanismo de ejecución, incluyendo la implementación de la política de salvaguardias medioambientales y sociales.
- 3.9 **Modalidad de desembolsos.** Los desembolsos se realizarán utilizando la modalidad de anticipos de fondos, con base en una programación de caja, sin obviar cualquier otro mecanismo que el Banco pueda utilizar para efectuar pagos o reembolsos de gastos. Para que sea aprobado un siguiente desembolso será necesario justificar, como mínimo, el 80% del balance base en caja, en la modalidad establecida por las políticas del Banco.
- 3.10 **Adquisiciones.** Las adquisiciones y contrataciones se realizarán de conformidad con las Políticas para la adquisición de bienes y obras financiadas por el BID (GN-2349-9) y las Políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el BID (GN-2350-9) y por lo dispuesto en el PA. Cada ES o el

⁵⁶ Esta nueva modalidad ha sido propuesta por el VIPFE ya que en la primera fase (3534/BL-BO), se observó que ciertas ES no contaban con la capacidad necesaria para ejecutar los proyectos.

VIPFE, según corresponda, realizará las contrataciones de los proyectos a su cargo en directa coordinación con el Banco, y en conocimiento del VIPFE, en lo relacionado a las no objeciones y revisiones necesarias.

- 3.11 **Contrataciones directas.** El VIPFE prevé la contratación mediante el método de selección directa de consultores individuales para las posiciones de Coordinador, Especialista Financiero, de Adquisiciones, en Monitoreo y Evaluación, en Medio Ambiente, así como del Abogado, personal mínimo requerido de la UP, descrita en ¶3.2 y especialistas técnicos que hayan sido seleccionados competitivamente en la operación previa (3534/BL-BO), en ejecución. Los consultores, que ya forman parte del ejecutor y fueron seleccionados competitivamente, en aplicación del párrafo 5.4 inciso a) de las Políticas de Selección y Contratación de Consultores (GN-2350-9), serán contratados por continuidad de servicios.
- 3.12 **Informes Financieros Auditados.** Anualmente se realizará una auditoría externa sobre los estados financieros del programa, la cual será financiada con recursos del préstamo y ejecutada por una firma de auditoría independiente elegible para el Banco sobre la base de los términos de referencia estándar del financiador, dentro de los cuales podrán ser incluidas las revisiones intermedias del programa. Se prevé la contratación plurianual de la firma auditora para, al menos, los primeros tres años para un informe de estados financieros auditados anuales, presentados a más tardar 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal del programa. El informe de auditoría final del programa se presentará hasta 120 días después de la fecha de último desembolso. De acuerdo con la política de acceso a la información vigente, el Banco publicará los estados financieros auditados anuales.

B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados

- 3.13 **Monitoreo.** Se basará en: (i) el [Plan de Ejecución Plurianual \(PEP\) y Plan Operativo Anual \(POA\)](#); (ii) el [PA](#); (iii) la MR; (iv) el [Plan de Monitoreo y Evaluación \(PME\)](#); y (v) el Informe de Monitoreo de Progreso (PMR). El OE presentará al Banco dentro de los 30 días siguientes de la finalización de cada semestre informes semestrales sobre avance en el cumplimiento de las metas de resultados, productos y financieras para la aprobación del Banco, el cual realizará visitas de inspección y revisiones ex post como parte del monitoreo del programa. El Banco, a través de los especialistas sectoriales de las distintas divisiones del Banco, supervisará la ejecución del programa, en los sectores correspondientes. Como parte del Informe Semestral de Progreso, o como informe independiente, la UP deberá presentar un resumen semestral sobre el cumplimiento en materia social y ambiental de los estudios de preinversión⁵⁷.
- 3.14 **Evaluación.** El programa será evaluado conforme a las metas e indicadores anuales de los resultados y productos que integran la MR del programa. El [PME](#) contempla una evaluación independiente intermedia y una final, así como una evaluación económica ex-post para constatar si las rentabilidades estimadas en la evaluación ex-ante se han materializado. Serán utilizados los beneficios que

⁵⁷ Incluye: Licencias ambientales, estado de preparación de EDTP y procesos de consulta/socialización, implementación de los estudios de inversión, eventos ambientales y sociales, estudios de preinversión previstos.

efectivamente ocurran: disminución de sobrecostos, y mejoras en el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico, los cuales serán comparados con los escenarios estimados en la evaluación ex ante. El prestatario, a través del OE, preparará y enviará al Banco un informe de evaluación intermedia, a los 90 días contados a partir de la fecha en que se haya desembolsado el 50% de los recursos o cuando hayan transcurrido 36 meses de ejecución del programa, lo que ocurra primero. También enviará al Banco una evaluación final que servirá de insumo para el Informe de Terminación del Proyecto (PCR), a los 90 días contados a partir de la fecha en que se haya desembolsado el 95% de los recursos del préstamo (ver [PME](#)).

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Objetivos de desarrollo del BID	Sí	
Retos Regionales y Temas Transversales	-Productividad e Innovación -Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Indicadores de desarrollo de países	-Agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos (#)*	
2. Objetivos de desarrollo del país	Sí	
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2843	Mejora de la efectividad de la gestión pública
Matriz de resultados del programa de país	GN-2915-2	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2018.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución	8.8	
3.1 Diagnóstico del Programa	3.0	
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas	3.6	
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados	2.2	
4. Análisis económico ex ante	8.0	
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE	3.0	
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados	3.0	
4.3 Supuestos Razonables	0.0	
4.4 Análisis de Sensibilidad	2.0	
4.5 Consistencia con la matriz de resultados	0.0	
5. Evaluación y seguimiento	7.2	
5.1 Mecanismos de Monitoreo	2.5	
5.2 Plan de Evaluación	4.7	
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad	Medio	
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad	Sí	
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales	Sí	
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación	Sí	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	B.13	
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes.
No-Fiduciarios		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Sí	El Banco ha apoyado el fortalecimiento de los sistemas de preinversión pública en Bolivia desde 2014 con dos cooperaciones técnicas (BO-T1212 y BO-T1251). Entre los avances alcanzados se incluyen la aprobación de un nuevo reglamento de preinversión y metodologías para la formulación de proyectos en sectores estratégicos.

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El objetivo general del programa es mejorar la eficiencia en el uso de los recursos destinados a la inversión pública. Los objetivos específicos son: (i) mejorar la eficacia en la certificación de proyectos; (ii) mejorar la eficacia en la asignación de recursos a pre-inversión; y (iii) mejorar la cobertura de personal certificado en pre-inversión. El principal problema identificado es la baja calidad de ejecución del gasto en Inversión Pública (IP). El POD identifica claramente a los beneficiarios potenciales del proyecto. La lógica vertical del proyecto es clara y está bien especificada. El vínculo entre las intervenciones y los problemas ha sido adecuadamente establecido. El proyecto presenta evidencia adecuada. La matriz de resultados está construida de manera adecuada y contiene los elementos necesarios para el seguimiento del proyecto. La documentación del POD incluye un análisis económico donde los beneficios han sido cuantificados y los costos incluyen la inversión del proyecto y los implícitos por mantenimiento para sostener los beneficios por 10 años. El análisis resulta en un VPN por US\$2.100.000,00 y una TIR de 18 por ciento. Las hipótesis utilizadas se presentan de manera clara y se ha realizado un análisis de sensibilidad. El programa incluye un adecuado plan de monitoreo y evaluación. El programa incluye una evaluación de antes y después. Se acompaña evidencia, pero la mayoría de las intervenciones. La documentación del POD incluye una matriz de riesgo. Se identificaron medidas de mitigación con indicadores de seguimiento adecuados.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del Proyecto:	El objetivo general del programa es mejorar la eficiencia en el uso de los recursos destinados a la inversión pública. Los objetivos específicos son: (i) mejorar la eficacia en la certificación de proyectos; (ii) mejorar la eficacia en la asignación de recursos a preinversión; y (iii) mejorar la cobertura de personal certificado en preinversión.
-------------------------------	---

IMPACTO ESPERADO

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base	2019	2020	2021	2022	2023	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
IMPACTO 1: Mejora de la eficiencia en el uso de los recursos destinados a la inversión pública (IP) mediante la reducción de sobrecostos										
Sobrecostos: (Monto de inversión final / monto de inversión inicial)-1 ¹	%	21,6 (2017)	21,6	21,6	20,0	17,5	15	15	Informe anual de la Dirección General de Programación y Preinversión (DGPP) del VIPFE (insumos del Sistema de Información Sobre Inversiones-SISIN)	Meta: reducción de 6.6% en sobrecostos ²³ . Línea de base (LB): muestra de 217 proyectos mayores a US\$1 millón, con una ejecución mayor al 80%.

RESULTADOS ESPERADOS⁴

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base	2019	2020	2021	2022	2023	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
RESULTADO 1: Incremento en el número de proyectos con preinversión revisada para certificación.										
Número de proyectos revisados para certificación por la DGPP/ Número de proyectos en etapa de	%	2,47 (2017)	2,47	3,18	3,54	3,89	3,89	3,89	Informe anual DGPP del VIPFE	LB: Numerador: 70 proyectos revisados para certificación (2017). Denominador: promedio de proyectos de preinversión (2015-2017), 2.824. ⁵

¹ Monto de inversión final incluye las variaciones o modificaciones hechas durante la ejecución de la obra. Monto de inversión inicial es el registrado en el estudio de preinversión.

² Mejoras en el monitoreo de IP reducen hasta un 8% sobrecostos en ejecución de obras, medido como la discrepancia entre los costos oficiales y el estimado por una encuesta a profesionales independientes. (Olken, Benjamin A. 2007. *Monitoring Corruption: Evidence from a Field Experiment in Indonesia*. "Journal of Political Economy" 115 (2): 220-221).

³ Sistemas orientados a mejorar la información de precios muestran mejoras en la oportunidad y calidad de los proyectos de infraestructura en países en desarrollo. (Lewis. Faupel et. al. 2016. *Can Electronic Procurement Improve Infrastructure Provision? Evidence from Public Works in India and Indonesia*: 19-20).

⁴ Resultados acumulativos.

⁵ La DGPP tiene autoridad para la certificación de los estudios de preinversión independientemente de la fuente.

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base	2019	2020	2021	2022	2023	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
preinversión (promedio 2015-2017)										
RESULTADO 2: Incremento de la eficacia en la asignación de recursos a preinversión										
Monto de preinversión / monto estimado de inversión	%	1,9 (2017)	1,9	1,9	2,0	2,1	2,3	2,3	Informe anual DGPP del VIPFE	LB: 1,9% (Promedio ponderado 2007-2017). Meta: según mejores prácticas internacionales ⁶ .
RESULTADO 3: Aumento del porcentaje de funcionarios públicos con conocimientos certificados en Preinversión										
Número de entidades con funcionarios públicos certificados en preinversión / Número de entidades públicas con responsabilidades en IP	%	5 (2017)	5	20	40	60	80	80	Informe anual DGPP del VIPFE	LB: Denominador incluye 21 ministerios, 5 entidades nacionales y 25 autónomas territoriales.

PRODUCTOS⁷

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base 2017	2019	2020	2021	2022	2023	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 1 – Fortalecimiento de los procesos de gestión de la preinversión y de la coordinación con el ciclo de IP										
1.1 SISIN fortalecido:	Sistema (software)	0	0	1	0	0	0	1	Informe de DGPP donde conste que al menos un usuario haya usado el sistema.	
1.1.1. Módulo (software) de registro de la preinversión desarrollado e implementado	Módulo (software)	0	0	1	0	0	0	1	Informe de DGPP donde conste que al menos un usuario haya	

⁶ Mayores recursos se usan para asegurar la eficacia de la IP. La meta está dentro de los parámetros que según la evaluación económica permiten beneficios positivos que justifican el programa. El análisis de sensibilidad refleja resultados positivos para una disminución del 6% de sobrecostos y una relación preinversión/inversión del 2%-5%.

⁷ Resultados anuales.

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base 2017	2019	2020	2021	2022	2023	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
									usado el módulo desarrollado.	
1.1.2. Propuesta de interoperabilidad del sistema de registro y gestión de la preinversión con otros sistemas de información nacionales desarrollada e implementada	Informe	0	0	1	0	0	0	1	Informe revisado por VIPFE.	
1.2 Plan piloto de evaluación de proyectos de diseñado e implementado	Plan	0	0	0	0	1	0	1	Plan de evaluación aprobado por VIPFE.	
1.3 Sistema (<i>software</i>) de Gestión Estratégica de Activos Públicos diseñado	Documento con la descripción del <i>software</i>	0	0	0	0	1	0	1	Informe de DGPP donde conste que el <i>software</i> se ha instalado y usado por un usuario.	
1.4 Informe con la metodología para la evaluación temprana de viabilidad socioeconómica de proyectos desarrollada e implementada	Informe	0	0	0	1	0	0	1	Informe con la metodología aprobado por VIPFE.	
1.5 Plan Piloto utilizando la tecnología <i>Building Información Modellings (BIM)</i> diseñado e implementado	Plan	0	0	0	0	1	0	1	Proyecto de inversión diseñado con tecnología BIM.	
1.6 Informe con la metodología de análisis de brechas de inversión implementada	Informe	0	0	0	1	0	0	1	Informe con la metodología aprobado por VIPFE.	
Componente 2 – Apoyo a la financiación de la preinversión										
2.1 Estudios de preinversión financiados	Estudios de preinversión	0	0	0	1	5	10	16	Estudios de preinversión entregados.	Incluye supervisión y especialistas de apoyo a Entidades Subejecutoras.
2.2 Base de datos de costos unitarios (<i>software</i>) de la preinversión desarrollada	Base de datos (<i>software</i>)	0	0	0	1	0	0	1	Informe de DGPP donde conste que al menos un usuario haya usado la base de datos.	

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base 2017	2019	2020	2021	2022	2023	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
2.3 Diseño del Fondo de Preinversión socializado	Talleres	0	0	1	1	0	0	2	Informe de DGPP con participación de asistentes a talleres.	
Componente 3 – Mejora de las capacidades de gestión de la preinversión										
3.1 Estructura orgánica de la DGPP fortalecida	Contrataciones	0	2	0	0	0	0	2	Informe anual DGPP.	Contratación de dos consultores de línea.
3.1.1 Estructura orgánica de la DGPP socializada	Talleres	0	0	10	0	0	0	10	Informe anual DGPP con evidencia de los talleres de socialización.	
3.2 Metodologías y aspectos técnicos fortalecidos	Informe	0	0	0	1	1	0	2	Informe anual DGPP.	
3.2.1 Propuesta con ampliaciones del ITCP	Propuesta	0	0	0	1	0	0	1	ITCP aprobado por VIPFE.	
3.2.2 Propuesta con ampliaciones del EDTP		0	0	0	0	1	0	1	EDTP aprobado por VIPFE.	
3.3 Plan de capacitación en preinversión diseñado e implementado	Plan	0	0	0	0	0	1	1	Informe anual DGPP.	
3.3.1 Funcionarios que realizan pasantías con empresas privadas	Pasantías	0	0	0	2	3	3	8	Pasantías incluidas en contratos licitados para estudios de preinversión.	
3.3.2 Propuesta con plan de capacitación en preinversión elaborada	Propuesta	0	0	1	0	0	0	1	Propuesta aprobada por VIPFE.	
3.3.3 Talleres de capacitación implementados	Talleres	0	0	5	5	5	5	20	Informe anual DGPP con evidencia de talleres.	
3.3.4 Guías Técnicas de Preinversión elaboradas	Guías	0	0	1	1	1	0	3	Guías aprobadas por VIPFE.	
3.4 Documento con los proyectos tipo-modulares diseñados	Documentos	0	0	0	3	0	0	3	Proyectos tipo-modulares.	

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base 2017	2019	2020	2021	2022	2023	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
									aprobados por VIPFE.	
3.5 Informe con diagnóstico del análisis de género en la preinversión elaborado	Informe	0	0	0	1	0	0	1	Informe aprobado por VIPFE.	

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS:	Estado Plurinacional de Bolivia
PROYECTO:	Programa de Apoyo a la Preinversión para el Desarrollo II (BO-L1111)
ORGANISMO EJECUTOR:	Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) a través del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE)
PREPARADO POR:	Patricia Toriz, Diana de León (FMP/CBO)

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 La ejecución del programa estará a cargo del MPD a través del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE), mediante la Unidad de Preinversión (UP) dependiente de la Dirección General de Programación y Preinversión (DGPP), quien se encargará manejar las operaciones financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (“BID” o “Banco”, indistintamente).
- 1.2 Al igual que en la operación 3534/BL-BO, los entes sectoriales nacionales y sub-nacionales se constituirán en Entidades Subejecutoras (ES) y serán responsables por los procesos de contratación de los estudios, incluyendo las tareas relativas a la elaboración de TdR y solicitud de propuestas, llamados a concursos de licitación, contratación, administración y fiscalización de los contratos, incluyendo la aprobación de los productos, y la coordinación con el VIPFE en los pagos de los servicios de consultoría. Asimismo, en caso de requerirlo, estas ES podrán delegar dichas actividades al VIPFE. Todas estas responsabilidades se verán reflejadas en el Convenio Interinstitucional de Financiación (CIF) que firmará el VIPFE con cada ES.
- 1.3 Los resultados de la aplicación de la Plataforma de Análisis de Capacidad Institucional (PACI) concluyen que el VIPFE cuenta con un grado de desarrollo institucional satisfactorio en sus sistemas de planificación, ejecución, monitoreo y control; reflejando un nivel de riesgo bajo para ejecutar el programa, debido a su experiencia ejecutando proyectos financiados con recursos externos incluyendo el BID, a su fortalecida área de administración de proyectos y al desempeño satisfactorio en la ejecución de dichos proyectos¹.
- 1.4 La gestión financiera se llevará a través del Sistema Nacional de Gestión Pública (SIGEP). Para los reportes financieros, al momento de inicio del programa el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas tiene previsto haber implementado en el VIPFE el Módulo de Gestión Contable de Convenios dentro del SIGEP, que permitirá hacer la gestión financiera en línea y emitir los reportes financieros necesarios directos desde el sistema nacional y en la moneda del programa. Se prevé también el uso del Sistema de Cuenta Única del Tesoro (CUT), el cual tiene alcance nacional y administra indistintamente moneda local o extranjera. Para la tramitación de desembolsos, el Organismo Ejecutor (OE) utilizará el Sistema

¹ Operaciones similares ejecutadas por el VIPFE incluyen: 3534/BL-BO; 993/SF-BO; y 1678/SF-BO.

e-Desembolsos del Banco que les permitirá elaborar, aprobar y remitir solicitudes de desembolsos.

- 1.5 Para la gestión de adquisiciones se aplicarán los documentos de licitación estándar del Banco y los acordados con el VIPFE que están puestos a disposición a través del Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES²).
- 1.6 La publicidad de las Licitaciones Públicas Internacionales (LPI) y de la selección de consultores internacionales (convocatorias, solicitudes de expresiones de interés, circulares de aclaración, enmiendas y resultados de los procesos) se realizará en el portal del *United Nations Development Business*. Éstos, así como cualquier otra etapa del proceso podrán difundirse también en el portal del Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES) y en los diarios de circulación nacional.
- 1.7 En función del cumplimiento de las actividades de implementación, en este programa será aplicable el Acuerdo para el uso parcial del Sistema Nacional de Adquisiciones del Estado Plurinacional de Bolivia, el cual adopta las Normas Básicas del Sistema de Administración de Bienes y Servicios (NB-SABS) para los procesos de contratación de consultores individuales y comparación de precios. El Contrato de Préstamo incluirá las disposiciones para el uso de este subsistema.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR (OE)

- 2.1 La Ley No.1178 de Administración y Control Gubernamentales del 20 de julio de 1990, conocida como la Ley SAFCO, regula los sistemas de administración y control de los recursos del Estado y su relación con los sistemas nacionales de planificación e inversión pública, estableciendo los subsistemas de planificación (programación de operaciones, organización administrativa y presupuesto), de ejecución (tesorería y crédito público, contabilidad gubernamental integrada, administración de personal, administración de bienes y servicios) y de control gubernamental (control interno y externo). Esta ley es de aplicación obligatoria para el VIPFE, no obstante que los sistemas fiduciarios contribuyen a una ejecución transparente e integral de los recursos públicos, existen áreas donde se deberá seguirse fortaleciendo.
- 2.2 **Administración de bienes y servicios (adquisiciones).** Salvo lo previsto en el ¶1.7, la aplicación del Sistema NB-SABS no es aceptable para realizar contrataciones financiadas total o parcialmente con recursos del Banco. Conforme al ¶1.3 el VIPFE posee la capacidad fiduciaria suficiente para realizar las actividades relacionadas con la ejecución del Programa (¶1.7).

III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 Se identificó como riesgo de nivel medio, que ocurran retrasos en la ejecución del programa, debido a que las ES no cuentan con especialistas que conozcan las políticas de adquisiciones del Banco, este riesgo será mitigado con la inclusión en las ES, además del personal propio con experiencia en los temas técnicos de su sector, de profesionales encargados de la administración fiduciaria del programa con los siguientes perfiles: (i) un contador/auditor con experiencia en contabilidad y administración financiera pública; y (ii) un especialista de adquisiciones con

² [SICOES](#). Paquete de documentos de licitación autorizado por el Banco para aplicar en procesos por debajo de umbrales para LPI.

experiencia en contrataciones con las normas del Banco. Se han identificado preliminarmente ES en los sectores priorizados, que cuentan con experiencia en la ejecución de proyectos con el Banco. Adicionalmente, previa la aprobación del financiamiento de los estudios, el OE realizará una evaluación y verificación de la capacidad de las ES.

- 3.2 Considerando que la especificidad del programa supone para el VIPFE una carga de trabajo adicional, dentro del Plan de Respuesta a los Riesgos se prevé la necesidad de fortalecer a las UP con personal técnico y fiduciario exclusivo para las áreas de adquisiciones y finanzas, a efecto de minimizar el posible retraso en la gestión fiduciaria del programa. Asimismo, ante la limitada disponibilidad de especialistas fiduciarios con experiencia en el manejo de las políticas BID, se prevé fortalecer a este nuevo personal con capacitación específica para aumentar su nivel de conocimiento de estas políticas.
- 3.3 En cuanto a la gestión financiera, el PACI ha identificado que el VIPFE cuenta con un sistema contable paralelo al SIGEP. Está estipulado que para la fecha de inicio del programa se utilice el Módulo de Gestión Contable de Convenios dentro del SIGEP, lo cual garantiza la integridad y oportunidad de la información. De no ser posible la ejecución del programa desde el referido módulo, el OE tendrá acceso al Sistema de Administración de Proyectos del Banco (SIAP-BID), a no ser que se evalúe el sistema adicional de la entidad para la emisión de reportes en la moneda del programa.

IV. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN ESTIPULACIONES ESPECIALES AL CONTRATO

- 4.1 **Tipo de cambio acordado para la rendición de cuentas.** El VIPFE utilizará el tipo de cambio vigente del país en la fecha efectiva de la conversión de recursos en moneda extranjera a moneda local, en las cuentas del OE.
- 4.2 **Estados financieros y otros informes auditados.** Las auditorías de los estados financieros auditados del programa se presentarán al Banco dentro del plazo de 120 días calendarios, siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal. El informe de auditoría final del Programa se presentará hasta 120 días después de la fecha de último desembolso. Los mismos deberán estar debidamente dictaminados por una firma de auditoría independiente aceptable al Banco. Los procedimientos de contratación, alcance y presentación de las auditorías mencionadas se regirán de acuerdo a la Política de Gestión Financiera OP-273-6 y según lo indicado en el punto 6.7 de este documento.
- 4.3 **Términos de referencia y especificaciones técnicas.** La revisión de los criterios para selección de listas cortas, términos de referencia, especificaciones técnicas y requisitos de calificación de los oferentes o consultores para la evaluación de propuestas, serán aprobados al OE de forma previa por el Especialista Sectorial en su rol de Jefe de Equipo del programa, independientemente de la modalidad de revisión de adquisiciones (ex ante / ex post).

V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

- 5.1 **Ejecución de las adquisiciones.** Las adquisiciones estarán definidas en el Plan de Adquisiciones (PA) aprobado por el Banco, y se realizarán en el marco de las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el BID (GN-2349-9) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el

BID (GN-2350-9) respecto de las cuales no se prevé excepción alguna; así mismo, será aplicable el acuerdo de uso parcial del sistema nacional referido en el ¶1.7.

5.2 Bienes, obras y servicios diferentes de consultoría. Los procedimientos de contratación de obras, bienes y servicios diferentes de consultoría harán uso de los documentos públicos estándar del BID sin modificación alguna, considerando lo siguiente:

- a. Las LPI se realizarán utilizando los documentos estándar de licitación vigentes emitidos por el Banco y puestos a disposición en la página del Banco.
- b. Los procedimientos de contratación que se ubiquen por debajo del umbral de LPI, utilizarán los documentos de Licitación Pública Nacional (LPN) acordados con el país y puestos a disposición a través del SICOES.
- c. Cuando se trate de obras sencillas y bienes comunes cuyo valor se encuentre por debajo del umbral para LPI y que previa autorización del Banco se puedan adquirir a través de comparación de precios, utilizarán los documentos acordados con el país y puestos a disposición a través del SICOES.
- d. Los procedimientos de comparación de precios, que por monto se ubiquen en los umbrales oficiales establecidos para el país, aplicarán la norma nacional bajo el acuerdo de uso parcial del Sistema Nacional de Adquisiciones, utilizando los documentos acordados con el país y puestos a disposición a través del SICOES.

5.3 Selección y contratación de consultores. Los procedimientos para la selección de consultores harán uso de los documentos públicos estándar sin modificación alguna, considerando lo siguiente:

- a. Para la selección de firmas consultoras en procedimientos internacionales se utilizará la solicitud estándar de propuestas vigente emitida por el Banco y puesta a disposición en la página del Banco.
- b. Lista corta de firmas consultoras podrá estar integrada en su totalidad por firmas nacionales³ cuando se trate de procesos que se ubiquen por debajo del umbral de lista corta internacional establecido por el Banco para Bolivia, utilizando los documentos de LPN acordados con el país y puestos a disposición a través del SICOES.
- c. En la selección de consultores individuales será aplicable la norma nacional bajo el acuerdo de uso parcial del sistema nacional, utilizando los documentos acordados con el país y puestos a disposición a través del SICOES. El VIPFE prevé la contratación mediante el método de selección directa de consultores individuales para las posiciones de Coordinador, Especialista Financiero, de Adquisiciones, en Monitoreo y Evaluación, en Medio Ambiente, así como del Abogado, personal mínimo requerido de la UP, y especialistas técnicos que hayan sido seleccionados competitivamente en la operación previa (3534/BL-BO), en ejecución. Los consultores, que ya forman parte del ejecutor y fueron seleccionados competitivamente, en aplicación del párrafo 5.4 inciso (a) de las Políticas para la selección y contratación de Consultores (GN-2350-9), serán contratados por continuidad de servicios. Se les financiará

³ No se impide la participación de firmas extranjeras.

durante todo el programa desde enero 2021, ya que hasta esa fecha están cubiertos con fondos BID del préstamo 3534/BL-BO.

- 5.4 **Gastos operativos.** Son aquellos gastos recurrentes y de mantenimiento necesarios para poner en funcionamiento el programa, éstos cubren lo referente a: alquiler de oficinas, servicios públicos, comunicación radial, escrita o televisada, anuncios de adquisiciones, traducciones, cargos bancarios, artículos de oficina, fotocopias, correos, combustible, entre otros acordados con el Banco; que serán financiados por el programa dentro del presupuesto anual aprobado por el Banco y que se incluyen en los planes anuales de adquisiciones del programa. Los gastos recurrentes se contratarán siguiendo los procedimientos administrativos del OE referenciados en el ROP. El Banco podrá abstenerse de financiar dichos gastos si se determina que su aplicación ha vulnerado los principios de competencia, eficiencia y economía.
- 5.5 **Planificación de las adquisiciones.** El OE publicará su PA en el Sistema de Ejecución de Planes de Adquisiciones y lo actualizará conforme lo requiera o por lo menos una vez al año con una visión de ejecución de 18 meses. Un proceso de contratación podrá dar inicio siempre que se encuentre inscrito en el PA previamente aprobado por el Banco.
- 5.6 **Preferencia nacional.** No se prevé aplicar preferencia nacional en ningún procedimiento de contratación.

Cuadro 1. Montos Límites (US\$)

LPI		LPN*		Comparación de Precios		Lista Corta Internacional	Lista Corta Nacional
Obras	Bienes	Obras	Bienes	Obras	Bienes	Consultores	Consultores
Mayor a 3.000.000	Mayor a 200.000	Mayor a 250.000 hasta 3.000.000	Mayor a 50.000 hasta 200.000	Hasta 250.000	hasta 50.000	Mayor a 200.000	Hasta 200.000

* Cuando se trate de obras sencillas y bienes comunes y cuyo valor se encuentre en el rango del umbral de LPN, se podrán adquirir a través de comparación de precios, utilizando los documentos acordados con el país bajo esta modalidad.

Cuadro 2. Planificación Principales Adquisiciones

Descripción	Método de Selección	Monto Estimado (miles US\$)
Bienes		
Servidores, computadoras y estación de conferencias	CP	84.700,00
Servicios de no Consultoría		
Talleres de socialización	CP	35.000,00
Talleres de capacitación a municipios en herramienta de Preinversión		200.000,00
Firmas Consultoras		
Plan piloto de evaluación de proyectos de inversión incluyendo evaluaciones de resultado e impacto	SBCC	396.911,00
Sistema piloto de Gestión Estratégica de Activos Público		203.544,00
Metodologías para Building Information Modelling	SCC	122.126,40
Estudios de preinversión de la Construcción Terminal de Buses Villaserrano (MOPSV-GAM)	SBCC	300.000,00
Estudios de preinversión de Contrucción Parque Industrial Tarija		300.000,00

Descripción	Método de Selección	Monto Estimado (miles US\$)
Estudios de preinversión de conservación y rehabilitación de Kari Kari (Potosí)	SCC	100.000,00
Construcción del Tramo Viacha-Charana	SBCC	1.100.000,00
Estudios de preinversión de construcción e implementación del Centro de Medicina nuclear – Radioterapia		1.000.000,00
Estudios de preinversión de construcción de la dobe vía Cobija – Porvenir		550.000,00
Estudios de preinversión de rehabilitación del tramo KM 19 – Bermejo (Puente internacional Tarija - Argentina)		750.000,00
Estudios de preinversión de campo ferial para la ciudad de El Alto		450.000,00
Estudios de preinversión de ciudadela científica, tecnológica e innovación (Cochabamba).		700.000,00
Estudios de preinversión de gestión integral de residuos sólidos Chayanta (Potosí)		250.000,00
Estudios de preinversión de gestión integral de residuos sólidos San Buenaventura (norte de La Paz)	SCC	150.000
Estudio básico de cuencas hídricas (incluyendo la identificación de áreas potenciales para proyectos multipropósito)	SBCC	1.500.000,00
Diseño y Actualización del Equipamiento del Plan de Hospitales		1.000.000,00
Construcción y Equipamiento Instituto Nefrourológico - Neurológico (4to Nivel) Santa Cruz		3,500,000,00
Estudios de preinversión de programas de repotenciamiento de micro centrales hidroeléctricas		350.000,00
Desarrollo e implementación de un programa de capacitación a municipios en las herramientas de Preinversión	SCC	36.960,00
Definición de proyectos tipo-modulares en áreas relevantes para los municipios de menor tamaño		147.840,00
Consultores individuales		
Consultores especializados	CCI	465.000,00
Consultores de apoyo		180.760,00
Coordinador, Especialista financiero, de adquisiciones, monitoreo y evaluación, medioambiente y abogado para la UP y especialistas técnicos que hayan sido seleccionados competitivamente en la operación previa (3534/BL-BO), en ejecución.	CD	312.000,00
Especialistas técnicos en sectores	CCI	558.000,00
Auditoría y Evaluación	SCC	145.000,00
Consultores para desarrollo de estudios de conocimiento	CCI	75.000,00
Gastos Operativos		
Gastos administrativos, publicaciones logística, otros	COP	50.119,00

[Aquí](#) para acceder al PA de los 18 primeros meses.

- 5.7 **Supervisión de adquisiciones.** El programa aplicará la modalidad de revisión ex ante a todos los procesos internacionales y excepciones como contrataciones directas y selección directa.
- 5.8 **Revisión ex post.** Una firma auditora externa realizará al menos una vez al año, la revisión de las adquisiciones ex post conforme lo determine el Banco.
- 5.9 **Revisiones.** El Banco puede realizar visitas periódicas para actualizar el nivel de capacidad de gestión de adquisiciones y el nivel de riesgo fiduciario asociado a la ejecución del programa.
- 5.10 **Registros y archivos.** Cada ES o el VIPFE, según corresponda, será responsable de establecer los controles necesarios para el resguardo e integridad de la

documentación generada por la ejecución ex ante o ex post del programa. El Banco podrá, en cualquier momento verificar los estándares de organización, control y seguridad de los archivos.

VI. GESTIÓN FINANCIERA

- 6.1 La gestión financiera del programa será realizada mediante el SIGEP, el cual integra los subsistemas de presupuesto, contabilidad y tesorería, con cobertura y universalidad para todo el Sector Público No Financiero.
- 6.2 **Programación y presupuesto.** El sistema nacional de presupuesto del Estado Plurinacional de Bolivia cuenta con un marco normativo extenso explicado claramente en Manuales de Usuario. Su estructura programática facilita la vinculación del gasto con los objetivos y resultados previstos en los Planes Operativos Anuales; y asegura una gestión integrada y a tiempo real de las transacciones. El OE realizará la programación y formulación en base al plan operativo anual acordado.
- 6.3 **Contabilidad y sistemas de información.** El subsistema de Contabilidad y Reportes aplica los principios generalmente aceptados de contabilidad, los cuales están descritos en las Normas Básicas del Sistema de Contabilidad Integrado (NBSCI) que son “compatibles” con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (NICSP) que no han sido adoptadas por el Gobierno de Bolivia. Este subsistema integra en un único registro en sus diferentes momentos contables; registro presupuestario, registro patrimonial, y registro de tesorería.
- 6.4 **Desembolsos y flujo de caja.** El subsistema de Tesorería posee un marco normativo simple y completo. La CUT es de cobertura a nivel nacional y cuenta con procedimientos de control, seguimiento y reporte avanzados, y opera con capacidad multi-moneda, convirtiéndolo en un sistema confiable, eficaz y eficiente para el manejo de la caja fiscal y los fondos de proyectos. Sus procedimientos informatizados son eficientes y cubren todos los procesos automatizables de la gestión de tesorería y su integración con los sistemas de presupuesto y contabilidad. La modalidad principal de desembolso será mediante Anticipos de Fondos con base a una programación de caja, sin obviar cualquier otro mecanismo que el Banco pueda utilizar para efectuar pagos o reembolsos de gastos. Para que sea aprobado un siguiente desembolso será necesario justificar, como mínimo, el 80% del balance base en caja, en la modalidad establecida por las políticas del Banco.
- 6.5 **Administración de los fondos del financiamiento.** Los recursos desembolsados al Programa serán depositados en una libreta dentro de la CUT en el Banco Central de Bolivia (BCB) y, en la cantidad y momento oportuno, transferidos posteriormente en la moneda local en su libreta respectiva, siguiendo los procedimientos establecidos por el Viceministerio del Tesoro del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, para el manejo de los recursos de financiamiento. Ambas libretas deberán ser de uso exclusivo del programa.
- 6.6 **Control interno y auditoría interna.** Anualmente, la gestión financiera del VIPFE está sujeta a revisiones de confiabilidad por la Unidad de Auditoría Interna (UAI) y la entidad; se prevé que el programa sea incluido en este tipo de revisiones.
- 6.7 **Control externo e informes.** Anualmente se realizará una auditoría externa sobre los estados financieros del programa, la cual será financiada con recursos del

préstamo y ejecutada por una firma de auditoría independiente elegible para el Banco sobre la base de los términos de referencia estándar del financiador, dentro de los cuales podrán ser incluidas las revisiones intermedias del programa. Se prevé la contratación plurianual de la firma auditora para, al menos, los primeros 3 años para un informe de estados financieros auditados anuales, presentados a más tardar 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal del programa. De acuerdo con la política de acceso a la información vigente, el Banco publicará los estados financieros auditados anuales.

- 6.8 **Plan de supervisión financiera.** Las actividades de supervisión podrán se ajustadas sobre la base de la evaluación de los riesgos del programa que se realizará anualmente por el equipo fiduciario en conjunto con el OE y con base en las observaciones que pudieran surgir de la auditoría externa. Estas actividades podrán contemplar: reuniones de seguimiento, visitas in situ, revisión de los informes de auditorías y seguimiento a los hallazgos de control interno, seguimiento a la implementación de las acciones de mitigación de riesgos, entre otras.
- 6.9 **Mecanismos de ejecución.** El programa será ejecutado bajo la estructura organizacional del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo que dispone de un equipo multidisciplinario que se responsabilizará por las funciones fiduciarias del programa.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/18

Bolivia. Préstamo ____/BL-BO al Estado Plurinacional de Bolivia
Programa de Apoyo a la Preinversión para el Desarrollo II

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado Plurinacional de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Apoyo a la Preinversión para el Desarrollo II. Dicho financiamiento será con cargo a los recursos del Capital Ordinario (CO) del Banco, de la siguiente manera: (i) hasta por la suma de US\$2.250.000, sujeto a términos y condiciones financieras concesionales ("CO Concesional"); y (ii) hasta por la suma de US\$12.750.000, sujeto a los términos y condiciones financieras aplicables a las operaciones financiadas con los recursos del programa regular del CO del Banco ("CO Regular"), según se indican en el Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo, y sujeto a las Condiciones Contractuales Especiales de dicho Resumen.

(Aprobada el ____ de _____ de 2018)