

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
BORRADOR CONFIDENCIAL DE TRABAJO Y DISCUSIÓN

PERÚ

**MEMORANDO DE ASISTENCIA PARA LA FACILIDAD DE
PREPARACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS (MAPEP)**

(PE-L1028)

**PREPARACIÓN DEL PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PARA LA MEJORA DE LOS SERVICIOS
BRINDADOS A LA POBLACIÓN PERUANA
(PE-L1031)**

Este documento ha sido preparado por el equipo de proyecto compuesto por Pablo Alonso (RE3/SC3) Jefe de Equipo, Gonzalo Afcha (RE3/SC3), Raimundo Arroio (RE3/SC3), Carlos Pimenta (RE3/SC3), Arnaldo Posadas (RE3/SC3), Gonzalo Deustua (COF/CPE), Diego Buchara (LEG/OPR) y Mercedes Rochac (RE3/SC3).

CONTENIDO

| | | |
|-------|---|---|
| I. | ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN | 1 |
| II. | EL PROYECTO | 4 |
| | A. Objetivos..... | 4 |
| | B. Beneficios | 5 |
| | C. Descripción..... | 5 |
| III. | DESCRIPCIÓN DEL BENEFICIARIO..... | 5 |
| | A . Beneficiarios..... | 5 |
| IV. | PLAN DE ACCIÓN Y TÉRMINOS DE REFERENCIA | 6 |
| | A. Plan de Acción..... | 6 |
| V. | COSTO DEL PROYECTO | 6 |
| | A. Presupuesto..... | 6 |
| VI. | EJECUCIÓN DEL PROGRAMA..... | 7 |
| | A . El Prestatario y el Organismo Ejecutor | 7 |
| | B . Responsabilidades | 7 |
| | C . Adquisiciones y contrataciones | 7 |
| | D . Plazos de ejecución y desembolso..... | 8 |
| | E . Riesgos | 8 |
| VII. | ESTRATEGIA SOCIAL Y AMBIENTAL..... | 8 |
| VIII. | RECOMENDACIONES | 9 |

ANNEXES

| | |
|------------|---|
| ANEXO I: | Convenio Interinstitucional. |
| ANEXO II: | Manual Operativo |
| ANEXO III: | Términos de Referencia de los consultores |
| ANEXO IV: | Presupuesto Detallado |
| ANEXO V: | Plan de Adquisiciones |

ABBREVIATIONS

| | |
|----------|--|
| AMAG | Academia de la Magistratura |
| AN | Acuerdo Nacional |
| CERIAJUS | Comisión Especial para la Reforma Integral de la Administración de Justicia |
| CNM | Consejo Nacional de la Magistratura |
| FAPEP | Facilidad de Apoyo a la Preparación y Ejecución de Proyectos |
| GDP | Gobierno de Perú |
| GI | Grupo impulsor del Programa de Inversión Pública para la modernización de la Administración de Justicia” |
| INPE | Instituto Nacional Penitenciario |
| MAPEP | Memorando de Asistencia para la Facilidad de Preparación y Ejecución de Proyectos |
| MEF | Ministerio de Economía y Finanzas |
| MININTER | Ministerio de Justicia, Ministerio del Interior |
| MINJUS | Ministerio de Justicia |
| MP | Ministerio Público |
| OE | Organismo Ejecutor |
| OPI | Oficinas de Inversión Pública |
| PJ | Poder Judicial |
| PMSAJ | Programa de Modernización del SAJ para la Mejora de los Servicios Brindados a la Población Peruana |
| PNRIAJ | Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia |
| SAJ | Sistema de Administración de Justicia |
| SNIP | Sistema Nacional de Inversión Pública |
| TC | Tribunal Constitucional |
| UF | Unidad Formuladora |

**MEMORANDO DE ASISTENCIA PARA LA FACILIDAD DE PREPARACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS (MAPEP)
(PE-L1028)**

PERÚ

RESUMEN EJECUTIVO

| | | | |
|--|---|------|-----------|
| Prestatario | República del Perú | | |
| Organismo Ejecutor: | Ministerio de Justicia (MINJUS) | | |
| Beneficiario: | El beneficiario último de esta operación es el país, en general, y los usuarios del SAJ. Los beneficiarios inmediatos de esta operación son las organizaciones que componen el SAJ y el MEF. | | |
| Financiamiento: | IDB: (OC) | US\$ | 1.179.250 |
| | Total: | US\$ | 1.179.250 |
| Objetivos: | El objetivo general de la operación será apoyar al gobierno del Perú (GDP) en la preparación y ejecución del programa de modernización del sistema de administración de justicia (SAJ) para la mejora de los servicios brindados a la población peruana, cuya implementación será financiada con un préstamo del banco (PE-L1031) | | |
| Plazos: | Período de Ejecución: | 12 | meses |
| | Período de Desembolso: | 18 | meses |
| Condiciones contractuales especiales: | Ninguna | | |
| Excepciones a las políticas del Banco | Ninguna | | |

I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 Este Memorando de Asistencia para la Facilidad de Preparación y Ejecución de Proyectos (MAPEP) propone una operación individual (el Proyecto) por un total de US \$1.179.250 para apoyar al Gobierno de la República de Perú (GDP) en la preparación y ejecución del Programa de Modernización del Sistema de

Administración de Justicia (SAJ) para la Mejora de los Servicios Brindados a la Población Peruana (el Programa). El GDP ha solicitado este financiamiento mediante el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

- 1.2 El inadecuado funcionamiento de la administración de justicia es, desde antaño, un freno para el desarrollo económico, político y social del país. A raíz del descubrimiento de los casos de corrupción que ocasionaron la caída del gobierno de Fujimori, desde los inicios de esta década se han venido planteando diversas iniciativas de reforma a la problemática de la Administración de Justicia con un carácter global y sistémico, hasta culminar con el trabajo realizado por la Comisión Especial para la Reforma Integral de la Administración de Justicia (CERIAJUS), que se constituye como la propuesta más profunda, sistémica y consensuada de la historia: peruana.
- 1.3 **CERIAJUS.** El Acuerdo Nacional (AN), conformado por representantes de diversos partidos políticos y de la sociedad civil, reconoció la importancia de mejorar el sistema judicial, considerándola como su vigésimo octava política de estado. En octubre del 2003 el Congreso de la República aprobó la Ley N° 28083 que creó la Comisión Especial de Reforma Integral de la Administración de Justicia (CERIAJUS), con el mandato de que en 180 días, a partir de su instalación, propusiera al país un Plan Integral de Reforma Judicial. La CERIAJUS estuvo integrada por 16 miembros, representantes de todas las instituciones del sistema de justicia (Poder Judicial, Ministerio Público¹, Consejo Nacional de la Magistratura², Tribunal Constitucional³, Academia de la Magistratura⁴, Defensoría del Pueblo⁵, Ministerio de Justicia y dos representantes de la Comisión de Justicia del Congreso de la República) y de la sociedad civil (cinco representantes elegidos por el Acuerdo Nacional, un representante de los Colegios de Abogados y uno de las Facultades de Derecho). Presidió la CERIAJUS el Presidente del Poder Judicial. La opinión unánime es que el proceso impulsado por la CERIAJUS ha sido el esfuerzo más participativo de todos los realizados durante los últimos 15 años en el país, no solo por la ausencia de intencionalidad política de intervención, sino por la participación de todas las instancias involucradas en el quehacer de la Administración de Justicia, incluyendo a la sociedad civil.
- 1.4 El 24 de abril de 2004, la CERIAJUS presentó públicamente el Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia (PNRIAJ). El PNRIAJ se organiza en 8 áreas de acción incluyendo la propuesta de reforma parcial de la

¹ El Ministerio Público es un ente autónomo encargado de la investigación prejudicial, del ejercicio de la acción penal y de dictaminar los distintos procesos, entre otras cosas.

² Ente responsable del nombramiento, ratificación y destitución de jueces y fiscales.

³ Órgano jurisdiccional encargado del control de inconstitucionalidad de las normas y la resolución del *habeas corpus* y del recurso de amparo.

⁴ La Academia de la Magistratura (AMAG), responsable de la capacitación de jueces y fiscales, quienes deben estudiar en ella como requisito tanto para ingresar al Poder Judicial y al Ministerio Público como para postular a una instancia superior.

⁵ Ente encargado de la defensa de derechos fundamentales y de la relación Estado-ciudadano.

Constitución sobre las entidades del Sistema de Justicia y otros proyectos de modificación normativa, así como un documento de estimación de costos proyectado a tres años que permite apreciar el volumen de recursos necesarios para su implementación.

- 1.5 El diagnóstico realizado por la CERIAJUS identifica, entre otras muchas, las siguientes debilidades del sistema de administración de justicia (SAJ) peruano: (i) ausencia de mecanismos de obtención y proceso de información que pueda coadyuvar al manejo del SAJ; (ii) inadecuada cobertura, en cantidad y calidad, de los servicios que brinda el SAJ; (iii) desorganización y falta de sistematización de las funciones jurisdiccionales y administrativas de las instituciones que componen el SAJ; (iv) ausencia de sistemas administrativos transversales (i.e., recursos humanos, adquisiciones, administración financiera; administración de recursos materiales e infraestructuras; tecnologías de información) en cada una de las instituciones del SAJ lo que impide una participación efectiva en el SAJ y deteriora la gobernabilidad del SAJ; (v) ausencia de una política que garantice la sostenibilidad de las inversiones necesarias para modernizar el SAJ y mantener niveles adecuados de modernidad; (vi) obsolescencia legislativa del marco regulador del SAJ; y (vii) problemas de coordinación entre las instituciones del SAJ que afectan a la gobernabilidad del mismo.
- 1.6 **Grupo Impulsor.** Para asegurar que el PNRIAJ: (i) cumpla con los requisitos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), sistema diseñado por el Estado para optimizar el uso de recursos; y (ii) se ejecute de manera sistémica y coordinada, a iniciativa del Ministerio de Justicia (MINJUS) se constituyó el “Grupo impulsor del Programa de Inversión Pública para la modernización de la Administración de Justicia” (GI). El Grupo Impulsor está constituido por representantes de todas las instituciones que componen el Sistema de Administración de Justicia (SAJ): Poder Judicial (PJ), Tribunal Constitucional (TC), Ministerio Público (MP), Consejo Nacional de la Magistratura (CNM), Academia de la Magistratura (AMAG), Ministerio de Justicia, Ministerio del Interior (MININTER), e Instituto Nacional Penitenciario (INPE).
- 1.7 **Unidad Formuladora.** Para llevar a buen término el PNRIAJ, el GI acordó preparar un programa de inversión pública dentro de las normas de inversión pública del Estado,⁶ que asegurase el carácter sistémico del mismo, su viabilidad técnica, política, institucional y financiera. A tales efectos, el Grupo Impulsor ha constituyó una Unidad Formuladora (UF), ubicada en el MINJUS, a la que se le encargó la elaboración un estudio de pre-inversión a nivel de perfil (el Perfil) que articule los diversos proyectos contenidos en el PNRIAJ, en aras de captar recursos para llevar a cabo la reforma de la Administración de Justicia.

⁶ Las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública, se detallan en el Anexo SNIP-05 de la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, aprobada por Resolución Directoral N° 012-2002-EF/68.01 y en el Anexo I “Enfoque metodológico para la elaboración del Programa de Inversión”.

- 1.8 La UF ha finalizado la preparación del citado Perfil, que ha sido aprobado por las Oficinas de Inversión Pública (OPI) de cada una de las instituciones que conforman el GI, y por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en cumplimiento de la normativa vigente sobre inversión pública. El PNRIAJ, una vez revisado y mejorado por el GI, ha pasado a ser denominado el Programa de Modernización del SAJ para la Mejora de los Servicios Brindados a la Población Peruana (PMSAJ).
- 1.9 Para cumplimentar la siguiente fase establecida por las normas de inversión pública peruanas, corresponde realizar los estudios de pre-factibilidad y factibilidad. A Tales efectos, el MEF ha solicitado al Banco el uso de los recursos FAPEP hasta por un monto de US\$1,179.250 millones, para apoyar en la preparación y ejecución del Programa de Modernización del Sistema de Administración de Justicia (PE-L1031).

II. EL PROYECTO

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo general de la Operación será apoyar al gobierno del Perú (GDP) en la preparación y ejecución del programa de modernización del sistema de administración de justicia (SAJ) para la mejora de los servicios brindados a la población peruana, cuya implementación será financiada con un préstamo del Banco (PE-L1031).
- 2.2 En particular se realizarán las actividades siguientes:
 - a. Realizar estudios de diagnóstico en el ámbito nacional y utilizando información de fuente primaria.
 - b. Realizar los estudios de demanda y oferta de los servicios brindados por las instituciones.
 - c. Dimensionar los requerimientos del SAJ para mejorar la situación actual.
 - d. Evaluar la rentabilidad social de las intervenciones identificadas.
 - e. Completar los estudios técnicos necesarios para asegurar un adecuado proceso de toma de decisiones durante la revisión, profundización del análisis y reformulación del PMSAJ.
 - f. Apoyar el proceso de toma de decisiones y de consecución de consensos para la elaboración del PMSAJ y elaborar su estrategia de implementación.
 - g. Diseñar los mecanismos de coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación necesarios para asegurar que el futuro proyecto tenga una ejecución rápida y efectiva.
 - h. La constitución de la Unidad Ejecutora (UE).

B. Beneficios

- 2.3 El principal beneficio resultante de esta operación consistiría en optimizar los recursos de inversión del Estado que se destinarían a la reforma del SAJ y generar las condiciones conducentes a una ejecución rápida, eficiente y eficaz.

C. Descripción

- 2.4 La operación propuesta se compondrá de los siguientes tres componentes:
- a. **Estudio de Oferta y Demanda.** El objetivo de este componente es identificar: (i) la demanda efectiva y potencial de los servicios de administración de justicia; y (ii) las debilidades que las instituciones que componen el SAJ (oferta) enfrentan en la actualidad para responder a la demanda efectiva y que podrían enfrentar en el futuro. La implementación de este componente implicaría la contratación de consultorías nacionales e internacionales para diseñar, coordinar e implementar los citados estudios, y para realizar una encuesta representativa a nivel departamental.
 - b. **Estudios Complementarios.** El objetivo de este componente es realizar otros estudios y actividades necesarios para informar adecuadamente el proceso de revisión y reformulación del PMSAJ, y que éste sea eficiente y eficaz. En particular se realizarían los siguientes estudios: (i) un Plan Integral de Infraestructuras para el SAJ; (ii) identificación de “buenas prácticas” nacionales e internacionales que coadyuven a la mejora de los servicios; y (iii) diseño de los mecanismos de gestión, ejecución, coordinación, seguimiento y evaluación y del futuro PMSAJ. Asimismo, este componente financiará la realización de cinco seminarios para facilitar el proceso de consecución de consensos y reformulación del PMSAJ.
 - c. **Administración del Estudio.** El objetivo de este componente es asegurar la adecuada implementación de esa operación. Los recursos de este componentes se utilizarán para (i) contratar al personal directivo y administrativo; (ii) adquisición de material y equipamiento; (iii) y alquiler de un local, necesarios para la implementación de esta operación.

III. DESCRIPCIÓN DEL BENEFICIARIO

A. Beneficiarios

- 3.1 El beneficiario último de esta operación es el país, en general, y los usuarios del SAJ. Los beneficiarios inmediatos de esta operación son las organizaciones que componen el SAJ y el MEF.
- 3.2 El SAJ tiene una responsabilidad central respecto a la idoneidad de la administración de justicia, y por lo tanto, la vigencia del Estado de derecho, como

elemento esencial para el mantenimiento de la estabilidad social, el orden público y el adecuado desempeño de la actividad privada.

IV. PLAN DE ACCIÓN Y TÉRMINOS DE REFERENCIA

A. Plan de Acción

- 4.1 Las actividades propuestas se iniciarían en mayo de 2007. Los Términos de Referencia para las actividades propuestas han sido revisadas por el Organismo Ejecutor y los borradores de los mismos se encuentran en Anexo. De conformidad con los procedimientos del Banco, el Organismo Ejecutor está identificando e invitando a consultores y firmas consultoras para que presenten propuestas financieras y técnicas.
- 4.2 Con base en la lógica del proyecto y los contactos ya realizados, se espera que el proyecto se ejecute con la secuencia siguiente:
- a. En primer lugar el OE contratará al Coordinador del proyecto y al personal administrativo de la UE.
 - b. En segundo lugar, la UE, contratará la Asistencia Técnica Internacional para que apoye la redacción final de los TdR, pliegos de licitación, convocatoria, etc., para proceder a la contratación internacional de los servicios de consultoría par realizar los estudios de prefactibilidad y factibilidad.
 - c. En tercer lugar la UE procederá a contratar los servicios de consultoría par realizar los estudios de prefactibilidad y factibilidad

V. COSTO DEL PROYECTO

A. Presupuesto

- 5.1 El costo estimado de la operación propuesta es US\$1.179.250. El monto total del financiamiento del Banco será financiado con recursos del Capital Ordinario (CO). El desglose de los costos estimados es el siguiente:

Cuadro II-I. Presupuesto del Proyecto (en US\$)

| Actividades | Costo |
|--|--------------|
| Estudios de Prefactibilidad y Factibilidad | 900.000 |
| Asistencia técnica complementaria | 148.000 |
| Gestión del proyecto | 119.250 |
| Auditoría estados financieros | 12.000 |
| Total | 1.179.250 |

VI. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. El Prestatario y el Organismo Ejecutor

- 6.1 El Prestatario es la República del Perú. El acuerdo individual para formalizar esta operación será suscrito entre el Banco y la República del Perú. Por decisión del GI el Organismo Ejecutor⁷ (OE) será el Ministerio de Justicia (MINJUS). Para la administración de los recursos del programa, el OE constituirá en su seno una Unidad Ejecutora (UE). La línea de Crédito aprobada para la Facilidad de Preparación y Ejecución de Proyectos (FAPEP/PE0038-2/LC-PE) designa al MEF como el organismo autorizado para firmar la Carta Acuerdo en representación del GDP.
- 6.2 La dirección técnica de este proyecto quedará a cargo del GI. A estos efectos, y para garantizar la adecuada implementación de esta operación, la UE preparará informes ejecutivos mensuales para su validación por el GI. El GI se reunirá una semana después de la remisión de los respectivos informes para validar el trabajo realizado y determinar los ajustes que sean pertinentes. El GI, a iniciativa de cualquiera de las partes integrantes del mismo, podrá convocar tantas reuniones como considere necesarias para garantizar una supervisión y dirección adecuadas.
- 6.3 Para asegurar una coordinación adecuada, se ha firmado un Convenio Interinstitucional para la ejecución de esta operación (Anexo I). Dicho convenio estipula la obligación de facilitar la información requerida para la elaboración de los estudios, realizar las coordinaciones pertinentes en las áreas correspondientes dentro de cada una de las instituciones, revisar y validar la documentación que elabore el equipo formulador del estudio y dotar un equipo de contraparte y/o funcionarios de enlace que acompañen la ejecución de esta operación.
- 6.4 El Manual Operativo, ya aprobado y en vigor, (Anexo II) detalla las responsabilidades de la UE, el GI y las funciones de los equipos de contraparte.

B. Responsabilidades

- 6.5 La responsabilidad técnica por parte del Banco estará en la División de Modernización del Estado y Sociedad Civil de la Región 3, mientras la responsabilidad de la ejecución del día a día corresponderá a la Representación del Banco en Perú.

C. Adquisiciones y contrataciones

- 6.6 El MINJUS contratará los servicios de consultoría y adquirirá los materiales y equipamiento necesarios para ejecutar la operación. La contratación de servicios

⁷ De conformidad con la normativa del Sistema de Inversión Pública de la República del Perú, el término Organismo Ejecutor es referido como Unidad Formuladora (UF). Ver párrafo 1.7 *supra*.

de consultoría y la adquisición de bienes se llevará a cabo de conformidad con los procedimientos del Banco establecidos en los documentos GN-2349-7 y GN-2350-7 de julio de 2006. Para la contratación de los servicios de consultoría previstos en la presente operación el Organismo ejecutor podrá utilizar el procedimiento de licitación pública internacional para la contratación de la firma consultora para realizar los estudios de prefactibilidad y factibilidad y el método de selección de consultores individuales para la contratación de la asistencia técnica necesaria para constituir la unidad ejecutora. En relación con la adquisición de bienes, los mismos serán adquiridos mediante el procedimiento de comparación de precios. Las contrataciones y adquisiciones serán revisadas por el Banco de manera ex -ante. El Plan de Adquisiciones será revisado por las partes semestralmente.

- 6.7 Financiamiento retroactivo: El Banco podrá financiar retroactivamente hasta la suma de US\$100.000 por concepto de gastos efectuados por el Organismo Ejecutor en la contratación del personal de la Unidad Ejecutora del Programa. Dichos gastos deberán haberse efectuado con posterioridad al 1 de mayo de 2007 y siempre que las contrataciones hayan sido llevadas a cabo de conformidad con las políticas del Banco.

D. Plazos de ejecución y desembolso

- 6.8 El plazo de ejecución será de 12 meses contados a partir de la firma de la Carta Acuerdo. El plazo de desembolso será de 18 meses.
- 6.9 Dentro de los primeros noventa (90) días contados a partir de la fecha del ultimo desembolso del financiamiento, el MINJUS presentará al Banco los estados financieros auditados, por una firma de auditores satisfactoria al Banco, de los gastos realizados con recursos de la operación, de conformidad con los procedimientos satisfactorios al Banco.

E. Riesgos

- 6.10 Si el Banco no otorga el préstamo PE-L1031 para financiar el proyecto dentro del plazo establecido para el repago de la operación con cargo a la FAPEP, el principal y las comisiones de financiamiento acumuladas deberán repagarse en diez cuotas semestrales iguales en un período de cinco años.

VII. ESTRATEGIA SOCIAL Y AMBIENTAL

- 7.1 La presente operación es categoría C. Este MAPEP no tiene implicancias ambientales, ni sociales, por tratarse de la elaboración de estudios de prefactibilidad y factibilidad para apoyar al gobierno del Perú (GDP) en la preparación y ejecución del programa de modernización del sistema de administración de justicia (SAJ) para la mejora de los servicios brindados a la

población peruana, cuya implementación será financiada con un préstamo del Banco (PE-L1031).

VIII. RECOMENDACIONES

- 8.1 El Equipo de Proyecto recomienda que el Memorando de la Facilidad para la Preparación y Ejecución de Proyectos (MAPEP) sea aprobado para apoyar la iniciativa de las instituciones que componen el SIAJ cuyo objeto es completar la preparación del MPSAJ y preparar el inicio de la ejecución del mismo.

**PREPARACIÓN DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN PÚBLICA “MODERNIZACIÓN DEL
SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PARA LA MEJORA DE LOS SERVICIOS
BRINDADOS A LA POBLACIÓN PERUANA”
(PMSAJ)**

(PE-L1028)

MANUAL OPERATIVO

BORRADOR

ÍNDICE

| | | |
|-------------|--|----------|
| I. | ASPECTOS GENERALES | 3 |
| A. | Objetivo | 3 |
| B. | Definiciones..... | 3 |
| C. | Modificación al Manual Operativo | 3 |
| II. | LA OPERACIÓN | 4 |
| A. | Objetivo | 4 |
| B. | Descripción y Componentes..... | 4 |
| C. | Costos de la Operación..... | 5 |
| | Cuadro III-1. Presupuesto del proyecto (en US\$)..... | 5 |
| III. | EJECUCIÓN..... | 5 |
| A. | Prestatario y Organismo Ejecutor..... | 5 |
| B. | Organización para la Ejecución..... | 6 |
| | 1. Grupo Impulsor (GI) 6 | |
| | 2. Unidad Ejecutora (UE) 7 | |
| C. | Período de Ejecución..... | 8 |
| D. | Desembolsos y justificación del uso de los recursos..... | 8 |

I. ASPECTOS GENERALES

A. Objetivo

- 1.1 El objetivo general del presente Manual Operativo (MO) es definir el esquema institucional y operativo para la ejecución de la Preparación del Programa de Inversión Pública “Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la Mejora de los Servicios Brindados a la Población Peruana” (PMSAJ), en adelante, “la Operación”.
- 1.2 El objetivo específico del MO es definir las directrices, responsabilidades, funciones, instrumentos y procedimientos para garantizar el logro de los objetivos propuestos por la Operación en el marco de ejecución adoptado.

B. Definiciones

- 1.3 En el presente Manual los términos mencionados a continuación se entenderán de la siguiente manera:
- 1.4 PMSAJ: Programa de Inversión pública “Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la Mejora de los Servicios Brindados a la Población Peruana”
- 1.5 SAJ: Sistema de Administración de Justicia
- 1.6 BID o EL BANCO: Banco Interamericano de Desarrollo.
- 1.7 MO: Manual operativo.
- 1.8 GI: Grupo Impulsor.
- 1.9 UE: Unidad Ejecutora de la Operación.
- 1.10 OE: Organismo Ejecutor.
- 1.11 GDP: Gobierno del Perú.
- 1.12 MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

C. Modificación al Manual Operativo

- 1.13 El GI podrá solicitar al Banco, por intermedio de la UE, modificaciones a este MO para adaptarlo a nuevas circunstancias o condiciones que pudiesen presentarse en el curso de la ejecución. Estas deberán estar debidamente sustentadas y no podrán modificar los objetivos de la Operación, ni modificar las condiciones de elegibilidad para los desembolsos.

- 1.14 El Banco analizará la pertinencia de dichas modificaciones y, de ser el caso, dará su no objeción a las mismas. Como resultado de esta aprobación se elaborará la versión modificada del MO, que entrará en vigencia a partir de la fecha de la no objeción. El OE, por intermedio de la UE, mantendrá en sus archivos todas las versiones del MO, tomando el debido cuidado de que en cada caso se apliquen las normativas del MO vigente en ese momento.

II. LA OPERACIÓN

A. Objetivo

- 2.1 El objetivo general de la Operación será apoyar al Gobierno del Perú (GDP) a lograr la declaración de viabilidad en el Marco del Sistema de Inversión Pública y desarrollar las consultorías complementarias para la ejecución del PMSAJ.

B. Descripción y Componentes

- 2.2 La Operación se ha estructurado en los siguientes tres componentes: (i) Estudios de prefactibilidad; (ii) Estudios de factibilidad y; (iii) Gestión y supervisión de los Estudios.
- 2.3 En particular se realizarán las actividades siguientes:
- a. Realizar estudios de diagnostico en el ámbito nacional y utilizando información de fuente primaria.
 - b. Realizar los estudios de demanda y oferta de los servicios brindados por las instituciones.
 - c. Dimensionar los requerimientos del SAJ para mejorar la situación actual.
 - d. Evaluar la rentabilidad social de las intervenciones identificadas.
 - e. Completar los estudios técnicos necesarios para asegurar un adecuado proceso de toma de decisiones durante la revisión, profundización del análisis y reformulación del PMSAJ.
 - f. Apoyar el proceso de toma de decisiones y de consecución de consensos para la elaboración del PMSAJ y elaborar su estrategia de implementación.
 - g. Preparar los mecanismos de coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación necesarios para asegurar una ejecución rápida y efectiva.

C. Costos de la Operación

- 2.4 El costo estimado de la operación propuesta es US\$1.179.250. El monto total del financiamiento del Banco será financiado con recursos del Capital Ordinario (CO). El desglose de los costos estimados es el siguiente:

Cuadro III-1. Presupuesto del proyecto (en US\$)

| Actividades | Costo |
|---|-----------|
| Estudio de Prefactibilidad | 458.900 |
| Estudio de Factibilidad | 255.000 |
| Gestión y Supervisión Internacional de los Estudios | 465.350 |
| Total | 1.179.250 |

III. EJECUCIÓN**A. Prestatario y Organismo Ejecutor.**

- 3.1 El Prestatario es el Gobierno de Perú. El acuerdo individual para formalizar esta operación será suscrito entre el Banco y el Gobierno de Perú. Por decisión del GI el Organismo Ejecutor¹ (OE) será el Ministerio de Justicia (MINJUS). Para la administración de los recursos del préstamo, el OE constituirá una Unidad Ejecutora (UE). La línea de Crédito aprobada para la Facilidad de Preparación y Ejecución de Proyectos (FAPEP/XXX-PE) designa al MEF como el organismo autorizado para firmar la Carta Acuerdo en representación del GDP.
- 3.2 La dirección técnica de este proyecto quedará a cargo del GI. A estos efectos, y para garantizar la adecuada implementación de esta operación, la UE preparará informes ejecutivos mensuales para su validación por el GI. El GI se reunirá una semana después de la remisión de los respectivos informes para validar el trabajo realizado y determinar los ajustes que sean pertinentes. El GI, a iniciativa de cualquiera de las partes integrantes del mismo, podrá convocar tantas reuniones como considere necesarias para garantizar una supervisión y dirección adecuadas.
- 3.3 Para asegurar una coordinación adecuada, se ha firmado un Convenio Interinstitucional para la ejecución de esta operación. Dicho convenio estipula la obligación de facilitar la información requerida para la elaboración de los estudios, realizar las coordinaciones

¹ De conformidad con la normativa del Sistema de Inversión Pública de la República del Perú, el término Organismo Ejecutor es referido como Unidad Formuladora (UF):

pertinentes en las áreas correspondientes dentro de cada una de las instituciones, revisar y validar la documentación que elabore el equipo formulador del estudio y dotar un equipo de contraparte y/o funcionarios de enlace que acompañen la ejecución de esta operación.

B. Organización para la Ejecución

- 3.4 Para la implementación de las actividades comprendidas en cada uno de los componentes de la Operación, se acordó el siguiente esquema de ejecución.

1. Grupo Impulsor (GI)

- 3.5 El GI está constituido por representantes de todas las instituciones que componen el SAJ: el Poder Judicial (PJ), el Tribunal Constitucional (TC), el Ministerio Público (MP), el Consejo Nacional de la Magistratura (CNM), la Academia de la Magistratura (AMAG), y el Ministerio de Justicia (MINJUS).
- 3.6 Las funciones del Grupo Impulsor serán, entre otras, las siguientes:
- a. Supervisar la marcha general de la Operación.
 - b. Aprobar la reglamentación de su funcionamiento.
 - c. Aprobar la selección y contratación del equipo técnico integrante de la UE, a propuesta del OE.
 - d. Planear, dirigir y, si fuera necesario, efectuar los cambios de la estrategia general de la Operación.
 - e. Revisar el cumplimiento del Plan Operativo Anual (POA).
 - f. Conocer y aprobar los informes de avance de la ejecución realizada por la UE.
 - g. Definir las medidas oportunas que cada institución deba tomar para facilitar la ejecución de la Operación en su conjunto.
 - h. Evaluar los riesgos generales de la Operación.
 - i. Aprobar el POA, el Plan Anual de Adquisición y Contratación (PAAC), los Términos de Referencia (TdR), la Convocatoria a licitación, la evaluación de propuestas, y la selección de proveedores.
- 3.7 El GI aprobará su calendario de reuniones, previéndose al menos una reunión mensual, pudiendo ser convocado en forma extraordinaria a pedido de cualquiera de sus integrantes. Las decisiones se tomarán por consenso de los presentes, y todos los miembros tendrán voz y voto. Se levantará acta de las reuniones y de las decisiones tomadas. El GI podrá invitar a participar de sus sesiones a aquellos técnicos de las entidades que considere conveniente, a los efectos de recabar opiniones expertas sobre aspectos esenciales de la ejecución que pudieran requerirse.

2. Unidad Ejecutora (UE)

3.8 Las funciones de la Unidad Ejecutora serán las siguientes:

- a. Ejecutar las actividades manteniendo las relaciones de alto nivel con las autoridades de las Entidades Participantes, el GI, el Ministerio de Economía y Finanzas y el BID.
- b. Preparar reportes mensuales sobre los avances de la ejecución de la Operación.
- c. Mantener cuentas bancarias específicas y separadas para el manejo de los recursos del financiamiento del Banco.
- d. Tramitar las solicitudes de desembolsos del financiamiento conforme a los procedimientos del Banco (incluyendo la constitución del fondo rotatorio y sus sucesivas reposiciones).
- e. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de la Operación y los documentos de soporte de las transacciones, según se estipule en el Contrato de préstamo, incluyendo las solicitudes de desembolso presentadas al Banco. Asimismo, dichos registros comprenderán el detalle con estado de situación de cartera de las consultorías del proyecto.
- f. Preparar las propuestas de Plan Operativo Anual (POA), el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC), los Términos de Referencia, y la convocatoria del proceso de selección. Asimismo, la UE realizará una evaluación preliminar de las propuestas presentadas y someterá la mismo a la consideración del GI.
- g. Presentar al Banco para su no-objeción los antecedentes y documentos correspondientes a las adquisiciones de bienes y servicios de la Operación, las ternas y/o propuestas de lista corta de las firmas consultoras, incluyendo términos de referencia, especificaciones técnicas y cronogramas de realización de las actividades, así como el costo previsto para cada caso.
- h. Realizar la adquisición de bienes y servicios previstos para la ejecución de la Operación, de conformidad con el POA y el PAAC.
- i. Realizar los pagos relacionados con la provisión de bienes y servicios de consultoría que sean adquiridos para la Operación, así como llevar un registro de consultores de la Operación y los comprobantes financieros resultantes para su posterior registro y auditoría por la entidad responsable según lo estipulado en el Contrato de Préstamo.
- j. Coordinar con el Banco las actividades de ejecución de la Operación, dando la oportuna respuesta a los requerimientos del Banco que sean pertinentes, incluyendo la presentación de documentación para el cumplimiento de las disposiciones contractuales, así como las eventuales prórrogas que fueran necesarias.

C. Período de Ejecución

- 3.9 El Programa previsto será ejecutado en un período de 13 meses y el desembolso de los recursos de la contribución se hará en un período de 19 meses, a partir de la fecha de entrada de vigencia del contrato de préstamo.

D. Desembolsos y justificación del uso de los recursos.

- 3.10 La UE, siguiendo los procedimientos indicados en la “Guía para la Preparación de Solicitudes de Desembolso del BID”, preparará las solicitudes de desembolso y las tramitará ante el Banco.
- 3.11 Para los desembolsos de la Operación se establecerá el mecanismo del Fondo Rotatorio a fin de proporcionar liquidez que permitirá a la UE pagar los gastos elegibles imputables a las operaciones financiadas por el BID; cuyo monto será del 10% del financiamiento del Banco.
- 3.12 A solicitud de la UE el Banco podrá procesar solicitudes de Reposición del Fondo Rotatorio; las cuales deberán incluir para efecto de análisis y aprobación del Banco, documentación de respaldo en que se detalle y justifique los pagos efectuados por la UE con los recursos del Fondo Rotatorio. El Banco y el Prestatario deberán convenir mutuamente el monto mínimo de los desembolsos a los efectos del procesamiento de las solicitudes de reposición del Fondo Rotatorio.

**Programa de Inversión Pública: Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana
(Contrato de Préstamo N° __/OC-PE)
Unidad Coordinadora del Programa**

Términos de Referencia

Consultorías para la elaboración del Estudio de preinversión (Pre Factibilidad y Factibilidad) y consultorías complementarias del Programa de Inversión Pública

“Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana”

Ficha Resumen:

- 1. Unidad:** Unidad Coordinadora del FAPEP
- 2. Componente:**
- 3. Línea Presupuestal:**
- 4. Nombre de Actividad y/o Servicio:** Consultorías para la elaboración del Estudio de preinversión (Pre Factibilidad y Factibilidad) y consultorías complementarias del Programa de Inversión Pública **“Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana”**, el cual integra los siguientes sub-componentes:
 - Sistemas de Información.
 - Fortalecimiento de las Competencias de los Operadores del derecho.
 - Ampliación de la Cobertura de los Servicios del Sistema de Administración de Justicia.
 - Fortalecimiento del Sistema Penitenciario.

Este estudio será elaborado en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública y será evaluado por las Oficinas de Programación e Inversiones (Poder Judicial, Ministerio Público, Tribunal Constitucional, Consejo Nacional de la Magistratura y Ministerio de Justicia) del Sistema de Administración de Justicia y por la DGPM-MEF.
- 5. Monto estimado** US\$ 1, 261,650 (Un millón doscientos sesenta y uno mil seiscientos cincuenta y 00/100 Dólares americanos, incluido los impuestos de ley)
- 6. Duración de la consultoría:** 375 días hábiles.
- 7. Responsables de supervisión:** El Grupo impulsor del Sistema de Administración de Justicia y el Coordinador Nacional del Programa.

Programa de Inversión Pública: Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana

**(Contrato de Préstamo N° __/OC-PE)
Unidad Coordinadora del FAPEP**

Términos de Referencia

Consultoría para la elaboración del Estudio de preinversión (Pre Factibilidad y Factibilidad) y consultorías complementarias del Programa de Inversión Pública

"Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana"

I. ANTECEDENTES

El tema de la reforma de la Administración de Justicia ha sido una temática recurrente en los procesos políticos de los últimos años, en respuesta al clamor ciudadano de un más eficiente y justo ejercicio de la función jurisdiccional. Sin embargo, este cariz se ha desnaturalizado en función a abiertas intencionalidades intervencionistas que mellaban la independencia de los órganos jurisdiccionales. En este contexto y con ocasión de la restauración democrática de inicios de esta década, diversas iniciativas – frecuentemente impulsados por los organismos de cooperación internacional - han planteado acercamientos globales y sistémicos a la problemática de la Administración de Justicia.

Puede considerarse como un primer antecedente de esfuerzo por la reforma, en un contexto democrático, a la experiencia de los Consejos de Gobierno Transitorio que se instauraron por Ley N° 27367 en el Poder Judicial y en el Ministerio Público a raíz de las denuncias de corrupción que motivaron la caída del gobierno de Alberto Fujimori.

Un segundo esfuerzo por abordar la reforma de la justicia articuladamente fue la experiencia del GTAN (Grupo de Trabajo de alto nivel)¹ en el año 2001. El GTAN produjo como informe final un Plan Estratégico y un documento de lineamientos para su implementación. Ese mismo año, el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), con el auspicio del Ministerio de Justicia, elaboró un informe sobre la situación del sistema de justicia en el Perú denominado "De la exclusión a la confianza

¹ El GTAN fue un ente de coordinación de las instancias jerárquicas de todas las instituciones del sistema de justicia, bajo el auspicio de la cooperación internacional, principalmente el Banco Interamericano de Desarrollo. El GTAN fue constituido mediante Convenio de Cooperación Interinstitucional suscrito por el Poder Judicial, Ministerio Público, Ministerio de Justicia, Consejo de la Magistratura y Academia de la Magistratura el 23 de marzo de 2001. El Tribunal Constitucional se integró el 20 de agosto de ese mismo año. La Secretaría Técnica del GTAN fue apoyada por el Banco Interamericano de Desarrollo.

mediante el acceso a la Justicia en el Perú", elaborado por la misión "Fortalecimiento Institucional de la Justicia en el Perú".

Posteriormente, a mediados del 2002, el Acuerdo Nacional, conformado por representantes de diversos partidos políticos y de la sociedad civil, reconoció la importancia de mejorar el sistema judicial, considerándola como su vigésimo octava política de estado. Se plantearon como ejes fundamentales, los temas relacionados con el acceso a la justicia, la justicia de paz, las relaciones entre la justicia comunal y la justicia ordinaria; la defensa de los derechos humanos; la autonomía, independencia y presupuesto del Poder Judicial; y la mejora de la calidad de la función jurisdiccional y del control disciplinario.

Una tercera ola de impulso a la reforma estuvo constituida por la Comisión de Reestructuración conformada por 13 jueces y vocales de todas las instancias y que constituyó el Presidente del Poder Judicial. Esta Comisión de Reestructuración, en un plazo de 90 días elaboró un informe con medidas urgentes de reforma en cinco áreas: Derecho Civil, Derecho Penal, Despacho Judicial, Órganos de gobierno, y Política anticorrupción.

Finalmente, en octubre del 2003 el Congreso de la República aprobó la Ley N° 28083 que creó la Comisión Especial de Reforma Integral de la Administración de Justicia (CERIAJUS), con el mandato de que en 180 días, a partir de su instalación, propusiera al país un Plan Integral de Reforma Judicial. La CERIAJUS estuvo integrada por 16 miembros, representantes de todas las instituciones del sistema de justicia (Poder Judicial, Ministerio Público, Consejo Nacional de la Magistratura, Tribunal Constitucional, Academia de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Ministerio de Justicia y dos representantes de la Comisión de Justicia del Congreso de la República) y cinco representantes de la sociedad civil elegidos por el Acuerdo Nacional, un representante de los Colegios de Abogados y uno de las Facultades de Derecho. Presidió la CERIAJUS el Presidente del Poder Judicial.

Simultáneamente, el Presidente del Poder Judicial anunció el inicio de las actividades del Acuerdo Nacional por la Justicia (ANJ) y de su Grupo Impulsor, conformado por cinco destacados juristas, como efecto directo de la Comisión de Reestructuración. Una vez instalada la CERIAJUS se acordó que el ANJ y su grupo impulsor constituirían el aporte del Poder Judicial a la CERIAJUS, para lo cual, el Presidente del Poder Judicial, con el respaldo de la Sala Plena de la Corte Suprema, publicó la resolución administrativa N° 205-2003-P-PJ.

I.1. El Proceso de la CERIAJUS

El trabajo de la CERIAJUS, realizado dentro del plazo de 180 días previsto por la norma de su creación, constituye – más allá de las discrepancias que pudieron haberse presentado – el esfuerzo de mayor consenso posible entre las instituciones involucradas con el Sistema de Administración de Justicia, con el añadido de la representación de la sociedad civil. Este esfuerzo logró concentrar el aporte de los diversos cuadros institucionales a través de una metodología participativa que estableció diversos niveles de elaboración y validación de la propuesta.

La CERIAJUS dividió su trabajo inicial en 10 Grupos de Trabajo Temáticos, cada uno coordinado por un representante ante el pleno de la CERIAJUS. Cada uno de estos grupos, integrados a su vez por representantes acreditados de todas las instituciones que conformaban la CERIAJUS, proveyó los insumos esenciales para el Plan Nacional. La Secretaría Técnica de la CERIAJUS fue la encargada de dar el soporte para el trabajo

de estos grupos y consolidar todos los aportes en el documento borrador de Plan Nacional, el cual fue debatido y aprobado por el pleno de la CERIAJUS en sendas sesiones, hasta consolidar el PNRIAJ que se presentó al país.

De esta forma, se puede colegir que el proceso impulsado por la CERIAJUS ha sido el esfuerzo más participativo de todos los realizados durante los últimos 15 años en nuestro país, donde han participado todas las instancias involucradas en el quehacer de la Administración de Justicia, tanto los cuadros políticos y técnicos.

El 24 de abril de 2004, la CERIAJUS presentó el resultado de su trabajo al Presidente de la República, a los demás presidentes de los Poderes del Estado y autoridades de los diversos sectores del Sistema de Administración de Justicia. El Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia (PNRIAJ) se organiza en 8 áreas: Acceso a la Justicia; Políticas Anticorrupción; Modernización de los Despachos jurisdiccional y fiscal; Recursos Humanos; Gobierno, Administración y Presupuesto; Predictibilidad y Jurisprudencia; Justicia Penal; Adecuación Normativa. Además, incluye la propuesta de reforma parcial de la Constitución sobre las entidades del Sistema de Justicia y otros proyectos de modificación normativa, así como un documento de estimación de costos proyectado a tres años que refleja el volumen de recursos necesarios para su implementación.

Del análisis realizado al PNRIAJ en el marco de la elaboración del perfil del Programa de Inversiones se concluyó que del costos total de 1,346 millones de soles (ver cuadro 1) considerado por dicho Plan, en las áreas Modernización de los despachos judiciales y fiscales (40.6%), Acceso a justicia (18.1%) y Reforma del Sistema Penal (39.3%), se concentraba el 98% del total.

Cuadro 1: Costos de la Reforma del PNRIAJ

| | Área | Monto en Soles | % |
|-----|---|----------------------|---------------|
| 1.- | Acceso a la Justicia | 243 074 100 | 18.1% |
| 2.- | Políticas anticorrupción, eticidad y transparencia | 11 764 454 | 0.9% |
| 3.- | Modernización de los despachos jurisdiccional y fiscal | 547 073 015 | 40.6% |
| 4.- | Recursos humanos | 1 470 000 | 0.1% |
| 5.- | Gobierno, administración y presupuesto | 6 797 700 | 0.5% |
| 6.- | Predictibilidad y jurisprudencia | 6 750 000 | 0.5% |
| 7.- | Reforma del Sistema Penal | 529 371 698 | 39.3% |
| 8.- | Adecuación Normativa | 0 | 0.0% |
| | Total | 1 346 300 967 | 100.0% |

Fuente: CERIAJUS - Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia, 2004

Adicionalmente el PNRIAJ cuenta con 112 proyectos, de los cuales en 10 de estos se concentra el 95.4% del costo total. En los 10 proyectos señalados se tienen 82 actividades de las cuales 13 de ellas concentran el 95% del costo total del PNRIAJ. Estas actividades y proyectos principales han servido de base para el diseño del perfil del Programa de Inversiones y pueden ser vistos en el Cuadro N 2.

Cuadro 2: Matriz de las actividades contenidos en el Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia

| Nombre de Área | Proyecto | Actividad | Nombre del Proyecto Y Actividad | Costo en soles | | % |
|----------------------|----------|-----------|--|-------------------|------------|-------------|
| | | | | Proyecto | Actividad | |
| Acceso a la Justicia | 1.1.3 | | Construcción y funcionamiento de módulos básicos de justicia | 30 000 000 | | 100% |
| | | 1 | Construcción y funcionamiento de los MB de Justicia diseñados en el proyecto del BID, que tenga en cuenta particularidades geográficas y climáticas para su diseño y construcción | | 30 000 000 | 100.0% |
| | 1.3.2 | | Desconcentración de los centros de conciliación | 14 525 000 | | 100% |
| | | 4 | Creación de mayor número de centros de conciliación gratuitos del Ministerio de Justicia para personas de escasos recursos | | 14 490 000 | 99.8% |
| | | | Resto de actividades | | 35 000 | 0.2% |
| | 1.5.1 | | Sinceramiento de los costos de tasas judiciales y aplicación de su recaudación para cubrir el costo del servicio de justicia | 82 870 000 | | 100% |
| | | 2 | Derogar el Decreto de Urgencia N°114-2001, deshabilitando el uso de tasas para el pago del bono por función jurisdiccional, sin que ello signifique disminución de los ingresos económicos de los magistrados | | 82 800 000 | 99.9% |
| | | | Resto de actividades | | 70 000 | 0.1% |
| | 1.6.1 | | Elección directa de los jueces de paz | 55 000 000 | | 100% |
| | | 4 | Elección de jueces de paz | | 55 000 000 | 100.0% |
| | 1.6.2 | | Fortalecimiento de la justicia de paz | 34 968 000 | | 100% |
| | | 1 | Diseño y distribución de módulo de materiales logísticos para los jueces de paz para el año 2005 (útiles, mobiliario, etc.) | | 7 050 000 | 20.2% |
| | | 2 | Creación de 28 oficinas de atención y apoyo a la Justicia de Paz en cada Corte. Dicha oficina estará a cargo del sistema de control y supervisión de la justicia de paz que tengan cuenta las particularidades culturales y el entorno del juez de paz en la decisión, verificando solo la conducta dolosa del juez de paz | | 9 870 000 | 28.2% |
| | | 5 | Que los costos de los exhortos y otras diligencias no sean asumidos por los jueces de paz | | 18 048 000 | 51.6% |

| Nombre de Área | Proyecto | Actividad | Nombre del Proyecto Y Actividad | Costo en soles | | % |
|--|----------|-----------|--|--------------------|-------------|-------------|
| | | | | Proyecto | Actividad | |
| Modernización del Despacho Judicial y Fiscal | 3.1.1 | | Plan Nacional de desarrollo de los despachos jurisdiccionales, (incorpora el plan de implantación progresiva de juzgados y salas) | 377 763 200 | | 100% |
| | | 6 | Priorizar la creación de las nuevas unidades en función a los requerimientos urgentes y demandas poblacionales | | 377 200 000 | 99.9% |
| | | | Resto de actividades | | 563 200 | 0.1% |
| | 3.1.7 | | Programa de desarrollo de sistemas y soporte informático para los despachos judiciales | 56 073 000 | | 100% |
| | | 3 | Ejecución del Plan de Desarrollo Informático del Poder Judicial | | 56 000 000 | 99.9% |
| | | | Resto de actividades | | 73 000 | 0.1% |
| | 3.2.11 | | Plan de Tecnología de la Información | 103 831 235 | | 100% |
| | | 1 | Plan de Tecnología Informático para el MP. | | 103 831 235 | 100.0% |
| Reforma del Sistema Penal | 7.3.1 | | Metodología de Transición: creación de una comisión especial de transición | 215 701 996 | | 100% |
| | | 3 | Elaboración del sub plan de ampliación de la infraestructura para el MP. Y PJ | | 212 870 700 | 98.7% |
| | | | Resto de actividades | | 2 831 296 | 1.3% |
| | 7.3.2 | | La Reforma del Sistema Penitenciario desde la perspectiva del procesado o condenado y de la víctima. | 313 564 702 | | 100% |
| | | 9 | Programa de despenalización e implementación del sistema de vigilancia electrónica como modalidad de comparecencia restringida | | 10 206 000 | 3.3% |
| | | 10 | Plan de Recuperación de la administración de los establecimientos por el INPE | | 303 316 702 | 96.7% |
| | | | Resto de actividades | | 42 000 | 0.0% |

Fuente: Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia – PNRIAJ

I.2 El Proceso Post-CERIAJUS

Conscientes las instituciones sobre su responsabilidad en el servicio de Administración de Justicia y de la necesidad de implementar acciones que tiendan a fortalecer los esfuerzos por una reforma sólida que permita la recuperación de la confianza ciudadana, se busca partir del trabajo que se obtuvo de la Comisión Especial de Reforma Integral de la Administración de Justicia – CERIAJUS.

En consecuencia, mediante la formulación del Proyecto PERJUS **“Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia del Perú”**, que cuenta con apoyo de la Unión Europea; el proyecto **“Mejoramiento de los servicios de Justicia”**, cuyos fondos han sido obtenidos del préstamo del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF); así como de los esfuerzos que se están dando dentro del procesos de implementación del nuevo Código Procesal Penal, entre otras iniciativas; se está buscando generar sinergias entre los esfuerzos identificados y determinar otros aspectos críticos que estén pendientes de solución. Estos esfuerzos institucionales e inter-institucionales que se han implementado hasta la actualidad han estado sustentados en el documento de la CERIAJUS, y sirven de referente inicial para plantear acciones que tengan por objeto cambiar el estado actual de las cosas y servir al ciudadano común y corriente en su anhelo por una pronta, eficiente, independiente y confiable Administración de Justicia. Sin embargo, este objetivo debe inscribirse dentro de los mecanismos que el mismo Estado ha diseñado para optimizar el uso de recursos. En ese sentido, el Sistema Nacional de Inversión Pública – SNIP, y su metodología de elaboración de estudios de preinversión de proyectos de inversión, constituyen una herramienta sólida para la construcción de un compromiso perdurable del Estado para con la Administración de Justicia.

Esta iniciativa se vio reflejada en la constitución de un colectivo conformado por representantes del Poder Judicial, Ministerio Público, Ministerio de Justicia, Academia de la Magistratura, Consejo Nacional de la Magistratura, Tribunal Constitucional, Instituto Nacional Penitenciario y Ministerio de Economía y Finanzas, autodenominado “Grupo impulsor del Programa de Inversión Pública para la modernización de la Administración de Justicia”, convocado desde el Ministerio de Justicia, muchos de las cuales han trabajado conjuntamente en el diseño y gestión de las diversas iniciativas de cooperación interinstitucional antes referidas. De las reuniones del Grupo Impulsor, se ha trazó como meta diseñar un estudio de pre-inversión a nivel de perfil que articule los diversos proyectos contenidos en el Plan Nacional elaborado por la CERIAJUS, constituyendo un programa de inversión pública, de modo que se cuente con un mecanismo que permita la captación de recursos para llevar a cabo la reforma de la Administración de Justicia. El referido programa de inversión pública recibió el nombre de “Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana”, y tiene como fin mejorar el nivel de bienestar de la población. El objetivo central, definido como el logro tangible del Programa, esta orientado a mejorar los servicios de justicia brindados a la población.

Se ha elaborado el perfil del Programa de Inversión “MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PARA LA MEJORA DE LOS SERVICIOS BRINDADOS A LA POBLACIÓN PERUANA” estando esto a cargo de la Secretaría General del Ministerio de Justicia, la cual conformó un Equipo Formador, y en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública se constituyó en Unidad Formuladora.

Este programa, en su elaboración, ha tenido en cuenta los aspectos relevantes siguientes: Mejora sustancial de los **servicios** brindados a la población, las **autonomías** de cada una de las instituciones que integran el Sistema de Administración de Justicia, el

enfoque sistémico como herramienta de análisis, la necesidad de **optimizar** el uso de los recursos y el **ámbito nacional** de sus beneficios.

Las componentes del Programa de Inversiones están articuladas a los componentes considerados en el PNRIAJ, teniendo el Programa los siguientes:

- Desarrollo del Sistema Electrónico de Información de la Administración de Justicia – SEIAJ.
- Fortalecimiento de las Competencias de los Operadores del Derecho (involucra tanto personal administrativo como el vinculado con el servicio jurisdiccional).
- Implementar los Centros Integrados del Sistema de Administración de Justicia – CISAJ en las especialidades Penal, Civil, Familiar y Laboral (el CISAJ concentra los servicios brindados por el Poder Judicial, el Ministerio Público y el Ministerio de Justicia), y
- Fortalecimiento del Sistema Penitenciario.

El Programa de inversión requiere una inversión de S/. 728 millones, y un gasto de operación y mantenimiento de S/. 7 654 millones a lo largo del horizonte de evaluación del Programa. La estructura de costos del Programa es la siguiente:

Cuadro 3: Estructura de costos del Programa

| | VAC | Costo Total (S/.) |
|---|----------------------|----------------------|
| COSTO DE INVERSIÓN | 370,717,176 | 727,777,764 |
| Componente 1: Sistemas de Información | 135,825,724 | 227,685,932 |
| Componente 2: Fortalecimiento de las Competencias de los Operadores del Derecho | 10,185,042 | 18,176,466 |
| Componente 3: Ampliación de la Cobertura de los Servicios del Sistema de Administración de Justicia | 145,350,307 | 308,479,874 |
| Componente 4: Fortalecimiento del Sistema Penitenciario | 79,356,103 | 173,435,491 |
| COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO | 1,317,847,391 | 7,653,983,111 |
| Componente 1: Sistemas de Información | 22,948,747 | 50,822,837 |
| Componente 2: Fortalecimiento de las Competencias de los Operadores del Derecho | 163,996,103 | 359,558,360 |
| Componente 3: Ampliación de la Cobertura de los Servicios del Sistema de Administración de Justicia | 326,991,125 | 852,671,549 |
| Componente 4: Fortalecimiento del Sistema Penitenciario | 803,911,416 | 6,390,930,365 |
| COSTO TOTAL | 1,688,564,567 | 8,381,760,874 |

Fuente: Perfil del Programa

El beneficio neto para la sociedad asciende a S/. 720 473 138 nuevos soles, actualizados a la Tasa Social de Descuento (14%).

A la fecha, se cuenta con la opinión favorable de las Oficinas de Programación e Inversiones del Ministerio Público, del Ministerio de Justicia, del Consejo Nacional de la Magistratura y del Tribunal Constitucional. Y la aprobación, en el marco del SNIP, de la Oficina de Programación e Inversiones del Poder Judicial, con lo cual se ha culminado la evaluación del perfil.

Luego de la aprobación del perfil del Programa de Inversión se hace necesario profundizar los estudios para que de esta manera la Alta Dirección de las instituciones que conforman el Sistema de Administración de Justicia se encuentren en capacidad de tomar decisiones que puedan generar impactos significativos en la mejora de los servicios brindados a los usuarios finales, es decir, la población peruana.

Es por ello que se requiere elaborar los estudios de prefactibilidad y factibilidad en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública. Para ello se ha previsto recurrir al financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través de su fondo denominado "Facilidad para la Preparación y Ejecución de Proyectos (FAPEP)", el cual, de acuerdo a sus reglamento puede financiar un monto máximo de hasta US\$1,5 millones para:

- "i) el inicio y la terminación de los estudios de prefactibilidad, las etapas de factibilidad y diseño final, la preparación y revisión de los documentos de licitación, los estudios necesarios para evaluar el impacto o aspectos macroeconómicos o sectoriales del proyecto y los estudios técnicos, ambientales, económicos, financieros, institucionales y sociales, así como los factores relacionados con el análisis del proyecto; y
- ii) el fortalecimiento del proceso de preparación del proyecto, incluyendo la contratación de consultores, la adquisición de bienes y materiales esenciales para la preparación del proyecto y el pago de los gastos de viaje del personal pertinente del prestatario/organismos ejecutores dentro o fuera del país, siempre que los viajes guarden estricta relación con las actividades de desarrollo del proyecto".

Por lo expuesto anteriormente, se hace necesario contratar Consultorías que se encargarán de sustentar la viabilidad del Programa, todo en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública – SNIP. Es así que para ello se plantea el presente término de referencia para la elaboración de los estudios de preinversión y actividades complementarias.

II. Objetivo General

Lograr la declaración de la viabilidad y desarrollar las consultorías complementarias para la ejecución del Programa de Inversión Pública **"Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los servicios brindados a la población peruana"**, en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública.

III. Alcances del Trabajo

Para el cumplimiento del objetivo los consultores, en coordinación directa con el Grupo Impulsor, deberán realizar las actividades siguientes:

- a) Para elaborar los estudio de prefactibilidad y factibilidad se deberá tenerse en cuenta lo siguiente:
 - El enfoque del servicio al usuario del Sistema de Administración de Justicia. Es decir partir por reconocer que el usuario de lo principal y que el Estado esta a su servicio.(Ver Gráfico N° 1)
 - La necesidad de optimización de los recursos públicos previstos en las distintas intervenciones previstas en el SAJ. Así tenemos por ejemplo el Costo Total de estas intervenciones representa poco más de 2 veces adicionales el presupuesto que manejan actualmente las 8 entidades que conforman el SAJ (incluyendo al Ministerio del Interior), el cual asciende aproximadamente a un poco más de S/. 4 mil millones. (Ver Cuadro N° 4)
 - El respecto a los distintos grados de autonomía de las entidades que participan en el Programa de Inversión (Ver Cuadro N° 5)
 - El enfoque de los procesos, que considere el funcionamiento sistémico del SAJ (Ver Gráfico N° 2)

Gráfico N° 1 Enfoque del servicio al usuario del SAJ



Cuadro 4: Optimización del uso de los recursos público

| Proyectos | Instituciones que conforman el Sistema Judicial | | | | | | | | Costos de Inversión S/. | Costos de Operación y Mantenimiento S/. | Costo Total S/. | % |
|-----------|---|--------|----------|----|------|-----|------|----|-------------------------|---|----------------------|----------------|
| | PJ | MINJUS | MININTER | MP | AMAG | CNM | INPE | TC | | | | |
| PNRIAJ | X | X | | X | X | X | X | X | 484 560 000 | 861 440 000 | 1 346 000 000 | 15,18% |
| NCPP 1 | X | X | X | X | X | | | | 620 499 589 | 3 086 500 411 | 3 707 000 000 | 41,81% |
| NCPP 2* | | | | X | | | | | 243 113 262 | 691 937 746 | 935 051 008 | 10,55% |
| BIRF-BM | X | X | | | X | X | | | 48 203 018 | 748 989 | 48 952 007 | 0,55% |
| JUS PER | X | X | | X | X | X | | X | 29 015 938 | 27 032 169 | 56 048 107 | 0,63% |
| PNTP* | | | | | | | X | | 258 645 810 | 603 506 890 | 862 152 700 | 9,72% |
| BP | X | X | X | X | X | X | X | X | 1 337 339 903 | - | 1 337 339 903 | 15,08% |
| IAC | X | X | X | X | X | | X | | 573 865 760 | - | 573 865 760 | 6,47% |
| | | | | | | | | | 3 595 243 280 | 5 271 166 204 | 8 866 409 485 | 100,00% |

PNRIAJ: Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia

NCPP 1: Estudio de perfil financiado por IRIS CENTER Peru.

NCPP 2: Plan de Implementación del MP

BIRF-BM: Proyecto Mejoramiento de Servicios de la Administración de Justicia

JUS PER: Proyecto de Apoyo a la Reforma de Justicia en el Perú

PNTP: Plan Nacional de Tratamiento Penitenciario

BP: Banco de Proyectos (Solo Inversión)

IAC: Iniciativa Anticorrupción

Cuadro 5: Optimización del uso de los recursos público

| Nombre de Institución | Tipo de Institución |
|-------------------------------------|--|
| Poder Judicial | Poder del Estado |
| Academia de la Magistratura | Organismo público, descentralizado y autónomo que forma parte del Poder Judicial |
| Consejo Nacional de la Magistratura | Organismo Constitucionalmente Autónomo |
| Ministerio Público | Organismo Constitucionalmente Autónomo |
| Ministerio de Justicia | Ministerio del Poder Ejecutivo |
| Ministerio del Interior[1] | Ministerio del Poder Ejecutivo |
| Instituto Nacional Penitenciario | Organismo Público Descentralizado del Sector Justicia (Poder Ejecutivo) |
| Tribunal Constitucional | Organismo Constitucionalmente Autónomo |

- b) Elaborar y articular el diagnóstico situacional integral del Programa considerando para ello todos sus componentes y utilizando principalmente fuente primaria.
- c) Realizar el análisis del problema, sus causas y efectos identificados. Sobre esa base validar el objetivo, los medios y fines que se consideraron para este Programa, de tal manera que se tenga una mejor aproximación de las alternativas de solución.
- d) Definir la brecha entre oferta y demanda de los servicios brindados por las instituciones que integran el Sistema de Administración de Justicia, esto en base a la encuesta de representatividad departamental.
- e) Determinar los requerimientos de recursos de todas las entidades involucradas con el desarrollo del Programa, desde una perspectiva de largo plazo, con el objeto de garantizar la provisión al Estado y a la sociedad civil de una justicia transparente, eficiente, de calidad y con costos adecuados.
- f) Realizar el análisis económico para seleccionar las alternativas técnicas (Tamaño, localización, tecnología, institucional, entre otros que pudieran surgir del análisis) del Programa.
- g) Demostrar la rentabilidad social esperada del Programa.
- h) Demostrar la sostenibilidad del Programa.
- i) Participar en la sustentación y revisión del estudio de pre-inversión, durante el proceso de evaluación del mismo por parte de la OPIs de las instituciones que integran el Sistema de Administración de Justicia y posteriormente por la DGPM-MEF, todo esto en coordinación directa con el Grupo Impulsor.
- j) Elaborar los documentos de gestión necesarios para la ejecución de la inversión del Programa de Inversión Pública.

II. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Los estudios de pre-inversión deberán ser sometido a evaluación de la OPIs de las instituciones que integran el Sistema de Administración de Justicia y la DGPM-MEF. Su elaboración deberá por tanto seguir los lineamientos contenidos en las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública (contenidos mínimos para estudios de prefactibilidad y factibilidad establecido en los Anexos N° 5² y N° 6³ de la Directiva N° 004-2002-EF/68.01).

Para la elaboración de los estudios de preinversión del Programa de Inversión materia del presente TdR, deberán conformarse equipos de profesionales multidisciplinarios de acuerdo al detalle siguiente:

COORDINACIÓN

Coordinador Nacional (CN)

Encargado de coordinar la elaboración de los estudios de preinversión (prefactibilidad y factibilidad) y estudios complementarios, para lo cual deberá tener en cuenta durante la elaboración del estudio de prefactibilidad las orientaciones dadas por el Empiricista Jurídico de la Demanda y el Empiricista Jurídico de la Oferta. Deberá también coordinar el trabajo de los Expertos Temáticos Centrales, Expertos Temáticos Institucionales, Expertos en Proyectos de Inversión Pública, Expertos Jurídicos, Expertos en Encuestas, Equipos Itinerantes, Estudios Específicos y Estudios de Buenas Practica.

² Anexo I. Contenidos Mínimos a nivel de prefactibilidad.

³ Anexo II. Contenido Mínimo a nivel de factibilidad.

El coordinador en lo que corresponda a los aspectos administrativos contará con un **Equipo de Administración**, el cual estará compuesto por un Administrador, un Contador, un Tesorero y un especialista en Adquisiciones; quienes estarán encargados de brindar el apoyo necesario a fin de elaborar los estudios en los plazos estimados.

ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD

Este estudio será elaborado por los profesionales y consultorías siguientes:

Expertos Internacionales

Estos expertos son los encargados de orientar la elaboración del estudio de prefactibilidad, siendo estos los siguientes:

Empiricista Jurídico de la Demanda (EJ-Demanda)

Experto Internacional, encargado de orientar los aspectos referidos a la demanda potencial (grado, topología, geografía/ubicación de la conflictividad de la nación) hasta determinar la demanda efectiva y todos sus efectos sobre los beneficios y costos del Programa de Inversión.

Empiricista Jurídico de Oferta (EJ-Oferta)

Experto Internacional, encargado de orientar la elaboración de un estudio de oferta de administración de justicia (eficiencia y eficacia de los servicios de la administración de justicia e.g., carga administrativa, funcionamiento, congestión, así como los factores que la determinan), así como los efectos sobre los beneficios y costos del Programa de Inversión.

Plan de Infraestructura del SAJ

Adicionalmente, debido a la situación crítica en la que se encuentra la infraestructura de las instituciones del SAJ plantea la elaboración del Plan de Infraestructuras del Sistema de Administración de Justicia, para lo cual se contará con un **Arquitecto internacional (AI)**, cuyo objetivo será apoyar el diagnóstico de la infraestructura, contribuir al diseño del estudio de demanda y elaborar un plan de medio y largo plazos de infraestructuras del Sistema de Administración de Justicia. El Plan a elaborar deberá tener el siguiente contenido:

- (i) Previsiones de crecimiento de las infraestructuras.
- (ii) Diseño de los prototipos/modelos para cada tipo de edificio necesitado.
- (iii) Especificaciones técnicas, incluido calidad de los materiales teniendo en cuenta el tipo de clima y disponibilidad de materiales de cada una de las regiones del Perú.
- (iv) Funcionalidades específicas de cada tipo de servicio a ser contenido en cada tipo de edificio.
- (v) Urbanización y topografía.
- (vi) Acceso.
- (vii) Seguridad.
- (viii) Almacenamiento.
- (ix) Proyección de crecimiento/flexibilidad (conceptos modulares y multi-uso).

- (x) Lineamientos para el diseño de establecimientos judiciales.
- (xi) Propuesta normativa que sistematice los numerales anteriores.
- (xii) Plan de capacitación en arquitectura judicial y la realización de seminarios de arquitectura judicial en el colegio de ingenieros, arquitectos y escuelas de ingeniería y arquitectura.

El Arquitecto Internacional dependerá del CN.

Expertos en Proyectos de Inversión Pública (ESNIP)

Se contará con tres expertos, los cuales estarán a cargo de lo siguiente:

- Definición del nombre del estudio
- Definición de la Unidad Formuladora y la Unidad Ejecutora
- Participación de las entidades involucradas y de los beneficiarios
- Marco de Referencia
- Análisis de los servicios brindados por las instituciones del SAJ
- Participar en la identificación de la problemática y los objetivos del Programa de inversión
- Realizar el análisis de la demanda, oferta, brecha, requerimientos, costos, beneficios, evaluación social, análisis de sensibilidad, análisis de sostenibilidad, impacto ambiental, selección de Alternativa y la matriz de marco lógico.

Estos ESNIP dependerán del CN.

Expertos Temáticos Central (ETC)

Los ETC están conformado por los siguientes profesionales:

Experto Temático en Organización y Procesos (ETC-Org)

Encargado de conducir el análisis correspondientes a Estructura, Organización, Procesos y Procedimientos de las instituciones del SAJ y realizar las propuesta de mejora.

Experto en Personas (ETC-Per)

Encargado de conducir el análisis de las competencias (habilidades, conocimiento y actitudes) del personal que labora en las instituciones del SAJ y realizar las propuesta de mejora.

Experto en Infraestructura, Equipamiento y Mobiliario (ETC-Infra)

Encargado de conducir el diagnóstico físico y funcional de las Infraestructuras, y el diagnóstico del equipamiento y mobiliario de las instituciones del SAJ y realizar las propuesta de mejora.

Experto Temático en Tecnología de Información y Comunicación (ETC-Tic)

Encargado de conducir el análisis correspondientes a la Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) de las instituciones del SAJ y realizar las propuesta de mejora.

Experto Temático en Sistema Administrativos (ETC-SAdm)

Encargado de conducir el análisis de la planificación, presupuesto, inversión, contrataciones y adquisiciones, ejecución financiera de las instituciones del SAJ y realizar las propuesta de mejora.

Experto Temático en Seguimiento y Monitoreo (ETC-S&M)

Encargado de conducir el análisis del cumplimiento de los objetivos y metas orientadas al servicio, brindado por las instituciones del SAJ y realizar las propuesta de mejora.

Cada uno de estos expertos realizarán en la materia asignada lo siguiente:

- Diseño metodológico del diagnostico institucional interno.
- Supervisar y articular los diagnósticos institucionales internos de las entidades que conforman el Sistema de Administración de Justicia, elaborados por los **Expertos Temáticos Institucionales (ETI)** y los **Equipos Itinerantes (EI)**
- Elaborar propuestas de solución que determinarán la **Descripción Técnica de la Alternativa Propuesta**.

Cada uno de estos expertos depende del CN.

Expertos Temáticos Institucionales (ETI)

Para operativizar el trabajo de diagnostico institucional, diseñado metodológicamente por los ETC, se contará con tres equipos de ETI, un primer equipo para el Poder Judicial, otro para el Ministerio Público y uno tercero para el Tribunal Constitucional, el Consejo Nacional de la Magistratura, la Academia de la Magistratura, el Ministerio de Justicia y el Instituto Nacional Penitenciario. La composición de cada uno de los equipos será de la siguiente manera:

Experto Temático Institucional en Organización y Procesos (ETI-Org)

Encargado de operativizar el análisis correspondientes a Estructura, Organización, Procesos y Procedimientos de las instituciones del SAJ. Este experto depende del ETC-Org.

Experto Temático Institucional en Personas (ETI-Per)

Encargado de operativizar el análisis de las competencias (habilidades, conocimiento y actitudes) del personal que labora en las instituciones del SAJ. Este experto depende del ETC-Per

Experto Temático Institucional en Infraestructura, Equipamiento y Mobiliario (ETI-Infra)

Encargado de operativizar el diagnóstico físico y funcional de las Infraestructuras, y el diagnostico del equipamiento y mobiliario de las instituciones del SAJ. Este experto depende del ETC-Infra.

Experto Temático Institucional en Tecnología de Información y Comunicación (ETI-Tic)

Encargado de operativizar el análisis correspondientes a la Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) de las instituciones del SAJ. Este experto depende del ETC-Tic.

Experto Temático Institucional en Sistema Administrativos (ETI-SAdm)

Encargado de operativizar el análisis de la planificación, presupuesto, inversión, contrataciones y adquisiciones, ejecución financiera de las instituciones del SAJ. Este experto depende del ETC-SAdm.

Experto Temático Institucional en Seguimiento y Monitoreo (ETI-S&M)

Encargado de operativizar el análisis del cumplimiento de los objetivos y metas orientadas al servicio, brindado por las instituciones del SAJ. Este experto depende del ETC-S&M

Equipo Itinerante (EI)

Para el apoyo en la búsqueda de información primaria en las diversas instituciones que integran el SAJ, y están ubicadas en los 24 departamentos del país, se contará con seis EI, es decir a cada uno le corresponderá aproximadamente 4 departamentos.

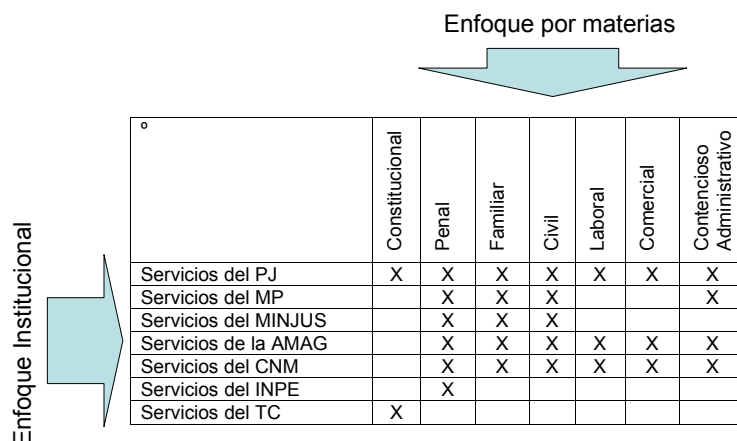
El CN y los expertos internacionales evaluarán la pertinencia de la siguiente agrupación de los departamentos para la realización del trabajo de campo. La agrupación a evaluar es la siguiente:

- Tumbes, Piura, Lambayeque y Cajamarca
- Amazonas, San Martín, Ucayali e Iquitos
- La libertad, Ancash, Huanuco y Pasco
- Junín, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac
- Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna
- Madre de Dios, Cusco y Puno

Cada uno de estos equipos estarán conformado por tres bachilleres, los cuales depende de los ETI.

Expertos Jurídicos

Con el objeto de realizar un análisis transversal a la problemática institucional del SAJ, se prevé evaluar jurídicamente las diversas especialidades o materias del derecho, tal como se muestra en el siguiente esquema:



Es importante señalar que la incorporación del Ministerio de Interior con sus respectivos servicio en materia penal, esta en evaluación a interior del Grupo Impulsor.

Para la realización de este análisis se contará con un experto por cada materia o especialidades (Constitucional, Penal, Civil, Familiar, Laboral, Comercial y Contencioso Administrativo), los cuales dependerán del CN.

Estudios Muestrales de las Especialidades Jurídicas (EM-EJ)

Complementariamente al análisis realizado por los **EJ**, se realizará un estudio muestral sobre los procedimientos, tiempos jurisdiccionales, responsables, entre otros, sobre cada una de las materias o especialidades jurídicas.

Este estudio deberá tener representatividad a nivel nacional (se estima que se realizaran un análisis de 1300 unidades muestrales), con un margen de error de 5%.

Las características específicas de este estudio serán definidas por el CN.

Experto en Encuestas (E-Encuestas)

El Experto en Encuestas se encargará de diseñar, aplicar y procesar las encuestas a los beneficiarios del proyecto, en coordinación con los demás especialistas involucrados en el estudio. En las encuestas a aplicar se considerará bloques de preguntas que estarían diferenciados tanto para usuarios como para operadores del Sistema de Administración de Justicia.

La encuesta deberá tener representatividad a nivel departamental (se estima que se realizaran, en promedio, un total de 400 por cada uno de los 24 departamentos), con un margen de error de 5% y deberá recoger, entre otros aspectos, su percepción sobre:

- Los costos en los cuales incurren los usuarios de los servicios del SAJ.
- Tiempo que demoran las instituciones en brindar el servicio a los usuarios.
- Satisfacción de los usuarios de los servicios del SAJ.

Este Especialista dependerá del CN.

Estudios Específicos de Diagnostico (EED-Prafac)

Se plantea realizar 4 estudios específicos a fin de complementar con información específicas (Estadística y econométrica). Siendo estos los siguientes:

1. Determinación de la Carga Procesal máxima por magistrado (Juez y fiscal).
2. Sistematización de los Procesos de los macroservicios Penal, Civil, Familiar, Laboral, Comercial, Contencioso Administrativo y Constitucional; cuantificado a partir de mediciones de tiempo, desde que empieza el proceso hasta que termina, comparando los plazos procesales reales de los normados por el código procesal.
3. Determinación de la cantidad de procesos que se derivan de los centros de conciliación (públicos y privados) al Poder Judicial.
4. Costos Ocultos que pudieran tener los usuarios de los servicios del Sistema de Administración de Justicia.

Consultorías complementarias (CC-Prefac)

De manera adicional, se plantea realizar **consultorías complementarias** orientadas a la proponer estrategias y mecanismos de sostenibilidad institucional de la ejecución de las inversiones del Programa de Inversión Pública. Las consultorías previstas son las siguientes:

- Propuesta de dirección y coordinación interinstitucional del programa para las fases de inversión y operación
- Propuesta de monitoreo, seguimiento, información y comunicación, y evaluación
- Análisis de viabilidad institucional del Programa de Reformas (metodología SESI).

El diseño de los mecanismos de sostenibilidad institucional de la ejecución del Programa de Inversión deberá ser realizado de una manera participativa y consensuada entre todas las instituciones integrantes del SAJ, para tal motivo se plantea la realización de 3 Talleres, para la consulta y validación de los documentos.

Todas estas consultorías del estudio de prefactibilidad ubicadas en el tiempo pueden ser vistas en el Cronograma (Anexo III).

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD

Este estudio será elaborado por los profesionales siguientes:

Expertos en Proyectos de Inversión Pública (ESNIP)

Se contará con dos expertos, diferentes a los considerados en el estudio de prefactibilidad, que se encargarán de realizar una revisión completa del estudio de prefactibilidad e incorporar en el diagnostico los Estudios Específicos de Diagnostico (EED) y en la parte propositiva los Estudios de Buenas Practicas (EBP):

Estos ESNIP dependerán del CN.

Estudios Específicos de Diagnostico (EED-Fact)

Se plantea realizar 6 estudios específicos a fin de complementar con información específicas (Estadística y econométrica) el diagnóstico elaborado en el estudio de prefactibilidad. Concluido el estudio de perfil se tienen identificados los 2 estudios siguientes:

1. Estudio específico sobre la Resocialización de las PPL, en el cual se estime la tasa de reincidencia de las PPL.
2. Análisis de la cantidad de casos presentados que involucren la presencia de adolescentes infractores.

Posteriormente a la elaboración del estudio de prefactibilidad se definirán los 4 estudios específicos. Los consultores a cargo de los estudios específicos dependen del CN.

Estudios de Buenas Prácticas (EBP)

Estudios Específicos de Internalización de Buenas Prácticas Nacionales e Internacionales, mediante la contratación de consultorías cuyo objetivo será establecer parámetros y procesos de operación adecuados, relativos al Sistema de Administración de Justicia que serán implementados en los servicios que brindan las instituciones que integran el Sistema de Administración de Justicia peruano a los ciudadanos. La relación de estudios necesarios de realizar es la siguiente:

1. Planes de Descarga Procesal para los macroservicios Penal, Civil, Familiar, Laboral, Comercial, Contencioso Administrativo y Constitucional
2. Propuestas de competencias de la Justicia de Paz, identificando otros tipos de faltas o delitos que pueden ser vistos por los Jueces de Paz y resueltos mediante su función conciliadora
3. Buenas prácticas de administración de establecimientos penitenciarios mediante la Concesión/privatización de dichos establecimientos, identificando tarifas óptimas, modelos adecuados de construcción de establecimientos penitenciarios y sistema de tratamiento de Personas Privadas de Libertad – PPL, priorizando el objetivo de reinserción social de las PPLs al internamiento.
4. Propuestas de fortalecimiento de los Medios Alternativos de Solución de Conflictos, basadas en buenas prácticas a nivel internacional que sirvan para evitar la judicialización de los procesos.
5. Propuestas de implementación de la Justicia itinerante en el Perú.
6. Estrategias para la implementación de un Sistema Nacional de Capacitación de operadores del derecho de las instituciones que integran el SAJ. Adicionalmente el establecimiento de parámetros de evaluación en la enseñanza del derecho en las universidades peruanas y el rol del Colegio de Abogados.
7. Buenas Prácticas en Justicia constitucional --derecho de cerciorar, stare decisis.
8. Propuestas de estrategias de financiación de las instituciones del SAJ, estableciendo tasas óptimas de cobro por servicios.
9. Buenas Prácticas para la implementación del Nuevo Código Procesal Penal.
10. Fortalecimiento de la Defensa pública, difundiendo y estableciendo mecanismos más adecuados de acceso a Conciliación y Consultorios Jurídicos.

Empiricista Jurídico (EJ-Demanda-Oferta)

Experto Internacional, encargado de orientar los aspectos referidos a la demanda y oferta del estudio de factibilidad y todos sus efectos sobre los beneficios y costos del Programa de Inversión.

Consultorías complementarias (CC-Fact)

De manera adicional, en el marco del estudio de factibilidad se plantea realizar **consultorías complementarias** orientadas a la proponer mecanismos gestión de la ejecución de las inversiones del Programa de Inversión Pública. Las consultorías previstas son las siguientes:

- Propuesta para la administración financiera
- Procedimientos para las adquisiciones (incluyendo la preparación de TdR, contratos, anuncios, etc.)
- Manual operativo
- Plan Operativo
- Capacitación para el uso de los documentos de gestión

El diseño de los mecanismos de gestión de la ejecución del Programa de Inversión deberá ser realizado de una manera participativa y consensuada entre todas las instituciones integrantes del SAJ, y deberá asegurar una operación efectiva y eficiente; para tal motivo se plantea la realización de 2 Talleres, para la consulta y validación de los documentos.

III. PRODUCTOS

La ejecución del FAPEP incluye los siguientes productos: Estudio de Prefactibilidad, Estudio de Factibilidad y Consultorías Complementarias. Los estudios de preinversión deberán ser elaborados según las normas del SNIP y siguiendo la metodología de trabajo establecida en el numeral IV del presente término de referencia.

El detalle de cada uno de los productos puede ser apreciado a continuación:

Producto 1: Estudio de Prefactibilidad

- i. **Plan de Trabajo** que contenga el cronograma de actividades necesarias para la elaboración de sus informes, para lo cual deberá utilizarse software especializado. El cronograma mencionado deberá tener como referente el Cronograma Detallado adjunto al presente TdR (Ver Anexo III).

Los consultores internacional, los ETC, los ETI, los ESNIP y los EJ deberán entregar el Plan de Trabajo al CN, en un plazo no mayor a **5 días calendario** a partir de la fecha de firma del contrato. El CN deberá revisarlo con los Expertos Internacionales del estudio de pre-factibilidad.

- ii. **Informe de Avance 1:** De acuerdo al Anexo SNIP-06, este Informe de Avance contendrá como mínimo el desarrollo de los siguientes temas:
 - Nombre del Proyecto
 - Unidad Formuladora y Ejecutora
 - Participación de las entidades involucradas y de los beneficiarios
 - Marco de referencia
 - Diagnóstico de la situación actual

- Definición del problema y sus causas
- Objetivos del proyecto

El **Informe de Avance 1** deberá entregarse en un plazo no mayor a **76 días** hábiles a partir de la fecha de firma del contrato.

- iii. **Informe de Avance 2:** De acuerdo al Anexo SNIP-06, este Informe de Avance contendrá como mínimo el desarrollo de los siguientes temas:

- Análisis de la demanda
- Análisis de la oferta
- Balance oferta demanda
- Descripción técnica de las alternativas propuestas
- Programa de requerimiento

El **Informe de Avance 2** deberá entregarse en un plazo no mayor a **111 días** hábiles a partir de la fecha de firma del contrato.

- iv. **Informe de Avance 3:** De acuerdo al Anexo SNIP-06, este Informe de Avance contendrá como mínimo el desarrollo de los siguientes temas:

- Costos
- Beneficios
- Evaluación social
- Análisis de sensibilidad
- Análisis de sostenibilidad
- Impacto ambiental
- Selección de alternativa
- Matriz del marco lógico para la alternativa seleccionada

El informe también deberá contener, como último punto, el Resumen Ejecutivo elaborado entre todos los consultores

El **Informe de Avance 3** deberá entregarse en un plazo no mayor a **154 días** hábiles a partir de la fecha de firma del contrato.

Producto 2: Estudio de Factibilidad

- i. **Plan de Trabajo** que contenga el cronograma de actividades necesarias para la elaboración de sus informes, para lo cual deberá utilizarse software especializado. El cronograma mencionado deberá tener como referente el Cronograma Detallado adjunto al presente TdR (Ver Anexo III).
- ii. **Informe de Avance 1:** De acuerdo al Anexo SNIP-06, este Informe de Avance contendrá como mínimo el desarrollo de los siguientes temas:
- Revisión del nombre del proyecto
 - Revisión de la unidad formuladora y ejecutora

- Revisión de la participación de las entidades involucradas y de los beneficiarios
- Revisión del marco de referencia (Jurídico, Económico, Político, Legal, Tecnológico, etc.) "
- Mejora del diagnóstico de la situación actual

El Informe de Avance 1 deberá entregarse en un plazo no mayor a **22 días** hábiles a partir de la fecha de firma del contrato.

iii. **Informe de Avance 2:** De acuerdo al Anexo SNIP-06, este Informe de Avance contendrá como mínimo el desarrollo de los siguientes temas:

- Revisión del análisis de demanda
- Revisión del análisis de oferta
- Revisión del balance demanda-oferta optimizada
- Descripción técnica de las alternativas propuestas
- Revisión del programa de requerimientos

El Informe de Avance 2 deberá entregarse en un plazo no mayor a **41 días** hábiles a partir de la fecha de firma del contrato.

iv. **Informe de Avance 3:** De acuerdo al Anexo SNIP-06, este Informe de Avance contendrá como mínimo el desarrollo de los siguientes temas:

- Revisión de los costos
- Revisión de los beneficios
- Revisión de la evaluación social
- Evaluación privada
- Revisión de la análisis de sensibilidad
- Análisis de riesgo
- Revisión del análisis de sostenibilidad
- Revisión del impacto ambiental
- Organización y gestión
- Plan de implementación
- Financiamiento
- Matriz de marco lógico
- Línea de base para la evaluación de impacto
- Revisión del resumen ejecutivo

El Informe de Avance 3 deberá entregarse en un plazo no mayor a **90 días** hábiles a partir de la fecha de firma del contrato.

Producto 3: Consultorías complementarias

- i. **Plan de Trabajo** que contenga el cronograma de actividades necesarias para la elaboración de sus informes, para lo cual deberá utilizarse software especializado. El cronograma mencionado deberá tener como referente el Cronograma Detallado adjunto al presente TdR (Ver Anexo III).
- ii. **Informe de Avance 1:** Estas consultorías serán desarrolladas luego de obtenida la viabilidad del Programa de Inversión, siendo estas las siguientes:
 - Propuesta para la administración financiera
 - Procedimientos para las adquisiciones (incluyendo la preparación de TdR, contratos, anuncios, etc.)
 - Análisis de viabilidad institucional del Programa de Reformas (metodología SESI).
 - Manual operativo
 - Plan operativo
 - Taller de validación

El Informe de Avance 1 deberá entregarse en un plazo no mayor a **22 días hábiles** a partir de la fecha de firma del contrato.
- iii. **Informe de Avance 3:** Las capacitaciones en el uso de los documentos de gestión serán desarrolladas luego de concluido el Informe 2. Este informe deberá ser entregado a los 44 días de firmado el contrato.

IV. TIEMPO DE DURACIÓN Y COSTOS

El tiempo máximo de duración de la consultoría no deberá sobrepasar los trescientos setenta y cinco (375) días hábiles.

El costo de las consultorías es US\$ 1, 261,650 (Un millón doscientos sesenta y uno mil seiscientos cincuenta y 00/100 Dólares americanos, incluido los impuestos de ley) a ser pagados de acuerdo a los términos de referencia específicos y teniendo en cuenta los siguientes montos por consultor:

| | | | | |
|---|--------------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| 1,261,650.00 | | | | |
| I. Coordinación de los Estudios de Preinversión y las consultorías complementarias | Unidad | Costo Unidad | N° Unidades | 59,500.00 |
| 1.1 Coordinador Nacional (CN) | | | | 59,500.00 |
| Salario | Consultor/mes | 3,500.00 | 17.00 | 59,500.00 |
| II. Estudio de Prefactibilidad | | | | |
| | Unidad | Costo Unidad | N° Unidades | 748,300.00 |
| Expertos Internacionales | | | | 229,000.00 |
| 2.1 Empericista Jurídico de la Demanda(EJ-Demanda) | | | | 80,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 7.00 | 77,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |

| | | | | |
|--|----------------------|-------------|-----------|-------------------|
| 2.2 Empericista Jurídico de la Oferta (EJ-Oferta) | | | | 80,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 7.00 | 77,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 2.3. Arquitecto Internacional (AI) | | | | 69,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 6.00 | 66,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| | | | | |
| Expertos Nacionales | | | | 519,300.00 |
| 2.4 Experto SNIP (ESNIP) | Consultor/mes | 3000 | 21 | 63,000.00 |
| Experto SNIP 1 (ESNIP-1) | Consultor/mes | 3,000.00 | 7.00 | 21,000.00 |
| Experto SNIP 2 (ESNIP-2) | Consultor/mes | 3,000.00 | 7.00 | 21,000.00 |
| Experto SNIP 3 (ESNIP-3) | Consultor/mes | 3,000.00 | 7.00 | 21,000.00 |
| 2.5 Expertos Tematicos Centrales (ETC) | Consultor/mes | 3000 | 30 | 90,000.00 |
| Organización y Procesos (ETC-Org) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Personas (ETC-Per) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETC-Infra) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETC-Tic) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETC-SAdm) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETC-S&M) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| 2.6 Expertos Tematicos Institucionales (ETI) | Consultor/mes | 2000 | 36 | 72,000.00 |
| Poder Judicial | Consultor/mes | 2,000.00 | 12.00 | 24,000.00 |
| Organización y Procesos (ETI-Org-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Personas (ETI-Per-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETI-Infra-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETI-Tic-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETI-Sadm-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETI-S&M-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Ministerio Público | Consultor/mes | 2,000.00 | 12.00 | 24,000.00 |
| Organización y Procesos (ETI-Org-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Personas (ETI-Per-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETI-Infra-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETI-Tic-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETI-Sadm-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETI-S&M-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| MINJUS INPE AMAG CNM TC | Consultor/mes | 2,000.00 | 12.00 | 24,000.00 |
| Organización y Procesos (ETI-Org-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Personas (ETI-Per-3) | Consultor/mes | | | |

| | | | | |
|--|----------------------|-------------|-----------|-------------------|
| | | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETI-Infra-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETI-Tic-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETI-Sadm-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETI-S&M-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| 2.7 Equipos Itinerantes de apoyo para el relevamiento de información (EI) | | | | 54,900.00 |
| Salario | Consultor/mes | 500.00 | 36.00 | 18,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 50.00 | 90.00 | 4,500.00 |
| Perdiem | per diem | 30.00 | 1,080.00 | 32,400.00 |
| 2.8 Especialistas Jurídicos (EJ) | Consultor/mes | 3000 | 14 | 42,000.00 |
| Materia Constitucional (EJ-Constitucional) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Penal (EJ-Penal) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Civil (EJ-Civil) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Familiar (EJ-Familiar) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Laboral (EJ-Laboral) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Comercial (EJ-Comercial) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Contencioso Administrativo (EJ-CAadm) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| 2.9 Expertos en Encuesta | | | | 115,200.00 |
| Honorarios | \$/Encuesta | 12.00 | 9,600.00 | 115,200.00 |
| 2.10 Estudios Muestrales de las Especialidades Jurídicas | | | | 31,200.00 |
| Honorarios | \$/Unidad Muestral | 24.00 | 1,300.00 | 31,200.00 |
| 2.11 Estudios Específico de Diagnostico (EED-Prefac) | | | | 40,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 10,000.00 | 4.00 | 40,000.00 |
| 2.12 Consultorías complementarias(CC-Prefac) | | | | 11,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 3,000.00 | 3.00 | 9,000.00 |
| Seminarios & Talleres de consulta y validacion | Seminario/Taller | 1,000.00 | 2.00 | 2,000.00 |

| | | | | |
|-------------------------------------|---------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| III. Estudio de Factibilidad | Unidad | Costo Unidad | N° Unidades | 255,000.00 |
|-------------------------------------|---------------|---------------------|--------------------|-------------------|

| | | | | |
|---|----------------------|-------------|----------|-------------------|
| 3.1 Expertos SNIP | Consultor/mes | 3000 | 8 | 24,000.00 |
| Especialista SNIP 4 (ESNIP-4) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Especialista SNIP 5 (ESNIP-5) | Consultor/mes | 3,000.00 | 3.00 | 9,000.00 |
| 3.2 Estudios Especifico de Diagnostico (EED) | | | | 60,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 10,000.00 | 6.00 | 60,000.00 |
| 3.3 Estudios de Buenas Practicas (EBP) | | | | 100,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 10,000.00 | 10.00 | 100,000.00 |

| | | | | |
|--|---------------------|-----------|----------|-------------------|
| 3.4 Empericista Jurídico | | | | 36,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 3.00 | 33,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 3.5 Consultorías complementarias(CC-Fact) | | | | 35,000.00 |
| Consultorías (Documentos de gestión) | Precio por estudio | 3,000.00 | 4.00 | 12,000.00 |
| Seminarios & Talleres de consulta y validacion | Seminario/Taller | 1,000.00 | 3.00 | 3,000.00 |
| Capacitación (Uso de los documentos de gestión) | Evento | 5,000.00 | 4.00 | 20,000.00 |
| | | | | |
| IV. Gastos Administrativos | | | | 198,850.00 |
| Consultorías | | | | 110,500.00 |
| 5.1 Administrador | | | | 34,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 2,000.00 | 17.00 | 34,000.00 |
| 5.2 Contador | | | | 25,500.00 |
| Salario | Consultor/mes | 1,500.00 | 17.00 | 25,500.00 |
| 5.3 Tesorero | | | | 25,500.00 |
| Salario | Consultor/mes | 1,500.00 | 17.00 | 25,500.00 |
| 5.4 Adquisiciones | | | | 25,500.00 |
| Salario | Consultor/mes | 1,500.00 | 17.00 | 25,500.00 |
| Inversión | | | | 40,000.00 |
| 5.5 Equipamiento | | | | 40,000.00 |
| Equipamiento oficinas | Estacion de trabajo | 2,000.00 | 20.00 | 40,000.00 |
| Otros gastos | | | | 48,350.00 |
| 5.6 Alquiler de oficina | | | | 38,250.00 |
| Sede de Unidad Ejecutora del Estudio | \$m2-mes | 17.00 | 2,250.00 | 38,250.00 |
| 5.7 Utiles | | | | 3,600.00 |
| Utiles de oficina | Suma alzada | 3,600.00 | 1.00 | 3,600.00 |
| 5.8 Gastos de operacion | | | | 6,500.00 |
| Viajes, perdiem, etc. | Suma alzada | 6,500.00 | 1.00 | 6,500.00 |

El cronograma de pagos a cada consultor se establezca en los TdRs específicos de cada consultoría.

V. REQUERIMIENTOS DE PERSONAL

Los consultores individuales o los profesionales que forman parte de una firma consultora tendrán las características generales siguientes:

- Título en economía, ingeniería, administración, o carrera afín a la consultoría.

- Se bonificará los siguientes aspectos: Grado de Maestría o Doctorado y estudios de postgrado o especialización en temas afines.

Las características específicas mínimas para cada consultor serán las siguientes:

Coordinador Nacional: Este profesional deberá ser un especialista en gestionar los sistemas administrativos peruanos, así como en la elaboración de estudios de preinversión en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública, con experiencia general de 8 años y específica de 4 años. De preferencia con experiencia en la elaboración de estudios de pre-inversión a nivel de Pre Factibilidad o Factibilidad.

Expertos Internacionales: Este profesional deberá contar con larga experiencia en el diseño e implementación de estudios relativos al Sistema de Administración de Justicia (Poder Judicial, Ministerio Público, Tribunal Constitucional, Defensa de los intereses del estado/Defensa Pública/Ministerio de Justicia, Academia de la Magistratura, Ministerio del Interior/ Policía, Consejo Nacional de la Magistratura, Instituciones Penitenciarias, etc.), en por lo menos tres países y en el tema específico de la consultoría por lo menos 8 años de experiencia. Estos expertos internacionales, de preferencia, también deberán tener conocimientos avanzados de métodos cuantitativos.

Arquitecto Internacional: Deberá contar con amplia experiencia en el diseño, construcción, planificación y administración de Infraestructuras de Sistemas de Administración de Justicia, en por lo menos tres países y en el tema específico de la consultoría por lo menos 8 años de experiencia

Expertos en SNIP: Deberá ser un especialista en elaboración de estudios de preinversión en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública, con experiencia general de 8 años y específica de 2 años. De preferencia con experiencia en formulación de proyectos de inversión pública a nivel de Pre Factibilidad o Factibilidad, orientados al sector Justicia.

Expertos Temáticos Centrales: Deberán contar con una experiencia general de 8 años y experiencia específica mínima de 2 años en la materia de su consultoría. De preferencia haber participado en la elaboración de estudios de preinversión en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública. Para la experiencia específica de los consultores se considerarán los trabajos realizados en:

- Organización y Procesos
- Personas
- Infraestructura, equipamiento y mobiliario
- Tecnología de la Información y Comunicación
- Sistemas Administrativos
- Seguimiento y Monitoreo

Expertos Temáticos Institucionales: Deberán contar con una experiencia general de 4 años y experiencia específica mínima de un año en la materia de su consultoría. De preferencia haber participado en la elaboración de estudios de preinversión en el marco

del Sistema Nacional de Inversión Pública. Para la experiencia específica de los consultores se considerarán los trabajos realizados en:

- Organización y Procesos
- Personas
- Infraestructura, equipamiento y mobiliario
- Tecnología de la Información y Comunicación
- Sistemas Administrativos
- Seguimiento y Monitoreo

Especialista en Encuestas: Deberá ser especialista en diseñar, aplicar y procesar encuestas, con experiencia general de 10 años y específica de 2 años.

Expertos Jurídicos: Deberán contar con una experiencia general de 8 años y experiencia específica mínima de 2 años en la materia de su consultoría. Para la experiencia específica de los consultores se considerarán los trabajos realizados en las materias siguientes:

- Constitucional
- Penal
- Civil
- Familiar
- Laboral
- Comercial
- Contencioso Administrativo

Consultores de los Estudios Específicos de Diagnósticos: Deberán contar con una experiencia general de 8 años y experiencia específica mínima de 2 años en la materia de su consultoría. Para la experiencia específica de los consultores se considerarán los estudios realizados sobre el Sistema de Administración de Justicia.

Consultores de los Estudios de Buenas Prácticas: Deberán contar con una experiencia general de 8 años y experiencia específica mínima de 2 años en la materia de su consultoría. Para la experiencia específica de los consultores se considerarán los estudios realizados sobre Sistemas de Administración de Justicia en por lo menos 3 países.

Consultor del Equipo Itinerante: Este consultor a diferencia de las demás consultorías podría ser Bachiller, debiendo contar con una experiencia de un año en la administración pública.

Consultorías Complementarias: Los consultores deberán contar con una experiencia general de 4 años y experiencia específica mínima de 2 años en la materia de su consultoría.

Consultores del Equipo de Administración: Deberán ser especialistas en la función que cumplirán con experiencia específica de 2 años en dichas funciones. Adicionalmente deberán contar con experiencia mínima de un año en la gestión de proyectos financiados con la banca multilateral. Las funciones a ser cubiertas con estas consultorías son Administrador, Contador, Tesorero y Especialista en Adquisiciones

Finalmente se prevé evaluar para cada producto específico la pertinencia de la contratación de consultores individuales o firmas consultores, para lo cual se realizará los estudios de mercado pertinentes.

VI. SUPERVISIÓN

El Grupo Impulsor será el encargado de realizar la supervisión general de la elaboración del Estudio de Pre Factibilidad.

El CN con el apoyo de los expertos internacionales serán los encargados de realizar el monitoreo y supervisión general de la elaboración del estudio de preinversión, realizada por los diversos consultores.

Para los pagos correspondientes, se requerirá la conformidad de CN y para los últimos pagos se requerirá adicionalmente la aprobación de las Oficinas de Programación e Inversiones del SAJ, la Dirección General de Programación Multianual y el Banco Interamericano de Desarrollo

1,179,250.00

| I. Estudios de Prefactibilidad y factibilidad (Estimación para dimensionar el coste de la Consultoría) | Unidad | Costo Unidad | N° Unidades | 900,000.00 |
|--|----------------------|--------------|-------------|-------------------|
| Expertos Internacionales | | | | 286,100.00 |
| 1.1 Empericista Jurídico de la Demanda(EJ-Demanda) | | | | 70,500.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 6.00 | 66,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 3.00 | 4,500.00 |
| 1.2 Empericista Jurídico de la Oferta (EJ-Oferta) | | | | 69,100.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 6.00 | 66,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,550.00 | 2.00 | 3,100.00 |
| 1.3. Arquitecto Internacional (AI) | | | | 52,500.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 4.50 | 49,500.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 1.4. Experto TI (TI) | | | | 47,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 4.00 | 44,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 1.5. Experto en Instituciones Penitenciarias (IP) | | | | 47,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 4.00 | 44,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| Expertos Nacionales | | | | 613,900.00 |
| 1.6 Experto SNIP (ESNIP) | Consultor/mes | 3000 | 21 | 63,000.00 |
| Experto SNIP 1 (ESNIP-1) | Consultor/mes | 3,000.00 | 7.00 | 21,000.00 |
| Experto SNIP 2 (ESNIP-2) | Consultor/mes | 3,000.00 | 7.00 | 21,000.00 |
| Experto SNIP 3 (ESNIP-3) | Consultor/mes | 3,000.00 | 7.00 | 21,000.00 |
| 1.7 Expertos Temáticos Centrales (ETC) | Consultor/mes | 3,000.00 | 30 | 90,000.00 |
| Organización y Procesos (ETC-Org) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Personas (ETC-Per) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETC-Infra) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETC-Tic) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETC-SAdm) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETC-S&M) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| 1.8 Expertos Temáticos Institucionales (ETI) | Consultor/mes | 2000 | 18 | 36,000.00 |
| Poder Judicial | Consultor/mes | 2,000.00 | 6.00 | 12,000.00 |
| Organización y Procesos (ETI-Org-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Personas (ETI-Per-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETI-Infra-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETI-Tic-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETI-Sadm-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETI-S&M-1) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Ministerio Público | Consultor/mes | 2,000.00 | 6.00 | 12,000.00 |
| Organización y Procesos (ETI-Org-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Personas (ETI-Per-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETI-Infra-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETI-Tic-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETI-Sadm-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETI-S&M-2) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| MINJUS INPE AMAG CNM TC | Consultor/mes | 2,000.00 | 6.00 | 12,000.00 |
| Organización y Procesos (ETI-Org-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Personas (ETI-Per-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Infraestructura, equipamiento y mobiliario (ETI-Infra-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Tecnología de la Información y Comunicación (ETI-Tic-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Sistemas Administrativos (ETI-Sadm-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| Seguimiento y Monitoreo (ETI-S&M-3) | Consultor/mes | 2,000.00 | 2.00 | 4,000.00 |
| 1.9 Equipos Itinerantes de apoyo para el relevamiento de información (EI) | | | | 54,900.00 |
| Salario | Consultor/mes | 500.00 | 36.00 | 18,000.00 |

| | | | | |
|---|----------------------|-----------|----------|-------------------|
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 50.00 | 90.00 | 4,500.00 |
| Perdiem | per diem | 30.00 | 1,080.00 | 32,400.00 |
| 1.10 Expertos en Encuesta | | | | 96,000.00 |
| Honorarios | \$/Encuesta | 10.00 | 9,600.00 | 96,000.00 |
| 1.11 Estudios Muestrales de las Especialidades Jurídicas | Consultor/mes | 3000 | 14 | 68,000.00 |
| Análisis y evaluación de los procesos (Estudio Muestral) | \$ / Unidad Muestral | 20.00 | 1,300.00 | 26,000.00 |
| Materia Constitucional (EJ-Constitucional) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Penal (EJ-Penal) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Civil (EJ-Civil) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Familiar (EJ-Familiar) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Laboral (EJ-Laboral) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Comercial (EJ-Comercial) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| Materia Contencioso Administrativo (EJ-CAadm) | Consultor/mes | 3,000.00 | 2.00 | 6,000.00 |
| 1.12 Estudios Específico de Diagnostico (EED-Prefac) | | | | 40,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 10,000.00 | 4.00 | 40,000.00 |
| 1.13 Consultorías complementarias(CC-Prefac) | | | | 11,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 3,000.00 | 3.00 | 9,000.00 |
| Seminarios & Talleres de consulta y validación | Seminario/Taller | 1,000.00 | 2.00 | 2,000.00 |
| 1.14 Expertos SNIP | Consultor/mes | 3000 | 8 | 24,000.00 |
| Especialista SNIP 4 (ESNIP-4) | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| Especialista SNIP 5 (ESNIP-5) | Consultor/mes | 3,000.00 | 3.00 | 9,000.00 |
| 1.15 Estudios Específico de Diagnostico (EED) | | | | 60,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 10,000.00 | 6.00 | 60,000.00 |
| 1.16 Estudios de Buenas Prácticas (EBP) | | | | 100,000.00 |
| Consultorías | Precio por estudio | 10,000.00 | 10.00 | 100,000.00 |
| 1.17 Empericista Jurídico | | | | 36,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 11,000.00 | 3.00 | 33,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 1.18 Consultorías complementarias(CC-Fact) | | | | 35,000.00 |
| Consultorías (Documentos de gestión) | Precio por estudio | 3,000.00 | 4.00 | 12,000.00 |
| Seminarios & Talleres de consulta y validación | Seminario/Taller | 1,000.00 | 3.00 | 3,000.00 |
| Capacitación (Uso de los documentos de gestión) | Evento | 5,000.00 | 4.00 | 20,000.00 |
| | | | | |
| II. Asistencia Técnica Complementaria | | | | 148,000.00 |
| Consultorías | | | | 148,000.00 |
| Expertos Internacionales | | | | 100,000.00 |
| 2.1. Experto TI (TI) | | | | 20,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 10,000.00 | 1.70 | 17,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 2.2. Arquitecto Internacional (AI) | | | | 20,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 10,000.00 | 1.70 | 17,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 2.3. Experto en Instituciones Penitenciarias (IP) | | | | 20,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 10,000.00 | 1.70 | 17,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 2.4. Experto en Monitoreo y Seguimiento (MS) | | | | 20,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 10,000.00 | 1.70 | 17,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| 2.5. Experto en Sistemas de Administración de Justicia (SAJ) | | | 1.70 | 20,000.00 |
| Salario | Consultor/mes | 10,000.00 | 1.70 | 17,000.00 |
| Viajes | Viaje ida y vuelta | 1,500.00 | 2.00 | 3,000.00 |
| | | | | |
| Expertos Nacionales | | | | 48,000.00 |

| | | | | |
|------------------------------------|---------------------|----------|-------|-------------------|
| 2.6 Especialistas jurídicos | | | | 48,000.00 |
| Constitucional | Consultor/mes | 2,000.00 | 4.00 | 8,000.00 |
| Penal | Consultor/mes | 2,000.00 | 4.00 | 8,000.00 |
| Familiar | Consultor/mes | 2,000.00 | 4.00 | 8,000.00 |
| Laboral | Consultor/mes | 2,000.00 | 4.00 | 8,000.00 |
| Comercial | Consultor/mes | 2,000.00 | 4.00 | 8,000.00 |
| Administrativo | Consultor/mes | 2,000.00 | 4.00 | 8,000.00 |
| | | | | |
| IV. Gastos Administrativos | | | | 131,250.00 |
| Consultorías | | | | |
| 1.1 Coordinador Nacional (CN) | | | | |
| Salario | Consultor/mes | 3,500.00 | 16.00 | 56,000.00 |
| 5.1 Administrador | | | | |
| Salario | Consultor/mes | 2,000.00 | 16.00 | 32,000.00 |
| 5.2 Adquisiciones | | | | |
| Salario | Consultor/mes | 3,000.00 | 5.00 | 15,000.00 |
| 5.3 Apoyo administrativo | | | | |
| Salario | Consultor/mes | 1,000.00 | 11.00 | 11,000.00 |
| Inversión | | | | |
| 5.5 Equipamiento | | | | |
| Equipamiento oficinas | Estacion de trabajo | 2,000.00 | 7.00 | 14,000.00 |
| Otros gastos | | | | |
| 5.7 Útiles | | | | |
| Útiles de oficina | Suma alzada | 3,250.00 | 1.00 | 3,250.00 |

Preparación la Operación de Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la Mejora de los Servicios Brindados a la Población
PE-L1028

Período comprendido en este Plan de Adquisiciones: Desde Mayo 2007 hasta Agosto 2008

| No. Ref. ¹ | Categoría y descripción del contrato de adquisiciones | Costo estimado de la Adquisición (US\$ miles) | Método de Adquisición ² | Revisión (ex-ante o ex-post) | Fuente de Financiamiento y porcentaje | | Precalificación ³ (Si/No) | Fechas estimadas | | Status ⁴ (pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado) | Comentarios |
|-----------------------------------|--|---|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------|--------------------------------------|--|--------------------------|--|-------------|
| | | | | | BID % | Local / Otro % | | Publicación de Anuncio Específico de Adquisición | Terminación del Contrato | | |
| 1 BIENES | | | | | | | | | | | |
| | Equipamiento Informático de la Unidad Ejecutora | 8 | CP | Ex-post | 100% | | No | Mayo 2007 | Mayo 2007 | Pendiente | |
| | Adquisición de mobiliario de la UE | 6 | CP | Ex-post | 100% | | No | Mayo 2007 | Mayo 2007 | Pendiente | |
| | Adquisición materiales de oficinas para UE | 3 | CP | Ex-post | 100% | | No | Mayo 2007 | Mayo 2007 | Pendiente | |
| 2 SERVICIOS DE CONSULTORIA | | | | | | | | | | | |
| | Realización de estudios de prefactibilidad y factibilidad (firma consultora) | 900 | SBCC | Ex-ante | 100% | | No | Mayo 2007 | Mayo 2008 | Pendiente | |
| | Especialista en Tecnología de Información | 20 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Marzo 2008 | Pendiente | |
| | Especialista en Arquitectura Judicial | 20 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Marzo 2008 | Pendiente | |
| | Especialista en Concesión de Prisiones | 20 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Marzo 2008 | Pendiente | |
| | Especialista en Monitoreo y Seguimiento (empiricista jurídico internacional) | 20 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Marzo 2008 | Pendiente | |
| | Especialista en sistemas de administración de justicia | 20 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Marzo 2008 | Pendiente | |
| | Especialistas jurídicos | | | | | | | | | | |
| | constitucional | 8 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Nov. 2007 | Pendiente | |
| | penal | 8 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Nov. 2007 | Pendiente | |
| | familiar | 8 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Nov. 2007 | Pendiente | |
| | laboral | 8 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Nov. 2007 | Pendiente | |

| No. Ref. ¹ | Categoría y descripción del contrato de adquisiciones | Costo estimado de la Adquisición (US\$ miles) | Método de Adquisición ² | Revisión (ex-ante o ex-post) | Fuente de Financiamiento y porcentaje | | Precalificación ³ (Si/No) | Fechas estimadas | | Status ⁴ (pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado) | Comentarios |
|--------------------------|---|---|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------|--------------------------------------|--|--------------------------|--|-------------|
| | | | | | BID % | Local / Otro % | | Publicación de Anuncio Específico de Adquisición | Terminación del Contrato | | |
| | comercial | 8 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Nov. 2007 | Pendiente | |
| | administrativo | 8 | CCII | Ex-post | 100% | | No | Agosto 2007 | Nov. 2007 | Pendiente | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Coordinador Nacional (UE) | 56 | CCIN | Ex-ante | 100% | | No | Mayo 2007 | Sept. 2008 | Pendiente | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Administrador (UE) | 32 | CCIN | Ex-post | 100% | | No | Mayo 2007 | Sept. 2008 | Pendiente | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Experto adquisiciones (UE) | 15 | CCIN | Ex-post | 100% | | No | Mayo 2007 | Sept. 2008 | Pendiente | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Apoyo administrativo (UE) | 11 | CCIN | Ex-post | 100% | | No | Mayo 2007 | Sept. 2008 | Pendiente | |
| | | 1179 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

¹ Si hubiesen grupos de contratos individuales similares que van a ser ejecutados en distintas localidades o distintas épocas, éstos pueden incluirse agrupados bajo un solo rubro con una explicación en la columna de comentarios indicando el valor promedio individual y el período durante el cual serán ejecutados. Por ejemplo: En un proyecto de educación que incluye construcción de escuelas, se pondría un ítem que diría "Construcción de Escuelas", el valor total estimado en US\$20 Millones y una explicación en la columna Comentarios: "Este es un lote de aproximadamente 200 contratos para construcción de escuelas con valor promedio de US\$100.000.00 c/u a ser adjudicados individualmente por las municipalidades participantes en un período de 3 años, entre enero de 2006 y diciembre de 2008."

² **Bienes y Obras:** **LPI:** Licitación Pública Internacional; **LIL:** Licitación Internacional Limitada; **LPN:** Licitación Pública Nacional; **CP:** Comparación de Precios; **CD:** Contratación Directa; **AD:** Administración Directa; **CAE:** Contrataciones a través de Agencias Especializadas; **AC:** Agencias de Contrataciones; **AI:** Agencias de Inspección; **CPIF:** Contrataciones en Préstamos a Intermediarios Financieros; **CPO/COT/CPOT:** Construcción-propiedad-operación/ Construcción-operación- transferencia/ Construcción-propiedad-operación-transferencia (del inglés BOO/BOT/ BOOT); **CBD:** Contratación Basada en Desempeño; **CPGB:** Contrataciones con Préstamos Garantizados por el Banco; **PSC:** Participación de la Comunidad en las Contrataciones. **Firmas Consultoras:** **SBCC:** Selección Basada en la Calidad y el Costo; **SBC:** Selección Basada en la Calidad; **SBPF:** Selección Basada en Presupuesto Fijo; **SBMC:** Selección Basada en el Menor Costo; **SCC:** Selección Basada en las Calificaciones de los Consultores; **SD:** Selección Directa.

Consultores Individuales: **CCIN:** Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Nacional; **CCII:** Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Internacional.

³ Aplicable para el caso de las Políticas nuevas solo para Bienes y Obras. En el caso de las Políticas Antiguas es aplicable a Bienes, Obras y Servicios de Consultoría.

⁴ Se utilizará la columna "Estatus" para adquisiciones retroactivas y actualizaciones del plan de adquisiciones.