Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2010 - JUNIO 2010

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Modernización de Aduanas y Pasos Fronterizos

Nro. Proyecto: TC0202017 - Nro. Operación: ATN/MT-8026-RG

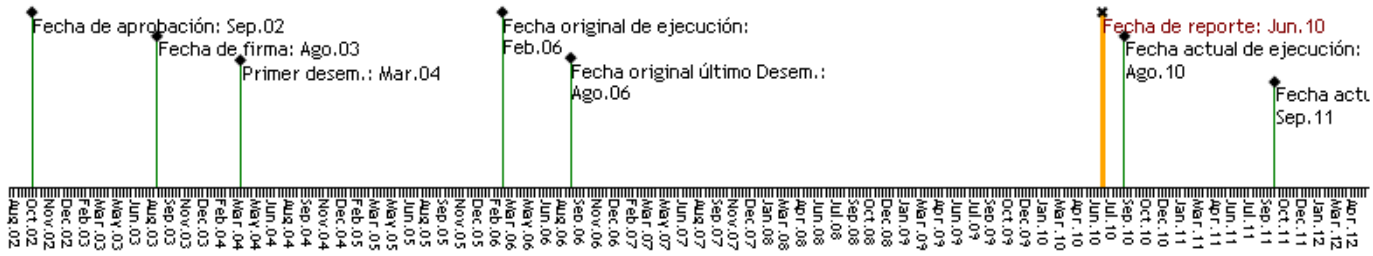
Propósito: Obtener un procedimiento estándar e informatizado para el tránsito internacional de mercancías, bajo una declaración única para todos los organismos de control y un procedimiento operativo común en las fronteras de los países de la región, diseñado e implantado

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	BELICE, COSTA RICA, EL SALVADOR, GUATEMALA, HONDURAS, MÉXICO, NICARAGUA, PANAMÁ	MDF - Desarrollo y funcionamiento de mercados	TRIN - Comercio exterior e inversión

Agencia Ejecutora: SECRETARIA PERMANENTE DEL TRATADO GRAL. DE INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA

Líder equipo de diseño: Marquez Farina, Manuel
Líder equipo de supervisión: Marquez Farina, Manuel

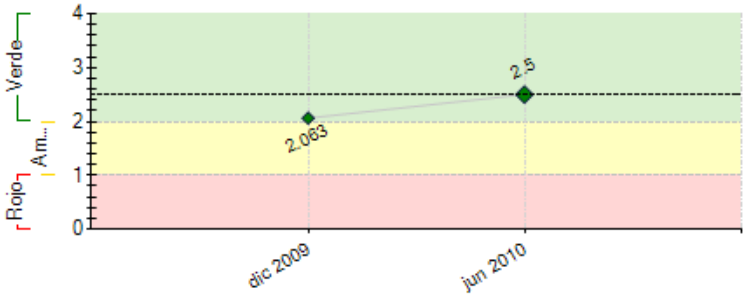
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$2,015,000.00	$27,143.33	$1,987,856.67
Contrapartida	$0.00	$1,000,000.00	$527,909.00

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

Se cumplieron con los resultados esperados del Proyecto, concretamente la definiciòn e implementaciòn del Procedimiento Mesoamericano de Trànsito y su impacto en la disminuciòn del tiempo invertido en tràmites gubernamentales en cada cruce fronterizo. Tomando en cuenta la que la responsabilidad del ejecutor fue redifinida en la primera Misiòn /07/2004), se implementò e hizo operativo el TIM en un Plan Piloto entre HO/SV, que ha funcionando ininterrumpidamente hasta el año 2011, màs de un año despuès de haber terminado la ejecuciòn real de la CT.
PRINCIPALES ACTIVIDADES: Contrataciòn de equipo tècnico, coordinaciòn y apoyo pollìtico, diseño del Sistema y Procedimiento Especìfico, Compra de equipos, pruebas, implementaciòn y sostenibilidad a lo largo de tres años.
RIESGOS: Coordinaciòn interna del ejecutor de la CT con otras CTs financiadas por otros donantes con objetivos diametralmente opuestos a la CT8026. Falta de empoderamiento del Coordinador, especialmente en lo relativo al Componente III y lo administrativo. Diferentes prioridades de los funcionarios tècnicos de las administraciones aduaneras, diseño informàtico sustancialmente diferente a lo previsto en el diseño original de la CT, modificaciòn en prioridades del ejecutor y sostenibilidad del Sistema en el largo plazo.
ACCIONES ESPECIFICAS: Aprobaciòn y ejecuciòn de CT para ampliar la cobertura del TIM y establecimiento de alianzas estratégicas para asegurar la sostenibilidad.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Liste los principales RESULTADOS que alcanzó el proyecto con base en los indicadores de PROPOSITO.

Al final del proyecto. se estima una reducción del 50% en el costo operativo imputable a la lentitud de los procesos administrativos de control que aplican los organismos y usuarios participantes en la operativa de comercio exterior en fronteras.	- ...Se redujo el tiempo de espera en puesto fronterizo en un 80%
. Todos los tránsitos internacionales de mercancías entre los países beneficiarios se realizan a través del nuevo procedimiento informatizado de control de tránsito	- ... Los tránsitos internacionales de mercancías en el Plan Piloto, definidos por los países utilizaron TIM. En agosto 2011 todos los tránsitos generados en El Salvador utilizan el sistema.
1. Celebración de talleres con la presencia de al menos 1 delegado por cada organismo público e institución privada participante en la operativa del tránsito internacional de mercancías	- ... Se realizó Taller regional con la participación de las entidades nacionales quienes definieron el Procedimiento TIM , instructivo de llenado y arquitectura del TIM
2. Acuerdo de Comisionados presidenciales designando los dos primeros países integrantes del plan piloto.	- ... La Comisión Ejecutiva del PM aprobó el Plan Piloto de implementación en el Puesto Fronterizo de El Amatillo
3. Al menos una persona por institución pública y privada identificada en cada país para trabajar en el proyecto.	- ... Se nombraron responsables técnicos y operativos del Proyecto en la DEI, DGA/SV , MAGA y OIRSA en frontera
4. Resolución interna en los países piloto para la aprobación del documento para el intercambio de datos y el procedimiento de tránsito diseñado.	- ... El Salvador emitió Resolución Administrativa para la implantación del TIM.

Indique cuáles fueron las principales actividades realizadas durante la vida del proyecto y qué productos se obtuvieron.

1 Conformaciòn de Grupos Tècnicos para Aduana, Migraciòn y Cuarentena, y definiciòn de aspectos fundamentales del TIM .
2 Definiciòn de Grupo de Datos a Intercambiar, Procedimiento TIM y Declaración Unica de Tràsnsito
3 Definiciòn , construcciòn y operaciòn de Sistema Informático Regional.
4 Adquisiciòn y puesta en marha de Servidor Central Regional, infraestructura energética, informática y de telecomunicaciones en capitales y puestos fronterizos.
5 Diseño y diseminaciòn de Aplicaciòn de Captura.Prueba y funcionamiento ininterrupido desde julio del 2008.
6 Compromiso político para la ampliaciòn del TIM a toda la Regiòn

Indique cuáles fueron los riesgos y obstáculos que cobraron más relevancia durante la vida del proyecto. Mencione cómo fueron mitigados dichos riesgos o cómo se solucionaron los obstáculos citados.

1 Inestabilidad política en la región que pueda afectar los objetivos del proyecto . Mitigado a partir de gestiones directas con los gobiernos y la Comisión Ejecutiva del PM
2 Sostenibilidad y continuidad del funcionamiento del Sistema TIM en SIECA. Las nuevas autoridades de la Secretaria General se encuentran evaluando la conveniencia institucional de administrar el Servidor Central Regional. El Banco está preparando una propuesta de conformación de un Comité Administrador del TIM conformado por los países de la Zona TIM y una propuesta de autofinanciamiento.

Mencione las acciones específicas que se han tomado para asegurar la sostenibilidad del proyecto.

Se está ejecutando una CT que tiene entre sus objetivos, asegurar la sostenibilidad del Sistema.

Evaluación final
VER REPORTE ADJUNTO.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=36597236

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Obtener un procedimiento estándar e informatizado para el tránsito internacional de mercancías, bajo una declaración única para todos los organismos de control y un procedimiento operativo común en las fronteras de los países de la región, diseñado e implantado **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**P.I1**	Todos los tránsitos internacionales de mercancias entre los países beneficiarios se realizan a través del nuevo procedimiento informatizado de control de tránsito	0	100	100	100 %
Componente 1: Coordinación y divulgación del Proyecto **Peso:** 30% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	Celebración de talleres con la presencia de al menos 1 delegado por cada organismo público e institución privada participante en la operativa del tránsito internacional de mercancías	0	8	8	100 %
	C1.I2	Acuerdo de Comisionados presidenciales designando los dos primeros países integrantes del plan piloto.	0	1	1	100 %
	C1.I3	Al menos una persona por institución pública y privada identificada en cada país para trabajar en el proyecto.	0	8	8	100 %
	C1.I4	Resolución interna en los países piloto para la aprobación del documento para el intercambio de datos y el procedimiento de tránsito diseñado.	0	6	6	100 %
Componente 2: Preparación y diseño del procedimiento'" de trrinsito internacional **Peso:** 40% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C2.I1**	Disponer de un diagnostico con el estado actual de las aplicaciones informaticas de los paises, las comunicaciones y sus necesidades en el marco del objetivo del proyecto.	0	1	1	100 %
	C2.I2	Definición del documento único a utilizar por todos los organismos de los paises	0	1	1	100 %
	C2.I3	Al menos una persona por institución pública y privada identificada en cada país para trabajar en el proyecto	0	1	1	100 %
	C2.I4	Se dispone del procedimiento de control y el modulo de riesgos aplicable al mismo, diseñado para los 2 paises del plan piloto.	0	1	1	100 %
	C2.I5	Se dispone del procedimiento de control y el modulo de riesgos aplicable al mismo, diseñado para los 6 paises restantes del programa.	0	1	1	100 %
Componente 3: Informatización, equipamiento, implantación y mantenimiento del procedimiento de trrinsito internacional **Peso:** 30% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C3.I1**	Disponer de un diagnostico con el estado actual de las aplicaciones informaticas de los paises, las comunicaciones y sus necesidades en el marco del objetivo del proyecto	0	1	8	800 %
	C3.I2	Modulo para el control del tránsito internacional de mercancias diseñado	0	1	1	100 %
	C3.I3	Paises que ponen en marcha el modulo para el control del transito internacional de mercancias	0	8	8	100 %
	C3.I4	Equipos y licencias detallados en el presupuesto están en actividad en los países y en la sede de la SIECA, antes de iniciar la implatación de los modulos en los países	0	8	8	100 %

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora
[X] Dificultades en adquisiciones
[X] Insuficiencia de fondos de contrapartida
[X] Cambios en la política de la Agencia Ejecutora
[X] Otros, cuáles?: N/A

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA EN LA SIECALa SIECA no cuenta con un sistema ni protocolo de atenciòn 24/7. Continuos problemas de telecomunicaciones y la falta de previsiòn para solventar caìdas del sistema o daño en hardware indican fuerte debilidad en la operatividad del TIM. Graves problemas institucionales (destituciòn de Secretaria General y no reconocimiento por un país) indican poblemas inminentes en la administraciòn del Sistema Regional. Revisiòn y puesta al dia del hardware y software.
Nivel: Bajo **Responsable:** BID/FOMIN / Directores Aduanas MX,GU,HO,SV,NI **Estado:** Vigente

Comentarios: La totalidad de los elementos del riesgo estàn vigentes.

2. Sostenibilidad y continuidad del funcionamiento del Sistema TIM en SIECA.Las nuevas autoridades de la Secretaria General se encuentran evaluando la conveniencia institucional de administrar el Servidor Central Regional.
Nivel: Bajo **Responsable:** SIECA **Estado:** Vigente
Comentarios: Crisis institucional en la SIECA

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable
Nuevos países han adherido al Proyecto: MX, GU, NI, CR, PN; GU, ES y HO lo están implantando a nivel nacional. Hoy es el proyecto más importante en Pasos de Frontera, tanto para los Ministerios de Comercio, Agricultura, Sanidad, Migraciones, tec., como para los de Hacienda, así como para el Sector Privado

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	No aplica a esta TC, ya que el proyecto continúa con nueva TC en el que estan previstas acciones para asegurar la sostenibilidad. Esta TC contuvo diseño de procedimientos y sistemas y la implantación de un piloto.

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se realizaron acercamientos institucionales con las administraciones aduaneras en el foro de COMALEP, y especificamente con la Adminstraciòn Aduanera de México para evaluar la factibilidad tècnica y financiera de migrar los servidores a una sede regional.
Con el apoyo de otra CT se elaboraron presupuestos tentativos y escenarios alternativos para este fin.
Se discutió abierta y ampliamente con las anteriores autoridades de la SIECA sobre este tema a fin de encontrar mecanismos de autosotenibilidad y coordinaciòn con otras iniciativas informàticas.

Plan de Sostenibilidad

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativa a	Autor
1. Definir desde una etapa temprana el mecanismo para asegurar la autosostenibilidad del Sistema es fundamental para lograr el cumplimiento de los objetivos de largo plazo.	Sustainability	SARMIENTO , ALVARO RAUL
2. La Coordinaciòn y apoyo polìtico del alto nivel en los paìses beneficiados es fundamental para asegurar el cumpliento de los objetivos del Proyecto	Implementation	SARMIENTO , ALVARO RAUL
3. 1. Asegurar el grado de prioridad de la agencia ejecutora respecto a los tiempos y metas de la CT. Asegurar el adecuado empoderamiento del Coordinador repecto a todas las actividades del Proyecto	Implementation	SARMIENTO , ALVARO RAUL

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

El producto único es el procedimiento de tránsito aduanero internacional de mercancías diseñado e implantado en un proceso piloto replicable. El producto fue entregado y hoy está siendo replicado en todos los países del Corredor Pacífico, en diciembre se completará desde MX a PN, más su incorporacióna todos los tránsitos en GU, ES y HO. En expansión a CO,RD y CH.
En posesiòn del Ejecutor y en www.portaltim.sieca.int Estos productos constityen la base metodològica , técnica y procedimental del TIM la cual puede ser utilizada para replicarse en otras subregiones con procesos de integraciòn comercial.

1. Código Fuente TIM
2. Metodología de Diagnósticos tecnológicos.
3. Reglas de negocios de sistemas locales aduaneros
4. Análisis y Diseño, Sistema de Gestiòn del TIM
5. Análisis y Diseño. Plataforma de Redes y Telecomunicaciones
6. Grupo de Datos Mìnimo a Intercambiar para el Trànsito Internacional de Mercancìas
7. Procedimiento Informatizado del TIM .

Productos principales del proyecto

[No se encontraron productos relacionados]

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

10/NOV/2004	Memorando de Donantes	[http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=423959]
20/DIC/2011	Informe de Evaluación Final	[http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=36597236]
Ficha del proyecto		http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=TC0202017&lg=SP