



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)

PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)



I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)

Country: Guatemala Executing Agency (EA): FUNDESA Window: IIIa. Asistencia Técnica a la MIPE Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)	Project Title: Microempresa Turística TC Number: TC-9810369-GU ATN/ Number (s): ATN/ME-7268-GU	Date of Donor Approval: 13-DIC-00 Date of Contract Signature: 11-ENE-01 Date of Contract Validity: 11-ENE-01 Date of Eligibility for Disbursement: 27-MAR-01 Original Date of Final Disbursement: 11-JUL-04 Current Date of Final Disbursement: 11-JUL-04
CO Specialist: Lorena Mejicanos Headquarters Staff Member Assigned: Jorge González, Lucrecia Deras Date of Latest Report Update: 29-jun-01 Date of Latest Report Review by Representative: 09-junio-2001	Months in Execution: from approval: 6 meses from signature: 5 meses Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): Abril - 01 % Deviation from original Disbursement Period:	Original TC Amount: US\$ 520,000 Current Amount: US\$ 416,000 Disbursements: US\$104,000 % Disbursed: 20% Counterpart: al 29-06-01 \$. 18,419.38
TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		

II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1º. Adecuación de la metodológica comercial de Fundesa el sector de la microempresa	1. Metodología comercial en proceso de adaptación.	X			
2. Creación y puesta en marcha de 3 Centros empresariales de Turismo CET's	2. Tres Centros Empresariales de Turismo en proceso de montaje.	X			
3. Seguimiento, verificación y difusión de resultados	3. Entrega de una metodología validada, diseño de una estrategia de sostenibilidad.	X			
4. Administración y Fortalecimiento Institucional	4. Conformación Unidad Ejecutora	X			
Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
		High	Low		
1. Existen empresas de consultoría con mucha experiencia a nivel local e internacional para la adecuación técnica y práctica de la metodología comercial. 2. Se cuenta con la metodología adaptada al medio y los centros de turismo en proceso de montaje. 3. Se crea la Unidad de Seguimiento y Verificación del Programa 4. Se ha seleccionado el personal adecuado y existe un plan de acción definido para convertirse en un eficiente ejecutor de segundo piso.		X			
		X			
		X	X		

Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)

☐ Highly Satisfactory (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HP	P	LP	I
1. Metodología comercial adecuada al sector microempresarial turístico	1. Metodología adaptada	X			
2. Funcionamiento de 3 Centros Empresariales de Servicios e Información Turística	2. Equipamiento y funcionamiento de 3 CET's	X	X		
<ul style="list-style-type: none"> Capacitación o organización gremial Realización de Negocios 	<ul style="list-style-type: none"> No. de empresarios inscritos y participantes en los 3 CET's (650) Conformación de 5 mini clusters locales por prestación de servicios (por actividad económica) Realización de ruedas de negocios (30) Incremento del 20% de las ventas de los empresarios participantes en los CET's 	X	X		
3. Creación de la Unidad de Seguimiento y verificación del Programa	3. Desarrollo de una Base de Datos socioeconómica de los beneficiarios	X			
	<ul style="list-style-type: none"> Seguimiento y Monitoreo del programa 	X			
4. Conformación de la Unidad Ejecutora	4. Unidad Ejecutora en funcionamiento.	X			



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)

PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)



Assumptions Related to each Development Objective		Probability	
		High	Low
1. Selección de una buena empresa consultora para la adecuación metodológica		X	
2. Creación y puesta en marcha de 3 centros empresariales de Turismo CETs.		X	
a. Conformación de las redes de microempresarios por servicios turísticos		X	
b. Encadenamientos de micro y pequeños empresarios con la gran industria turística		X	
c. Consolidación de las Ruedas de Negocios y participación de los micro y pequeños empresarios en Ferias Turísticas			
3. Adecuado diseño e implementación de la base de datos y del sistema de monitoreo y evaluación		X	
4. Buena selección del personal de la UE		X	

Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):

☒ Highly Probable (HP) ☐ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:

Por parte de la entidad ejecutora se cuenta con una clara y conciente dirección en el manejo del programa para el logro de los objetivos. Asimismo, la estrecha participación de la Junta Directiva de la entidad, asegura que predominen aspectos de empresarialidad y sostenibilidad durante el desarrollo del programa.

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues
<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun
<input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit
<input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes
<input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes
<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes
<input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

“Qualified opinions” of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):



Potential Problems (If applicable):

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1°. Situación actual del País	1°. Análisis de la situación en las áreas de acción del proyecto	Fundesa	De inmediato	[]
2°. Problemas actuales, seguridad	2°. Colaboración con Inguat en el tema	Con otras Instituciones	Ya sé esta trabajando sobre el problema	[]
3°. Estacionalidad de las actividades	3°. Análisis, revisión, implementación en los momentos de bajo turismo	Con los usuarios del programa	A corto plazo	



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

