

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

BOLIVIA

DESARROLLO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN BOLIVIA

(BO-T1033)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Pedro Farias (RE1/SC1), Jefe de Equipo; Natalia Laguyás (RE1/SC1); Milagros Freyre (RE1/SC1); Dana Martin (LEG/OPR1); Masami Yamamori (COF/CBO); Eddy Linares (COF/CBO); Marianela Armijo (consultora); e Irene Cartín (RE1/SC1), quien asistió en la producción del documento.

INDICE

I.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN.....	1
A.	Antecedentes.....	1
B.	Estrategia y participación del Banco en el sector	1
II.	EL PROGRAMA.....	3
A.	Objetivos y descripción.....	3
1.	Armonización de la normativa presupuestaria y capacitación (US\$30.500)	3
2.	Diseño del modelo de gestión por resultados y fortalecimiento del Órgano Central (US\$123.040)	4
3.	Diseminación e Implementación del Sistema de Gestión por Resultados en entidades piloto (US\$42.420)	5
4.	Gestión de la Información (US\$60.600)	5
5.	Evaluación del Impacto Sectorial (US\$17.040)	6
III.	COSTO Y FINANCIAMIENTO.....	6
IV.	AGENCIA EJECUTORA Y MECANISMO DE EJECUCIÓN.....	7
A.	Mecanismo de ejecución.	7
V.	MONITOREO Y EVALUACIÓN.....	8
VI.	BENEFICIOS Y RIESGOS	9
VII.	ASPECTOS AMBIENTALES Y SOCIALES.....	9

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Presupuesto Detallado
ANEXO III	Términos de Referencia
ANEXO IV	Plan de Adquisiciones

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CESI	Comité de Evaluación de Impacto Social y Ambiental
CFAA	Country Financial Accountability Assessment
CGR	Contraloría General de la República
CT	Cooperación Técnica
DGP	Dirección General de Presupuesto
MDS	Ministerio de Desarrollo Sostenible
POA	Plan Operativo Anual
PRODEV	Programa para la Efectividad en el Desarrollo
SIGMA	Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa
SISER	Sistema de Evaluación y Seguimiento por Resultados
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
SGR	Sistema de Gestión por Resultados
UEP	Unidad Ejecutora del Programa

**DESARROLLO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN BOLIVIA
(BO-T1033)**

RESUMEN EJECUTIVO

Solicitante:	Ministerio de Hacienda de Bolivia		
Beneficiario:	Ministerio de Hacienda		
Organismo ejecutor:	Ministerio de Hacienda a través de la Dirección General de Presupuesto (DGP)		
Plan de financiamiento:	BID: (PRODEV A)	US\$	310.000
	Local:	US\$	<u>36.100</u>
	Total:	US\$	346.100
Plazos:	Período de Ejecución:	28 meses	
	Período de Desembolso:	32 meses	
Objetivos:	El objetivo general del Programa es apoyar el mejoramiento de la calidad y eficacia del gasto público de Bolivia. Los objetivos específicos son: (i) proveer a Bolivia de procedimientos, metodologías, y mecanismos de retroalimentación que mejoren la coordinación e integración del proceso presupuestario; y (ii) avanzar en el desarrollo de un sistema de gestión por resultados.		
Revisión social y ambiental:	El CESI consideró el Programa en su reunión de fecha 23 de septiembre de 2005 y no tuvo comentarios al respecto.		
Coordinación con otras Instituciones de Desarrollo	La preparación de la operación tomó en cuenta iniciativas del Banco Mundial. A través del MH, se está coordinando con la comunidad de donantes en el marco del Programa Multidonante de Apoyo Presupuestario.		
Condiciones contractuales especiales:	Condiciones previas al primer desembolso: (i) evidencia de la creación por el Ministro de Hacienda de la UEP de esta cooperación técnica en el ámbito de la Dirección General de Presupuesto; y (ii) evidencia de la contratación del Coordinador Administrativo-Financiero del Programa.		
Excepciones a las políticas del Banco:	La operación no contiene excepciones a las políticas del Banco.		

I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

A. Antecedentes

- 1.1 En América Latina, se vienen desarrollando varias experiencias relacionadas con el desarrollo de sistemas de gestión por resultados que buscan el diseño y/o perfeccionamiento de mecanismos para optimizar el proceso de asignación de recursos, y crear mayor valor público. Asimismo, los sistemas tienden a mejorar la calidad de la información sobre el gasto público para la toma de decisiones, integrando esta información al proceso presupuestario, mejorar la transparencia y la rendición de cuentas públicas, e integrar las fases de planificación, programación, ejecución y evaluación, desde una perspectiva sistémica que fortalezca la retroalimentación.
- 1.2 En los últimos años, Bolivia ha realizado importantes esfuerzos y avances dirigidos a mejorar la gestión de los recursos públicos. En este sentido, el Banco ha apoyado varias instituciones gubernamentales que están implementando cambios en las áreas relacionadas a la preparación y ejecución del presupuesto, administración financiera, evaluación y seguimiento de resultados. Ejemplos de esas iniciativas son el apoyo al desarrollo del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y del Sistema de Evaluación y Seguimiento por Resultados (SISER); y el perfeccionamiento del Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA).
- 1.3 A pesar de los avances logrados, Bolivia continúa con ciertas limitaciones y debilidades en la gestión del gasto público, lo que se refleja en las conclusiones del *Public Expenditure Review* (PER) y del *Country Financial Accountability Assessment* (CFAA) que entre otras enumera las siguientes limitaciones críticas en el área de presupuesto: a) el voto del presupuesto es irreal debido a que se sobrevalúan los ingresos, b) la preparación del presupuesto tiene varias debilidades y el plan operativo anual pone mucho énfasis en los procedimientos y no en la estrategia del mismo debilitando el uso del presupuesto como una herramienta, c) debido a que el SIGMA no incluye a las prefecturas y a las municipalidades una porción significativa del presupuesto no es monitoreada por el SIGMA.
- 1.4 Asimismo, existen otros estudios¹ que, entre sus conclusiones, destacan la débil integración entre las diversas fases del proceso presupuestario tanto al nivel central como subnacional (planificación- programación- formulación- aprobación legislativa- ejecución- seguimiento y evaluación). Del mismo modo, la función de evaluación presupuestaria está escasamente desarrollada, lo cual dificulta la mejora de la asignación presupuestaria sobre la base de la información de los resultados obtenidos cada año. En general, las metas que se monitorean son referidas a los insumos y no a productos o resultados, y hay poca utilización de la

¹ 1) Evaluación Ley SAFCO del Banco Mundial; 2) “*The Bolivian Budget (1990-2002) A Year Long Bargaining Process*” Carlos Scartascini y Ernesto Stein, OVE junto al Research Department- Inter-American Development Bank; y 3) informe “Lineamientos Generales del Sistema de Gestión por Resultados en Bolivia”, preparado por la consultora Marianela Armijo en agosto de 2005.

información disponible del presupuesto para fines de rendición de cuentas. Por último, las iniciativas de planificación y evaluación desarrolladas por instituciones del gobierno central no están coordinadas y no entregan información relevante para mejorar la calidad del gasto, ni para transparentar el uso de los recursos públicos.

- 1.5 Las debilidades del proceso presupuestario boliviano también se explican, en gran parte, por la inexistencia de un marco legal adecuado. Según el Fondo Monetario Internacional, la normativa presupuestal existente está dispersa, dando lugar a inconsistencias, y otorga amplios poderes de enmienda al Legislativo y Ejecutivo. Además es incompleta, debido a que carece de algunas definiciones y principios básicos y no incluye exigencias de información adicional para facilitar su discusión y el seguimiento de la ejecución del gasto. Por último, los mecanismos para hacer cumplir las obligaciones allí establecidas son débiles y en algunos casos insuficientes². Todo esto lleva a formular y a aprobar un presupuesto no realista. Actualmente, existe un proyecto de Ley de Presupuestos Públicos, que será considerada por el Congreso del nuevo gobierno que tomará posesión en enero del 2006.
- 1.6 Bolivia necesita fortalecer ciertas áreas de la gestión para lograr calidad e integridad del gasto público. Por tal motivo, es importante la creación de un sistema de Gestión por Resultados (SGR), que permita gradualmente enfrentar las limitaciones de los procesos de planificación, presupuestación, seguimiento y evaluación. Este sistema debería dar una perspectiva integrada de los esfuerzos realizados, evitando las duplicidades y optimizando la información para un uso más eficiente de ésta en la toma de decisiones. Esto implicará nuevos desafíos para el Ministerio de Hacienda, en especial la Dirección General de Presupuesto (DGP), por lo cual será necesario apoyar su fortalecimiento para que pueda enfrentar las nuevas tareas derivadas del SGR.
- 1.7 Asimismo, el país necesita organizar y clasificar la normativa presupuestaria dispersa mediante la elaboración de un compendio de normas presupuestarias que consolide en un solo documento las normas vigentes, clasificándolas de acuerdo a su jerarquía. Finalmente, si el Congreso aprueba la Ley de Presupuestos Públicos se deberá llevar a cabo su reglamentación.
- 1.8 El presente Programa propone llevar adelante una cooperación técnica para mejorar la gestión presupuestaria y desarrollar un sistema de gestión por resultados. La cooperación técnica (CT) sería financiada con los recursos del Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo (PRODEV). Dicho Programa tiene por objetivo financiar con recursos no reembolsables, en respaldo del sector público de los países miembros prestatarios del Banco, las áreas de: (i) gobernabilidad e instituciones, (ii) evaluación y análisis de las prioridades nacionales; (iii) políticas públicas; (iv) proceso presupuestario; (v) gestión por resultados; y (vi)

² Ayuda Memoria de la misión de apoyo para la elaboración de un proyecto de ley marco de presupuesto del Fondo Monetario Internacional, mayo 2005.

evaluación, estadísticas y sistemas de información. Esta propuesta de CT es consistente con los objetivos del PRODEV en las áreas (ii), (iv) (v) y (vi).

B. Estrategia y participación del Banco en el sector

- 1.9 Según la Estrategia del BID para Bolivia, la acción del Banco se concentra en las siguientes áreas: (i) mejorar la gestión y transparencia del Estado; (ii) apoyar la competitividad y el desarrollo sostenible del sector privado; y (iii) mejorar la eficiencia y equidad en la prestación de servicios básicos. Esta operación es consistente con el área de mejorar la gestión y transparencia del Estado, a través de la creación de un sistema de gestión por resultados que fortalezca las fases de planificación, presupuestación y evaluación de la gestión de las entidades públicas, y su integración en un sistema de información sobre el desempeño de las entidades.
- 1.10 Esta operación está en línea con las propuestas e iniciativas que el Banco y el gobierno están desarrollando para la modernización de la administración pública en Bolivia, en especial, con las operaciones en ejecución: “Modernización Administración Financiera Municipal” (BO0196), y “Apoyo a la Transparencia en la Gestión Pública” (BO-T1007). Además el Banco está en proceso de elaboración de: “Apoyo al Sistema Nacional de Inversión Pública” (BO-L1006) y “Programa de apoyo a la eficiencia de la gestión pública” (BO-L1005).

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El **objetivo general** del Programa es apoyar el mejoramiento de la calidad y eficacia del gasto público de Bolivia. Los **objetivos específicos** son: (i) proveer a Bolivia de procedimientos, metodologías, y mecanismos de retroalimentación que mejoren la coordinación e integración del proceso presupuestario y (ii) planificar el desarrollo de un sistema de gestión por resultados.

B. Componentes

- 2.2 Para lograr los objetivos descritos, el Programa contempla los siguientes componentes:
- 1. Armonización de la normativa presupuestaria y capacitación (US\$30.500)**
- 2.3 Objetivo: obtener un compendio de normas presupuestarias que consolide en un solo documento las normas vigentes y las que pudieran resultar de la futura aprobación de la Ley de Presupuestos Públicos³, lo cual facilitará la consulta de las mismas.
- 2.4 Actividades: (i) asistencia técnica para el análisis y propuesta de reglamentación y armonización de la normativa; y (ii) desarrollo de eventos de capacitación para

³ El objeto de la Ley sería establecer los principios, normas generales, tanto legales como técnicas, y procedimientos que regulen la programación, elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación, registro y control de los presupuestos públicos.

diseminar la normativa presupuestaria en las entidades de la administración pública central.

- 2.5 Para el desarrollo de estas actividades se financiará: (i) la contratación de servicios de consultoría nacional, para el asesoramiento en el análisis y propuesta de reglamentación y armonización de la normativa; y (ii) el desarrollo de siete eventos de capacitación para las entidades de la administración pública central.

2. Diseño del modelo de gestión por resultados y fortalecimiento del Órgano Central (US\$123.040)

- 2.6 Objetivo: fortalecer el Ministerio de Hacienda mediante el desarrollo e implementación de metodologías que permitan perfeccionar y/o complementar los instrumentos del actual proceso presupuestario y asimismo, implementar instrumentos que faciliten el desarrollo de procesos de planificación y evaluación del desempeño, permitan la retroalimentación de información para la toma de decisiones y favorezcan la transparencia en el uso de los recursos públicos (indicadores de gestión, convenios de gestión y sistema de evaluación de resultados).

- 2.7 Actividades: elaborar y poner en marcha un plan de acción para el desarrollo de un sistema de gestión por resultados a ser liderado por el Ministerio de Hacienda, incluyendo la identificación de los recursos y tiempos necesarios para las siguientes acciones:

- a. (i) diseño de estructuras programáticas; (ii) desarrollo de la vinculación de los POA y el Presupuesto; (iii) desarrollo de indicadores de gestión; (iv) desarrollo de los convenios de gestión; (v) desarrollo de la metodología para la evaluación de programas; (vi) propuesta de incentivos y actualización de la evaluación de desempeño del personal acorde a los objetivos y metas de la institución; (vii) eventos de capacitación, diseminación y generación de consensos para los profesionales con responsabilidades en el presupuesto y en la gestión por resultados de la DGP y de otras entidades de la administración central que conforman el sistema, tales como la Contraloría General de la República (CGR), el Ministerio de la Presidencia, y el Ministerio de Desarrollo Sostenible (MDS), entre otras; y (viii) un seminario internacional en temas de presupuesto y gestión por resultados. Para llevar adelante las actividades mencionadas se tendrá en cuenta que la DGP viene desarrollando metodologías para la aplicación de cada uno de los instrumentos de gestión por resultados vinculados al presupuesto⁴. Por lo tanto, se deberá relevar dichas metodologías y revisar aquellos aspectos que deben ser mantenidos y/o fortalecidos, así como los que deban ser rediseñados.
- b. Para el fortalecimiento del Ministerio de Hacienda se prevé: (i) desarrollo de una propuesta de rediseño organizacional en el ámbito de control de gestión (inserción de la función de gestión y evaluación de resultados en la DGP, como ente macro rector), identificando: funciones, responsabilidades,

⁴ Estructuras programáticas, planes operativos anuales, indicadores de gestión y convenios de gestión.

recursos, y organización; (ii) desarrollo de propuesta de flujos de procesos, carga de trabajo e información de la DGP en sus nuevas funciones, con el resto de las direcciones del Ministerio de Hacienda y demás entidades con que se relacione para el cumplimiento de las funciones que implique la gestión por resultados; (iii) desarrollo de propuesta de rediseño de los sistemas de evaluación de desempeño del personal considerando el cumplimiento de las metas y objetivos de la gestión por resultados; y (iv) diez pasantías internacionales.

- 2.8 Las pasantías consistirán en visitas a instituciones del gobierno de algunos países de Latinoamérica que ya están implementando el Sistema de Gestión por Resultados (SGR), para conocer las distintas experiencias en el proceso de implementación, las dificultades encontradas y los avances logrados. Estas experiencias serán tomadas en cuenta a la hora de implementar el SGR en Bolivia. Las pasantías tendrán una duración de 14 días.

3. Diseminación e Implementación del Sistema de Gestión por Resultados en entidades piloto (US\$42.420)

- 2.9 Objetivo: facilitar el proceso de implantación de las metodologías propuestas, mediante la capacitación de los funcionarios en el uso de dichas metodologías y la puesta en práctica de las mismas en entidades piloto, lo cual permitirá dejar instaladas las capacidades en las entidades ejecutoras con el fin de alcanzar su posterior replicabilidad.
- 2.10 Actividades: (i) desarrollo de seis (6) eventos de capacitación en la aplicación de las metodologías que se desarrollen en el marco del SGR para profesionales de la administración central responsables de las actividades de programación y presupuesto; (ii) desarrollo de una página Web con los contenidos del SGR; (iii) elaboración y publicación de guías metodológicas de planificación estratégica y de indicadores de gestión; y (iv) la implementación de acciones en al menos 6 entidades piloto.
- 2.11 Los criterios para la selección de las entidades piloto se basarán en la evaluación de las capacidades institucionales que garanticen la viabilidad en la aplicación de las metodologías: liderazgo y continuidad de sus directivos, equipos de trabajo con responsabilidades asignadas en temas de planificación y presupuesto, con productos y servicios claramente identificables, así como planes de desarrollo institucional, entre otros.

4. Gestión de la Información (US\$60.600)

- 2.12 Objetivo: mejorar los niveles de coordinación y comunicación entre las entidades con competencia en la formulación y gestión del presupuesto posibilitando el oportuno acceso y procesamiento de la información.
- (i) Actividades: (i) desarrollo y apoyo para la implementación de un plan informático para la DGP (plataforma mínima de *hardware* para utilizar las herramientas de *software* requeridas); y (ii) diseño técnico de un modelo de gestión de información que tome en cuenta los sistemas existentes y que permita una comunicación ágil entre las entidades y la DGP para efectos de la implantación del Sistema de Gestión por Resultados.

- 2.13 Para el desarrollo del modelo de gestión de información se identificarán los sistemas de información para la gestión del gasto hoy existentes y los requerimientos de datos, flujos de información, tipos de informes, entradas y salidas del Sistema de Gestión por Resultados a ser definido en el componente 2.

5. Evaluación del Impacto Sectorial (US\$17.040)

- 2.14 Objetivo: realizar una evaluación de impacto sectorial para medir el estado de avance en la implementación y consolidación de los mecanismos para la gestión del gasto público basada en resultados en Bolivia.
- 2.15 Actividades: elaboración de la evaluación sectorial de las acciones que el Banco está apoyando para la mejora del gasto público en Bolivia.
- 2.16 Serán consideradas en el proceso de evaluación las áreas temáticas de: (i) integralidad y calidad del proceso presupuestario; (ii) integración de sistemas de administración financiera en la administración central y en los gobiernos subnacionales; (iii) control del gasto público; y (iv) transparencia y combate a la corrupción.
- 2.17 La evaluación del impacto se llevará a cabo a los 28 meses a partir de la vigencia del convenio de esta cooperación técnica.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 3.1 El costo total de la operación se ha estimado en el equivalente a US\$346.100, el financiamiento del Banco será de US\$310.000 provenientes de los recursos del PRODEV (cuenta A). La contrapartida local de US\$36.100 será provista por el Ministerio de Hacienda. El presupuesto de la CT contempla además de los rubros recién considerados, imprevistos y el financiamiento de los gastos de auditoría del Programa. El cuadro de costos se adjunta como anexo a este Plan de Operaciones y el presupuesto consolidado se acompaña a continuación.

Presupuesto consolidado (en US\$)

Categorías de Gasto	BID	Contraparte Local	Total
Costos directos	245.500	28.100	273.600
1. Armonización de la normativa presupuestaria y capacitación	27.000	3.500	30.500
2. Diseño del modelo de gestión por resultados y fortalecimiento del Órgano Central	101.940	21.100	123.040
3. Diseminación e Implementación del Sistema de Gestión por Resultados	38.920	3.500	42.420
4. Gestión de la Información	60.600	-	60.600
5. Evaluación del Impacto Sectorial	17.040	-	17.040
Coordinación de la Coop. Técnica	44.800	8.000	52.800
Imprevistos	15.700	-	15.700
Auditoría	4.000	-	4.000
TOTAL	310.000	36.100	346.100
%	89.6%	10.4%	

IV. AGENCIA EJECUTORA Y MECANISMO DE EJECUCIÓN

- 4.1 **Agencia Ejecutora.** El organismo ejecutor será el Ministerio de Hacienda a través de la Dirección General de Presupuesto (DGP). Dentro de la estructura organizacional del Ministerio de Hacienda, se encuentra el Viceministerio de Presupuesto y Contaduría como uno de los cinco Viceministerios que conforman el Ministerio de Hacienda. Este Viceministerio está conformado por la Dirección General de Presupuesto, la Dirección General de Contaduría, y la Dirección General del Sistema de Administración Gubernamental, siendo creada esta última recientemente (el 15 de septiembre del 2004). La DGP está conformada orgánicamente por la Dirección de Programación Presupuestaria, la Dirección de Remuneraciones y la Dirección de Análisis y Estrategias Presupuestarias. Adicionalmente, existe la Unidad de Informática, que es un área de apoyo con alcance a toda la DGP. El Ministerio cuenta con profesionales en el área de presupuesto que llevan más de diez años trabajando y llevando adelante programas con el Banco.
- A. Mecanismo de ejecución.**
- 4.2 Con el fin de asegurar una adecuada ejecución, se constituirá una Unidad Ejecutora del Programa (UEP) que tendrá a su cargo la relación con el Banco, la contratación de los servicios de consultoría y la adquisición de bienes y otros servicios previstos. La DGP dispone de los recursos técnicos y del personal necesario para la ejecución del presente Programa, entre los cuales se designará al Coordinador del Programa. Asimismo, contará con un Coordinador Administrativo Financiero, contratado con recursos de esta cooperación técnica, para la coordinación de los aspectos operativos, técnicos y administrativo-financieros de la ejecución del Programa. El Coordinador Administrativo Financiero estará radicado y será parte del equipo de la DGP durante la ejecución. **La evidencia de creación de la UEP y la contratación del Coordinador Administrativo Financiero del Programa serán condiciones previas al primer desembolso.**
- 4.3 La UEP será responsable de: (i) mantener cuentas bancarias separadas y específicas para el manejo de los recursos de la contribución del Banco y los del aporte local; (ii) preparar y presentar ante el Banco las solicitudes de desembolso y sus respectivas justificaciones, relativas a los recursos de la contribución y los del aporte local; (iii) mantener un adecuado sistema de administración contable y financiera que incluya medidas de control interno para el manejo de los recursos del Programa, que provea la documentación necesaria para verificar las transacciones y que facilite la preparación oportuna de las justificaciones de gastos elegibles y de los estados financieros e informes; (iv) mantener un adecuado archivo de la documentación comprobatoria de los gastos efectuados con los recursos del Programa; y (v) preparar y presentar ante el Banco los informes semestrales tanto de la ejecución del Programa como del estado de situación del fondo rotatorio, y al finalizar el Programa, el estado financiero del mismo.

- 4.4 La contratación de servicios de consultoría tomará como referencia los borradores de los términos de referencia que se acompañan como Anexo III y para la adquisición de bienes y otros servicios prevista en el Programa se considerarán las especificaciones técnicas que se elaboren y acuerden con el Banco para cada componente.
- 4.5 Para la ejecución de las actividades de los componentes 2 y 3 se contratará una firma consultora nacional o extranjera con experiencia internacional en los temas abordados en tales componentes.
- 4.6 **Período de Ejecución, de Desembolsos y Fondo Rotatorio.** El período de ejecución será de 28 meses. El plazo máximo de desembolsos será de 32 meses, ambos a partir de la vigencia del Convenio de Cooperación Técnica. El calendario de pago a los consultores será acordado entre éstos y la DGP. En todos los casos se retendrá el 10% del monto total de cada contrato hasta la aprobación por parte de las autoridades nacionales y la no-objeción del Banco, al informe final elaborado por el consultor respectivo.
- 4.7 A fin de asegurar una adecuada provisión de recursos para la ejecución del Programa, se ha previsto la constitución de un fondo rotatorio de hasta el 20% de la contribución del Banco.
- 4.8 **Adquisición de bienes y servicios.** Toda selección y contratación de servicios y las adquisiciones de equipos y materiales previstos por el Programa deberán efectuarse siguiendo los procedimientos del Banco. Dadas las características del Programa y su monto, no se prevén concursos ni licitaciones internacionales debido a que ninguno de los contratos previstos superará el equivalente a US\$200.000 para servicios y US\$350.000 para equipos y materiales. De acuerdo con las políticas del Banco, con los recursos del Programa no se financiarían gastos generales y de administración, con excepción de los gastos establecidos expresamente para el funcionamiento de la UEP y detallados en el presupuesto del Programa.

V. MONITOREO Y EVALUACIÓN

- 5.1 **Seguimiento.** Para el cabal seguimiento del Programa, la Dirección General de Presupuesto, presentará al Banco los siguientes informes: (i) Informe Inicial del Programa, que deberá contener la descripción de las actividades a ser realizadas durante el primer semestre e incluir la estimación de los recursos que serán necesarios para la ejecución del Programa, así como los objetivos y metas que se prevé alcanzar durante el semestre. (ii) Informes de seguimiento. A los seis meses contados a partir del inicio de la ejecución del Programa se presentarán informes semestrales de seguimiento que incluirán entre otros aspectos: (i) una evaluación de las actividades realizadas y logros alcanzados en el período inmediatamente anterior; (ii) información financiera sobre la aplicación de la contribución y del aporte; (iii) el detalle de las actividades a realizar en el semestre siguiente; (iv) los objetivos y metas por grupo de actividades y los indicadores a ser utilizados para medir su cumplimiento; (v) el cronograma de ejecución con los respectivos costos; y (vi) las necesidades de financiamiento del período. Estos informes serán

simples y estandarizados, y deberán enfatizar el progreso en el cumplimiento de los indicadores relevantes del Marco Lógico e identificar los desvíos que se hubieran observado en el cronograma de ejecución del Programa, proponiendo, de ser el caso, las medidas correctivas que deban adoptarse para asegurar la adecuada ejecución de la operación.

- 5.2 Cada informe de seguimiento se entregará semestralmente y se acordarán con el Banco en reuniones semestrales de seguimiento
- 5.3 **Auditoría.** Dentro de los noventa (90) días posteriores al último desembolso del Programa, el Organismo Ejecutor presentará al Banco los estados financieros finales relativos a los gastos del Programa, efectuados con la contribución del Banco y el aporte local. Los estados serán auditados por una firma independiente de auditores aceptable al Banco, y de acuerdo con los términos de referencia previamente aprobados por el Banco (AF-400). Dicha firma será seleccionada de acuerdo con los procedimientos del Banco (AF-200). Los costos relativos a los servicios de auditoría serán cubiertos con recursos del financiamiento.

VI. BENEFICIOS Y RIESGOS

- 6.1 **Beneficios e Impacto en el Desarrollo del Programa.** La operación contribuirá a fortalecer y generar credibilidad y confianza en las instituciones que participan en la gestión del gasto público, al mejorarse la calidad de los procesos de planificación- presupuesto, seguimiento, evaluación, rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información.
- 6.2 **Riesgos.** Entre los principales riesgos del Programa se destaca la inestabilidad política que viene atravesando Bolivia durante los últimos años. En el presente Bolivia cuenta con un gobierno de transición que terminará su mandato en enero del 2006. Se espera que el nuevo gobierno mantenga el compromiso político de continuar las acciones que se vienen llevando en el país para la mejora en la gestión. Los cambios constitucionales que pudieran generarse como consecuencia de la Asamblea Constituyente a ser realizada en 2006, constituyen otro factor de riesgo para la operación. Finalmente, los problemas de referendo de las autonomías nacionales también podrían generar riesgos en la sostenibilidad del Programa. Este riesgo se contrarresta con la estabilidad institucional del Ministerio de Hacienda en Bolivia quién, además, ha avanzado bastante en la implementación de actividades de fortalecimiento institucional a través de programas financiados por el Banco. El Programa contempla actividades de capacitación dirigidas a la DGP, lo cual fortalecerá su capacidad institucional y a otras entidades relacionadas a la gestión del gasto público lo que contribuirá a la consolidación y continuidad de los procesos de modernización en curso.

VII. ASPECTOS AMBIENTALES Y SOCIALES

- 7.1 Dada la naturaleza de las actividades a ser financiadas, este Programa no tiene impactos negativos sociales o ambientales. Sin embargo, el Programa tendrá un impacto indirecto positivo en el área social ya que permitirá mejorar la calidad del gasto público.

DESARROLLO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN BOLIVIA (BO-T1033)
MARCO LÓGICO

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Finalidad:			
Mejorar la calidad y eficacia del gasto público en Bolivia.	<p>A los 5 años de iniciada la ejecución de la CT Bolivia mejora la calificación de 12 indicadores del CFAA de desempeño de la gestión de finanzas públicas en Bolivia.</p> <p>La calificación de riesgo país es mejorada de significativa a moderada.</p>	<p>Evaluación sobre el cumplimiento de los indicadores de gestión de desempeño de la gestión de finanzas públicas en Bolivia (CFAA)</p> <p>Indicadores del CFFA “moderada”.</p>	Existe y se mantiene la estabilidad política e institucional
Propósito:			
Proveer a Bolivia de procedimientos, metodologías, y mecanismos de retroalimentación que mejoren la coordinación e integración del proceso presupuestario y avanzar en el desarrollo de un sistema de gestión por resultados.	<p>Al finalizar el Programa se contará con la Ley Marco de Presupuesto aprobada y reglamentada</p> <p>A la finalización del programa se contará con informaciones realistas sobre proyecciones fiscales (ingreso y gastos) evaluadas con grado “b” en el CFAA.</p> <p>A la finalización del Programa los sistemas de información de apoyo a la gestión del gasto (SISER, SISIN, SGP) permitirán el intercambio de informaciones para la toma de decisiones</p> <p>A la finalización del Programa las diferentes fases del proceso presupuestario se encontrarán ordenadas , coordinadas e integradas.</p>	<p>Ley Marco de Presupuesto y decreto reglamentario disponible.</p> <p>Indicador del desempeño “b” del CFAA 2004 para Ingreso Doméstico Agregado Comparado con Presupuesto Original. Línea de base “c”</p> <p>Verificación de los sistemas</p>	<p>Existe estabilidad del personal administrativo.</p> <p>Se aprueba la Ley Marco de Presupuesto</p>

DESARROLLO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN BOLIVIA (BO-T1033)
MARCO LÓGICO

Componentes			
1.Armonización de la normativa y capacitación	A los 12 meses de ejecución se contará con un compendio de normas presupuestarias que consolide en un sólo documento las normas vigentes y las que pudieran resultar de la aprobación de la Ley Marco de Presupuesto.	Compendio de normas disponible.	Voluntad e interés político de contar con un compendio de normas presupuestarias y de participar en las actividades de capacitación.
	A los 24 meses de ejecución 100% de las entidades responsables por el presupuesto contará con personal capacitado.	Registro de asistencia de los participantes. Evaluaciones de los participantes.	
2..Diseño del modelo de gestión por resultado y fortalecimiento del Organo Central	A los 24 meses de ejecución se habrán desarrollado e implementado metodologías e instrumentos que perfeccionen el proceso presupuestario, facilite la evaluación de desempeño y favorezca la transparencia.	Documento que contenga las nuevas metodologías disponible	Voluntad política para reasignar funciones, procesos, personal y presupuesto suficiente que garantice la sostenibilidad de los cambios propuestos por el proyecto.
	A los 18 meses de la ejecución 10 funcionarios y directivos realizaron su viaje de pasantía	Pasajes, registro de las personas que participaron en el intercambio de experiencia, informes de los ministerios en que el intercambio de experiencia tuvo lugar.	

DESARROLLO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN BOLIVIA (BO-T1033)
MARCO LÓGICO

3..Diseminación e implementación del sistema de Gestión por Resultados	<p>A los 24 meses de ejecución 100% de las entidades responsables por el presupuesto contará con personal capacitado.</p> <p>A los 12 meses se cuenta con una Pagina Web con contenidos del SGR</p> <p>A los x meses de ejecución se contará con x entidades pilotos implementado las nuevas herramientas de GPR.</p>	<p>Registro de asistentes y evaluación de las actividades de sensibilización por parte de los asistentes.</p> <p>Visita a la página Web.</p> <p>Visita in situ a las entidades piloto</p>	<p>Voluntad política de las instituciones para que sus funcionarios participen de los cursos de capacitación</p>
4.Gestión de la Información	<p>A los 24 meses de la ejecución la DGP contará con un sistema de informatización amigable que la articula y coordina con las entidades con competencia en evaluación de la gestión y permite la implantación del GPR .</p>	<p>Software desarrollado y disponible</p>	<p>Se cuenta con los equipos informáticos necesarios para instalar el nuevos sistema de informatización</p>
5..Evaluación del impacto sectorial	<p>Alos 30 meses de la ejecución se contará con una evaluación de impacto sectorial de las acciones implementadas por el Banco en las áreas de (i) integralidad y calidad del proceso presupuestario; (ii) integración de sistemas de administrativo-financiera en Administración Central y Gobiernos Subnacionales; (iii) control del gasto público; y (iv) medidas de incremento a la transparencia y combate a la corrupción</p>	<p>Informe de Evaluación disponible.</p>	<p>Existe voluntad e interés del gobierno de colaborar y brindar toda la información que sea necesaria para llevar adelante la evaluación de impacto sectorial.</p>
Actividades:			
<p>1.1. Asistencia técnica para el análisis y propuesta de reglamentación y armonización de la normativa.</p> <p>1.2. Desarrollo de eventos de capacitación para diseminar la normativa presupuestaria en las entidades de la administración pública central.</p>	<p>Propuesta de armonización elaborada</p> <p>Actividades de capacitación desarrolladas</p>	<p>Documento que contenga la propuesta de armonización</p> <p>Registro de los participantes</p>	

DESARROLLO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN BOLIVIA (BO-T1033)
MARCO LÓGICO

<p>2.1. Diseño de estructuras programáticas.</p> <p>2.2. Desarrollo de la vinculación de los POA y el Presupuesto.</p> <p>2.3. Desarrollo de indicadores de gestión.</p> <p>2.4. Desarrollo de los convenios de gestión.</p> <p>2.5. Desarrollo de la metodología para la evaluación de programas.</p>	<p>A los x meses de ejecución se contará con una propuesta que contenga: 1) diseño de estructuras programáticas, 2) vinculación de los POAs y presupuesto , 3) indicadores de gestión, 4) convenios de gestión, 5) metodologías de evaluación.</p>	<p>Propuesta disponible.</p>	
<p>2.6. Desarrollo de una propuesta de rediseño organizacional en el ámbito de control de gestión (inserción de la función gestión y evaluación de resultados en la Dirección General de Presupuesto (DGP), como ente macro rector), identificando: funciones, responsabilidades, recursos, y organización.</p>	<p>A los 15 meses de ejecución se contará con una propuesta de rediseño organizacional en el ámbito de control de la de la DGP.</p>	<p>Propuesta de rediseño organizacional aprobada</p>	
<p>2.7. Desarrollo de propuesta de flujos de procesos, carga de trabajo e información de la DGP en sus nuevas funciones, con el resto de las direcciones del Ministerio de Hacienda y demás entidades con que se relacione para el cumplimiento de las funciones que implique la gestión por resultados.</p>	<p>A los x meses de ejecución se contará con una propuesta de flujos de procesos, carga de trabajo e información de la DGP en sus nuevas funciones, con el resto de las direcciones del Ministerio de Hacienda y demás entidades con que se relacione para el cumplimiento de las funciones que implique la gestión por resultados</p>	<p>Propuesta de rediseño organizacional aprobada</p>	
<p>2.8. Eventos de capacitación para profesionales de la DGP con responsabilidades en el presupuesto y en la gestión por resultados de la DGP y otras entidades estructuradoras del sistema, tales como la Contraloría General de la República, Ministerio de la Presidencia, Ministerio de Desarrollo Sostenible, entre otras.</p>	<p>A los 24 meses de ejecución se habrá capacitado a x número de gente de la DGP, CGR, Ministerio de la Presidencia, MDS y otros.</p>	<p>Registro de asistentes y evaluación de las actividades de capacitación por los asistentes.</p>	
<p>2.9. Pasantías internacionales.</p>	<p>A los 18 meses del Programa 10 funcionarios y directivos.habrán realizado su pasantía.</p>	<p>Copia de los pasajes de avión, materiales recibidos durante la pasantía, etc</p>	
<p>2.10. Eventos para diseminación y generación de consensos.</p>	<p>A los x meses de la ejecución se habrán llevado a cabo 4 eventos para diseminación y generación de consensos.</p>	<p>Registro de los participantes de cada evento.</p>	
		<p>Materiales de difusión, aparición</p>	

DESARROLLO DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN BOLIVIA (BO-T1033)
MARCO LÓGICO

2.11. Seminario internacional en temas de presupuesto y gestión por resultados.	A los 15 meses de ejecución se habrá realizado el seminario internacional en presupuesto y gestión por resultados.	en los medios de prensa.	
3.1. Desarrollo de seis (6) eventos de capacitación en la aplicación de las metodologías para el Sistema de Gestión por Resultados.	A los 24 meses de ejecución se habrá realizado 6 eventos de capacitación en metodologías para el sistema de GPR.	Registro de participantes y evaluación de los participantes	
3.2. Desarrollo de una página Web con los contenidos del Sistema de Gestión por Resultados.	A los 12 meses estará disponible una página web con contenido de sistema de GPR.	Visita a la página Web.	
3.3. Elaboración y publicación de 500 guías metodológicas de planificación estratégica e indicadores de gestión.	A los 24 meses de ejecución del programa se habrán publicado 500 guías metodológicas de planificación estratégica e indicadores de gestión	Guías disponibles.	
3.4. Implementación de acciones en entidades piloto.	A los 24 meses de ejecución se habrá implementado el sistema de gestión por resultado en 6 entidades piloto.		
4.1. Desarrollo de un plan de informatización básico para la DGP.	A los 15 meses de ejecución se contará con un plan de informatización para la DGP.	Plan de informatización aprobado	
4.2. Diseño de un modelo de gestión de información (detallando todos los requerimientos de software y de hardware), que permitan una comunicación ágil entre las entidades y la DGP para efectos de la implantación del Sistema de Gestión por Resultados.	A los x meses de ejecución se contará con un modelo de gestión de con un sistema de informatización amigable que la articula y coordina con las entidades con competencia en evaluación de la gestión y permite la implantación del GPR	Documento que contenga el modelo de gestión aprobado	
5.1. Elaboración de la evaluación del impacto sectorial.	A los 30 meses de ejecución se contará con la evaluación de impacto sectorial.	Informe de evaluación.	

Presupuesto Detallado (en US\$)

	Número	Días	Precio día	Costo Unitario	BID	Contraparte Local	Total	%
1. Armonización de la normativa presupuestaria y capacitación					\$ 27,000	\$ 3,500	\$ 30,500	8.8%
Consultoría jurídica para armonización de la normativa y capacitación					\$ 27,000	\$ 3,500	\$ 30,500	8.8%
Consultoría Nacional	2	40	\$ 180	\$ 7,200	\$ 14,400	\$ -	\$ 14,400	4.2%
Logística para organización de eventos (7 de 2 días c/u de 30 personas c/u)	7			\$ 2,000	\$ 10,500	\$ 3,500	\$ 14,000	4.0%
Material	210			\$ 10	\$ 2,100	\$ -	\$ 2,100	0.6%
2. Diseño del modelo de gestión por resultados y fortalecimiento del Órgano Central					\$ 101,940	\$ 21,100	\$ 123,040	35.6%
Consultoría Desarrollo de Metodología					\$ 29,000	\$ -	\$ 29,000	8.4%
Consultoría Nacional	1	50	\$ 180	\$ 9,000	\$ 9,000	\$ -	\$ 9,000	2.6%
Consultoría Internacional	1	50	\$ 400	\$ 20,000	\$ 20,000	\$ -	\$ 20,000	5.8%
Eventos de capacitación, disseminación y generación de consensos					\$ 7,980	\$ 1,500	\$ 9,480	2.7%
Consultoría Nacional	1	6	\$ 180	\$ 1,080	\$ 1,080	\$ -	\$ 1,080	0.3%
Consultoría Internacional	1	6	\$ 400	\$ 2,400	\$ 2,400	\$ -	\$ 2,400	0.7%
Logística para organización de 2 eventos de 3 días c/u de 20 personas c/u	2			\$ 2,000	\$ 3,000	\$ 1,000	\$ 4,000	1.2%
Logística para organización de 4 eventos de 1 día c/u de 20/30 autoridades	4			\$ 500	\$ 1,500	\$ 500	\$ 2,000	0.6%
Seminario Experiencia Internacional					\$ 7,040	\$ -	\$ 7,040	2.0%
Consultor Internacional	2	3	\$ 500	\$ 1,500	\$ 3,000	\$ -	\$ 3,000	0.9%
Viáticos de los 2 panelistas invitados	2	3	\$ 140	\$ 420	\$ 840	\$ -	\$ 840	0.2%
Pasajes de los 2 panelistas invitados	2			\$ 600	\$ 1,200	\$ -	\$ 1,200	0.3%
Logística para organización del evento de 2 días y 200 participantes	1			\$ 2,000	\$ 2,000	\$ -	\$ 2,000	0.6%
Fortalecimiento del Ministerio de Hacienda					\$ 51,920	\$ -	\$ 51,920	15.0%
Consultoría Nacional	1	29	\$ 180	\$ 5,220	\$ 5,220	\$ -	\$ 5,220	1.5%
Consultoría Internacional	1	29	\$ 400	\$ 11,600	\$ 11,600	\$ -	\$ 11,600	3.4%
Consultoría Nacional	1	390	\$ 90	\$ 35,100	\$ 35,100	\$ -	\$ 35,100	10.1%
Pasantías					\$ 6,000	\$ 19,600	\$ 25,600	7.4%
Viáticos de los pasantes	10	14	\$ 140	\$ 1,960	\$ -	\$ 19,600	\$ 19,600	5.7%
Pasajes de los pasantes	10			\$ 600	\$ 6,000	\$ -	\$ 6,000	1.7%
3. Disseminación e Implementación del Sistema de Gestión por Resultados					\$ 38,920	\$ 3,500	\$ 42,420	12.3%
Eventos de Capacitación en la Aplicación de las Metodologías					\$ 18,620	\$ 3,500	\$ 22,120	4.0%
Consultoría Nacional	1	14	\$ 180	\$ 2,520	\$ 2,520	\$ -	\$ 2,520	0.7%
Consultoría Internacional	1	14	\$ 400	\$ 5,600	\$ 5,600	\$ -	\$ 5,600	1.6%
Logística para organización de eventos (7 de 3 día c/u de 20 personas c/u)	7			\$ 2,000	\$ 10,500	\$ 3,500	\$ 14,000	4.0%
Desarrollo Página Web					\$ 6,800	\$ -	\$ 6,800	0.6%
Desarrollo página Web				\$ 2,000	\$ 2,000	\$ -	\$ 2,000	0.6%
Mantenimiento página Web	12			\$ 400	\$ 4,800	\$ -	\$ 4,800	1.4%
Desarrollo de Guías Metodológicas de Planificación Estratégica y de Indicadores de Gestión					\$ 7,500	\$ -	\$ 7,500	0.4%
Consultoría Nacional para elaboración de guías	1	10	\$ 150	\$ 1,500	\$ 1,500	\$ -	\$ 1,500	0.4%
Diagramación				\$ 1,000	\$ 1,000	\$ -	\$ 1,000	0.3%
Edición y publicación	500			\$ 10	\$ 5,000	\$ -	\$ 5,000	1.4%
Apoyo a la Implementación de Acciones en Entidades Piloto					\$ 6,000	\$ -	\$ 6,000	1.7%
Consultoría Nacional	1	15	\$ 180	\$ 2,700	\$ 2,700	\$ -	\$ 2,700	0.8%
Consultoría Internacional	1	5	\$ 400	\$ 2,000	\$ 2,000	\$ -	\$ 2,000	0.6%
Pasaje del consultor internacional	1			\$ 600	\$ 600	\$ -	\$ 600	0.2%
Viáticos del consultor internacional	1	5	\$ 140	\$ 700	\$ 700	\$ -	\$ 700	0.2%
4. Gestión de la Información					\$ 60,600	\$ -	\$ 60,600	17.5%
Desarrollo y Apoyo a la Implementación de un Plan de Informatización Básico para la DGP					\$ 22,800	\$ -	\$ 22,800	6.6%
Consultor Nacional	1	10	\$ 180	\$ 1,800	\$ 1,800	\$ -	\$ 1,800	0.5%
Compra de Computadoras	12			\$ 1,500	\$ 18,000	\$ -	\$ 18,000	5.2%
Compra de Impresoras	6			\$ 500	\$ 3,000	\$ -	\$ 3,000	0.9%
Diseño de Modelo de Gestión de Información y Desarrollo Preliminar de Módulos de Integración de Sistemas Existente					\$ 37,800	\$ -	\$ 37,800	10.9%
Consultor Nacional	1	52	\$ 180	\$ 9,360	\$ 9,360	\$ -	\$ 9,360	2.7%
Consultor Internacional	1	54	\$ 450	\$ 24,300	\$ 24,300	\$ -	\$ 24,300	7.0%
Viáticos del consultor internacional	1	21	\$ 140	\$ 2,940	\$ 2,940	\$ -	\$ 2,940	0.8%
Pasaje del consultor internacional	1			\$ 1,200	\$ 1,200	\$ -	\$ 1,200	0.3%
5. Evaluación del Impacto Sectorial					\$ 17,040	\$ -	\$ 17,040	4.9%
Evaluación del Impacto Sectorial					\$ 17,040	\$ -	\$ 17,040	4.9%
Consultor Nacional	1	24	\$ 180	\$ 4,320	\$ 4,320	\$ -	\$ 4,320	1.2%
Consultor Internacional	1	24	\$ 400	\$ 9,600	\$ 9,600	\$ -	\$ 9,600	2.8%
Viáticos del consultor internacional	1	18	\$ 140	\$ 2,520	\$ 2,520	\$ -	\$ 2,520	0.7%
Pasajes del consultor internacional	1			\$ 600	\$ 600	\$ -	\$ 600	0.2%
Coordinación de la Coop. Técnica					\$ 44,800	\$ 8,000	\$ 52,800	15.3%
Coordinador Administrativo Financiero	1	32 meses		\$ 1,400	\$ 44,800	\$ -	\$ 44,800	12.9%
Apoyo administrativo	1	32 meses		\$ 250	\$ -	\$ 8,000	\$ 8,000	2.3%
Imprevistos					\$ 15,700	\$ -	\$ 15,700	4.5%
Auditoría					\$ 4,000	\$ -	\$ 4,000	1.2%
TOTAL					\$ 310,000	\$ 36,100	\$ 346,100	100%

BO-T1033

ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE NO CONSULTORÍA

N°	Descripción	Costo Actividad			Método de Adquisición	Revisión BID ¹	Fecha
		BID	LOCAL	TOTAL			
Bienes							
1	Compra de Computadoras (12)	\$ 18,000	\$ -	\$ 18,000	CP	ex ante	Sep-06
2	Compra de Impresoras (6)	\$ 3,000	\$ -	\$ 3,000	CP	ex ante	Sep-06
Total Bienes		\$ 21,000	\$ -	\$ 21,000			
Servicios de No Consultoría							
1	Viáticos y pasajes de los pasantes	\$ 6,000	\$ 19,600	\$ 25,600	CP	ex ante	Aug-06
2	Logística para organización de eventos (7 de 2 días c/u de 30 personas c/u, no incluye pasajes ni viáticos de los asistentes)	\$ 10,500	\$ 3,500	\$ 14,000	CP	ex ante	Jun-06
3	Material para eventos de capacitación sobre armonización normativa	\$ 2,100	\$ -	\$ 2,100	CP	ex ante	Jun-06
Total Servicios de No Consultoría		\$ 18,600	\$ 23,100	\$ 41,700			
TOTAL BIENES Y SERVICIOS DE NO CONSULTORÍA		\$ 39,600	\$ 23,100	\$ 62,700			

Notas:

¹ Sobre la base de la capacidad que demuestre el Organismo Ejecutor para la administración de adquisiciones y contrataciones se podrá cambiar la modalidad a revisión ex post

Método de adquisición
LPN: Licitación Pública Nacional
LPI: Licitación Pública Internacional
LIL: Licitación Internacional Limitada
LP: Licitación privada nacional
CP: Comparación de precios
CD: Compra directa
AD: Administración Directa
CAE: Contratación a través de Agencia Especializada
Ley Local: en los casos que el financiamiento es 100% con recursos de la contrapartida.

BO-T1033

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA

Nº	Descripción	Costo Actividad			Método de Selección	Revisión BID	Fecha
		BID	LOCAL	TOTAL			
Consultores Individuales							
1	Servicio de consultoría jurídica para armonización de la normativa y capacitación (cons. nacional)	\$ 14,400	\$ -	\$ 14,400	CI	ex ante	Mar-06
2	Servicio de consultoría para evaluación del Impacto Sectorial (cons. nacional)	\$ 4,320	\$ -	\$ 4,320	CI	ex ante	Feb-08
3	Servicio de consultoría para evaluación del Impacto Sectorial (cons. internacional)	\$ 12,720	\$ -	\$ 12,720	CI	ex ante	Feb-08
4	Servicio de consultoría para Plan de Informatización Básico (consultor informático nacional)	\$ 1,800	\$ -	\$ 1,800	CI	ex ante	Mar-06
5	Servicio de consultoría para Diseño de Modelo de Gestión de Información y Desarrollo preliminar de módulos de integración de sistemas (consultor informático nacional)	\$ 9,360	\$ -	\$ 9,360	CI	ex ante	Apr-06
6	Servicio de consultoría para Diseño de Modelo de Gestión de Información y Desarrollo preliminar de módulos de integración de sistemas (consultor informático internacional)	\$ 28,440	\$ -	\$ 28,440	CI	ex ante	May-06
7	Coordinador administrativo financiero	\$ 44,800	\$ -	\$ 44,800	CI	ex ante	Ene-06
Total Consultores Individuales		\$ 115,840	\$ -	\$ 115,840			
Firmas Consultoras							
1	Servicio de consultoría para el desarrollo actividades comp 2&3	\$ 134,860	\$ 5,000	\$ 139,860	SBCC	ex ante	May-06
Total Firmas Consultoras		\$ 134,860	\$ 5,000	\$ 139,860			
TOTAL CONSULTORÍAS		\$ 250,700	\$ 5,000	\$ 255,700			

Notas:

¹ Sobre la base de la capacidad que demuestre el Organismo Ejecutor para la administración de adquisiciones y contrataciones se podrá cambiar la modalidad a revisión ex post

Método de selección
SBCC: Selección basado en calidad y costo
SBC: Selección basada en calidad
SBPF: Selección basada en presupuesto fijo
SBMC: Selección basada en el menor costo
SCC: Selección basada en calificaciones de consult.
SD: Selección directa
CI: Consultor Individual
Ley Local: en los casos que el financiamiento es 100% con recursos de la contrapartida.