



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

3519 familias involucradas en la ejecución proyecto: **Programa Econegocios:** S/. 1,780,000 de ingresos brutos acumulados (2009-2012) por venta de fibra de alpaca, artesanías y cuyes. Incrementos de ingresos familiares de hasta 200%, S/. 750,000 del sistema financiero formal otorgados como líneas de crédito para campañas de acopio 2012-2013 de 02 asociaciones de alpaqueros y 01 asociación de castañeros. Asociatividad empresarial fortalecida: 48 redes empresariales, 02 asociaciones distritales, 01 cooperativa de productores agrarios de cacao, 01 central de productores de flores y follajes tropicales. **Programa Turismo:** S/. 328,00 de ingresos brutos acumulados (2009-2012) por turismo rural sostenible, 20 emprendimientos aptos para el reconocimiento de MINCETUR por buenas prácticas de Calidad Turística, Macro producto turístico Interoceánica promovido en Cusco, madre de Dios, Arequipa y Acre. 07 alianzas comerciales en proceso de consolidación. **Programa Conservación:** 10 áreas de conservación privada reconocidas por el Estado, 11,467.87 Ha conservadas por iniciativas privadas, 13,000 Ha priorizadas para la conservación por el GOREMAD, Conformación del Sistema de Conservación Regional. **Programa Gobernanza:** 126 funcionarios municipales, 344 líderes y 63 promotores locales capacitados, S/. 23,600,000 de financiamiento logrado por las mancomunidades "Apu Ausangate" y "Fronteriza de Tahuamanu", 09 municipalidades con documentos de gestión elaborados o actualizados.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Es importante destacar la gran amenaza que significa para el proyecto el avance de la minería informal. Se trata de una presión permanente donde se requiere de mucha vigilancia civil que acompañe los esfuerzos del Estado. La presión poblacional en torno a la carretera también se está convirtiendo en una potencial amenaza que deberá ser enfrentada con estrategias de planeación del desarrollo territorial y zonificación económica.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el último semestre se ha desarrollado el plan y estrategia de sostenibilidad de la iniciativa iSur, así como alianzas estratégicas orientadas a lograr la permanencia en el tiempo de los resultados alcanzados: Alianza con la Universidad Escuela Superior de Administración de Negocios - ESAN y Café y Cacao del Perú para la ejecución del proyecto: Desarrollo de Competencias Empresariales para el fortalecimiento de Emprendimientos en jóvenes Rurales en la Provincia de Tambopata, Región Madre de Dios; Alianza con el Programa Sierra Exportadora para el financiamiento de maestras categorizadoras, máquinas esquiladoras mecánicas, etc. para la campaña de acopio 2012 – 2013 de fibra de Alpaca. Alianza con la Cooperativa de Ahorro y Crédito San Pedro de Andahuaylas para aprobación de línea de crédito de S/ 300,000.00 para acopio, categorización y clasificación de fibra de alpaca para la Asociación de productores alpaqueros "Sr. de Ccoilluruti" de Ocongate y "Apu Pacha Tusán" de Marcapata, Alianza con el Programa Agroideas del Ministerio de Agricultura para el cofinanciamiento de los proyectos productivos del programa econegocios; Consolidación de las Mancomunidades Apu Ausangate y Fronteriza de Tahuamanu con 7'602,737.00 y 18'000,000.00 para proyectos educativos respectivamente. Principales retos para el próximo semestre: Consolidación de acciones orientadas a la sostenibilidad de los proyectos, ejecución del 2do año de los proyectos de econegocios, estrategia de salida, talleres de cierre y ejecución de 06 nuevos hitos planteados para el 2013.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Durante el Semestre se realizó una visita de inspección al programa que permitió validar las estrategias de sostenibilidad planteadas. Lo que queda como tarea importante a la par de concluir los sub proyectos de econegocios pendientes es realizar las tareas de sistematización y difusión.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Desarrollar emprendimientos productivos sostenibles, adecuados a la potencialidad del territorio y su población, fortaleciendo la capacidad de las comunidades locales de gestionar los procesos de cambio y desarrollo derivados del corredor vial.	P.11	2.419 familias beneficiadas en forma directa a través de los proyectos productivos aumentan su ingreso en un 20% en promedio	0			2419	3519	
						Feb 2013	Dic 2012	
	P.12	25 organizaciones (Municipios, comunidades, otras entidades públicas y privadas y empresas) participan activamente en los Núcleos de Desarrollo Local	0			25	140	
						Feb 2013	Dic 2012	
	P.13	3 Núcleos de Desarrollo Local están implantando nuevas iniciativas productivas en sus localidades de influencia	0			3	17	
Componente 1: Fortalecimiento de la governance local						Feb 2013	Dic 2012	
	P.14	30 comunidades y/o asociaciones desarrollan emprendimientos productivos sostenibles (incluidos turísticos y artesanales)	0			30	100	
						Feb 2013	Dic 2012	
	P.15	5 empresas cofinancian emprendimientos productivos en el marco de la conservación sostenible en colaboración con las comunidades, las cuales se involucran activamente en la gestión del negocio.	0			5	13	
						Feb 2013	Dic 2012	
	C1.11	300 líderes capacitados presentan en espacios de concertación fortalecidos por iSUR, opiniones o propuestas	0			300	408	En curso

Peso: 20% Clasificación: Satisfactorio		de acción orientadas al desarrollo productivo y la conservación en el territorio.					Feb 2013	Dic 2012	
	C1.12	60 promotores implementan acciones orientadas a promover la construcción de opiniones o propuestas de acción para el desarrollo productivo y la conservación en sus ámbitos de acción territorial.	0				60	113	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C1.13	12 acciones estratégicas para el mejoramiento de factores de competitividad del territorio, implementadas por las autoridades locales consolidadas.	0				12	26	En curso
							Ago 2011	Dic 2012	
	C1.14	10% de incremento de financiamiento comprometido por gobiernos regionales y locales para acciones de desarrollo productivo y conservación.	0				10	34.6	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C1.15	20% de incremento de la participación de las mujeres en la formulación de opiniones y propuestas de acción orientadas al desarrollo productivo y la conservación en el territorio, en los espacios de concertación fortalecidos por ISUR.	0				20	56	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C1.16	Una marca reconocida por actores de dos regiones como un elemento diferenciador del territorio.	0				1	1	Finalizado
							Feb 2013	Dic 2012	
Componente 2: Desarrollo de iniciativas productivas sostenibles Peso: 53% Clasificación: Muy Satisfactorio	C2.11	30 actores que reciben beneficios directos de los subproyectos	0				30	100	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C2.12	20% de incremento en los ingresos a partir de la implementación de los sub proyectos	0				20	25	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C2.13	15 emprendimientos turísticos han logrado los estándares de calidad y buenas prácticas de turismo sostenible, establecidos como metas en el Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.	0				15	40	Finalizado
							Ago 2012	Dic 2012	
	C2.14	10 proyectos autogestionados por actores locales	0				10	32	En curso
							Jun 2012	Dic 2012	
Componente 3: Gestión sostenible de la conservación de la biodiversidad Peso: 22% Clasificación: Satisfactorio	C3.11	8 áreas de conservación autogestionada (áreas de conservación regional, concesión o reconocimiento, solicitado voluntariamente, manejadas directamente por los titulares, concesionarios o gobiernos regionales)	0				8	14	En curso
							Feb 2012	Dic 2012	
	C3.12	Incremento del 10% de ingresos a partir de la implementación de planes de negocios en las áreas de conservación	0				10	100	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C3.13	100 familias reciben beneficios directos de las áreas de conservación.	0				100	408	En curso
							Feb 2012	Dic 2012	
	C3.14	8,000 hectáreas conservadas a través de los subproyectos apoyados.	0				8000	11467	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
Componente 4: Monitoreo, lecciones aprendidas y difusión Peso: 5% Clasificación: Satisfactorio	C4.11	10% de actores que participaron en los procesos de reflexión e identificación de lecciones aprendidas.	0				10	10.58	En curso
							Feb 2012	Dic 2012	
	C4.12	100% de familias beneficiadas recibieron información sobre los resultados e impacto del proyecto.	0				100	104.9	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C4.13	30 actores (municipios, comunidades, otras entidades públicas y privadas y empresas, asociaciones de productores) recibieron información sobre los resultados e impacto del proyecto.	0				30	140	En curso
							Feb 2013	Dic 2012	
	C4.14	Al menos 3 acciones por subproyecto, implementadas a partir del análisis de los resultados del monitoreo del proyecto.	0				3	25	En curso
							Feb 2012	Dic 2012	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado	
H0	Condiciones Previas	5	Ago 2009	5	Abr 2009	Logrado
H1	Al menos 1 alianzas estratégicas generadas entre productores y empresarios, en las que se logra la mejora en ventas de los productos en el contexto del mercado justo.	1	Dic 2009	1	Ene 2010	Logrado tarde
H2	[*] Al menos 3 practicas productivas mejoradas en cuanto a técnicas, mejoramiento genético (en el caso de animales) y a nivel socio-ambiental.	3	Dic 2009	3	Nov 2009	Logrado
H3	Al menos 4 expedientes técnicos presentados a las entidades correspondientes.	4	Dic 2009	4	Ene 2010	Logrado tarde
H4	Al menos 2 planes de manejo aprobados por las entidades correspondientes. Hito Reprogramado	2	Mar 2010	2	May 2010	Logrado tarde
H6	Estrategia para la definición e implementación de marca de calidad iSur desarrollada. Hito Reprogramado	1	May 2010	1	Sep 2010	Logrado tarde
H7	Al menos 6 acciones estratégicas para el mejoramiento de factores de competitividad del territorio implementadas por las autoridades locales.	6	Jun 2010	10	Jun 2010	Logrado
H5	Un sistema de monitoreo de resultados e impactos diseñado e implementado. Hito Reprogramado	1	Jul 2010	1	Mar 2011	Logrado tarde
H9	Al menos 3 operaciones turísticas mejoran sus estándares socio-ambientales en la Selva Baja.	3	Jul 2010	3	Ago 2010	Logrado tarde
H19	1 estrategia de fortalecimiento de capacidades en los gobiernos locales cuenta con: i) estructura temática y metodológica, ii) temporalidad para su implementación en 2 espacios territoriales	1	Nov 2010	1	Nov 2010	Logrado tarde
H10	Al menos 6 planes de negocio elaborados.	6	Dic 2010	6	Feb 2011	Logrado tarde
H11	[*] Al menos 3 negocios han logrado consolidar su participación en el mercado mejorando la producción y las ventas (en el marco de estándares socio-ambientales y mercado justo).	3	Dic 2010	3	Dic 2010	Logrado
H12	Al menos 2 productos turísticos con estándares socio-ambientales desarrollados en los Altos Andes.	2	Dic 2010	2	Dic 2010	Logrado
H20	15 instancias de concertación en 2 espacios territoriales cuentan con un diagnostico de su accionar a nivel territorial y la estrategia para su fortalecimiento diseñada	15	Ene 2011	15	Feb 2011	Logrado tarde
H21	Plan de promoción de Macro Producto Turístico diseñado	1	Feb 2011	1	Feb 2011	Logrado
H27	6 herramientas de promoción on line de emprendimientos de turismo del proyecto Tambopata diseñadas e implementadas, son conocidas por los socios titulares de los emprendimientos.	6	Mar 2011	6	May 2011	Logrado tarde
H23	[*] 2 planes de desarrollo turístico municipal diseñados y validados	2	Jul 2011	3	Jun 2011	Logrado
H28	Mancomunidad Apo Ausangate cuenta con al menos 1 instrumento de gestión diseñado	1	Sep 2011	1	Sep 2011	Logrado
H15	Al menos 3 derechos otorgados por las autoridades correspondientes	3	Dic 2011	3	Ene 2012	Logrado tarde
H16	[*] Al menos 1 producto turístico con estándares socio-ambientales desarrollado en los la Selva Alta.	1	Dic 2011	3	Nov 2011	Logrado
H29	[*] Al menos 3 alianzas estratégicas generadas entre productores y empresarios	3	Dic 2011	3	Dic 2011	Logrado
H17	Al menos 2 negocios han logrado consolidar su participación en el mercado mejorando la producción y las ventas (en el marco de estándares socio-ambientales y mercado justo).	2	Jul 2012	2	Jun 2012	Logrado

H24	20 emprendimientos turísticos fortalecidos por iSur se encuentran aptos para solicitar el reconocimiento de MINCETUR	20	Jul 2012	20	Jul 2012	Logrado
H25	30 personas poseen conocimientos y habilidades para la gestión y sostenibilidad del manejo del territorio	30	Dic 2012	30	Dic 2012	Logrado
H26	2 iniciativas auto gestionadas por actores locales	2	Dic 2012	2	Dic 2012	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Se desarrollan de actividades incompatibles con la conservación	Alto	Fortalecer la institucionalidad y la formalización en el eje de la vía, a través de la presencia más constante del Estado y de la creación de oportunidades sostenibles que compitan con las insostenibles.	Project Assistant
2. Las políticas de entidades estatales, Ministerio del Ambiente, Ministerio de agricultura o COFOPRI, que han tenido reestructuraciones en el último año que está implicando que los procesos de declaración de áreas de conservación (privadas, comunales, municipales o regionales) se demoren debido a cambios de las políticas de estas instituciones y además por las propuestas de cambios en leyes y reglamentos.	Bajo	Constante actualización sobre las políticas nacionales y regionales referente a procesos de creación y manejo de áreas de conservación. Generación de alianzas con organizaciones no gubernamentales que tradicionalmente vienen aportando a facilitar los procesos en el Estado. Como alternativa re-direccionar el accionar fortaleciendo procesos desde la sociedad civil y desde los gobiernos locales para asegurar la conservación de áreas prioritarias a nivel local y regional.	Project Assistant

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 11 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 5 **RIESGOS MITIGADOS:** 4**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD****Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO***[No se reportaron factores para este período]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

La Asociación Odebrecht Perú cuenta con una estrategia y plan de sostenibilidad diseñada de manera conjunta con el equipo técnico, los aliados estratégicos y los socios locales (beneficiarios) en el último semestre del 2012. Actualmente se viene trabajando en su implementación a partir de la puesta en marcha de acciones orientadas al empoderamiento de las organizaciones para fortalecer sus capacidades de gestión de la producción, promoción y comercialización de los productos y servicios que vienen desarrollando a partir de una adecuada articulación al mercado y a las organizaciones/ instituciones que a nivel local y/o nacional contribuyan al desarrollo de sus negocios. Aspectos importantes a resaltar en este proceso es el acercamiento a las instituciones financieras, logrando ser sujetos de crédito con aprobación de hasta S/. 350,000.00 como línea de crédito para sus organizaciones y la alianza estratégica con Agroldeas para el cofinanciamiento que acciones orientadas a la sostenibilidad de los subproyectos del programa de econegocios.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La unidad ejecutora debe contemplar la implementación de una estrategia de salida, así como planes de cierre (talleres, eventos de cierre de proyectos) convocando al conjunto de actores beneficiarios, aliados estratégicos, socios empresariales, fuentes cooperantes e instituciones pares.	Implementation	Benavides Fallaque, Jannet Patricia
2. La institución ejecutora debe asumir compromisos reales con acciones y presupuesto definidos para la implementación del plan y estrategia de sostenibilidad, siendo la sostenibilidad un elemento a ser promovido de manera permanente durante todo el tiempo de vida de los proyectos, esta debe ser consolidada en el último año de ejecución con una clara estrategia de salida de la unidad ejecutora.	Sustainability	Benavides Fallaque, Jannet Patricia
3. Los riesgos del proyecto deben ser contemplados durante la ejecución del mismo de manera que se tenga en cuenta las acciones orientadas a mitigarlos o a cambiar su estado de vigencia y que fueron planteadas al inicio del proyecto como parte de su diseño. La no gestión de los riesgos contemplados puede afectar el logro de los resultados esperados.	Risk	Benavides Fallaque, Jannet Patricia