

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID	Alineado		
Programa de préstamos	i) Apoyo a países pequeños y vulnerables, ii) Préstamos para la reducción de pobreza y promoción de la equidad, iii) Préstamos en apoyo a iniciativas de cambio climático, energía renovable y sostenibilidad ambiental.		
Metas regionales de desarrollo	Porcentaje de viviendas con suministro eléctrico.		
Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)	i) Porcentaje de generación de energía de fuentes con baja emisión de carbono sobre generación total de energía financiada por el BID, ii) Km de líneas de transmisión y distribución de electricidad instaladas y mejoradas.		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país	Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2596	i) Fortalecimiento del marco institucional del mercado eléctrico, ii) Incremento de la generación eléctrica a través de fuentes renovables.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2756	El proyecto está incluido en el Programa de País del 2014.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	8.6		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	9.2	33.33%	10
3.1 Diagnóstico del Programa	3.0		
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas	4.0		
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados	2.2		
4. Análisis económico ex ante	8.5	33.33%	10
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Effectividad o Análisis Económico General	4.0		
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados	0.0		
4.3 Costos Identificados y Cuantificados	1.5		
4.4 Supuestos Razonables	1.5		
4.5 Análisis de Sensibilidad	1.5		
5. Evaluación y seguimiento	8.2	33.33%	10
5.1 Mecanismos de Monitoreo	1.3		
5.2 Plan de Evaluación	7.0		
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación			
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*	Medio		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad	Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales	Sí		
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación	Sí		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	C		
IV. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales			
Fiduciarios (criterios de VPC/PDP)			
No-Fiduciarios			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género	Sí	La operación llevará acabo una evaluación de impacto para medir el aumento del tiempo que las mujeres dedican a actividades productivas en el hogar como consecuencia de tener electricidad en la vivienda. Así, se genera conocimiento que se puede utilizar en otras operaciones similares.	
Trabajo			
Medio ambiente	Sí	El proyecto fortalecerá la capacidad institucional de la OER para la selección de alternativas de fuentes energéticas.	
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Sí	Se apoyó a la OER durante la ejecución de PN0150, etapa previa a este programa. Durante ese tiempo, la OER desarrolló capacidad de ejecución y superó dificultades iniciales.	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.	Sí	La evaluación de impacto se concentrará en hallar cuáles son los impactos socioeconómicos de la electrificación rural en poblaciones indígenas de zonas remotas de Panamá.	

El POD presenta los problemas que el proyecto enfrentará. Se incluyen las magnitudes de los problemas y los factores que contribuyen a ellos, que están basados en evidencia empírica. Las intervenciones propuestas están vinculadas con los problemas que se han identificado en el diagnóstico.

La matriz de resultados tiene lógica vertical. Se presentan indicadores de impacto. No todos los indicadores son SMART, ya que algunos no son específicos por no presentar el periodo de tiempo al cual se refieren. Si bien todos los indicadores tienen metas y fuentes de información, los indicadores de impacto II no tienen líneas de base.

Con respecto a los indicadores de resultados de los componentes I y II, no es claro si los indicadores se medirán por proyecto o se sacará un promedio de todas las viviendas, escuelas, o centros de salud beneficiados. No todos los indicadores de resultados son SMART ya que algunos no son específicos.

Con excepción del Componente III todos los indicadores de producto son SMART. Los indicadores del Componente III no son SMART ya que no son específicos. Todos los indicadores de resultado y producto tienen metas y fuentes de información.

El proyecto se analizó utilizando un análisis costo-beneficio. Se especificó cuáles fueron los costos económicos incluidos en el análisis. Con respecto a los beneficios no hay claridad de cómo se estimó la curva de demanda y el beneficio correspondiente a los recursos liberados con el proyecto. Se presenta un análisis de sensibilidad y los supuestos utilizados.

El proyecto tiene un plan de evaluación y monitoreo. El plan de monitoreo no incluye en su plan de trabajo la recopilación de información para los indicadores de producto y tampoco se indica cuánto costará esta actividad. El plan de evaluación sigue las guías del DEM. La operación se evaluará utilizando una evaluación de impacto.