

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PARAGUAY

PROYECTO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE CENSO Y ENCUESTAS AGROPECUARIAS

(PR-L1147)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Gonzalo Muñoz (CSD/RND) Jefe de Equipo; Alvaro García Negro (RND/CPR) Co-Jefe de Equipo; Héctor Valdés Conroy (CSD/RND); Fernando Glasman (VPC/FMP); Jorge Luis González (VPC/FMP); Jose Antonio Mejía Guerra (IFD/ICS); Alejandro Quijada (CSC/CPR); Rodolfo Tello (VPS/ESG); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Jennifer Doherty (CSD/CCS); Carolina Vera (CSC/CPR) y Elizabeth Chávez (CSD/RND).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO.....	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, Problemática y Justificación	2
B. Objetivos, Componentes y Costo.....	8
C. Indicadores Claves de Resultados.....	10
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	11
A. Instrumentos de Financiamiento	11
B. Riesgos Ambientales y Sociales	12
C. Riesgos Fiduciarios	13
D. Otros Riesgos del Proyecto	13
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	13
A. Resumen de los Arreglos de Implementación.....	13
B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados.....	15

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS
REQUERIDOS (EER)
1. Plan de Ejecución Plurianual (PEP) y Plan Operativo Anual (POA)
2. Plan de Monitoreo y Evaluación
3. Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS)
4. Plan de Adquisiciones
OPCIONALES (EEO)
1. Análisis Económico del Proyecto
2. Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI)
3. Reglamento Operativo del Programa (ROP)
4. Informe Técnico de Censo y Encuestas
5. Consulta Pública con Usuarios y Productores de Datos
6. Consulta Pública con la Organización Nacional de los Pueblos Indígenas (ONPI)
7. Referencias Bibliográficas
8. Análisis Socio Cultural (ASC)

ABREVIATURAS	
ALC	América Latina y el Caribe
ASC	Análisis Socio Cultural
BM	Banco Mundial
BPR	Programa de Bienes Públicos Regionales
CAA	Consejo Asesor Agrario
CAM	Programa para el Censo Agropecuario Mundial
CAN	Censo Agrario Nacional
CAPI	<i>Computer Assisted Personal Interviewing</i>
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CO	Capital Ordinario
DCEA	Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias
DGEEC	Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos
DGP	Dirección General de Planificación
DINCAP	Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos
EFA	Estados Financieros Auditados
ENDE	Estrategia Nacional de Desarrollo Estadístico
FAO	<i>Food and Agriculture Organization of the United Nations</i>
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
PA	Plan de Adquisiciones
PAPI	<i>Pen-And-Paper Interviewing</i>
PDA	Dispositivos Móviles de Captura
PEP	Plan de Ejecución Plurianual
PGAS	Programa de Gestión Ambiental y Social
PIB	Producto Interno Bruto
POA	Plan Operativo Anual
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SECI	Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional
UNSC	<i>United Nations Security Council</i>

RESUMEN DEL PROYECTO
PARAGUAY
PROYECTO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE CENSO Y ENCUESTAS AGROPECUARIAS
(PR-L1147)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario: República del Paraguay			Facilidad de Financiamiento Flexible ^(a)	
			Plazo de amortización:	24 años
Organismo Ejecutor: La República de Paraguay, a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)			Período de desembolso:	5 años
Fuente	Monto (US\$)	%	Período de gracia:	6 años ^(b)
BID Capital Ordinario (CO):	15.000.000	100	Tasa de interés:	Basada en LIBOR
			Comisión de crédito:	(c)
			Comisión de inspección y vigilancia:	(c)
Total:	15.000.000	100	Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25 años ^(d)
			Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América con cargo al CO
Esquema del Proyecto				
Objetivo del proyecto/descripción: Contribuir a mejorar la disponibilidad y calidad de la información agraria en el país, con el fin de apoyar la toma de decisiones de agentes públicos y privados.				
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: (i) que se haya constituido la Unidad Ejecutora del Programa (UEP) en los términos acordados con el Banco; y (ii) que el prestatario haya presentado, a satisfacción del Banco, evidencia de la entrada en vigencia del Reglamento Operativo del Programa (ROP) (¶3.4).				
Condiciones contractuales especiales de ejecución: El proyecto será ejecutado de acuerdo con las provisiones contractuales sobre temas ambientales, sociales, de salud y seguridad definidos en la sección de requisitos legales del Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS), incluyendo el Anexo B.				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna				
Alineación Estratégica				
Desafíos ^(e) :	SI	<input type="checkbox"/>	PI	<input type="checkbox"/>
Temas Transversales ^(f) :	GD	<input checked="" type="checkbox"/>	CC	<input checked="" type="checkbox"/>

(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

(d) La VPP original podrá ser menor de acuerdo con la fecha de firma del contrato de préstamo.

(e) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

(f) GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, Problemática y Justificación

- 1.1 El sector agropecuario es uno de los sectores claves en la economía paraguaya, tanto por su aporte al Producto Interno Bruto (PIB), 25% anual en promedio para el período 2004-2016; como por su participación en el empleo, 30% anual en promedio durante el mismo periodo. Además, el sector ha crecido a una tasa promedio anual de 5,7% entre 2004 y 2016. A la par de este crecimiento, las exportaciones del sector han tenido un incremento significativo en la última década y representan 60% del valor total de exportaciones en 2016¹.
- 1.2 Este buen desempeño del sector se ha dado en un contexto de una estructura productiva dual. Por un lado, destaca el acelerado crecimiento de algunos rubros, entre los cuales sobresale la soja que contribuyó con un 57% del crecimiento del PIB agrícola entre 2004 y 2016. Según el último Censo Agrario Nacional (CAN) de Paraguay, realizado en 2008, la producción de soja y ganadería se concentran en predios de productores con superficies mayores a las 500 hectáreas. En contraste, de acuerdo a datos de encuestas, el ingreso anual agropecuario de fincas de la agricultura familiar (menores a 50 hectáreas, que representan 96% del total de fincas según CAN 2008), dedicadas a los cultivos de sésamo, mandioca, caña de azúcar y maíz entre otros, disminuyó de US\$3.121 en 1991 a solamente US\$981 en 2013 ([Willi, P., 1991; A-Fines y GIZ, 2014](#))². Para mantener el buen desempeño agregado del sector y mejorar los ingresos agropecuarios de las familias rurales de Paraguay, estudios recientes señalan la necesidad de mejorar la productividad sectorial a través de intervenciones que promuevan el uso de mejores tecnologías entre pequeños productores, induzcan a una mayor diversificación de la producción y aplicación de sistemas de producción que ayuden a manejar mejor los riesgos climáticos, entre otros ([Nin-Pratt, A. et al., 2016](#)).
- 1.3 Dichas recomendaciones son el resultado del análisis de estadísticas oficiales existentes. Sin embargo, los tomadores de decisión requieren contar con información actualizada y robusta que les permita actuar con mayor precisión en el diseño y/o implementación de instrumentos de políticas públicas y/o de inversión privada. Asimismo, los impactos de diferentes intervenciones solo se pueden medir y evaluar eficazmente si se dispone de estadísticas apropiadas. En ese sentido, entre otras, se requieren estadísticas sobre el uso de las tierras, los factores de producción agropecuaria, y las situaciones económicas y sociales predominantes a que se enfrentan los productores. Por otro lado, gran parte de la desigualdad de ingresos que se observa en América Latina y el Caribe (ALC) está dada por características tales como raza, lugar de nacimiento, nivel de educación de los padres, género y orientación sexual. Existen estudios de caso que sugieren que los beneficios de tener información son mucho mayores que los costes de generarla. Por ejemplo, Bruce Gardner revisó la literatura que cuantifica el valor de la información sobre el mercado agrícola para los responsables de la toma de decisiones privadas, y el valor de la información para los responsables de la toma

¹ Fuente Banco Central del Paraguay.

² Ver [EEO-7](#) para Referencias Bibliográficas completas.

de decisiones públicas con respecto a reformas políticas referidas al comercio y a las inversiones en investigación y desarrollo en los EEUU ([Gardner, 2004](#)). El estudio confirma los beneficios netos que la disponibilidad de información significa para los responsables de la toma de decisiones.

- 1.4 Las necesidades de datos del sector agropecuario son muy amplias e incluyen información sobre la estructura y la administración de la explotación agropecuaria, la producción y los insumos agropecuarios, el consumo de alimentos, los ingresos y gastos de los hogares, la igualdad de género, la mano de obra y los precios agrícolas. También existe una creciente demanda de datos agroambientales básicos sobre emisiones de gases de efecto invernadero y de amoníaco, con miras a mejorar los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero. Todos estos datos pueden provenir de censos agropecuarios, sondeos agrícolas, censos y encuestas de población, registros administrativos y otras fuentes.
- 1.5 Un censo agropecuario es una operación estadística dirigida a recoger, procesar y difundir datos sobre la estructura del sector agropecuario de todo un país o de una parte importante de este. Los objetivos básicos de los censos agropecuarios según el Programa para el Censo Agropecuario Mundial 2020 (CAM 2020) ([FAO 2015](#)) son: (i) recopilar datos sobre la estructura agrícola, especialmente de las unidades administrativas pequeñas, y permitir clasificaciones cruzadas detalladas; (ii) suministrar datos que sirvan de punto de referencia para las estadísticas agropecuarias continuas y su reconciliación; y (iii) proporcionar marcos que sirvan para encuestas agropecuarias por muestreo.
- 1.6 En un sistema integrado de estadísticas agropecuarias, el censo agropecuario proporciona: (i) un conjunto integrado de datos sobre el sector agropecuario, que son necesarios para el proceso de adopción de decisiones en materia de alimentación, agricultura y desarrollo rural; y (ii) marcos de muestreo para las encuestas, que se llevan a cabo con más frecuencia con el fin de recolectar datos más detallados y oportunos. Asimismo, debe estar basado en el cumplimiento de los estándares de calidad necesaria y prever la difusión de la información, de manera de satisfacer la demanda de información de los sectores público y privado.
- 1.7 El documento “Estrategia Global para el Mejoramiento de las Estadísticas Agropecuarias y Rurales” ([BM, UNSD, FAO 2010](#)), fue publicado después de un proceso de consulta que incluyó Oficinas Nacionales de Estadística, Ministerios de Agricultura, recomendaciones del *United Nations Security Council* (UNSC), expertos y académicos y foros “on line”. En sus postulados y recomendaciones la “Estrategia” además de identificar y señalar las limitaciones en la producción de datos estadísticos para el sector agropecuario, plantea la necesidad de la ampliación del espectro conceptual de las estadísticas agropecuarias y rurales. Las mismas que deben ser más abarcativas considerando por ejemplo aspectos referentes a la población y los hogares rurales, los sectores pesquero y forestal, entre otros.
- 1.8 En este contexto, algunos países de la región (entre los cuales se encuentra Paraguay) implementaron el Programa de Bienes Públicos Regionales (BPR) del BID (ATN/OC-14750-RG) para desarrollar un marco conceptual y metodológico común y consensuado, basado en criterios técnicos y prácticos a fin de impulsar la producción de estadísticas agropecuarias y rurales de manera sostenibles en

el tiempo. Dicho BPR denominado “Metodología para la Implementación de Sistemas Estadísticos Agropecuarios en ALC”, inició con un diagnóstico³ sobre la capacidad para producir y difundir estadísticas agropecuarias y rurales considerando aspectos del marco legal, la coordinación dentro del sistema estadístico nacional, los recursos financieros y humanos, la infraestructura y el equipamiento disponible, así como el tipo y calidad de los datos. Incluyó también la identificación de las demandas nacionales junto a los procedimientos para la generación y/o compilación de los datos y formas de difusión.

- 1.9 Los resultados del diagnóstico del BPR, ubican a Paraguay⁴ en el Grupo 2 de 4 grupos, siendo el Grupo 1 el de países “más débiles” y el Grupo 4 el de “países más fuertes”. En el Grupo 2 “países intermedios a débiles” se encuentran también: El Salvador, Belice, República Dominicana y St. Lucia. De acuerdo con dicho diagnóstico, las principales limitantes de las estadísticas agropecuarias de Paraguay son: la debilidad institucional por la escasez de recursos tanto humanos (fundamentalmente capacitados) como materiales (infraestructura física) y débiles métodos y prácticas utilizadas. A éstas se le suma la falta de coordinación al interior del sistema estadístico nacional y la falta de conciencia de la calidad de los datos⁵ (ver detalle en Cuadro 1).

Cuadro 1. Limitantes de las estadísticas agropecuarias de Paraguay

Limitación Dominante	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo de transporte para las actividades de campo • Metodología sólida implementada para encuestas agropecuarias • Desarrollo y actualización de marcos muestrales
Limitación Significativa	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personal profesional en las oficinas principales para las actividades estadísticas • Número de personal profesional en campo para las actividades estadísticas • Habilidades técnicas del personal estadístico disponible • <i>Hardware</i> de tecnologías de la información actualizado • <i>Software</i> de tecnologías de la información actualizado • Falta de disponibilidad de fondos para actividades estadísticas planeadas orientadas a campo • Coordinación interinstitucional
Limitación Relevante	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personal de apoyo en campo para las actividades estadísticas • Equipo de oficina (teléfono, internet, mobiliario de oficina) • Rotación de personal profesional • Agotamiento de las fuentes de información

³ La evaluación estuvo basada en las respuestas a un cuestionario estándar auto administrado, enviado a los países, articulado sobre la base de 223 ítems, agrupados en 23 elementos agrupados en cuatro dimensiones a partir de las cuales se elaboró un perfil país a modo de línea de base.

⁴ En una escala de 0-100, Paraguay obtuvo 28 puntos, solo superando a la Argentina (21) y Venezuela (14) en un grupo de 13 países de ALC, donde el promedio fue de 45 y el mayor puntaje lo obtuvo México (82) seguido por Brasil (71). Entre los ítems con menor puntaje cabe destacar: (i) coordinación del Sistema Estadístico, visión estratégica y planificación, y recursos humanos capacitados, calificaron 0; (ii) tecnologías de recolección de datos con 9; y (iii) conciencia de la calidad con 23.

⁵ Diagnóstico sobre las capacidades instaladas en los países de ALC para la producción y difusión de estadísticas agropecuarias rurales, Miguel Galmés, ATN/OC-14750-RG BID.

- 1.10 El marco regulatorio vigente en Paraguay ubica la producción de estadísticas agropecuarias en el Ministerio de Agricultura,⁶ tal como sucede en otros países dentro y fuera de la región, como es el caso de Francia, Uruguay, India y los Estados Unidos de América. La base legal para las actividades estadísticas se organiza sobre dos leyes principales: el Decreto Ley 11.126 del año 1942 el cual reorganiza la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) y le otorga facultades para que la misma ejerza “la dirección técnica sobre todo trabajo estadístico” y la Ley 81 del año 1992, que designa a la Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias (DCEA) como la agencia ejecutiva encargada de elaborar y mantener actualizadas las estadísticas del ámbito agrario a cuyos efectos deberá levantar periódicamente el Censo Agropecuario Nacional. Por otro lado, se ha formulado en el país una Estrategia Nacional de Desarrollo Estadístico (ENDE) de acuerdo con los postulados de la iniciativa de París 21⁷, sin embargo, no existe una coordinación plena en el sector estadístico, como así tampoco una institución con el mandato legal para que lidere y coordine el proceso de elaboración de estadísticas en los diferentes sectores e instituciones.
- 1.11 El último censo agropecuario realizado en el Paraguay fue efectuado durante el año 2008, el quinto en la historia del país desde 1944. Ha transcurrido una década desde el último censo y la información del CAN 2008 ya no refleja la realidad actual del país. Además, el mismo no cuenta con datos que permitan evaluar la calidad (tasas de omisión y de no respuesta); tampoco existen datos de solicitudes de información clasificada por tipo de usuario o del uso que le hayan dado a la información. Sin embargo, se conoce que algunos usuarios cuestionaron la confiabilidad de los datos por el trabajo de campo y su procesamiento. Por otro lado, la información no está diferenciada por área temática: generó e indígenas. El país no dispone de un sistema de encuestas periódicas confiables que puedan dar seguimiento y monitorear las tendencias con posterioridad al período inter censal anterior (1991-2008). Los datos de expansión de la superficie sembrada con cultivos anuales, la deforestación, junto a la presencia de nuevos actores y el desarrollo de modelos productivos empresariales basados en incorporación de tecnología y nuevas formas de organización de la producción, entre otros, necesitan ser cuantificados.
- 1.12 La DCEA es la dependencia del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) encargada de “elaborar y mantener actualizadas las estadísticas del ámbito agrario”, a cuyo efecto deberá levantar periódicamente el censo agropecuario nacional”⁸. Un diagnóstico preliminar de la estructura organizativa y financiera actual de la DCEA muestra que la misma presenta deficiencias en: (i) recursos humanos técnicos, tanto en cantidad como en nivel de actualización, que permita implementar sus tareas utilizando tecnologías y métodos estadísticos de punta (de los 39 funcionarios de la DCEA, solo 15 son profesionales y de ellos 50% con baja capacitación o desactualizados en todos los procedimientos censales); (ii) equipamiento y materiales (100% de los equipos informáticos en estado de obsolescencia y 80% del parque automotor se ha reducido en los últimos 5 años); y (iii) en planificación estratégica de recolección de información con base en

⁶ Ley No. 81/92 de 22 de diciembre de 1992, que establece la Estructura Orgánica y Funcional del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

⁷ El Consorcio de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo XXI (PARIS21), establecido en 1999, promueve un mejor uso y producción de estadísticas en todo el mundo en desarrollo.

⁸ (Art. 8º de la Ley N.º 81/92).

métodos estadísticos. Las estimaciones de producción agropecuaria que realiza anualmente la DCEA se derivan de datos provistos por informantes calificados, lo cual constituye una información poco precisa y confiable. En este sentido, en un proceso de toma de decisiones y formulación de políticas el MAG; en particular la Dirección General de Planificación (DGP)⁹ que tiene a su cargo funciones de planificación, seguimiento, coordinación y evaluación; y otras instancias públicas y privadas se beneficiarían de contar con una DCEA fortalecida técnica y administrativamente.

- 1.13 La necesidad de fortalecer los sistemas nacionales de estadísticas agropecuarias surge claramente a partir de los diagnósticos antes mencionados. Tal fortalecimiento implica no sólo tener una mayor información disponible, sino también mejorar su oportunidad y calidad de una manera costo-efectiva. La adopción de tecnologías modernas de información es un factor clave para lograr dichos objetivos, pues sus beneficios en términos de calidad y eficiencia económica han sido demostrados en otros países. Un ejemplo de ello es el uso de Dispositivos Móviles de Captura (PDA, por sus siglas en inglés) en el levantamiento de encuestas y censos, conocido como método “CAPI” (*Computer-Assisted Personal Interviewing*), en lugar de utilizar cuestionarios impresos en papel, conocido como método “PAPI” (*Pen-And-Paper Interviewing*). Confiabilidad, precisión, oportunidad, accesibilidad, y coherencia son todos indicadores de calidad de censos que se ven mejorados con el uso de estas nuevas tecnologías ([Baker et al, 1995](#); [Caeyers et al., 2011](#); [Seligson y Moreno Morales, 2015](#); [Benstead et al., 2017](#)).
- 1.14 **Experiencia del Banco.** Desde el año 2007 el Banco aprobó una serie de préstamos de inversión para el apoyo a censos y el fortalecimiento de sistemas de estadísticas, entre los cuales se destacan: Programa de Apoyo al Censo Económico (1918/BL-PR); Programa de Desarrollo del Sistema Estadístico Nacional (2542/BL-PR); Proyecto de mejoramiento del Sistema de Información Estadísticas Agraria y Servicio de Información Agraria para el Desarrollo Rural del Perú (3272/OC-PE); y Programa de Desarrollo Agropecuario Sostenible (3798/BL-GY). Asimismo, se encuentra en ejecución el Bien Público ATN/OC-14750-RG, Metodología para la Implementación de Sistemas Estadísticos Agropecuarios en ALC.
- 1.15 Con base en dichas operaciones, así como las recomendaciones que surgen del documento CAM 2020 de FAO y de la nota técnica Experiencias en el Diseño Estadístico y Realización de Censos Nacionales del Sector Agropecuario y Rural (IDB-TN-366) en el Cuadro 2 se presentan las principales lecciones aprendidas y cómo éstas se han incorporado al diseño de la operación propuesta.

⁹ Dependencia del MAG: <http://www.mag.gov.py/index.php/institucion/dependencias>.

Cuadro 2: Lecciones aprendidas

Recomendaciones	Incorporación en el diseño del programa
1. El CAN debe ser considerado parte de un sistema integrado de estadísticas nacionales.	El programa contempla la generación de información integral (censo y encuestas) del sistema nacional de estadísticas agropecuarias que alimentará el sistema de estadísticas nacionales.
2. Pruebas piloto son necesarias para la elaboración del cuestionario censal de alta calidad.	El programa prevé la realización de un piloto a fin de poder revisar y ajustar parámetros críticos como la duración de encuestas, método de recolección y análisis de datos.
3. Es importante incluir como actividad del proyecto la sensibilización a informantes, productores y usuarios, sobre el valor del contar con información estadística precisa y de utilizar la información para mejorar la calidad de la política pública y la toma de decisiones.	El programa financiará un plan de comunicación y difusión a fin de sensibilizar a la población objeto previo al levantamiento de la información, y una amplia difusión de los resultados a través de diversas fuentes.
4. Una amplia participación de los usuarios del sector público y privado en el diseño del cuestionario censal asegura la recolección de información útil.	Para el diseño del cuestionario censal, el programa prevé la realización de talleres con la participación de usuarios del sector público y privado.
5. El compromiso político del más alto nivel con el censo es importante.	El programa incluye actividades conjuntas con el Consejo Asesor Agrario (CAA), a fin de asegurar su priorización política.
6. Incluir la perspectiva de género en el diseño de los cuestionarios.	El programa apoya la incorporación en los formularios del censo y encuestas preguntas que generarán información a nivel de género y diversidad, siguiendo las directrices del CAM 2020 de FAO.
7. Involucrar los avances en tecnología para la recopilación de la información.	El programa incorpora el uso de PDAs para las entrevistas personales y un sistema de transmisión de datos vía web, mejorando la calidad de datos y reduciendo el tiempo de recolección y análisis. Asimismo, el programa incorpora el uso de imágenes satelitales para hacer estimaciones de uso del suelo y producción. Además, el uso de PDAs facilitará la ejecución y control de calidad del Censo.
8. Es necesario priorizar aspectos de fortalecimiento institucional para asegurar la continuidad de los ejercicios censales y la calidad y difusión continua de la información estadística	El programa incluye inversiones que contribuyen a fortalecer la DCEA a manera de darle sostenibilidad a las acciones de recolección, análisis y difusión de datos e información. Asimismo, se prevé un acuerdo de cooperación con la DGEEC.
9. Es necesario un sincronizado manejo administrativo en la ejecución de un operativo de recolección de datos masivos.	El programa prevé contratar una firma con experiencia en manejo de recursos humanos, o una agencia internacional con experiencia en la materia, para la selección y contratación de los censistas.

- 1.16 **Estrategia del País con el Sector.** El proyecto se vincula principalmente con los lineamientos y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2030, el Marco Estratégico Agrario 2014-2018 y el Plan Estratégico Institucional 2014-2018 del MAG. Desde la perspectiva del Plan Nacional de Desarrollo 2030, el cual se articula sobre la base de grandes ejes estratégicos: reducción de la pobreza y desarrollo social, crecimiento económico inclusivo e inserción del Paraguay en el mundo, el proyecto será un insumo fundamental para definir acciones de apoyo

basadas en evidencia a familias productoras y población de las áreas rurales. El programa también contribuirá con el propósito del Marco Estratégico Agrario Directrices Básicas 2014-2018 del MAG, al apoyar el diseño de políticas públicas y la adopción de medidas orientadas al desarrollo del sector, siendo uno de los objetivos la disponibilidad de información para tales fines. Asimismo, el programa se enmarca en el Plan Estratégico Institucional 2014-2018 del MAG, al apoyar el establecimiento de un sistema de información agropecuaria que integre información climática, económica, tecnológica, síntesis estadística, estudios de coyuntura, y de desempeño del sector; que facilite a los diferentes usuarios datos para toma de decisiones.

- 1.17 **Estrategia del Banco con el País (EBP).** La operación está alineada con la EBP de Paraguay 2014-2018 (GN-2769), ya que contribuye con el objetivo estratégico de “Incrementar la provisión de bienes y servicios públicos agropecuarios”.
- 1.18 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008). El programa se alinea con los temas transversales de: (i) fortalecimiento de la capacidad institucional y el estado de derecho, a través del fortalecimiento de las instituciones generadoras de estadísticas agropecuarias; (ii) también de igualdad de género y diversidad, al generar información diferenciada por área temática: género e indígenas; y (iii) cambio climático y sostenibilidad ambiental, al proveer información fiable para la realización del inventario nacional de emisiones. Asimismo, está alineado con el Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-6), a través del indicador: “agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos”, a través del indicador de resultado de la Matriz de Resultado del Programa: Mejorar la capacidad institucional para recolectar y procesar estadística agropecuaria. También es consistente con la dimensión de éxito 1 del Documento de Marco Sectorial de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales (GN-2709-5), el cual plantea que la agricultura en la región habrá de alcanzar altos niveles de productividad y propone la modernización de los sistemas estadísticos como una de las actividades de su segunda línea de acción; y con la Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2), al apoyar la gestión del sector público a través de los sistemas de información integrados.
- 1.19 Aproximadamente el 6% de los recursos de la operación se invierten en actividades de adaptación al cambio climático, según la [metodología conjunta de los BMD de estimación de financiamiento climático](#). Estos recursos contribuyen a la meta del Grupo BID de aumentar el financiamiento de proyectos relacionados con el cambio climático a un 30% de todas las aprobaciones de operaciones a fin de año 2020.

B. Objetivos, Componentes y Costo

- 1.20 El objetivo general del proyecto es contribuir a mejorar la disponibilidad y calidad de la información agraria en el país, con el fin de apoyar la toma de decisiones de agentes públicos y privados. Para el logro del objetivo, el proyecto se estructura con los siguientes componentes:

- 1.21 **Componente 1. Diseño e implementación del Censo Agropecuario (US\$10,32 millones).** Este componente financia la realización del censo agropecuario con énfasis en garantizar su calidad, la debida cobertura temática y una difusión oportuna y amplia de la información generada. Este censo incorporará como innovación el uso de un cuestionario electrónico y la captura en campo mediante dispositivos móviles. El censo tendrá un enfoque transversal de género de modo de dar visibilidad y profundizar la participación de las mujeres tanto en su rol de productoras como de trabajadoras, además toda la información pertinente será desagregada por comunidad indígena y contemplará los temas de conservación del medio ambiente. El proceso del censo agropecuario a ser financiado se compone de las siguientes etapas: (i) precensal (actualización cartográfica y georeferenciamiento de fincas, relevamiento pre-censal, desarrollo del sistema de captura de datos); (ii) censal (prueba piloto y operativo de campo de levantamiento de la información); y (iii) postcensal (análisis de calidad de los datos, encuesta post censal y difusión resultados). Asimismo, para favorecer la calidad del relevamiento el componente contempla: (i) validaciones y controles en el formulario electrónico que operan como un asistente del trabajo del censista; (ii) desarrollo de una prueba piloto en terreno para probar y validar los formularios electrónicos; y (iii) acciones de difusión para informar y motivar a la población a encuestar. Se desarrollará un sistema de procesamiento y análisis de la información que abarcará desde la consolidación y control de calidad de la base de datos hasta la generación de los tabulados principales y la puesta en disponibilidad de la información (incluidos micro datos) para los usuarios vía web al nivel más detallado que lo permita la normativa relativa a confidencialidad de la información. Como un elemento distintivo de control de la calidad de la información generada, se prevé la realización una encuesta post-censal que permitirá validar la precisión del relevamiento censal.
- 1.22 **Componente 2. Fortalecimiento institucional de las entidades del sistema de estadísticas agropecuarias (US\$3,67 millones).** Este componente está dirigido a fortalecer a la DCEA como generador de estadísticas agropecuarias actualizadas y confiables. El proceso de fortalecimiento incluye: (i) el desarrollo de instrumentos informáticos que sustenten la aplicación de Buenas Prácticas para la realización de censos agropecuarios; (ii) la actualización del conocimiento de los procesos censales de la región, mediante misiones en el exterior de los técnicos de DCEA y la contratación de expertos que actualicen al equipo técnico de la Dirección en las prácticas utilizadas; (iii) la adecuación edilicia; (iv) la adquisición de equipos informáticos; (v) la adquisición de vehículos que garanticen la operatividad de la DCEA en toda el área rural; (vi) el desarrollo de un modelo de utilización de imágenes satelitales para la producción de estadísticas agropecuarias validado con la información censal; (vii) elaboración de estudios temáticos con la información censal; y (viii) dos encuestas (a definirse según los estudios y prioridades de políticas pudiendo ser: agrícolas, ganaderas, de costos de producción y de relevamiento de la agricultura familiar) construidas a partir del marco muestral del censo con el fin de actualizar la información relevante del sector. Asimismo, se prevé la incorporación de las estadísticas agropecuarias al sistema nacional de estadísticas en convenio con la DGEEC.

C. Indicadores Claves de Resultados

- 1.23 El programa cuenta con una Matriz de Resultados acordada con el prestatario (Anexo II) que contiene los indicadores de impacto, resultados y productos del programa, sus líneas de base y metas. En consistencia con el objetivo del programa, los indicadores de impacto buscan, de manera complementaria, capturar las dos dimensiones: la disponibilidad y la calidad de la información agropecuaria. Como subrogante de la disponibilidad se utiliza como indicador el conteo de las solicitudes de información censal. Para evaluar los cambios esperados en la calidad de la información se utiliza como indicador la calificación por los propios usuarios. A nivel de resultados se prevén indicadores para tres dimensiones diferentes: (i) la calidad del censo se evalúa mediante el contraste entre los resultados censales y los resultados de la encuesta post-censal, la tasa de omisión y las tasa de no respuesta; (ii) la mejora en la oportunidad y disponibilidad de la información agropecuaria se verifica mediante la disminución del lapso transcurrido entre la finalización del trabajo de campo y la publicación de los resultados definitivos y mediante la reducción del tiempo insumido en el proceso de recolección de datos en el campo; y (iii) la mejora en la capacidad estadística agropecuaria se evalúa mediante la calificación sobre las capacidades instaladas para la producción y difusión de estadísticas agropecuarias y rurales.
- 1.24 Como beneficio adicional, al fortalecer el censo agropecuario, se vuelve más fiable la fuente de información con la que se realiza el inventario nacional de emisiones del Paraguay, lo que permite cumplir con los documentos actuales de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y los lineamientos de transparencia que requiere el Acuerdo de París¹⁰. También genera información sobre uso de suelo (pasturas, forestal, cultivos), stock animal, etc., que sirve para evaluar resiliencia y diseñar políticas públicas de adaptación y habilita el agregado de preguntas específicas sobre mitigación y/o adaptación. Asimismo, el programa beneficiará productores agropecuarios de Paraguay, que actualmente se estiman en 300.000 además de instituciones públicas y privadas, así como otros actores de la cadena agroalimentaria.
- 1.25 El uso de dispositivos móviles de captura y de imágenes de satélite representan innovaciones tecnológicas que beneficiará la capacidad estadística del país en el contexto del convenio firmado con la DGEEC. Asimismo, se contará con el asesoramiento de la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (SENATICs) como apoyo para especificaciones técnicas de equipos informáticos y conectividad. Los convenios interinstitucionales junto al fortalecimiento del MAG/DCEA buscan dar sustentabilidad a la generación de estadísticas agropecuarias.
- 1.26 **Viabilidad económica.** El análisis económico del programa se basó en la viabilidad económica del CAN 2018, cuyos costos representan cerca del 80% de los recursos totales del programa. A su vez, el análisis de la viabilidad económica del censo se hizo siguiendo la metodología de análisis de costo mínimo (un caso específico del análisis costo-efectividad). Dicha metodología se aplica

¹⁰ El Acuerdo de París (2015) es un acuerdo dentro del marco de la CMNUCC que establece medidas para la reducción de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) a través de la mitigación, adaptación y resiliencia de los ecosistemas a efectos del calentamiento global.

comúnmente a intervenciones de este tipo, donde se reconoce que los beneficios (la información estadística, en este caso) tienen un valor muy alto pero difícil de cuantificar.

- 1.27 Los costos anticipados del censo agropecuario indican que este será costo-efectivo (Ver [EEO-1](#)). Se estima que el costo total del CAN 2018 ascenderá a US\$11.627.262¹¹, incluyendo todos los aspectos de las etapas de preparación, levantamiento, procesamiento y difusión. Se estima también que el número de unidades productivas enumeradas será cercano a 300.000, lo cual arroja un costo por unidad productiva de US\$39¹². Esta cifra es mayor a las presupuestadas para los censos agropecuarios de Nicaragua 2011 (US\$23) y Honduras 2008 (US\$27), pero menor a la presupuestada para Brasil 2018 (US\$47) y a la obtenida en Uruguay 2011 (US\$73). Si se toma en cuenta la extensión territorial (factor que incide en los costos de las labores de campo), los costos por km² del CAN 2018 en Paraguay serán de US\$29, mayores a los de Uruguay 2011 (US\$18,5) y similar a los de Brasil 2018 (US\$29), pero inferiores a los de Nicaragua 2011 (US\$49) y Honduras 2008 (US\$71). Por lo tanto, el costo del censo agropecuario estará dentro del rango de costos de otros censos agropecuarios recientes en países de la región.
- 1.28 Otra comparación relevante es la de los costos presupuestados del censo usando el método CAPI (US\$11.627.262) con los costos que se anticiparían si se fuera a utilizar el método PAPI (US\$12.330.855). El utilizar PDAs en vez de cuestionarios en papel implicará un ahorro aproximado de US\$700.000. Esta cifra no toma en cuenta el hecho de que el método CAPI ofrece un mayor control de calidad que el método PAPI por lo que las ganancias económicas de adoptar el primer método son aún mayores.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de Financiamiento

- 2.1 El proyecto está diseñado como un préstamo de inversión específico, bajo la Facilidad de Financiamiento Flexible (FN-655-1) y la modalidad de inversión específica. Su costo total asciende a US\$15 millones, siendo en su totalidad financiados por el Banco con cargo a los recursos del CO.

¹¹ Este monto incluye el monto del Componente 1, más una parte correspondiente del equipamiento y costos de administración y evaluación del proyecto.

¹² Todas las cifras presentadas en el análisis de viabilidad económica están expresadas en dólares americanos de 2016. Las fuentes de datos son FAO, Dirección de Estadísticas Agropecuarias de Uruguay (DIEA) y DCEA (Paraguay).

Cuadro 3. Costo y financiamiento del programa (en miles de US\$)

EDT	Componentes	BID	%
1	Componente 1: Diseño e implementación del Censo Agropecuario	10.320	69
2	Componente 2: Fortalecimiento Institucional de las entidades del sistema de estadísticas agropecuarias	3.670	24
3	Administración, Auditoría y Evaluación	0,710	5
4	Imprevistos	0,300	2
	TOTAL	15.000	100%

* Estos montos incluyen los impuestos locales.

- 2.2 El período de desembolso del programa será de cinco años contados desde la fecha de vigencia del contrato de préstamo. Los recursos del programa serán desembolsados bajo la modalidad de Anticipos de Fondos (ver ¶3.7).

Cuadro 4. Cronograma de desembolsos (en US\$)

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
Total	1.559.201	11.117.339	895.705	803.553	624.202	15.000.000
%	10	74	6	6	4	100

B. Riesgos Ambientales y Sociales

- 2.3 De acuerdo con lo establecido en la política de Medio Ambiente y Salvaguardias (OP-703), el Banco ha analizado los potenciales riesgos ambientales y sociales de esta operación, clasificándola como de Categoría “B”, con un nivel de riesgo moderado. En el Análisis Socio Cultural ([ASC](#)) preparado para este proyecto no se han identificado impactos ambientales o sociales significativos. Los riesgos socioambientales identificados se refieren principalmente a las interacciones de los censistas con la población indígena, riesgos para los censistas durante sus viajes a zonas socialmente complejas, y al riesgo que el cuestionario censal pueda no ser suficientemente sensible a la complejidad sociocultural de los pueblos indígenas y a temas de género en la producción agropecuaria. Al respecto, el ASC incluye recomendaciones sobre estos temas para promover la inclusión de estos sectores poblacionales vulnerables, como pueblos indígenas y pequeños productores familiares, con un enfoque de género.
- 2.4 De acuerdo con la Política OP-703 del BID, directiva B.6, este proyecto requiere que se realice por lo menos una consulta pública. Al respecto, se realizaron dos eventos de consulta con actores clave: (i) uno con los usuarios de datos de [sectores públicos y privados](#); y (ii) otro con la Organización Nacional de Pueblos Indígenas ([ONPI](#)), dando de esta manera cumplimiento a este requerimiento. Adicionalmente, como parte de la preparación del censo se tiene previsto realizar consultas adicionales con otros actores sociales, particularmente una vez que se cuente con un borrador del formulario censal. Más información al respecto se incluye en el anexo Informe de Gestión Ambiental y Social ([IGAS](#)).

C. Riesgos Fiduciarios

- 2.5 El riesgo fiduciario es bajo, por tal motivo, no se prevén acciones de mitigación especiales.

D. Otros Riesgos del Proyecto

- 2.6 Se identificó como riesgo alto: el cambio de gobierno afectaría prioridad o tiempos de ejecución, como medida de mitigación se ha previsto, apoyarse en el consenso político y el sector privado sectorial además de reforzarse con el mandato de la ley No. 81 del año 1992. Art. 8 y compromisos internacionales (Agenda Internacional 2030 Objetivo de Desarrollo Sostenible). Como riesgos de nivel medio se identificaron los siguientes: (i) ritmo de administración pública no sigue necesidad del operativo censal; (ii) no se cuenta con el Decreto del censo; (iii) rechazo a brindar información a los censistas; (iv) decisiones de política de no difundir resultados censales; y (v) contrato de préstamo no entra en vigencia en 2018. Se definieron y acordaron las siguientes actividades de mitigación correspondientes, apoyadas especialmente en las gestiones del CAA del censo, integrado con agentes destacados del sector público y privado, para reforzar las gestiones a nivel político en las instancias críticas identificadas: (i) el CAA realizará gestiones para cumplir tiempos administrativos; (ii) se ejecutarán gestiones directas ante la Presidencia de la Republica; (iii) se realizará una campaña de comunicación eficiente (Autoridades Locales y Sociedad Civil); (iv) el CAA realizará gestiones para concientización de actores públicos involucrados. Con apoyo del BID; y (v) el Ministro de Agricultura y Ganadería, CAA y Equipo del Proyecto gestionan ante el congreso el tratamiento de la ley.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los Arreglos de Implementación

- 3.1 El prestatario del programa será la República del Paraguay y el organismo ejecutor será el prestatario a través del MAG, el cual tendrá total responsabilidad sobre la administración y supervisión del programa.
- 3.2 El programa será ejecutado bajo la responsabilidad directa del MAG a través de la DCEA y la DINCAP. La DCEA apoyado por una UEP dependiente directamente del titular de la DCEA realizará las acciones de: coordinación general para la ejecución del programa, la programación y el seguimiento, velando por el cumplimiento de las condiciones y metas establecidas en el Contrato de Préstamo y constituyéndose en el contacto principal entre el BID y el prestatario durante la ejecución. La DINCAP realizará las acciones de administración y finanzas, así como las adquisiciones y contrataciones, en coordinación con la UEP.
- 3.3 Los puestos claves definidos para la ejecución del programa para la UEP son: (i) coordinador general; (ii) coordinador de Componente 1; (iii) coordinador Componente 2; (iv) especialista financiero y administrativo; (v) especialista de adquisiciones; y (vi) especialista en planificación y monitoreo.

- 3.4 **Serán condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento:** (i) que se haya constituido la Unidad Ejecutora del Programa (UEP) en los términos acordados con el Banco; y (ii) que el prestatario haya presentado, a satisfacción del Banco, evidencia de la entrada en vigencia del ROP. Estas condiciones son básicas para el inicio de la ejecución; el ROP define las reglas básicas aplicables durante la ejecución del préstamo (por ejemplo, trabajo de campo, supervisión y coordinación regional, procesamiento y análisis de la información, además de los aspectos fiduciarios), así como los niveles de responsabilidad de los miembros de la UEP.
- 3.5 **Adquisición de obras, bienes y servicios distintos a consultoría y servicios de consultoría.** Las adquisiciones financiadas total o parcialmente con recursos del Banco serán realizadas de acuerdo con las Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por el BID (GN-2349-9) y las Políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el BID (GN-2350-9). El Plan de Adquisiciones ([PA](#)) contiene el detalle de las adquisiciones que se implementarán durante la ejecución, así como los procedimientos aplicados por el Banco para su revisión. Se prevé la contratación de numeroso personal operativo (aproximadamente 5.300 personas) de media y baja calificación que se requiere para el levantamiento de la información en campo del CAN. Al efecto, se procederá a realizar una licitación pública internacional para contratar una firma con experiencia en manejo de recursos humanos, o se efectuará la contratación de una agencia internacional con experiencia en la materia. No se prevé procesos de selección que serán contratados de forma directa, a excepción de la compra de combustible, ya que el producto puede obtenerse de una sola fuente¹³ en aplicación del Convenio de Provisión de Combustibles entre Petróleos Paraguayos (PETROPAR) y el ejecutor¹⁴, así como en otros casos que se justifique de acuerdo a las Políticas GN-2349-9 y GN-2350-9.
- 3.6 Los acuerdos y requisitos fiduciarios (Anexo III) establecen el marco de gestión financiera y de planificación, al igual que de supervisión y ejecución de adquisiciones aplicables para la ejecución del programa. La característica de la intervención implica que existan gastos importantes de traslados y dedicación de tiempo adicional de funcionarios del MAG u otras reparticiones del Estado que sean asignados a la preparación y elaboración del Censo, así como el procesamiento y difusión de la información generada. El gasto estimado para estas tareas es de aproximadamente US\$1,3 millones, el cual se desglosa en: viáticos (en acuerdo con reglamentación del MAG) (33%), combustible (21%) y remuneraciones adicionales (45%). Este último ítem deberá estar respaldado por la Ley de Presupuesto y de acuerdo con los Objetos de Gasto 123,125 y 137, dependiendo de los diferentes casos de los funcionarios que realicen tareas adicionales¹⁵.
- 3.7 **Desembolsos.** La modalidad de desembolsos será la establecida en la Política de Gestión Fiduciaria OP-273-6. Preferentemente, los anticipos se harán en forma semestral, una vez que se haya hecho la justificación de fondos de por lo menos

¹³ Numeral 3.6 (c) GN-2349-9.

¹⁴ Sobre la base del Art. 316 del Decreto 176 que reglamenta los artículos 128 y 129 de la Ley No. 5554/2016.

¹⁵ El programa no prevé contabilizar apoyos de contrapartida.

el 80% del monto anticipado y como documentación se requerirá la presentación de los formularios de rendición y la planilla de planificación financiera.

- 3.8 **Auditorías.** Durante la ejecución, la UEP presentará anualmente los Estados Financieros Auditados (EFA) del programa, en los términos requeridos por el Banco. El proyecto requerirá la selección de una Firma Auditora Independiente (FAI) de nivel Plus. Los EFA auditados serán presentados a los 120 días posteriores a la finalización del año fiscal y el de cierre dentro de los 120 días posteriores a la fecha determinada para el último desembolso.

B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados

- 3.9 El proyecto tiene un [Plan de Monitoreo y Evaluación](#) detallado y acordado con el MAG. La DCEA, a través de la UEP, estará encargada de generar y compartir con el Banco la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento de los indicadores contenidos en la Matriz de Resultados.
- 3.10 **Monitoreo.** Durante toda la ejecución del proyecto, la UEP elaborará y enviará semestralmente al Banco un informe de seguimiento, a más tardar 60 días después del fin de cada semestre. Estos informes deberán dar cuenta detallada de la ejecución física y financiera del proyecto, así como del avance en el cumplimiento de todos los indicadores incluidos en la Matriz de Resultados. Los informes también deberán dar un recuento detallado de los problemas encontrados durante la ejecución del proyecto y las medidas correctivas implementadas, así como explicar cualquier desviación con respecto a los instrumentos de gestión del proyecto (PEP, POA, PA). A más tardar dentro del último trimestre de cada año durante la ejecución del proyecto, la UEP deberá presentar, a satisfacción del Banco, el POA correspondiente para el año siguiente y plan de mantenimiento de los equipos comprados con recursos del préstamo, así como el cumplimiento de los requerimientos ambientales y sociales del programa establecidos en el Programa de Gestión Ambiental y Social (PGAS). El personal del Banco realizará misiones de inspección periódicas durante la cual se reunirá con el personal de la UEP para discutir el avance de las actividades identificadas en el POA, el nivel de cumplimiento de los indicadores establecidos en la Matriz de Resultados, el POA para el año siguiente y el PA para los próximos 12 meses.
- 3.11 Además del monitoreo a nivel general de ejecución, el proyecto incorporará diversas medidas para controlar el levantamiento y garantizar la calidad de la información del CAN 2018 y de las encuestas agropecuarias de los dos años posteriores al censo. Primero, se realizará la actualización cartográfica, lo cual minimizará la probabilidad de cometer omisiones o duplicaciones durante el levantamiento. Segundo, los PDA usados para recoger la información tendrán integrado un programa automático de verificación. De esta forma, cualquier incoherencia en las respuestas (ya sea inconsistencias o errores del entrevistado, o errores del enumerador al ingresar la información al PDA) será detectada y corregida inmediatamente. Tercero, el levantamiento del CAN 2018 contará con un sistema de transmisión de datos vía web que permitirá la inmediata y simultánea realización de controles del avance y la cobertura en el campo, así como de los datos registrados por los enumeradores

- 3.12 De acuerdo con lo establecido en el [Plan de Monitoreo y Evaluación](#), el proyecto contará con una evaluación intermedia y una final. La intermedia deberá realizarse a los 90 días desde la fecha de compromiso del 50% de los recursos del préstamo o cuando haya transcurrido el 50% del plazo de ejecución (lo que ocurra primero). Esa evaluación tendrá como objetivo revisar el avance de todas las actividades, analizar las causas de cualquier posible desviación con respecto al avance planificado y proponer medidas correctivas. La evaluación final se llevará a cabo a los 90 días desde la fecha de desembolso del 95% de los recursos del préstamo. Estos informes incluirán: (i) ejecución financiera por subcomponente y fuente de financiamiento; (ii) avances en el logro de productos, resultados e impactos de la Matriz de Resultados; (iii) cumplimiento del PGAS; (iv) resumen de los estados financieros, adquisiciones, desembolsos y control interno; (v) revisión de la implementación; y (vi) lecciones aprendidas. Tanto la evaluación intermedia como la final serán realizadas por consultores externos, independientes de la UEP.
- 3.13 **Evaluación de impacto.** El proyecto contará con una evaluación reflexiva de los indicadores de impacto incluidos en la Matriz de Resultados. Esto se llevará a cabo en la evaluación final descrita anteriormente y el Informe de Terminación del Proyecto (PCR).
- 3.14 Además de lo anterior, el CAN 2018 contará con una encuesta post-censal para medir las tasas de omisión y de no respuesta, así como la precisión de algunas variables clave incluidas en el censo. Esto permitirá contar con un valor final preciso de los indicadores de resultado incluidos en la Matriz de Resultado. Es importante señalar que a nivel de censos agropecuarios no se conocen experiencias de encuestas post-censales, siendo en consecuencia el único censo en la región que realizará una encuesta post-censal. Por tal motivo, el CAN 2018 no solo reportará beneficios a Paraguay, sino que servirá como referente internacional.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Objetivos de desarrollo del BID	Sí	
Retos Regionales y Temas Transversales	-Equidad de Género y Diversidad -Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental -Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Indicadores de desarrollo de países		
2. Objetivos de desarrollo del país	Sí	
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2769	Incrementar la provisión de bienes y servicios públicos agropecuarios
Matriz de resultados del programa de país		La intervención no está incluida en el Programa de Operaciones de 2017.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Evaluable	
3. Evaluación basada en pruebas y solución	9.3	
3.1 Diagnóstico del Programa	3.0	
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas	3.6	
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados	2.7	
4. Análisis económico ex ante	10.0	
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General	4.0	
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados	2.4	
4.3 Costos Identificados y Cuantificados	1.2	
4.4 Supuestos Razonables	1.2	
4.5 Análisis de Sensibilidad	1.2	
5. Evaluación y seguimiento	6.9	
5.1 Mecanismos de Monitoreo	2.3	
5.2 Plan de Evaluación	4.7	
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad	Bajo	
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad	Sí	
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales	Sí	
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación	Sí	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	B	
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes. Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información, Método de comparación de precios.
No-Fiduciarios		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Igualdad de género		
Trabajo		
Medio ambiente		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.		

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El objetivo del proyecto es contribuir a mejorar la disponibilidad y calidad de la información agraria en el país, con el fin de apoyar la toma de decisiones de agentes públicos y privados. Para lograr este objetivo, el proyecto implementará dos componentes: 1) Diseño e implementación del Censo Agropecuario; y 2) Fortalecimiento institucional de las entidades del sistema de estadísticas agropecuarias.

La documentación está bien estructurada, con un buen diagnóstico de los problemas y debilidades que enfrenta el sistema nacional de estadísticas agropecuarias, incluyendo debilidad institucional, débiles métodos y practicas estadísticas utilizadas, y la falta de coordinación en el sistema estadístico nacional. Así mismo, se identifican aspectos del anterior censo agropecuario que se pueden mejorar en términos de la calidad de los datos, y la difusión y uso de estos.

La solución propuesta está en línea con los problemas identificados. La matriz de resultados (MR) refleja los objetivos del programa y muestra una lógica vertical clara. Los indicadores de nivel superior reflejan “benchmarks” establecidos en otros censos para medir la calidad de los datos. Los indicadores de nivel inferior reflejan el diseño de cada componente. La MR incluye indicadores SMART a nivel de impactos, resultados y productos con sus respectivos valores de línea de base, metas de referencia, y medios para recaudar la información. Se cita evidencia empírica sobre la utilidad y efectividad de implementar encuestas utilizando el método CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing); sin embargo, no se alude a la validez externa de esta evidencia.

El análisis económico se basa en la metodología de análisis de costo-efectividad. Se compara el costo por encuesta, y por kilómetro cuadrado, entre este y otros censos realizados en la región. Se identifica el costo por el censo usando el método CAPI y se compara con el costo del contrafactual si se usara el método PAPI (Pen-And-Paper Interviewing). Los resultados indican que el método CAPI proveerá un censo de mejor calidad y a un menor costo. Se realiza un análisis de sensibilidad en función a los costos principales. Los resultados indican que el método CAPI permitirá al país ahorrar una cantidad importante de recursos con respecto a si el censo se levantará con el método PAPI.

El plan de monitoreo y evaluación propone una evaluación utilizando dos métodos: 1) evaluación reflexiva; y 2) evaluación de costo-efectividad ex post. La evaluación reflexiva utilizara los resultados del censo y de una encuesta post-censal para medir la calidad de los datos en términos de tasas de omisión y de no respuesta. Estos resultados proveerán información importante, ya que no existe evidencia de otro censo agropecuario realizado en la región que realice una encuesta post-censal para verificar la calidad de los datos.

Los riesgos identificados en la matriz de riesgo parecen razonables. Los riesgos incluyen acciones de mitigación e indicadores de cumplimiento.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del Proyecto:	Contribuir a mejorar la disponibilidad y calidad de la información agraria en el país, con el fin de apoyar la toma de decisiones de agentes públicos y privados.
-------------------------------	---

IMPACTO ESPERADO

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Impacto: Mejorar la utilización y valoración de la información estadística agropecuaria						
Solicitudes y descargas de información generada sobre el censo agropecuario	Solicitudes y descargas de información	110	2009	200	Informes de DCEA	No se dispone de registros sistematizado de consulta con relación al Censo Agropecuario 2.008. Existen antecedentes de solicitud de información que sirven de base para estimar la cantidad.
Calificación de la calidad de los datos censales por percepción de los usuarios	Puntaje (1-5)	Por definirse	2017	LB * 1,25	Encuesta a usuarios públicos de información agropecuaria	Construir lista de usuarios de información agropecuaria. Definir metodología de consulta y contenidos del formulario de calificación Construir línea de base con opinión sobre censo 2008. Para nuevo censo considerar un año después de publicado el censo para permitir proceso de difusión.

RESULTADOS ESPERADOS

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Resultado #1: Mejorar la calidad de la información estadística agropecuaria del país						
Diferencia entre resultados de la encuesta post-censal y el censo	%	N/A	N/A	<5%	Publicación del censo y resultados de encuesta post-censal	Para variables principales: superficie, uso del suelo y otras a definir al momento del diseño del formulario del censo.
Tasa de omisión general	%	N/A	N/A	<5%	Ficha técnica del Censo Agropecuario	Comparación entre censo agropecuario y encuesta post-censal.
Tasa de no respuesta	%	N/A	N/A	1%	Ficha técnica y base de datos del Censo Agropecuario	Comparación entre censo agropecuario y encuesta post-censal.
Índice de Género FAO	Índice	0	2009	1	El índice de Género FAO se calcula en base a la lista de ítems 1001-1005 de la publicación “Programa Mundial del Censo Agropecuario 2020 de FAO”, dividiendo la cantidad de respuestas que pueden obtenerse en base a la información censal sobre el total de ítems (5)	Seguimiento de Género.
Índice población indígena	Índice	0	2009	1	El índice de población indígena toma valor 1 si pueden estratificarse las principales variables censales en función del origen étnico del productor y 0 si no es posible discriminar los datos censales por este criterio	Seguimiento Étnico.

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Resultado #2: Mejorar la oportunidad y disponibilidad de la información agropecuaria						
Lapso entre fin de trabajo de campo y publicación de resultados	Meses	12	2009	6	Presentación de resultados finales	Construir línea de base en función de censo 2008.
Duración del trabajo de campo	Meses	9	2008	4	Ficha técnica del Censo Agropecuario	Reporte DCEA sobre censo 2008 para valor de línea de base.
Resultado #3: Mejorar la capacidad institucional para recolectar y procesar estadística agropecuaria						
Calificación de la capacidad estadística agropecuaria	Puntaje	Por definirse	2017	Por definirse	Informe con puntajes para línea de base y final	Puntaje aplicado por metodología FAO (<i>Assessing Country Capacity to Produce Agricultural and Rural Statistics, June 2014</i>) pero no basado en autocalificación sino relevados por consultor externo. Usar directamente puntaje y no "Clase".

PRODUCTOS

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 1: Diseño e implementación del Censo Agropecuario											
Cartografía actualizada	Mapas cartográficos departamentales	0	2017		17				17	Mapas departamentales, Informe técnico DCEA y contenidos SIG. Con apoyo técnico DGEEC.	
Censo realizado	Censo	0	2017		1				1	Resultados preliminares publicados.	
Encuesta post-censal de evaluación realizada	Encuesta	0	2017			1			1	Informe de resultados de encuesta post-censal. Dentro de los seis meses posteriores al trabajo de campo del censo.	
Difusión de resultados realizada	Publicación	N/A	N/A			1			1	Difusión incluye publicación de resultados con ficha metodológica y tabulados principales y sistema de consulta de microdatos vía web.	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 2: Fortalecimiento institucional de las entidades del sistema de estadísticas agropecuarias											
Encuestas agropecuarias	Encuestas	0	2017				1	1	2	Publicación de resultados de encuestas realizadas dentro de los tres años posteriores al censo.	
Técnicos capacitados en generación de información estadística	No. de técnicos	0	2017		15				15	Informe de DCEA identificando técnicos y áreas en los que recibieron capacitación.	
Modelo de uso de imágenes satelitales desarrollado	Modelo	0	2017				1		1	Informe DCEA sobre resultados obtenidos en la aplicación de imágenes satelitales para generación de estadísticas agropecuarias.	
Estudios temáticos con información censal realizados	Cantidad de estudios	0	2017				1	2	3	Documentos con resultados de estudios realizados dentro de los 24 meses posteriores a la publicación de los resultados censales.	

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

País: República del Paraguay
Nombre del proyecto: Proyecto de Implementación del Sistema de Censo y Encuestas Agropecuarias
Número del proyecto: PR-L1147
Organismo Ejecutor (OE): La República del Paraguay a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
Preparado por: Fernando Glasman, Bruno Candia y Jorge Luis Gonzalez (Especialistas Fiduciarios)

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 La evaluación institucional para la gestión fiduciaria del proyecto fue realizada con base en: (i) el contexto fiduciario del país; (ii) los resultados de la evaluación de riesgos fiduciarios y taller de Gestión de Riesgos de Proyecto (GRP); y (iii) el Informe de Resultados de la aplicación del Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI) a la Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos (DINCAP) de septiembre de 2017. Como resultado de esta evaluación se han elaborado los Acuerdos Fiduciarios aplicables en la ejecución del proyecto.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL PAÍS

- 2.1 En términos generales, los sistemas nacionales de gestión financiera tienen un nivel de desarrollo medio. Sin embargo, estos requieren ser complementados para efectos de la ejecución de los proyectos que financia el Banco. En lo referente a reportes financieros específicos, estos se ejecutan mediante sistemas contables auxiliares. Las herramientas de control financiero como el SIAF, SICO y otros subsistemas, permiten a los ejecutores gestionar vía BCP las transferencias de los pagos a los proveedores en condiciones aceptables. La integración de estos permitirá en un futuro contar con los Estados Financieros Auditados (EFAs) del programa o proyecto elaborados desde el SIAF; mientras tanto se apoya en sistemas paralelos. Con respecto al control externo, actualmente el mismo se realiza a través de firmas auditoras privadas.
- 2.2 En cuanto al Sistema Nacional de Contrataciones Públicas del país, se viene utilizando en forma plena en las operaciones del Banco el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), así como los subsistemas nacionales de Subasta a la Baja Electrónica (SBE) y Licitación por Concurso de Ofertas (LCO) para aquellos montos y categorías que están establecidos en el Acuerdo de Uso de dichos subsistemas suscrito entre el país y el Banco el 17 de junio de 2014.

III. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

- 3.1 El OE será la República del Paraguay a través del MAG, con el apoyo de la Dirección de Censos y Estadísticas Agropecuarias (DCEA) y la DINCAP. La DCEA apoyado por una Unidad de Ejecutora del Programa (UEP) dependiente directamente del titular de la DCEA realizará las acciones de: coordinación general para la ejecución del programa, la programación y el seguimiento, velando por el cumplimiento de las condiciones y metas establecidas en el Contrato de Préstamo y constituyéndose en el contacto principal entre el BID y el prestatario durante la

ejecución. La DINCAP realizará las acciones de administración y finanzas, así como las adquisiciones y contrataciones, en coordinación con la UEP.

- 3.2 Considerando el adecuado desempeño del MAG en materia fiduciaria en la ejecución de la operación previas (1255/OC-PR,1800/OC-PR), a través de la Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos (DINCAP) no se esperan riesgos fiduciarios que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos del Programa. No obstante, durante la preparación de la operación se actualizó la evaluación de la capacidad institucional del MAG en las dimensiones de: planificación y organización, capacidad de ejecución de las actividades programadas y organizadas (administración de personal, bienes y servicios y financiera) y control. El resultado consolidado de las capacidades del MAG evaluadas por SECI, presenta un grado de desarrollo medio, lo que se asocia a un nivel de riesgo medio.

IV. EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS FIDUCIARIOS Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 4.1 De las evaluaciones efectuadas al MAG y nuestra experiencia hasta el momento, podemos determinar que las oportunidades de mejoras deben estar concentradas en: fortalecimiento de las áreas de contabilidad, y control interno.
- 4.2 **Gestión de adquisiciones.** El riesgo fiduciario es bajo, por tal motivo, no se prevén acciones de mitigación especiales.
- 4.3 **Gestión financiera.** La unidad de control interno carece de procedimientos formales para el monitoreo de las actividades relacionadas al proyecto, el mismo será elaborado por la DCEA por medio de un Manual de Procedimientos para la UEP aprobado por las autoridades del MAG.

V. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN LAS ESTIPULACIONES ESPECIALES DEL CONTRATO

- 5.1 Se incluyen a continuación aquellos acuerdos y requisitos que deberán ser considerados en las estipulaciones especiales:
- a. La apertura de una cuenta bancaria especial para uso exclusivo del programa.
 - b. El OE presentará los EEFF anuales y final auditados del proyecto, con Términos de Referencia (TdR) específicos aceptables por el Banco; dentro del plazo de 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio económico del OE durante el plazo original del desembolso o sus extensiones. El informe de auditoría final será presentado dentro de los 120 días siguientes al vencimiento del plazo original de desembolso o sus extensiones

VI. ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

- 6.1 Las Políticas de Adquisiciones que aplican para este préstamo son la GN-2349-9 y la GN-2350-9. Asimismo, el Directorio del Banco aprobó (GN-2538-11) el uso de los subsistemas de Subasta a la Baja Electrónica (SBE) y Licitación por Concurso de Ofertas (LCO) del Sistema de Contrataciones Pública de Paraguay (Ley 2051/03). El uso de otros sistemas nacionales que se aprueben con

posterioridad a la aprobación del proyecto será de aplicación automática y así se indicará en el Plan de Adquisiciones (PA).

- 6.2 **Adquisiciones de obras, bienes y servicios diferentes de consultoría.** Los contratos de obras, bienes y servicios diferentes de consultoría¹ sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones (DELs) emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados con el Banco. La revisión de las especificaciones técnicas de las adquisiciones durante la preparación de procesos de selección es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto. Inicialmente no se prevé procesos de selección que serán contratados de forma directa, a excepción de la compra de combustible en aplicación del Convenio de Provisión de Combustibles entre Petróleos Paraguayos PETROPAR y el ejecutor², así como en otros casos que se justifique de acuerdo a las Políticas GN-2349-9 y GN-2350-9.
- 6.3 Se prevé la contratación de un numeroso personal operativo (aproximadamente 5.300 personas) de media y baja calificación que se requiere para el levantamiento de la información en campo. Al efecto, se procederá a realizar una licitación pública internacional para contratar una firma con experiencia en manejo de recursos humanos, o se efectuará la contratación de una agencia internacional con experiencia en la materia. El presupuesto para la contratación de la firma se estima en US\$335.895 y el gasto en personal en US\$7.028.731.
- 6.4 **Selección y contratación de consultores.** Los contratos de servicios de consultoría generados bajo el proyecto se ejecutarán utilizando la Solicitud Estándar de Propuestas (SEPs) emitida o acordada con el Banco. La revisión de los términos de referencia para la contratación de servicios de consultoría es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto.
- a. **La selección de los consultores individuales.** De acuerdo con las políticas de adquisiciones GN-2350-9.
 - b. **Capacitación.** Se realizará un taller de adquisiciones.
 - c. **Uso de sistema nacional.** Conforme a la GN-2538 de octubre del 2013, el uso de los subsistemas de Subasta a la Baja Electrónica y Licitación por Concurso de Ofertas del Sistema de Contrataciones Públicas de Paraguay (SCSP) en las operaciones financiadas por el Banco será aplicable:
 - (i) A todos los contratos de bienes y servicios diferentes a los de consultoría afectos al uso de subasta a la baja electrónica según lo dispone el SCSP, cuyo monto sea menor al límite establecido por el Banco para la aplicación del método de comparación de precios para bienes comunes (referencialmente US\$250.000).
 - (ii) A todos los contratos de obras cuyo monto sea menor al límite establecido por el Banco para la aplicación del método de comparación de precios para obras no comunes (referencialmente US\$250.000), y contratos de bienes y servicios diferentes de consultoría hasta el monto establecido por el Banco para la aplicación del método de comparación

¹ GN-2349-9 párrafo 1.1: Los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

² Sobre la base del Art. 316 del Decreto 176 que reglamenta los artículos 128 y 129 de la Ley No. 5554/2016.

de precios para bienes y servicios no comunes (referencialmente US\$50.000).

(iii) Los contratos por montos iguales o superiores a los antes mencionados se regirán por las Políticas del Banco (GN-2349-9).

- 6.5 Se mantendrá la aplicabilidad de la Sección 1 de las Políticas del Banco (GN-2349-9) en todos los contratos que se ejecuten independientemente de su monto o modalidad de contratación. Cualquier sistema o subsistema que sea aprobado con posterioridad será aplicable a la operación. El plan de adquisiciones de la operación y sus actualizaciones indicará qué contrataciones se ejecutarán a través de los sistemas nacionales aprobados³.
- 6.6 **Gastos recurrentes.** La característica de la intervención implica que existan gastos recurrentes importantes de traslados y dedicación de tiempo adicional de funcionarios del MAG u otras reparticiones del Estado que sean asignados a la preparación y elaboración del Censo, así como el procesamiento y difusión de la información generada. El gasto estimado para estas tareas es de aproximadamente US\$1,3 millones, el cual se desglosa en: viáticos (en acuerdo con reglamentación del MAG) (33%); combustible (21%), para lo que se aplicarán las formas de contratación habituales del MAG; y, remuneraciones adicionales (45%). Este último ítem deberá estar respaldado por la Ley de Presupuesto y de acuerdo con los Objetos de Gasto 123, 125 y 137, dependiendo de los diferentes casos de los funcionarios que realicen tareas adicionales.
- 6.7 **Adquisiciones anticipadas/financiamiento retroactivo.** No se prevé para esta operación.
- 6.8 **Preferencia nacional.** No se prevé para esta operación.

Cuadro 1. Montos Límites para Licitación Internacional y Lista Corta con Conformación Internacional (US\$)

Método	LPI obras	LPI bienes y servicios diferentes a la consultoría	Lista corta internacional en servicios de consultoría
Monto límite	3.000.000	250.000	200.000

Cuadro 2. Adquisiciones Principales

Actividad	Método	Fecha Estimada	Monto Estimado (US\$)
Bienes			
Equipos Informáticos y Tabletas	LPI	Año 1	1.382.014
Adquisición de vehículos	LPI	Año 1	617.500
Adquisición de Combustible	CD	Año 1	283.353
Servicios de No Consultoría			
Firma para contratación y gestión del personal para el trabajo de campo	LPI	Año 1	335.895
Consultorías Firmas			
Evaluación por muestreo de la calidad de los datos	SBCC	Año 2	315.857
Operativo de Campo (7.500 encuestas en 2 ondas)	SBCC	Año 4	758.981

* Enlace a [PA](#).

³ En caso que el Banco valide otro sistema o subsistema, éste será aplicable a la operación, de acuerdo con lo establecido en el Contrato de Préstamo.

Cuadro 3. Montos por Categoría

Categorías	Montos totales (US\$)
Obras	35.588
Bienes	2.578.683
Servicio de No Consultoría	1.339.537
Firmas Consultoras	1.280.965
Consultores Individuales	1.349.647
Total Plan de Adquisiciones	6.584.420

Nota: No incluye el valor de US\$7.028.731 que corresponde al gasto de personal operativo para levantamiento de información de campo referido en el ¶6.3 anterior, por no tratarse de una adquisición.

- 6.9 **Supervisión de adquisiciones.** Todos los procesos de adquisiciones y/o contrataciones regidos bajo las Políticas GN-2349-9 y la GN-2350-9, serán revisados por el Banco en forma ex ante, teniendo en cuenta la posición del Ministerio de Hacienda al respecto. La supervisión de todos los procesos de adquisiciones y/o contrataciones regidos bajo los subsistemas de Subasta a la Baja Electrónica y Licitación por Concurso de Ofertas del Sistema de Contrataciones Pública de Paraguay (GN-2538-11), se llevará a cabo por medio del sistema del país⁴.
- 6.10 **Disposiciones especiales.** No se prevé disposiciones especiales, adicionales a las indicadas en el ¶5.1.
- 6.11 **Registros y archivos.** Para la preparación y archivo de los reportes del proyecto se deberán utilizar los formatos o procedimientos que han sido acordados y estarán descritos en el Manual Fiduciario de Funciones y Procedimientos del proyecto.

VII. GESTIÓN FINANCIERA

- 7.1 **Programación y presupuesto.** (a) La UEP dependiente de la DCEA y en coordinación con la DINCAP centralizará la coordinación de la ejecución, la cual contará con el apoyo de las demás direcciones y unidades del MAG, conforme sea necesario; y (b) La programación, administración y ejecución del presupuesto es llevada por el MAG, bajo el sistema de presupuesto base cero.
- 7.2 **Contabilidad y sistemas de información.** El principio contable utilizado por el país es de caja modificado; sin embargo, para el proceso de rendición de cuentas de los proyectos financiados por el BID se trabaja con base de caja.
- a. **Sistemas de información.** La UEP contará con acceso al SIAF por medio de la DINCAP; los sistemas nacionales no emiten los reportes necesarios para el Banco, los cuales son elaborados por medio de sistemas diferentes, lo cual trae como consecuencia un trabajo adicional para la UEP.
- b. **Desembolsos y flujo de caja.** Los desembolsos del programa serán realizados mediante anticipos, los cuales deberán ser corroborados

⁴ Según el alcance de uso del sistema la supervisión puede ser complementada con las auditorías de proyectos, en cuyo caso se deberá hacer mención de ello en el presente anexo.

mediante la presentación de un plan financiero detallado mensualmente por un período de hasta seis meses y otro de larga duración, permitiendo determinar la demanda real del programa que se desprende del PEP, POA y el PA. El segundo y siguientes desembolsos estarán sujetos a la justificación del 80% del anticipo otorgado.

- c. **Tipo de cambio.** El tipo de cambio acordado con el ejecutor para la rendición de cuentas será decidido por el prestatario y ejecutor durante la negociación del préstamo.
- d. **Control interno y auditoría interna.** En el ámbito del control interno, el SECI establece un plan de fortalecimiento del área de control interno. Adicionalmente, la Auditoría Interna del MAG no incluye dentro de su plan de auditoría los proyectos financiados por el Banco.
- e. **Control externo e informes.** El ejecutor, deberá presentar informes anuales de auditoría del programa, realizada por una entidad de auditores independientes aceptada por el Banco, de acuerdo con los términos de referencia previamente aprobados por el Banco. Los EEFF del proyecto incluyen: estado de flujos de efectivo, estado de inversiones acumuladas, las notas a dichos EEFF, la declaración de la Gerencia del Proyecto. El informe de auditoría incluirá la evaluación del sistema de control interno. El proyecto requerirá la selección de una FAI de nivel Plus. Las auditorías externas serán cubiertas con recursos del préstamo, estimados en US\$260.000 por los cinco años previstos para la ejecución del préstamo.
- f. **Plan de supervisión financiera.** La supervisión financiera podrá ser ajustada según la ejecución del proyecto y los informes de auditoría interna.

Cuadro 4. Plan de Supervisión Financiera

Naturaleza/alcance	Frecuencia
Revisión ex post de desembolsos	1 por año
Auditoría financiera y presentación de EEFF	Anual
Revisión de solicitudes de desembolsos e informes anexos	2/3 por año
Visita de inspección/análisis de controles internos y ambiente de control en el OE	Anual

- 7.3 **Mecanismo de ejecución:** Según se define en la Sección III. A. de la propuesta de préstamo.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/17

Paraguay. Préstamo ____/OC-PR a la República del Paraguay
Proyecto de Implementación del Sistema de Censo
y Encuestas Agropecuarias

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República del Paraguay, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Proyecto de Implementación del Sistema de Censo y Encuestas Agropecuarias. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$15.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ____ de _____ de 2017)

LEG/SGO/CSC/EZSHARE-746870777-1993
Pipeline: PR-L1147