Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Mejora de la calidad de los productos de software elaborados por PYME en Latinoa

Nro. Proyecto: RG-M1144 - Nro. Operación: ATN/ME-11882-RG

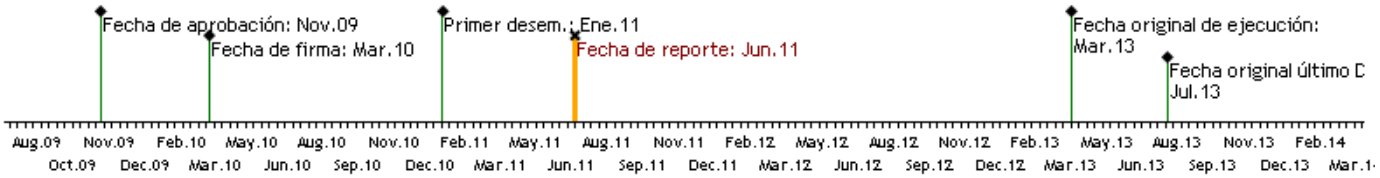
Propósito:
Incorporar modelos de calidad en los procesos de desarrollo de SW de las PyME de LAC, que garanticen la calidad de sus productos y servicios.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PERÚ	BRASIL, COLOMBIA, MÉXICO, PERÚ	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	TECH - Tecnología para el desarrollo empresarial

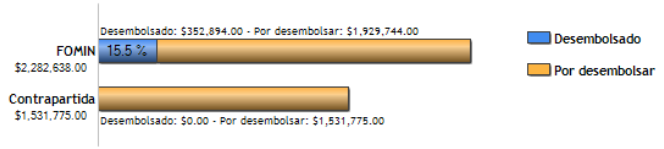
Agencia Ejecutora: CAMARA DE COMERCIO DE LIMA

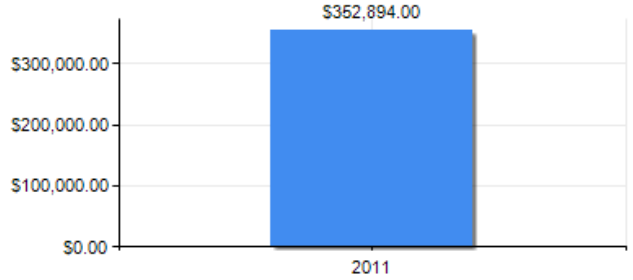
Líder equipo de diseño: Betancur Prada, Fredy W
Líder equipo de supervisión: Giesecke, Jaime Arturo

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

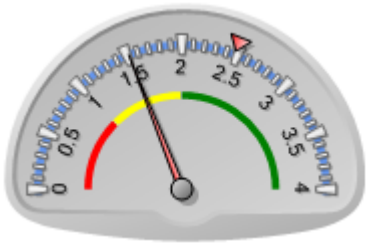


RECURSOS

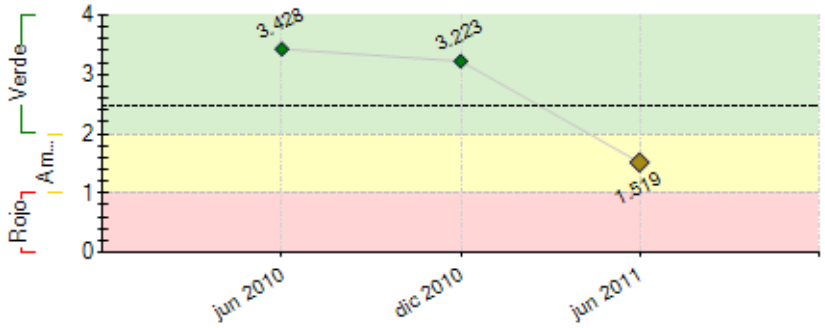




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

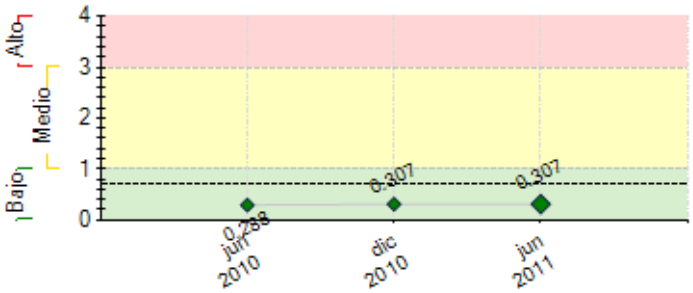


Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.519
Promedio FOMIN: 2.477



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.693

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Medio
Capacidad Técnica:	Medio

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Se iniciò el mapeo de ambas metodologìas, con tecnicos de Mexico y Brasil, la segunda etapa de cierre de los mapeos, se culminara los primeros dias de Agosto en Mèxico.Se cunpliò con el Hito, adecuaciòn de los modelos MPS.Br y MOPROSOFT, con la certificaciòn IT MARK .Se cuenta con la gobernanza del proyecto asi como con las firmas de los contrato de cada co ejecutor.Se cuenta con un plan estructurado de sensibilizaciòn por cada paìs, el cual se va a ejecutar en el mes de Agosto, Se viene preparando el programa de capacitaciòn en los modelos MPS.Br y MOPROSFT, asi como IT MARK, lo cual nos permitira cumplir con el Hito 2. Se realizò la segunda reuniòn de coordinadores Naionales del proyecto llegandose a conclusiones importantes en la marcha del proyecto Regional. Se realizaron entrevistas tanto en medios escritos como televisivos, sobre el proyecto.
Siendo un programa Regional se encontraron dificultades de coordinacion debido a un problema cultural, sin embargo se ha sabido lograr las actividades de forma eficiente.
Con respecto al Hito 2, al no tener una interpretaciòn consensuada derivo en una interpretaciòn errada por el CDP, lo que originò un atrazo en el mismo , sin embargo actualmente se cuenta con un plan detallado para su cumplimiento, el cual involucra sensibilizacion, capacitacion y seleccion de IOGES, II, empresas y consultores (inicio: agosto 2011)
Actividades futuras: Seminarios de sensibilizaciòn, talleres de capacitaciòn y selecciòn de IOGES e IIs.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Se iniciò el mapeo de ambas metodologìas, con tecnicos de Mexico y Brasil, la segunda etapa de cierre de los mapeos, se culminara los primeros dias de Agosto en Mèxico.
Se cunpliò con la adecuaciòn de los modelos MPS.Br y MOPROSOFT, con la certificaciòn IT MARK, cumpliendo asì el hito 3
Se ha desarrollado un plan detallado para el cumpliento del hito 2: el cual involucra el desarrollo de los talleres de sensibilizaciòn, capacitaciones y selecciòn de IOGES e II en los 4 paìses participantes.
Se han realizado entrevistas tanto en medios escritos como en televisivos, donde se han hablado de los beneficios del proyecto RELAIS.
Las actividades planteadas para el prox. semestre es la implementaciòn del plan para el cumplimiento del hito 2. En agosto se inicia los seminarios de sensibilizaciòn, en octubre/noviembre, las capacitaciones de los consultores y en diciembre/enero la selecciòn de IOGES e II.
Se realizarà en el semestre siguiente el levantamiento de lìnea base, asì como el sistema de monitoreo. A su vez, se darà inicio al diseño del portal WEB del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Incorporar modelos de calidad en los procesos de desarrollo de SW de las PyME de LAC, que garanticen la calidad de sus productos y servicios.	**P.I1**	Porcentaje de las PyME beneficiarias del Proyecto que han comenzado a participar en operaciones bajo el régimen desarrollo distribuido.	0				30	0	
							Mar 2013		
	P.I2	Red RELAIS (integrada por 4 países beneficiarios), operativa funcionando en forma regular, con los RRHH y procedimientos adecuados para desempeñar su función.						No	
							Mar 2013		
	P.I3	Número de contratos firmados en el marco de RELAIS, aprovechando la mejora de la calidad de los productos resultante de la implementación de los Modelos y la coordinación de las industrias de calidad en torno a RELAIS.	0				100	0	
							Mar 2013		
	P.I4	Número de nuevas PyME de SW que han implementado los modelos de calidad.	0				70	0	
							Mar 2013		
	P.I5	Número de consultores que han sido certificados como implementadores en alguno de los Modelos.	0				40	0	
							Mar 2013		
Componente 1: Bases tecnológicas y gobernanza del Proyecto consolidadas. **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Bases definidas para gestionar el reconocimiento mutuo de los modelos MPS.Br y MoProSoft.						Si	Finalizado
							Sep 2011	Ene 2011	
	C1.I2	Inclusión de MPS.Br y MoProSoft en el proceso de evaluación de IT Mark						Si	Finalizado
							Sep 2011	Jun 2011	
	C1.I3	RELAIS integrada y funcionando en su rol de responsable de la gobernanza del Proyecto						Si	Finalizado
							Sep 2011	Ene 2011	
	C1.I4	Alianza estratégica entre la Red RELAIS y el European Software Institute (ESI).							
							Mar 2013		
Componente 2: Capacidades institucionales y profesionales desarrolladas. **Peso:** 27% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Paises con instituciones que integrarán la estructura organizativa del Proyecto en el país identificadas y con las capacidades técnicas, organizativas y operativas adecuadas para asumir las responsabilidades.	0				4	0	Finalizado
							Mar 2011	Mar 2011	
	C2.I2	Estrategias de capacitación y contenidos incluyendo instrumentos no presenciales, semipresenciales y presenciales desarrollados							
							Mar 2013		
	C2.I3	Número de consultores sensibilizados en la temática de modelos y oportunidades de mercados que el Proyecto facilita.	0				600		
							Mar 2013		
	C2.I4	Numero de profesionales certificados en al menos uno de los Modelos del proyecto.	0				40		
							Mar 2013		
Componente 3: Modelos Mps BR/MoProSoft y certificación IT Mark implementados **Peso:** 51%	**C3.I1**	Número total de PyMEs (distribuidas en los cuatro países) concientizadas en el uso de los modelos.	0	200			300		
				Sep 2011			Mar 2013		
	C3.I2	Número de PyMEs con alguno de los modelos implementado.	0				50		
							Mar 2013		
	C3.I3	Número de PyMEs evaluadas en alguno de los modelos.	0				70		

Clasificación: Insatisfactorio

						Mar 2013		
C3.I4	Número de empresas evaluadas en MPS.Br premiadas por IT Mark	0				10		
						Mar 2013		
C3.I5	Número de empresas evaluadas en MoProSoft premiadas por IT Mark	0				10		
						Mar 2013		

Componente 4: Seguimiento diseñado, sustentabilidad acordada y difusión realizada

Peso: 17%

Clasificación: Satisfactorio

C4.I1	Número de agentes de compras públicos y privados, sensibilizados acerca de la importancia de los modelos en las compras del SW.	0	300			770		Atrasado
			Sep 2010			Mar 2013		
C4.I2	Número de ejemplos de convocatorias de compras de SW que muestran que el mercado comenzó a aconsejar el cumplimiento de modelos para las empresas proveedoras.	0				10		
						Mar 2013		

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Red RELAIS integrada por los países participantes, organos resposnables por la gobernanza funcionando	1	Ene 2011	1	Ene 2011	Logrado
H1	Entidades internas de cada país (OIGE e II) y técnicos (a capacitar) seleccionados. Modelos de los convenios a ser suscriptos consensuado	4	Feb 2011			No Logrado
H2	[*] Certificación IT Mark con MPS Br y MoProSoft incorporada	1	Mar 2011	1	Mar 2011	Logrado
H3	[*] Conditions Prior	6	Abr 2011	6	Dic 2010	Logrado
H4	[*] Sistema de Equivalencias entre ambos modelos desarrollada y difundida	1	Sep 2011			
H5	[*] Se han suscripto al menos 3 de los 4 convenios de gobernanza interna de los paises	3	Oct 2011			
H6	[*] Metodología de e-learning definida y al menos un curso desarrollado (MPS Br o MoProSoft)	1	Dic 2011			
H7	[*] Plan de sustentabilidad (económico, financiero, institucional, tecnológico...) del Proyecto acordado	1	Feb 2012			
H8	[*] Al menos 30 expertos capacitados en MPS BR y/o MoProSoft según hayan definido los paises	30	Mar 2012			
H9	[*] Centro de negocios RELAIS definido y consolidado	1	May 2012			
H10	[*] PYMES en condiciones para aplicar los modelo	20	Jul 2012			
H11	[*] PyME en condiciones de aplicar alguno de los modelos	60	Dic 2012			
H12	[*] PyME certificadas IT MARK (entre las que fueron ya evaluadas en alguno de los modelos)	10	Ene 2013			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Otros, cuáles?: Lentitud de respuesta de un país miembro del proyecto

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Las PyME desarrolladoras de SW pierden el interés en la aplicación de modelos de calidad	Bajo	Identificar las empresas que si se han beneficiado y emplearlas como ejemplo de los beneficios a conseguir	Project Coordinator
2. Uno de los principales riesgos identificados para el proyecto es que las PyMEs de software no dispongan de los recursos necesarios para incorporar los modelos, que el mercado comprador no reconozca la importancia de adquirir productos construidos siguiendo modelos de calidad y que los consultores de desarrollo de SW no perciban la calidad del SW como una oportunidad de desarrollo laboral importante	Bajo	Las actividades del Proyecto disminuyen la posibilidad de riesgo, Primero con asistencia a las PyMEs en la obtención de los recursos necesarios para la adopción de los modelos a fin de generar una masa crítica inicial de empresas por país; Segundo, acciones de difusión sobre cómo utilizar los modelos para mejorar el proceso de compra del SW,dirigido a loscompradores públicos y privados; y tercero , las acciones de difusión sobre los beneficios y el potencial del mercado de la calidad de software en la regiòn.	Alfredo Taboada
3. Las entidades públicas y privadas de los cuatro países no entienden los beneficios de los modelos.	Bajo	Calidad y focalización en las actividades de sensibilización y difusión	Project Coordinator
4. Los consultores de desarrollo de SW no perciban la calidad del SW como una oportunidad de desarrollo laboral.	Bajo	Acciones de difusión sobre los beneficios y el potencial del mercado de la calidad de software a nivel nacional e internacional.	Project Coordinator
5. Las PyME desarrolladoras de SW no disponen de los recursos necesarios para implementar los modelos	Bajo	Asistencia a las PyME en la obtención de los recursos necesarios para la adopción de los modelos a fines de generar una masa crítica inicial de empresas por país	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

De acuerdo al avance que va teniendio el programa y con elementos de difusion constantes, vemos la expectativa que ha despertado el programa RELAIS, de parte de las Instituciones relresentativas del sector, asi como, las Pymes desarrolladoras de software, lo que vaticina que en adelante las instituciones co.ejecutoras podran seguir incorporando a mas actores en la capacitaciòn y asesoria en metodologia de calidad de software, la red esta creciendo en expectativa en general.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La integraciòn de co ejecutores en los inicios de un programa REGIONAL, deben estar bien definida, creo que el FOMIN en cada paìs debe designar a un Especialista Supervisor, que coordinadamente con el Especialista principal en el pais responasble de la Gestion Regional, supervisen la intervencion de los organismos co ejecutores a f in de dar cumplimiento a lo estipualdo en el memo de donantes, sobre todo en los inicios del programa. En el proceso de incorporaciòn de los coejecutores al inicio del programa, nos encontramos con una dificultad de orden administrativo, dado que Mèxico no lograba establecer su representatividad en el proyecto, dificultad que se debio en parte por un proceso de cambio de autoridades polìticas que son responsables legales ante el organismo ejecutor. (Canacintra), por lo que se debiò por parte de esta coordianciòn realizar gestiones en el mas alto nivel para lograr obtener el contrato que ligaba a Canacintra, como representante de Mèxico en el programa.	Implementation	TABOADA, ALFREDO