



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Es en este periodo, que las actividades del proyecto se han consolidado en la línea de los objetivos principales, cumpliendo con todos los Hitos establecidos hasta la fecha, como son: Hito 4 "Sistema de equivalencias entre ambos modelos desarrollados"; Hito 5 "tres de los cuatro convenios de gobernanza internos de los países suscritos"; Hito 6 "Metodología de e-learning definida al menos un curso desarrollado" y finalmente superados todos los inconvenientes de interpretación se cumplió con el Hito 2 "Entidades internas de cada país (IOGES e IIs) y técnicos a capacitar seleccionados", para lo cual se realizó un "Tour" de sensibilización y capacitación en los modelos en los cuatro países hasta culminar en todas las ciudades seleccionadas en el mes de diciembre.

Una de las actividades que destaca el programa es atender la demanda, por lo que se realizó con éxito el curso de adquisiciones de Tics en Brasil para los funcionarios de las instituciones estatales de compras de cada uno de los países.

Para el próximo semestre, se espera seleccionar a las IOGES e iniciar el proceso de implementaciones y evaluaciones de los modelos en las pymes beneficiarias. En resumen el avance acumulativo a la fecha, se rige en base a la planificación establecida por el equipo RELAIS, conjuntamente con el especialista FOMIN. Cabe señalar que se ha logrado superar algunos inconvenientes presentado anteriormente, logrando nivelar los tiempos de ejecución satisfactoriamente.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto es complejo por que requiere del concierto de voluntades entre dos países grandes en materia de software y de la capacidad de adaptación a dos países pequeños y con menor desarrollo de capacidades institucionales.

Coordinaremos con el ejecutor para que en posteriores reportes enfatice el logro de resultados del proyecto más allá del cumplimiento de los hitos. los hitos son resultados mínimos que, de no cumplirse pueden afectar el cumplimiento de objetivos y por ende la continuidad de desembolsos.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Se culminó el mapeo de ambas metodologías, cumpliendo con éxito el Hito 4 "Sistema de equivalencias entre ambos modelos desarrollados"

Se cumplió con el Hito 5 "tres de los cuatro convenios de gobernanza internos de los países suscritos".

Se cumplió con el Hito 6 "Metodología de e-learning definida al menos un curso desarrollado"

Se cumplió con el Hito 2 "Entidades internas de cada país (IOGES e IIs) y técnicos a capacitar seleccionados", para lo cual se realizó un "Tour" de sensibilización y capacitación en los modelos en los cuatro países hasta culminar en todas las ciudades seleccionadas en el mes de diciembre.

Se realizó con éxito el curso de adquisiciones de Tics en Brasil para los funcionarios de las instituciones estatales de compras de cada uno de los países.

Se iniciaron las reuniones para determinar el proceso de convocatoria para las IOGES, así como el proceso de selección de las mismas. Se continuó con la difusión y entrevistas en medios.

Para el próximo semestre se espera seleccionar a las IOGES e iniciar el proceso de implementaciones y evaluaciones de los modelos en las pymes beneficiarias.

En resumen hemos cumplido en este periodo con todos los objetivos planificados en nuestro POA y por lo tanto con los Hitos del periodo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Incorporar modelos de calidad en los procesos de desarrollo de SW de las PyME de LAC, que garanticen la calidad de sus productos y servicios.	P.11 Porcentaje de las PyME beneficiarias del Proyecto que han comenzado a participar en operaciones bajo el régimen desarrollo distribuido.	0				30 Mar 2013	0	
	P.12 Red RELAIS (integrada por 4 países beneficiarios), operativa funcionando en forma regular, con los RRHH y procedimientos adecuados para desempeñar su función.					Mar 2013	No	
	P.13 Número de contratos firmados en el marco de RELAIS, aprovechando la mejora de la calidad de los productos resultante de la implementación de los Modelos y la coordinación de las industrias de calidad en torno a RELAIS.	0				100 Mar 2013	0	
	P.14 Número de nuevas PyME de SW que han implementado los modelos de calidad.	0				70 Mar 2013	0	
	P.15 Número de consultores que han sido certificados como implementadores en alguno de los Modelos.	0				40 Mar 2013	0	
Componente 1: Bases tecnológicas y gobernanza del Proyecto consolidadas. Peso: 5%	C1.11 Bases definidas para gestionar el reconocimiento mutuo de los modelos MPS.Br y MoProSoft.					Sep 2011	Si	Finalizado
	C1.12 Inclusión de MPS.Br y MoProSoft en el proceso de evaluación de IT Mark					Sep 2011	Si Jun 2011	Finalizado
	C1.13 RELAIS integrada y funcionando en su rol de responsable de						Si	Finalizado

Clasificación: Muy Satisfactorio	la gobernanza del Proyecto					Sep 2011	Ene 2011	
	C1.14 Alianza estratégica entre la Red RELAIS y el European Software Institute (ESI).					Mar 2013		
Componente 2: Capacidades institucionales y profesionales desarrolladas. Peso: 27% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Países con instituciones que integrarán la estructura organizativa del Proyecto en el país identificadas y con las capacidades técnicas, organizativas y operativas adecuadas para asumir las responsabilidades.	0				4	0	Finalizado
	C2.12 Estrategias de capacitación y contenidos incluyendo instrumentos no presenciales, semipresenciales y presenciales desarrollados					Mar 2013		
	C2.13 Número de consultores sensibilizados en la temática de modelos y oportunidades de mercados que el Proyecto facilita.	0				600	600	Finalizado
	C2.14 Número de profesionales certificados en al menos uno de los Modelos del proyecto.	0				40		
						Mar 2013		
Componente 3: Modelos Mps BR/MoProSoft y certificación IT Mark implementados Peso: 51% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Número total de PyMEs (distribuidas en los cuatro países) concientizadas en el uso de los modelos.	0	200			300		Atrasado
	C3.12 Número de PyMEs con alguno de los modelos implementado.	0				50		
	C3.13 Número de PyMEs evaluadas en alguno de los modelos.	0				70		
	C3.14 Número de empresas evaluadas en MPS.Br premiadas por IT Mark	0				10		
	C3.15 Número de empresas evaluadas en MoProSoft premiadas por IT Mark	0				10		
						Mar 2013		
Componente 4: Seguimiento diseñado, sustentabilidad acordada y difusión realizada Peso: 17% Clasificación: Satisfactorio	C4.11 Número de agentes de compras públicos y privados, sensibilizados acerca de la importancia de los modelos en las compras del SW.	0	300			770		Atrasado
	C4.12 Número de ejemplos de convocatorias de compras de SW que muestran que el mercado comenzó a aconsejar el cumplimiento de modelos para las empresas proveedoras.	0				10		
						Mar 2013		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 [*] Red RELAIS integrada por los países participantes, órganos responsables por la gobernanza funcionando	1	Ene 2011	1	Ene 2011	Logrado
H1 Entidades internas de cada país (OIGE e II) y técnicos (a capacitar) seleccionados. Modelos de los convenios a ser suscriptos consensuado	4	Feb 2011	4	Dic 2011	Logrado tarde
H2 [*] Certificación IT Mark con MPS Br y MoProSoft incorporada	1	Mar 2011	1	Mar 2011	Logrado
H3 [*] Conditions Prior	6	Abr 2011	6	Dic 2010	Logrado
H4 [*] Sistema de Equivalencias entre ambos modelos desarrollada y difundida	1	Sep 2011	1	Oct 2011	Logrado tarde
H5 [*] Se han suscripto al menos 3 de los 4 convenios de gobernanza interna de los países	3	Oct 2011	3	Nov 2011	Logrado tarde
H6 [*] Metodología de e-learning definida y al menos un curso desarrollado (MPS Br o MoProSoft)	1	Dic 2011	1	Dic 2011	Logrado
H7 [*] Al menos 30 expertos capacitados en MPS Br y/o MoProSoft según hayan definido los países	30	Mar 2012			
H8 [*] PYMES en condiciones para aplicar los modelos	20	Jul 2012			
H9 [*] Plan de sustentabilidad (económico, financiero, institucional, tecnológico...) del Proyecto acordado	1	Sep 2012			
H10 [*] Centro de negocios RELAIS definido y consolidado	1	Nov 2012			
H11 [*] PyME en condiciones de aplicar alguno de los modelos	60	Dic 2012			
H12 [*] PyME certificadas IT MARK (entre las que fueron ya evaluadas en alguno de los modelos)	10	Ene 2013			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO [No se reportaron factores para este periodo]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Las PyME desarrolladoras de SW pierden el interés en la aplicación de modelos de calidad	Bajo	Identificar las empresas que si se han beneficiado y emplearlas como ejemplo de los beneficios a conseguir	Project Coordinator
2. Uno de los principales riesgos identificados para el proyecto es que las PyMEs de software no dispongan de los recursos necesarios para incorporar los modelos, que el mercado comprador no reconozca la importancia de adquirir productos construidos siguiendo modelos de calidad y que los consultores de desarrollo de SW no perciban la calidad del SW como una oportunidad de desarrollo laboral importante	Bajo	Las actividades del Proyecto disminuyen la posibilidad de riesgo. Primero con asistencia a las PyMEs en la obtención de los recursos necesarios para la adopción de los modelos a fin de generar una masa crítica inicial de empresas por país; Segundo, acciones de difusión sobre cómo utilizar los modelos para mejorar el proceso de compra del SW, dirigido a los compradores públicos y privados; y tercero, las acciones de difusión sobre los beneficios y el potencial del mercado de la calidad de software en la región.	Alfredo Taboada
3. Las PyME desarrolladoras de SW no disponen de los recursos necesarios para implementar los modelos	Bajo	Asistencia a las PyME en la obtención de los recursos necesarios para la adopción de los modelos a fines de generar una masa crítica inicial de empresas por país	Project Coordinator
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 6 RIESGOS VIGENTES: 3 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 3			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Para esta actividad ya hemos tenido importantes reuniones enmarcadas en lo que viene para el año 2013, una vez culminado el proyecto, ya tenemos tres manifestaciones de interés de tres países interesados en incrementar la Red RELAIS, sobre el tema hemos hecho ya algunos planteamientos con los objetivos para este período, que iniciaría en el año 2013, La nueva etapa que iniciaremos en el próximo semestre, de convocatorias a las IOGES para la implementación de los modelos, será la actividad clave que asegure la proyección hacia la sostenibilidad del proyecto, dado que el éxito de esta actividad repercutirá en la necesidad de nuevas Pymes e IOGES interesadas en continuar con el proyecto.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. El equipo de diseño debe meditar bien las actividades que ponga en relación a la sensibilización de funcionarios del gobierno. lo primero es comprender la calidad institucional y en particular el nivel de rotación y la estructura jerárquica, de modo que la selección de funcionarios no pase por identificar personas que migran o que no tienen influencia. Además frente al tema de rotación es necesario crear una respuesta siempre que se considere que esta actividad de sensibilización es clave al éxito del proyecto.	Design	Giesecke, Jaime Arturo [FOMIN]
2. En caso de tener que seleccionar funcionarios estatales se deberá tener en cuenta que la convocatoria no coincida con fechas cercanas a un cambio de gobierno, ya que eso significa en muchos casos cambios de funcionarios claves	Implementation	TABOADA, ALFREDO
3. Para la actividad de sensibilización por países, estas se deben establecer con cronogramas y períodos de charlas y conferencias, respetando las fechas tradicionales y sensibles (feriados, costumbres, tradiciones) para poder desarrollar exitosamente y con mayor impacto la actividad y no cruzarse con dichas fechas. En nuestro caso por un efecto de economía de escala se realizaron las sensibilizaciones de manera secuencial, lo que en algunos casos nos hizo cruzarnos con esas fechas.	Implementation	TABOADA, ALFREDO