Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2013 - DICIEMBRE 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Mejora de la calidad de los productos de software elaborados por PYME en Latinoa

Nro. Proyecto: RG-M1144 - Nro. Operación: ATN/ME-11882-RG

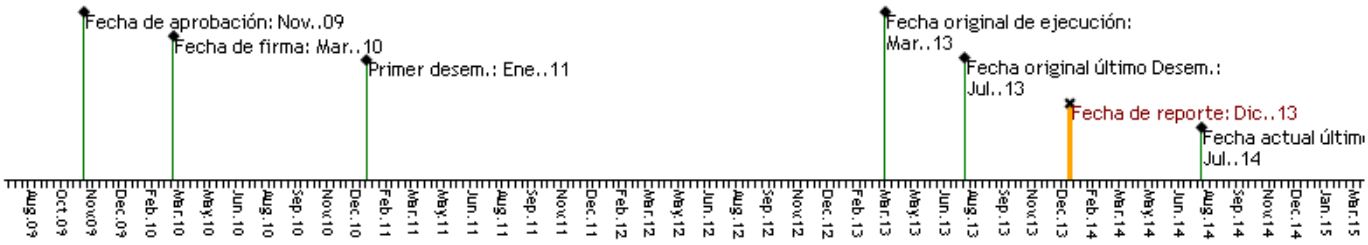
Resultado:
Incorporar modelos de calidad en los procesos de desarrollo de SW de las PyME de LAC, que garanticen la calidad de sus productos y servicios.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PERÚ	BRASIL, COLOMBIA, MÉXICO, PERÚ	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	TECH - Tecnología para el desarrollo empresarial

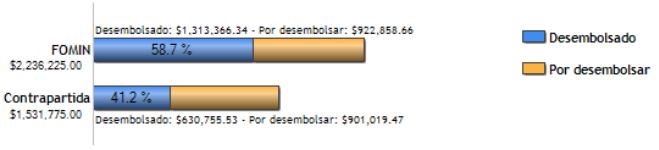
Agencia Ejecutora: CAMARA DE COMERCIO DE LIMA

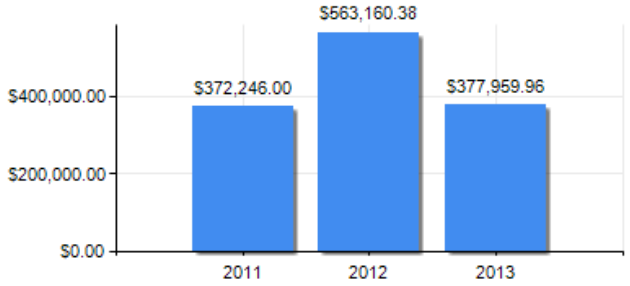
Líder equipo de diseño: Bentancurt, Fredy W
Líder equipo de supervisión: Giesecke, Jaime Arturo

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

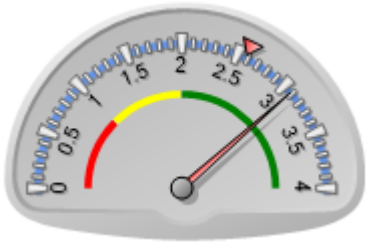


RECURSOS

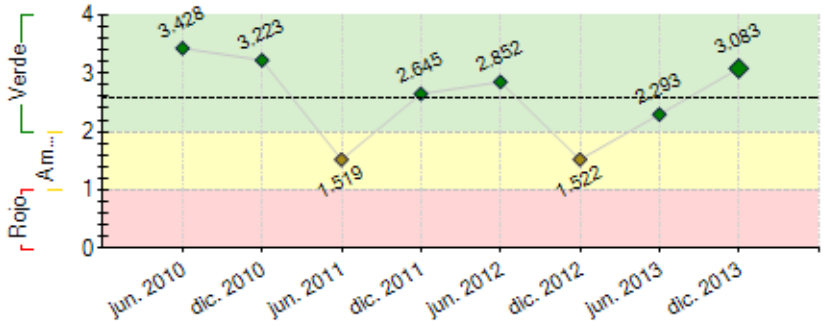




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.083
Promedio FOMIN: 2.58

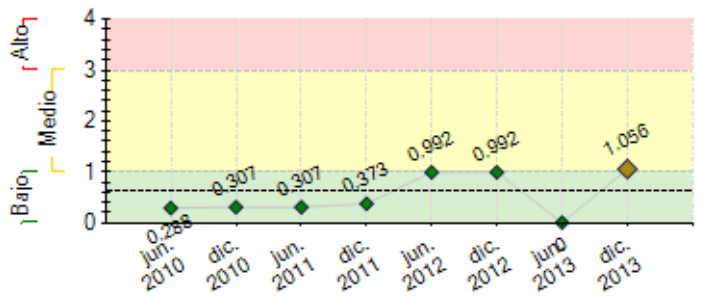


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Medio
Capacidad Técnica:	Medio



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.625

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Se espera cumplir efectivamente con los indicadores de proposito del proyecto, se ha avanzado en las capacitaciones a 42 consultores en la implementación de modelos, así como en el levantamiento de información para identificar el número de contratos firmados en el marco de RELAIS.
Las actividades del C1 "bases técnologicas y gobernanza" se elaboraron en su totalidad exitosamente. El C2: "Capacidades institucionales y profesionales desarrolladas", se desarrollo las capacitaciones presenciales,virtuales cumpliendo con las metas establecidas, asimimo se genero acuerdos institucionales para el desarrollo de las actividades principales del proyecto.
La mayor dificultad se ha presentado en la implementación del C3: "Modelos MPS y MoProSoft y certificación ITMARK implementados", esto debido a: (i) dinamismo del mercado de software que hace que aparezcan modelos de certificación mas competitivos y de mayor renombre mundial tales como CMMI e ISO que compiten con n los modelos promovidos por el proyecto, (ii) falta de interés, en algunos casos, de las empresas por implementar modelos de Brasil y México, (iii) Dificultad en México puntualmente por temas políticos y económidos a consecuencia del cambio de gobierno. Estas dificultades han generado retrasos sustanciales en la implementación de los modelos.
El proyecto espera cumplir en lo posible con los objetivos finales, aun no se ha logrado llegar al total de empresas requeridas, debido a los porblemas antes mencionados. .

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
La dificultad con el desarrollo del programa en Mexico no es menor. Sin embargo el programa ha hecho los mayores esfuerzos para lograr integrar a las pymes de este pais en el proceso regional. A este respecto se espera alcanzar resultados relevantes en el primer semestre de 2014.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El proyecto en el último semestre ha dirigido sus esfuerzos por cumplir exitosamente con las implementaciones y evaluaciones de los modelos MPS y MoProSoft, es por tal motivo que se ha logrado cumplir con el hito de 60% de las pymes contratadas han alcanzado un avance de implementación del 70% (25 de 37 empresas ya se encuentran con dicho nivel de avance). Se espera cubrir el 100% de las implementaciones en Enero 2014. Asimismo, se han desarrollado gestiones con México para poder incluir la implementación de 10 empresas de dicho país, logrando tener un proyecto presentado el cual esta siendo reformulado por observaciones presentadas.
Cabe resaltar que se han tenido problemas con el cumplimiento de hito del 100% de implementación, así como el de certificaciones ITMARK por lo que se solicito al BID ampliar la fecha de presentación para Enero 2014.
La mayor dificultad presentada ha sido en México, dado que aparte de los problemas políticos y financieros por los que están pasando las empresas del país, se suma el dinamismo del mercado de software que a la fecha no hace tan competitivo los modelos promovidos por el proyecto por la aparición de modelos promovidos por CMMI e ISO. Esto si bien ha repercutido mucho en México, también se ha hecho extensivo para los demas países pertenecientes al proyecto.En el C4 se dio el curso de Adquisiciones de Sofware y servicios de TI, generando la formacion de una comision con OSCE para inicar la Guia de Compras de Soffware y servicios de TI.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Las actividades en favor de las compras estatales de software han generado mucha espectativa en varios paises de la región. cabe destacar que como parte de la estrategia de sostenibilidad de RELAIS se ha creado RELAIS internacional en URUGUAY como el mecanismo que permitira dar continuidad a los principales servicios otrogados por el proyecto.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Resultado:

Incorporar modelos de calidad en los procesos de desarrollo de SW de las PyME de LAC, que garanticen la calidad de sus productos y servicios.

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
R.1	Porcentaje de las PyME beneficiarias del Proyecto que han comenzado a participar en operaciones bajo el régimen desarrollo distribuido.	0				30	0	
						Mar. 2014		
R.2	Red RELAIS (integrada por 4 países beneficiarios), operativa funcionando en forma regular, con los RRHH y procedimientos adecuados para desempeñar su función.						Si	
						Mar. 2014	Jul. 2013	
R.3	Número de contratos firmados en el marco de RELAIS, aprovechando la mejora de la calidad de los productos resultante de la implementación de los Modelos y la coordinación de las industrias de calidad en torno a RELAIS.	0				100	0	
						Mar. 2014		
R.4	Número de nuevas PyME de SW que han implementado los modelos de calidad.	0				70	0	
						Mar. 2014		
R.5	Número de consultores que han sido certificados como implementadores en alguno de los Modelos.	0				40	42	
						Mar. 2014	Feb. 2013	

Componente 1: Bases tecnológicas y gobernanza del Proyecto consolidadas. **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Bases definidas para gestionar el reconocimiento mutuo de los modelos MPS.Br y MoProSoft.						Si	Finalizado
							Sep. 2011	Ene. 2011	
	C1.I2	Inclusión de MPS.Br y MoProSoft en el proceso de evaluación de IT Mark						Si	Finalizado
							Sep. 2011	Jun. 2011	
	C1.I3	RELAIS integrada y funcionando en su rol de responsable de la gobernanza del Proyecto						Si	Finalizado
							Sep. 2011	Ene. 2011	
	C1.I4	Alianza estratégica entre la Red RELAIS y el European Software Institute (ESI).						Si	Finalizado
							Mar. 2013	Jul. 2012	
Componente 2: Capacidades institucionales y profesionales desarrolladas. **Peso:** 27% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Paises con instituciones que integrarán la estructura organizativa del Proyecto en el país identificadas y con las capacidades técnicas, organizativas y operativas adecuadas para asumir las responsabilidades.	0				4	4	Finalizado
							Mar. 2011	Ene. 2011	
	C2.I2	Estrategias de capacitación y contenidos incluyendo instrumentos no presenciales, semipresenciales y presenciales desarrollados						Si	
							Mar. 2013	Dic. 2013	
	C2.I3	Número de consultores sensibilizados en la temática de modelos y oportunidades de mercados que el Proyecto facilita.	0				600	600	Finalizado
							Mar. 2013	Dic. 2011	
	C2.I4	Numero de profesionales certificados en al menos uno de los Modelos del proyecto.	0				40	42	Finalizado
							Mar. 2013	Feb. 2012	
Componente 3: Modelos Mps BR/MoProSoft y certificación IT Mark implementados **Peso:** 51% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Número total de PyMEs (distribuidas en los cuatro países) concientizadas en el uso de los modelos.	0	200			300	300	Finalizado
				Sep. 2011			Mar. 2013	Dic. 2012	
	C3.I2	Número de PyMEs con alguno de los modelos implementado.	0				50	17	
							Mar. 2014	Dic. 2013	
	C3.I3	Número de PyMEs evaluadas en alguno de los modelos.	0				70		
							Mar. 2014		
	C3.I4	Número de empresas evaluadas en MPS.Br premiadas por IT Mark	0				10		
							Mar. 2014		
	C3.I5	Número de empresas evaluadas en MoProSoft premiadas por IT Mark	0				10		
							Mar. 2014		
Componente 4: Seguimiento diseñado, sustentabilidad acordada y difusión realizada **Peso:** 17% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Número de agentes de compras públicos y privados, sensibilizados acerca de la importancia de los modelos en las compras del SW.	0	300			770	600	Atrasado
				Sep. 2010			Mar. 2013	Dic. 2013	
	C4.I2	Número de ejemplos de convocatorias de compras de SW que muestran que el mercado comenzó a aconsejar el cumplimiento de modelos para las empresas proveedoras.	0				10		
							Mar. 2014		

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Red RELAIS integrada por los países participantes, organos resposnables por la gobernanza funcionando	1	Ene. 2011	1	Ene. 2011	Logrado
H1	Entidades internas de cada país (OIGE e II) y técnicos (a capacitar) seleccionados. Modelos de los convenios a ser suscriptos consensuado	4	Feb. 2011	4	Dic. 2011	Logrado tarde
H2	[*] Certificación IT Mark con MPS Br y MoProSoft incorporada	1	Mar. 2011	1	Mar. 2011	Logrado
H3	[*] Conditions Prior	6	Abr. 2011	6	Dic. 2010	Logrado
H4	[*] Sistema de Equivalencias entre ambos modelos desarrollada y difundida	1	Sep. 2011	1	Oct. 2011	Logrado tarde
H5	[*] Se han suscripto al menos 3 de los 4 convenios de gobernanza interna de los paises	3	Oct. 2011	3	Nov. 2011	Logrado tarde
H6	[*] Metodología de e-learning definida y al menos un curso desarrollado (MPS Br o MoProSoft)	1	Dic. 2011	1	Dic. 2011	Logrado
H7	[*] Al menos 30 expertos capacitados en MPS BR y/o MoProSoft según hayan definido los paises	30	Mar. 2012	42	Feb. 2012	Logrado
H8	[*] PYMES en condiciones para aplicar los modelo	20	Jul. 2012	25	Ago. 2012	Logrado tarde
H9	[*] Plan de sustentabilidad (económico, financiero, institucional, tecnológico...) del Proyecto acordado	1	Sep. 2012	1	Abr. 2013	Logrado tarde
H10	[*] Centro de negocios RELAIS definido y consolidado	1	Nov. 2012	1	Abr. 2013	Logrado tarde
H11	[*] PyME en condiciones de aplicar alguno de los modelos	40	Dic. 2012	40	Dic. 2012	Logrado
H12	[*] Institución RELAIS constituida y generando negocios	1	Jun. 2013	1	Jun. 2013	Logrado
H13	[*] 50% de las PYMEs con contrato han alcanzado al menos 50% de implementación	50	Jul. 2013	50	Jul. 2013	Logrado
H14	60% de las PYMEs con contrato han alcanzado al menos 70% de implementación	60	Sep. 2013	68	Sep. 2013	Logrado
H15	[*] 90% de las PYMEs con contrato han alcanzado al menos 100% de implementación	90	Ene. 2014			
H16	[*] H.12_B. PyME certificadas IT MARK (entre las que fueron ya evaluadas en alguno de los modelos)	10	Feb. 2014			
H17	100% de las PYMEs con contrato han sido evaluadas en los modelos	100	Feb. 2014			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Diseño del proyecto/Componentes

[X] Insuficiencia de fondos de contrapartida

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El dinamismo del mercado del software, promueve la aparación de nuevos modelos de calidad de mayor renombre mundial como CMMI for Service e ISO, los cuales compiten directamente con los modelos promovidos por el proyecto provocando un desinterés gradual por nuestros modelos	Alto	Mayor acercamiento a las empresas para presentar los beneficios de los modelos. En el caso de MPS se ha iniciado un proceso de reingeniería de los modelos para volverlos más competitivos.	Project Coordinator

2. Debilidad institucional (Mexico). Debido a circunstancias politicas, las entidadse del estado que forman parte del proyecto como es CANACINTRA y AMI, tiene un componente politico, como es la renovacion del cargo de la Presidencia de CANACINTRA, asi como la renovacion de la Presidencia del Comite de TICS que coordina directamente con el coordinador nacional por Mexico en el proyecto RELAIS, y las sucesivas campañas polticas de sus directivos en las cuales intervino nuestro coordinador Nacional, derivando en una faklta de Institucionalidad que respalde sus acitivdaes y obligaciones con los compoentes del programa RELAIS	Bajo	Mision urgente a Mexico para entrevistas directas con las principales autoridades relacionadas al programa RELAIS y establecidas asi en la descripcion previa al memo de donantes aprobado.	Project Guest
3. Las PyME desarrolladoras de SW pierden el interés en la aplicación de modelos de calidad	Bajo	Identificar las empresas que si se han beneficiado y emplearlas como ejemplo de los beneficios a conseguir	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 5

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se están realizando actividades paralelas con RELAIS Internacional con la finalidad de promover nuevos servicios a las pymes de software buscando así la sostenibilidad del Proyecto. Asimismo, se están desarrollando actividades conjuntas con las entidades del estado encargadas de compras con la finalidad de promover la compra adecuada por dichas instituciones, se espera promover a nivel nacional en Brasil, Colombia y Perú.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	**Autor**
1. La institucionalidad de los co-ejecutores, fuerte y comprometida con la operación es una de las claves de los procesos. En el diseño de las operaciones es muy necesario realizar un buen analisis institucional que permita comprender las complejidades que se esconden detrás de las entidades multiproposito. Organizaciones burocratizadas que atienden múltiples sectores y no tienen compromiso en TIC se transforman en un freno para la implementación oportuna, no debieran ser consideradas como candidatas para estos procesos.	Design	Giesecke, Jaime Arturo *[FOMIN]*
2. Desde un punto de vista de la oferta de servicios se puede decir que la creación de una entidad regional como RELAIS es una necesidad estratégica. Como en muchas organizaciones de este tipo, su fortaleza depende en larga medida de la fortaleza de sus socios en los mercados respectivos. Las organizaciones asociadas tienen una posición fuerte en sus mercados en los temas de calidad: es decir que ellas son el punto de referencia en sus mercados respectivos en cuanto a la difusión de modelos y de los servicios asociados. Por el lado de la demanda, RELAIS se coloca como un facilitador para el acceso de empresas de la región a modelos y certificaciones de calidad. Esto es una continuación del Proyecto en ejecución.	Sustainability	Giesecke, Jaime Arturo *[FOMIN]*