

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BOLIVIA

**PROGRAMA DE REVITALIZACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE
LA PAZ (PRU)**

(BO-0216)

PROPUESTA DE PRESTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Patrick Saint Pol Maydieu (RE1/SO1), Jefe; María Teresa Souza (RE1/SO1), Marcia Arieira (RE1/SO1), María Ariano (RE1/SO1), Arcindo Santos (RE1/SO1), Dana Martin (LEG), Mario Durán (RE1/FI1), Andrés Cossio (COF/CBO), Waldo Vargas (COF/CBO), y Claudia Pévere, quien asistió en la producción del documento.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO

I. MARCO DE REFERENCIA

| | | |
|----|---|---|
| A. | El municipio y el centro de La Paz..... | 1 |
| | | 2 |
| B. | Dinámica demográfica y económica del centro | 3 |
| C. | Principales problemas que afectan al centro de La Paz..... | 3 |
| 1. | Degradación del ambiente urbano..... | 3 |
| 2. | Pobreza, vulnerabilidad social e informalidad en el centro..... | 5 |
| 3. | Deficiencias en la gestión municipal..... | 6 |
| D. | Participación social: la voz de los actores | 6 |
| E. | Las potencialidades de cambio en la ciudad..... | 7 |
| F. | Estrategia del Gobierno Municipal y del Banco en el sector y en el país | 8 |
| 1. | Estrategia del Gobierno Municipal y del Programa | 8 |
| 2. | Estrategia del Banco en el país y en el sector..... | 8 |
| G. | Coordinación con otras agencias internacionales..... | 9 |
| H. | Lecciones aprendidas..... | 9 |

II. EL PROGRAMA..... 11

| | | |
|----|--|----|
| A. | Objetivo | 11 |
| B. | Descripción del Programa | 11 |
| 1. | Recalificación del ambiente urbano (US\$21,7 millones)..... | 11 |
| 2. | Promoción del desarrollo social y económico (US\$4,5 millones) | 12 |
| 3. | Fortalecimiento institucional (US\$2,7 millones) | 14 |
| 4. | Administración y supervisión (US\$3 millones) | 16 |
| C. | Recursos del Programa | 16 |
| D. | Dimensionamiento, costo y financiamiento | 17 |

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

| | | |
|----|---|----|
| A. | Prestatario y organismo ejecutor | 18 |
| 1. | El organismo ejecutor..... | 18 |
| 2. | La empresa Consultora de Apoyo a la Ejecución del Programa (CAEP) | 18 |
| 3. | El Comité de Coordinación del Programa (CCP) | 19 |
| B. | Ejecución y administración del Programa | 19 |
| 1. | Recalificación del ambiente urbano | 20 |
| 2. | Promoción del Desarrollo Social y Económico | 22 |
| 3. | Fortalecimiento institucional..... | 24 |
| C. | Adquisición de obras, bienes y servicios..... | 25 |

| | | |
|-----|--|----|
| D. | Anticipo de fondos, reembolso de pagos efectuados y justificación del uso de recursos..... | 25 |
| E. | Reconocimiento de gastos | 26 |
| F. | Seguimiento del Programa | 26 |
| | 1. Seguimiento del Banco..... | 26 |
| | 2. Informes semestrales de progreso | 26 |
| | 3. Evaluación del Programa..... | 26 |
| G. | Período de desembolsos y plazo para el compromiso de recursos..... | 27 |
| H. | Auditoria externa..... | 27 |
| I. | Evaluación ex post..... | 28 |
| IV. | JUSTIFICACIÓN, VIABILIDAD Y RIESGOS | 29 |
| A. | Justificación..... | 29 |
| B. | Viabilidad | 29 |
| | 1. Viabilidad institucional | 29 |
| | 2. Viabilidad financiera | 30 |
| | 3. Viabilidad técnica y socioeconómica | 31 |
| C. | Viabilidad ambiental y social | 33 |
| | 1. Ambiental | 33 |
| | 2. Social..... | 33 |
| D. | Beneficios y Riesgos | 35 |
| | 1. Beneficios..... | 35 |
| | 2. Riesgos | 36 |

ANEXOS

| | |
|-------|-----------------------|
| II-1 | Marco Lógico |
| III-1 | Plan de Adquisiciones |

APÉNDICES

Proyecto de Resolución

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE REI

PREPARACIÓN:

- ARAMAYO, Luis. Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental (EEIA) y Social. Febrero 2004.
- BELLVER, Ricardo. Estudio de los Aspectos Institucionales y Financieros del Gobierno Municipal de La Paz. Informe Final Abril 2004.
- CMA Consultores Asociados. Estudio sobre la Tercerización, Concesión o Constitución de las Empresas Municipales Autónomas para la Administración de los Servicios Públicos Municipales en La Paz. Noviembre 2003.
- Diagonal Urbana y Centro de Estudios y Proyectos. Diagnóstico y Estrategias para el Programa de Revitalización de La Paz. Junio 2003.
- Eduard Rodríguez Villaescusa – Arquitectes Associats. Estudio sobre los Instrumentos Legales y Normativos para la Planificación y Gestión Urbanística en La Paz. Septiembre 2003.
- Equipo PRU. Carpeta de Consulta Pública.
- Gobierno Municipal de La Paz. Plan de Desarrollo Municipal: Gestión 2001-2005. Marzo 2001.
- GUARDIOLA, Ulises. Informe final de aplicación del Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional del Gobierno Municipal de La Paz. Diciembre 2002.
- INIDEM. Reasentamiento en el Parque Urbano Central. Enero 2004.
- LEBEDINSKY, Santiago. Análisis Socioeconómico del Programa. Abril 2004.
- LOBO, Thereza. Recomendaciones para el Diseño del Fondo Concursable de Desarrollo Social. Marzo 2004.
- MAYTA, Rogelio. Estrategia de Saneamiento Legal del Área de Intervención del PUC. Enero 2004.
- PEÑA, Jorge. Estudio del Sistema de Drenajes en el Área de Intervención del PRU. Febrero 2004.
- PRUD'HOMME, Remy A Note on the Cost-Benefit Análisis of an Urban Rehabilitation Project in La Paz. Marzo 2003.
- URANI, André. Recomendaciones para el Diseño del Componente de Promoción Económica. Marzo 2004.
- YANAGUAYA, Waldo. Estudio de Análisis de Alternativas para Intervenciones en el Sector de Transporte en La Paz. Septiembre 2003.

EJECUCIÓN:

Reglamento Operativo y Respectivos Anexos

SIGLAS Y ABREVIATURAS

| | |
|--------|--|
| AMyPES | Artesanos, Micro y Pequeños Empresarios |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CAEP | Consultora de Apoyo a la Ejecución del Programa |
| CAM | Centros Autogestionarios de Multiservicios |
| CCP | Comité de Coordinación del Programa |
| COE | Centro de Operaciones de Emergencia |
| CP | Comité de Programa |
| CUC | Casco Urbano Central |
| DC | Distrito Centro |
| DDRNMA | Dirección de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Prefectura de La Paz |
| DPE | Dirección de Promoción Económica |
| EBRP | Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza |
| EEIA | Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental |
| ESS | Estrategia Ambiental y Social del Programa |
| ETA | Especificaciones Técnicas Ambientales |
| FAPEP | Facilidad para la Preparación y Ejecución de Proyectos |
| FE | Fondo Especial |
| FOE | Facilidad para Operaciones Especiales |
| FNDR | Fondo Nacional de Desarrollo Regional |
| GMLP | Gobierno Municipal de La Paz |
| NBI | Necesidades Básicas Insatisfechas |
| ODH | Oficialía de Desarrollo Humano |
| ONGS | Organizaciones No Gubernamentales |
| OSCS | Organizaciones de la Sociedad Civil |
| PACS | Proveedores, Acreedores y Contratistas |
| PAI | Plan de Ajuste Institucional |
| PAS | Plan de Acción Social |
| PASA | Plan de Aplicación y Seguimiento Ambiental |
| PCA | Plan de Concertación y Acompañamiento |
| PDM | Plan de Desarrollo Municipal |
| PLUS | Plan de Uso de Suelos |
| PRF | Plan de Readecuación Financiera |
| PRU | Programa de Revitalización y Desarrollo Urbano de La Paz |
| PTI | Proyecto orientado a la reducción de la pobreza |
| PUC | Parque Urbano Central |
| RO | Reglamento Operativo |
| SDE | Servicios de Desarrollo Empresarial |
| SEA | Secretaría Ejecutiva de la Alcaldía |
| SECI | Sistema de Evaluación de Capacidad Institucional |
| SF | Fondo de Operaciones Especiales |
| SIES | Sistema de Informaciones Económicas y Sociales |
| UEP | Unidad Ejecutora del Proyecto |
| USAID | Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional |



BOLIVIA

PRÉSTAMOS BID APROBADOS AL 30 DE ABRIL DEL 2004

| | US\$ Miles | Porcentaje |
|--|------------------|------------|
| TOTAL APROBADO | 3,434,150 | |
| DESEMBOLSADO | 2,884,940 | 84.00 % |
| POR DESEMBOLSAR | 549,210 | 15.99 % |
| CANCELADO | 243,453 | 7.08 % |
| AMORTIZADO | 1,178,589 | 34.31 % |
| APROBADO POR FONDO | | |
| CAPITAL ORDINARIO | 1,201,274 | 34.98 % |
| FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES | 2,160,385 | 62.90 % |
| OTROS FONDOS | 72,491 | 2.11 % |
| SALDO DE LA DEUDA | 1,706,351 | |
| CAPITAL ORDINARIO | 467,987 | 27.42 % |
| FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES | 1,232,662 | 72.23 % |
| OTROS FONDOS | 5,702 | 0.33 % |
| APROBADOS POR SECTOR | | |
| AGRICULTURA Y PESCA | 344,146 | 10.02 % |
| INDUSTRIA, TURISMO, CIENCIA Y TECNOLOGÍA | 229,454 | 6.68 % |
| ENERGÍA | 574,804 | 16.73 % |
| TRANSPORTACIÓN Y COMUNICACIÓN | 764,887 | 22.27 % |
| EDUCACIÓN | 135,344 | 3.94 % |
| SALUD Y SANEAMIENTO | 388,806 | 11.32 % |
| MEDIO AMBIENTE | 43,865 | 1.27 % |
| DESARROLLO URBANO | 74,508 | 2.16 % |
| INVERSIÓN SOCIAL Y MICROEMPRESA | 249,954 | 7.27 % |
| REFORMA Y MODERNIZ. DEL SECTOR PÚBLICO | 485,373 | 14.13 % |
| FINANCIAMIENTO A EXPORTACIONES | 24,478 | 0.71 % |
| PREINVERSIÓN Y OTROS | 118,531 | 3.45 % |



Banco Interamericano de Desarrollo
Oficina de Apoyo Regional de Operaciones
Unidad de Información Operacional

Bolivia

Programa Tentativo de Préstamos

2004

| Número de Proyecto | Nombre del Proyecto | BID US\$ Millones | Obs |
|---------------------------------|---|-------------------|-----|
| BO0216 | Revitalización del Centro de La Paz | 28.5 | |
| *BO1004 | Banco BISA Trade Finance Partial Credit Guarantee | 25.0 | |
| BO1001 | Reestructuración Empresarial | 10.0 | |
| BO0200 | Programa Vial del Corredor Norte - 1a Etapa | 22.0 | |
| *BO1002 | Bolivian Transmission Lines | 31.5 | |
| Total - A : 5 Proyectos | | 117.0 | |
| BO0220 | Apoyo al Sistema de Competitividad | 10.0 | |
| BO0224 | Electrificación Rural | 10.0 | |
| Total - B : 2 Proyectos | | 20.0 | |
| TOTAL 2004 : 7 Proyectos | | 137.0 | |

2005

| Número de Proyecto | Nombre del Proyecto | BID US\$ Millones | Obs |
|---|---|-------------------|-----|
| BO0207 | Programa Nacional de Transparencia | 15.0 | |
| BO0209 | Apoyo Al Sector Justicia | 10.0 | |
| BO0210 | Programa de Infraestructura Rural | 10.0 | |
| BO1003 | Plan Nacional de Derecho Propietario | 20.0 | |
| BO0215 | Mejoramiento Transporte Público La Paz | 20.0 | |
| BO0223 | Drenaje en el Municipio de La Paz | 20.0 | |
| Total - A : 6 Proyectos | | 95.0 | |
| BO0202 | Desarrollo Local Responsabilidad Fiscal Fase II | 40.0 | |
| Total - B : 1 Proyectos | | 40.0 | |
| TOTAL - 2005 : 7 Proyectos | | 135.0 | |
| Total Sector Privado 2004 - 2005 | | 56.5 | |
| Total Programa Regular 2004 - 2005 | | 215.5 | |

*** Proyectos del Sector Privado**



BOLIVIA

CARTERA EN EJECUCIÓN AL 30 DE ABRIL DEL 2004

(Miles de US\$)

| PERÍODO DE APROBACION | NÚMERO DE PRESTAMOS | MONTO APROBADO | MONTO DESEMBOLSADO | % DESEMBOLSADO |
|--------------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|----------------|
| <u>PROGRAMA REGULAR</u> | | | | |
| Antes de 1998 | 8 | 314,829 | 257,714 | 81.86 % |
| 1998 - 1999 | 7 | 237,900 | 97,837 | 41.13 % |
| 2000 - 2001 | 5 | 112,000 | 31,429 | 28.06 % |
| 2002 - 2003 | 12 | 339,700 | 112,002 | 32.97 % |
| <u>SECTOR PRIVADO</u> | | | | |
| 2002 - 2003 | 2 | 112,000 | 72,723 | 64.93 % |
| TOTAL | 34 | \$1,116,429 | \$571,705 | 51.21 % |

PROGRAMA DE REVITALIZACIÓN Y DESARROLLO URBANO DE LA PAZ (PRU)

(BO-0216)

RESUMEN EJECUTIVO

| | | | |
|--------------------------------|---|----------------------|----------------------------|
| Prestatario: | República de Bolivia | | |
| Agencia ejecutora: | Gobierno Municipal de La Paz (GMLP) | | |
| Monto y fuente: | BID: (FOE) | US\$ | 28.500.000 |
| | Local: | US\$ | 5.600.000 |
| | Total: | US\$ | 34.100.000 |
| Términos y condiciones: | Plazo Amortización: | 40 | años |
| | Período de Gracia: | 10 | años |
| | Desembolso: | 5 | años |
| | Compromiso: | 4.5 | años |
| | Plazo mínimo desembolso: | 3 | Años |
| | Tasa de Interés: | 1% período de gracia | 2% período de amortización |
| Objetivos: | Inspección y vigilancia: | 1.00 | % |
| | Comisión de crédito: | 0.50 | % |
| | El objetivo del Programa es promover el desarrollo urbano, social y económico de La Paz mediante la reversión del proceso de deterioro físico y social de su centro. El propósito del Programa es aumentar la productividad e ingresos, con inclusión social en el centro de La Paz; mediante intervenciones que mejoren la calidad urbana y ambiental del centro así como la situación socioeconómica de los grupos vulnerables y que incrementen los ingresos de la población que trabaja en el centro. | | |
| Descripción: | Para lograr sus objetivos, el Programa cuenta con tres componentes: (a) la Recalificación del Ambiente Urbano; (b) la Promoción del Desarrollo Social y Económico; y (c) el Fortalecimiento Institucional. | | |

1. Recalificación del ambiente urbano (US\$21,7 millones).

El objetivo de este componente es revertir el proceso de deterioro del centro de La Paz, financiando inversiones públicas que promuevan la valorización inmobiliaria; mejoren la oferta de espacios públicos, la circulación y la infraestructura para las actividades comerciales y de servicios, y reduzcan la vulnerabilidad ambiental del centro de la ciudad. Para cumplir con estos objetivos se financiarán dos sub-componentes: (a) intervenciones urbanísticas estratégicas en el Parque Urbano Central (PUC); y (b) habilitación de espacios públicos en el Casco Urbano Central (CUC).

El primer subcomponente tiene por objetivo construir una primera

etapa de 8 ha del PUC, cuya área total es de 40 ha, creando equipamientos con función recreativa a escala metropolitana, recuperando y consolidando un espacio urbano verde deteriorado y disminuyendo la erosión del área. Se financiarán proyectos específicos de infraestructura, circulación y forestación en el sector noroeste del Parque contiguo al CUC.

El segundo subcomponente tiene por objetivo mejorar la circulación y la infraestructura para las actividades comerciales y de servicios, valorizar la propiedad inmueble y reducir la vulnerabilidad ambiental en el CUC. Se financiarán proyectos en las siguientes categorías elegibles de inversión: (a) vialidad y transporte; (b) infraestructura para prevención de desastres; (c) espacios públicos; y (d) infraestructura de apoyo al desarrollo económico.

Este componente también financiará las acciones de concertación y acompañamiento social que apoyarán la ejecución de las obras, a través de: (i) encuestas e investigación sobre la población afectada; (ii) grupos focales y talleres para determinar sus demandas; (iii) grupos focales y talleres para concertar los proyectos de intervención; (iv) la preparación de planes de mitigación específicos; y (v) las acciones de seguimiento de los beneficiarios.

2. Promoción del desarrollo social y económico (US\$4,5 millones)

Este componente tiene como objeto mejorar la calidad de vida de la población del área metropolitana de La Paz que reside, trabaja o utiliza el centro, con acciones de desarrollo social y económico. El componente tiene tres sub-componentes: (a) desarrollo social y apoyo a grupos vulnerables; (b) apoyo a la productividad y al empleo informal en el centro; y (c) concertación y acompañamiento social.

El primer sub-componente financiará un **Fondo Concursable de Desarrollo Social**, que seleccionará proyectos de organizaciones de la sociedad civil que prestan servicios de atención a grupos vulnerables, especialmente aquellos que trabajan en las calles, la inserción laboral para mujeres, adultos mayores y discapacitados.

El segundo financiará un **Fondo Concursable Productivo** para apoyar proyectos de capacitación y asistencia técnica para micro y pequeños empresarios organizados en asociaciones y para trabajadores cuentapropistas organizados en centros autónomos de multiservicios (CAM). Se apoyará también la formación de una empresa público-privada que promueva la certificación y comercialización de los productos hechos en el área metropolitana de La Paz; así como la formación de los CAM para certificar y promover los servicios de los trabajadores cuentapropistas y el desarrollo de un sistema de información sobre estos sectores. Se

estima que se beneficiarán aproximadamente 6 mil individuos.

En este componente también se financiarán las acciones de acompañamiento social del componente correspondiente.

3. Fortalecimiento institucional (US\$2,7 millones).

El propósito de este componente es desarrollar la capacidad del GMLP para formular y ejecutar políticas e inversiones para el desarrollo urbano y ambiental, para la promoción económica y para la provisión de servicios sociales a los grupos más pobres, sea directamente o a través de empresas u organizaciones. El componente financiará asistencia técnica y adquisición de equipos en los siguientes sub-componentes: (a) empresa para el desarrollo del centro de La Paz; (b) fortalecimiento de áreas operativas; (c) fortalecimiento del área administrativo-financiera; y (d) promoción y difusión del Programa.

Estrategia del Banco en el país y sector:

La estrategia del Banco en Bolivia apoya tres líneas de acción: (i) mejorar la gestión y transparencia del Estado; (ii) apoyar la competitividad y el desarrollo sostenible del sector privado; y (iii) mejorar la eficiencia y equidad en la prestación de servicios básicos. El Programa se inscribe en la tercera línea de acción, al que busca mejorar la eficiencia y equidad en la prestación de servicios en el área de competencia municipal.

Este Programa es consistente con la estrategia del Banco para el desarrollo subnacional y apoya los siguientes aspectos de responsabilidad de los gobiernos locales destacados por la estrategia: (i) promover el desarrollo económico en las jurisdicciones locales; (ii) promover la calidad y eficiencia en la prestación de servicios; y (iii) financiar infraestructuras esenciales para el bienestar de la población y para el incremento de las actividades económicas.

Revisión social y ambiental:

El Programa consiste de inversiones sociales y de inversiones físicas en obras de infraestructura y busca maximizar los beneficios ambientales de los proyectos, incorporando los atributos ambientales en la concepción, operación y monitoreo. Su impacto será positivo tanto al nivel de cada intervención, como al nivel global, considerando la sinergia resultante de las varias inversiones. Se espera reducir la degradación ambiental urbana del centro de La Paz, recuperar sus condiciones paisajísticas, disminuir los efectos de las aguas pluviales, aumentar la cobertura de áreas verdes y la superficie permeable del suelo, y mejorar la transitabilidad y sociabilidad del área central. El fortalecimiento institucional mejorarán la capacidad de gestión territorial y ambiental. La mitigación de los impactos ambientales y la fiscalización del cumplimiento de leyes y normas correspondientes están previstas en la Estrategia Ambiental y Social (ESS) del Programa. Para ello se preparó un Estudio de Evaluación del Impacto Ambiental (EEIA),

puesto a disposición del público inicialmente el 13 de agosto de 2003, y el Plan de Aplicación y Seguimiento Ambiental (PASA), que integra el Reglamento Operativo (RO) del Programa.

El Programa cuenta también con un Plan de Acción Social (PAS) para la elaboración de Planes de Concertación y Acompañamiento (PCA) en cada sub proyecto. Los PCA regulan y orientan los procesos de participación; mitigación del impacto del reordenamiento urbano; y reubicación de familias y comercios afectados por las inversiones del Programa. Las acciones de inclusión social se focalizan en mejorar la capacidad de generación de ingresos de la población que vive y/o trabaja en las calles del centro, con especial atención a mujeres y a niños y adolescentes a través de guarderías y proyectos de reinserción escolar.

Beneficios:

El principal beneficio del Programa es el desarrollo económico y social del área central de La Paz mediante la atracción, dinamización y mantenimiento de las actividades económicas. El Programa está focalizado en mejorar la situación socioeconómica de los grupos vulnerables del centro, incrementar los ingresos de quienes realizan actividades económicas en el centro y en disminuir las pérdidas humanas y materiales del área causadas por desastres naturales. El Programa promueve la expansión del proceso de inclusión étnico-social: consolida el modelo participativo de toma de decisiones utilizado por el GMLP y apoya el desarrollo de su estrategia de Lucha contra la Pobreza Urbana (LPU).

Riesgos:

Riesgo Político-administrativo. Este adviene de la frágil situación política y social del país que podría deteriorarse y afectar la prioridad y continuidad del Programa. Se mitiga este riesgo mediante un intenso proceso de concertación, plasmando los acuerdos en contratos y legislación que determinen la estabilidad requerida para una ejecución y seguimiento ordenado. Estos instrumentos mitigarán el riesgo de eventuales cambios político-administrativos que resulten de las elecciones municipales que se realizarán a fines de este año.

Riesgo de falta de continuidad. El problema de poca coordinación y continuidad de políticas se mitiga con la creación de un comité coordinador y la realización de las actividades de fortalecimiento institucional del Municipio. El riesgo de que el Consejo no apruebe una legislación para el CUC y la creación de una empresa para el desarrollo del centro se considera bajo debido a la concertación realizada durante la preparación del Programa. Los riesgos de ejecución lenta y falta de mantenimiento serán mitigados mediante la introducción de contratos tipo llave en mano, y el compromiso de financiamiento, con contrapartida local, del mantenimiento de proyectos estructurantes del Programa.

Condiciones contractuales especiales:

Serán condiciones previas al primer desembolso del Programa: (i) la entrada en vigencia del convenio subsidiario entre la República de Bolivia y el GMLP; (ii) la conformación de la Unidad Ejecutora del Programa y la contratación de su personal mínimo previamente acordado con el Banco; (iii) la convocatoria a concurso público internacional para la selección y contratación de la Empresa Consultora de Apoyo a la Ejecución del Programa (CAEP); (iv) la aprobación por el GMLP del RO del Programa acordado con el Banco; y (v) la presentación de la línea de base completa del Programa; (ver pár. 3.1, 3.2, 3.7 3.9 y 3.39).

Será condición especial previa a la licitación de la primera de las obras del Programa, con excepción de hasta tres obras en el CUC por un monto máximo de US\$700 mil cada una, la contratación de la CAEP (ver pár. 3.7).

Serán condiciones especiales de ejecución, dentro de los siguientes plazos (a) 6 meses contados a partir de la adjudicación de la primera de las obras del PUC, la creación y puesta en funcionamiento de la empresa para el desarrollo del centro; y (b) dentro de los 12 meses contados a partir del primer desembolso del préstamo, la creación de la empresa de economía mixta Feria de La Paz y de los Centros Autogestionarios de Multiservicios; y (c) dentro de los 24 meses contados a partir de la fecha del primer desembolso del préstamo y como requisito para poder comprometer recursos adicionales del Programa para inversiones en el PUC un plan para el mantenimiento sostenible del PUC durante los diez años siguientes a la terminación de las primeras obras del Programa y que incluye la terciarización de los servicios de mantenimiento. (ver pár. 2.16, 2.17, 3.27, y 3.10).

Clasificación de la equidad social y de la pobreza:

El Programa promueve la equidad social, como se describe en los objetivos clave para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). (véase pár. 4.21). Esta operación califica también como un proyecto PTI, debido a que más del 50% de los beneficiarios directos son de bajos ingresos.

Excepciones a las políticas del Banco:

N/A

Adquisiciones:

Las contrataciones se harán conforme a las normas y procedimientos del Banco, tanto para la construcción de obras, como para la adquisición de bienes y la contratación de servicios.

Las adquisiciones de bienes por un monto equivalente o superior a US\$350 mil, así como las licitaciones de obras por un monto equivalente o superior a US\$2 millones, requerirán licitación pública internacional. Se utilizará concurso público internacional para la adquisición de servicios de consultoría cuyo valor sea

equivalente o superior a US\$200 mil. La selección y contratación de servicios de consultoría serán realizadas de conformidad con los procedimientos del Banco establecidos en el documento GN-2220-10. El Banco podrá autorizar la supervisión expost de las adquisiciones y contrataciones por debajo de los límites para licitación internacional establecidos en este párrafo.(véase pár. 3.30 y 3.31).

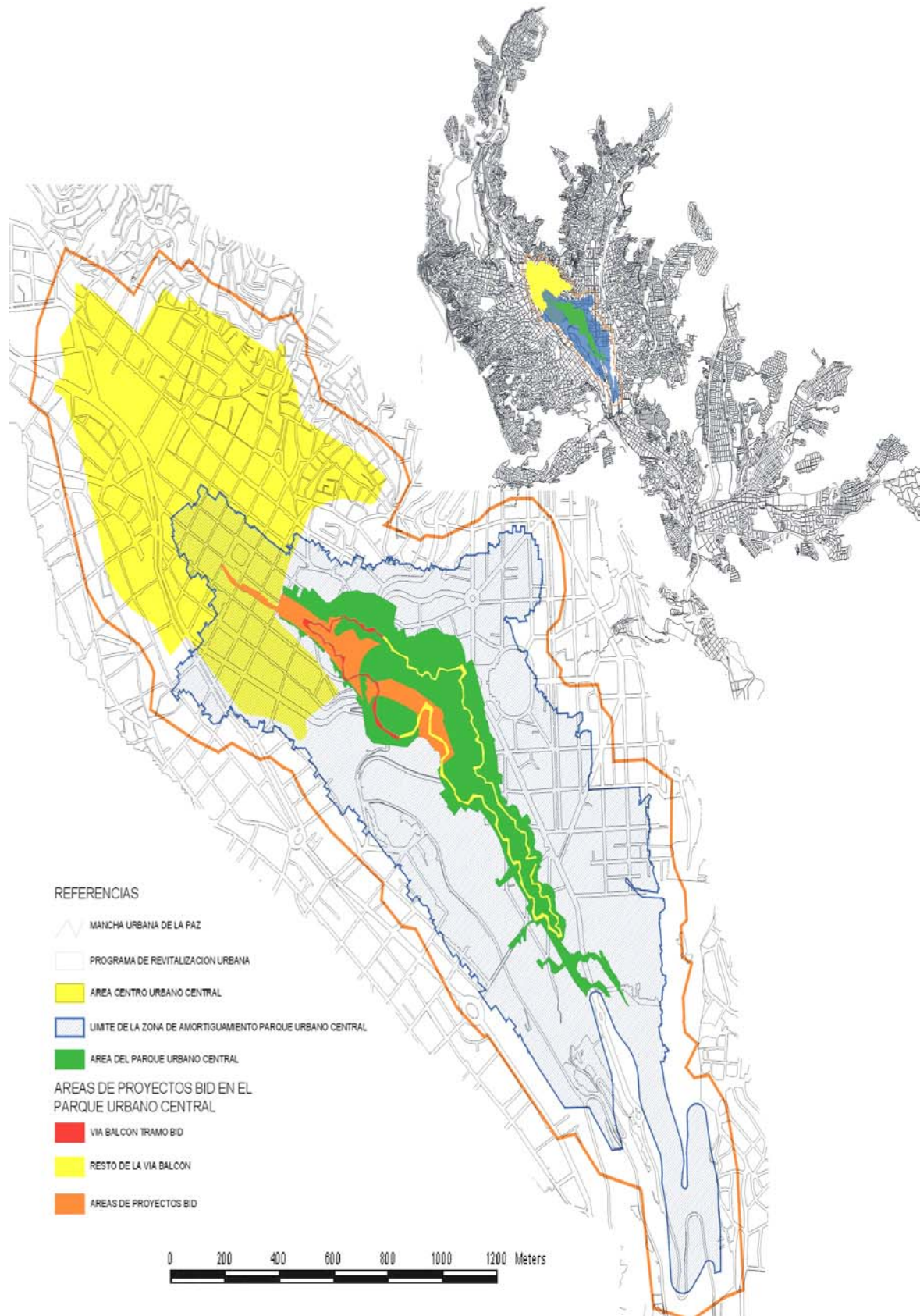
I. MARCO DE REFERENCIA

A. El municipio y el centro de La Paz

- 1.1 El municipio de La Paz, sede del Gobierno de Bolivia, tiene una población de cerca de 800 mil habitantes. El municipio está situado entre 3.200 y 4.000 metros de altura, en una cañada de topografía estrecha, ocupada por la corriente de la cuenca del río de La Paz. Además de una topografía empinada, la ciudad está formada por terrenos inestables por lo que 62% a 74% del área urbana está constituida por zonas con altos peligros de deslizamiento, erosión e inundaciones. La difícil topografía del municipio produjo un proceso histórico de asentamiento que aprovechó las planicies producidas por los lechos de los ríos, concentrando las instalaciones gubernamentales, educacionales, de culto y de servicios en el área de fundación de la ciudad conocida como Casco Urbano Central (CUC).
- 1.2 La ciudad ha crecido hacia las laderas del entorno, hacia el municipio de El Alto y hacia la zona residencial y comercial de mayores ingresos en la zona sur. Sin embargo, el CUC sigue ejerciendo una fuerte atracción de actividades y de flujos masivos de población flotante y de vehículos, especialmente de El Alto. Se estima que unas 200 mil personas, mas de 20% de la población del Area Metropolitana, accede al centro diariamente ocupando un área que representa menos del 1% del territorio urbano de La Paz. El centro tiene una circulación diaria de 130 mil vehículos, lo que representa un 77% del parque de vehículos de la ciudad. Esta concentración de actividades y de movimiento de población y vehículos sobre una estructura física y funcional con capacidad limitada de absorción ha atraído una economía informal que se instala de forma desordenada, generando conflictos en el uso del espacio, el hacinamiento y degradación del centro de la ciudad y la expulsión de las actividades económicas formales del centro.
- 1.3 El Programa propone iniciar un proceso para revertir este cuadro, (i) financiando intervenciones urbanísticas estratégicas que valoricen el área y devuelvan las inversiones privadas al centro; (ii) organizando los espacios de circulación y de comercio en el centro; (iii) reduciendo la situación de vulnerabilidad ambiental; y (iv) focalizándose en los grupos de bajos ingresos que dependen de la actividad informal y hacen de la calle su lugar de trabajo y supervivencia.

RECUADRO I-1: ÁREA DEL PROGRAMA

En el Distrito Centro (DC) se encuentra el Casco Urbano Central (CUC), un área con 120 ha que fue el área de fundación de la ciudad y que concentra las principales actividades administrativas, comerciales, de servicios y educativas de la ciudad. Al sur y contiguo al CUC, se localiza un área de 40 ha que será destinada a la construcción de un Parque Urbano Central (PUC). El proyecto arquitectónico del Parque ha sido seleccionado en un concurso internacional patrocinado por el Gobierno Municipal de La Paz con el apoyo de Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El programa interviene sobre estas dos áreas que forman parte del centro de La Paz (para mayor detalle ver mapa).



B. Dinámica demográfica y económica del centro

- 1.4 El CUC tiene una población residente pequeña, de apenas 16.500 personas, en contraste con más de 200 mil usuarios. En el período 1991-2001, los residentes han crecido a una tasa anual de 0,08%, mientras que la población de los Municipios de La Paz y El Alto crecieron al 1,1% y 5%, respectivamente. En la población residente del CUC predominan los hogares de tipo nuclear y hay una alta proporción de hogares unipersonales y/o con jefatura femenina. En contraste con la población usuario del centro, y tomando el criterio de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), no existen altos niveles de pobreza entre los residentes en el centro: los habitantes residen en viviendas con condiciones apropiadas, acceden a servicios de agua y saneamiento, a combustibles adecuados para cocinar, y a servicios de energía eléctrica. La mayoría tiene acceso a servicios de salud y un buen nivel educacional.

- 1.5 El perfil de la población usuaria del centro, que se estima en 200 mil personas/día, es bastante heterogéneo. Un 35% está compuesta de estudiantes y profesores que atienden a la extensa oferta de establecimientos educativos del centro; 16% son personas que trabajan en el centro; y un 40% es público atendido por los servicios públicos o privados, por el comercio y por las actividades de entretenimiento del centro.

RECUADRO I-2
EL CUC 2003 CUALQUIER DÍA DE SEMANA

| TIPO DE ACTIVIDAD | Nº PERSONAS (MILES) |
|---------------------------------|---------------------|
| Usuarios del Centro | ≅ 200.0 |
| Estudiantes universitarios | 70.0 |
| Profesores universitarios | 2.4 |
| Empleados Públicos | 8.5 |
| Trabajadores en Mercados | 1.6 |
| Personal establecimientos fijos | 14.0 |
| Vendedores callejeros | 4.4 |
| Otros usuarios | 80.0 |
| Residentes en CUC | 16.5 |
| Área CUC | 120 ha |
| Densidad CUC (personas/Ha) | 3 mil x Ha |

- 1.6 Las actividades económicas en el centro se localizan dentro de establecimientos comerciales o de servicios fijos o en la vía pública. Las actividades económicas localizadas en establecimientos fijos son principalmente servicios profesionales. En promedio cada uno de los siete mil establecimientos genera dos empleos, en gran parte de los casos dentro del mismo grupo familiar del propietario del negocio. La mayor parte de los empleados son de carácter fijo, tienen formación media o superior y 63% de ellos perciben un salario mínimo por mes.
- 1.7 La actividad comercial en las vías públicas del CUC es ejercida por unos 4.400 vendedores callejeros de los cuales solamente el 6,6% reside en el centro: el 36% proviene del municipio de El Alto y el restante 57% proviene de otras zonas de la ciudad. Aproximadamente la mitad de los vendedores de la calle tiene algún tipo de puesto, anaquel, kiosco o tarima mientras que el restante se caracteriza por ser ambulante. La mayor parte trabaja independientemente. Un 87% de los vendedores no son formales, no obstante estar afiliados a algún tipo de gremio.

C. Principales problemas que afectan al centro de La Paz

1. Degradación del ambiente urbano

- 1.8 La concentración de actividades en una estructura física y funcional que no ha evolucionado para atender las nuevas necesidades de drenaje, circulación,

infraestructura básica y edificaciones modernas ha llevado a un proceso de degradación del centro que se traduce en inundaciones intensas y frecuentes, congestión vehicular y peatonal, polución, conflictos entre el comercio formal y callejero por el uso del espacio, y obsolescencia y abandono del parque de edificios existentes. Este agotamiento de la estructura urbana afecta la eficiencia y productividad del centro político-administrativo y cultural más importante del país.

- 1.9 **Patrimonio histórico.** La degradación del ambiente urbano afecta de forma particular al patrimonio histórico. El área del CUC abriga 27 monumentos nacionales y 573 edificios de preservación, de los cuales un 60% están deteriorados. La fuga de las inversiones del centro y la falta de una normativa más conducente a la recalificación de estos edificios han sido los principales factores que han llevado a esta situación.

- 1.10 **Infraestructura, transporte urbano y drenaje.** El centro tiene buenos niveles de cobertura de servicios básicos de agua, alcantarillado, energía eléctrica y comunicación. Sin embargo,

buenas partes de estas instalaciones se encuentran en malas condiciones debido a la antigüedad de los sistemas.

- 1.11 Respecto al drenaje, todo el sistema del centro ha sido embovedado a partir de 1937. La antigüedad de estos embovedados, el tendido de las redes de drenaje y alcantarillado paralelas a las pendientes viales, la pérdida de permeabilidad del suelo por el proceso de urbanización, la insuficiencia de las antiguas bocas de tormenta callejeras y la densidad de uso del centro que genera inmensa cantidad de basura, son algunos de los factores que aportan a la saturación de la red de drenaje y alcantarillado del centro, convirtiendo sus calles en peligrosos torrentes en los períodos de lluvia.

- 1.12 La deficiente calidad de movilidad y acceso al área central es un problema serio. Un 80% de los 130 mil vehículos/día que llegan al centro corresponden a unidades de transporte público de baja capacidad (minibuses, “combies”, “carrys”, “trufis”, taxis y radio-taxis) bajo un esquema de operación prácticamente informal. El intenso tráfico de vehículos y personas -en anchos de vías de 8 a 12 metros y aceras de 1,5 metros- provoca conflictos de espacio entre vendedores, peatones y vehículos. Esto genera problemas de seguridad vial, baja velocidad (de 3 a 6 km/h) y una intensa contaminación atmosférica y acústica del conjunto.

RECUADRO I-3

COORDINACIÓN CON OTRAS OPERACIONES EN LA PAZ

La naturaleza y complejidad del problema de drenaje de La Paz hace que sea necesario la elaboración de un Plan Maestro de Drenaje y el financiamiento de intervenciones estructurales en el sistema para evitar las catástrofes que ocurren en el período de lluvias. Estas son acciones que están empezando a realizarse por el GMLP, con el apoyo del Banco (ATN/JC-8537-BO) y que llevarán algunos años para concretarse. Para atenuar este problema en el corto plazo, es necesario recuperar los embovedados, ampliar la bocas de tormenta callejera y mejorar el sistema de coleta de basura, acciones que el Programa propuesto apoyará.

A mediano y largo plazo; los problemas estructurales del transporte serán resueltos con la elaboración e implementación de un plan municipal de transporte público, cuyos estudios de base empezaron a realizarse por el GMLP con el apoyo del Banco (ATN/JC-8198-BO) y que posteriormente serán financiados mediante la operación BO-0215, cuya aprobación está prevista para el año 2005. Sin embargo; existen proyectos de menor escala que podrían mejorar algunos de estos problemas en el corto plazo, como la ampliación de aceras, el micro drenaje la peatonalización de calzadas, el ordenamiento del comercio callejero; y la señalización y organización de la circulación en el área central, que forman parte integral de este Programa.

- 1.13 **Espacios públicos.** Los espacios públicos del centro de La Paz, plazas, calles y parques, son intensamente usados por la población de bajos ingresos provenientes del resto de la ciudad y de la ciudad de El Alto para desarrollar actividades económicas de subsistencia, y como lugares de encuentro y recreación. Este uso intenso genera congestión y conflictos de uso que reducen la capacidad del espacio público de prestar servicios a otras actividades del centro, comercio, oficinas privadas y de gobierno, cultura y recreación de otros sectores. Se hace necesario expandir la dotación de espacio público disponible en el centro, mejorar su equipamiento y equilibrar su uso de modo de satisfacer las necesidades de todos los usuarios y evitar los conflictos que se dan en la actualidad. Para estos efectos se requiere rehabilitar y rediseñar la red de calles, plazas y pequeños parques que existen en el centro y equipar el área destinada al Parque Urbano Central que se encuentra sub utilizada. Esto permitirá reducir la congestión de actividades en las calles del centro, reduciendo las externalidades negativas que esta ocupación desordenada genera. También permitirá atraer inversiones privadas, reforzando las valorización de las propiedades inmobiliarias del entorno y revirtiendo el proceso de deterioro y congestión del centro.

2. Pobreza, vulnerabilidad social e informalidad en el centro

- 1.14 Las actividades económicas en el CUC en general se organizan en microempresas informales con menos de 5 empleados, generalmente relacionados por lazos familiares o de compadrería. Las actividades productivas en general están lideradas por hombres, las comerciales por mujeres.
- 1.15 Cerca de 4.400 vendedores actúan en las calles del CUC. Venden productos bastante diversos: alimentos, textiles, ropas y calzados, artículos de uso personal y del hogar, etc.¹ El 64% tienen sus puestos en el área de San Francisco, la que congrega 30% de la actividad económica del CUC. El 87% de estos vendedores se encuentran en situación de ilegalidad, con toda o parte de su documentación en estado irregular. Los vendedores callejeros en el CUC están por debajo de la línea de pobreza; y un 20% se encuentra por debajo de la línea de pobreza extrema; equivalente a un dólar diario por persona. Su nivel promedio de educación es el de primaria, factor que afecta el nivel de ingresos a los cuales pueden aspirar, a pesar de trabajar de 10 a 12 horas por día.
- 1.16 Las mujeres representan dos tercios de los vendedores callejeros y en su mayoría trabajan con sus hijos menores de 8 años, lo que por un lado disminuye su productividad y, por otro, expone a los niños a cambios climáticos, contaminación, falta de higiene y de servicios básicos. Alrededor de 300 de los vendedores callejeros son menores de 14 años. Parte de ellos trabaja, en general como lustra botas. Entre 80 y 100 niños y adolescentes viven permanentemente en las calles del CUC. A ellos se juntan personas de tercera edad y discapacitados, que hacen del centro de la ciudad el espacio para mendigar.

¹ La variedad de productos en venta expresa la estructura de la demanda en el mercado local. El crecimiento del sector informal en la ciudad en la última década muestra la incapacidad de la economía formal de absorberlos.

- 1.17 Buena parte del comercio callejero y del comercio en puestos fijos en el área de San Francisco se alimenta de una producción artesanal local. Esta producción enfrenta problemas derivados de su pequeña escala, baja productividad, orientación principal al mercado doméstico y al autoconsumo, deficiente calidad, desconocimiento del mercado y de su dinámica y uso intensivo de mano de obra mal remunerada. Los trabajadores informales que actúan en la prestación de servicios personales enfrentan dificultades con: la deficiente calidad técnica de los servicios que prestan y la inexistencia de una red que permita optimizar la oferta de los servicios, aumentando la productividad en su prestación.
- 1.18 Para enfrentar el problema de las poblaciones vulnerables en las calles del CUC, el GMLP cuenta con pocos recursos humanos y materiales. Asimismo, se apoya en alianzas con la sociedad civil, que en años recientes ha avanzado sustantivamente en sus esfuerzos de construcción de capital social, lo que permite que el GMLP asuma un rol más consistente de promotor de políticas de desarrollo social y económico y supervisor de su ejecución. El Programa propuesto permitirá consolidar estos esfuerzos y articular mejor políticas y acciones específicas de atención a grupos vulnerables y de combate y reducción de la pobreza en la ciudad.

3. Deficiencias en la gestión municipal

- 1.19 **Gestión Territorial.** La Ley de Municipalidades, de 1999, dio importantes atribuciones a los gobiernos municipales en materia de desarrollo urbano. La normativa urbanística del Municipio de La Paz se compone por los reglamentos de uso de suelos y patrones de asentamientos y de edificaciones, además de otras normas y reglamentos en proceso de aprobación (como el nuevo Plan de Usos de Suelos – PLUS). El análisis de la normativa indica los siguientes problemas: (a) un excesivo número de normas que generan una dispersión normativa y contradicciones que devienen en inseguridad para inversionistas inmobiliarios como para la propia administración; (b) falta de instrumentos para garantizar la adecuada conservación y mantenimiento de inmuebles y la falta de instrumentos para cohibir la ilegalidad urbanística; (c) falta de reglamentación específica para áreas de desarrollo especial, como el CUC; y (d) deficiencia en el sistema de información territorial para una gestión eficiente del territorio.

D. Participación social: la voz de los actores

- 1.20 A fin de obtener la percepción de los diversos actores sobre la problemática del centro, se realizó una encuesta y una serie de talleres al inicio de la preparación del Programa. En estas actividades participaron representantes de los órganos municipales, provinciales y del gobierno nacional, residentes y empresarios de la zona y organizaciones no gubernamentales con acción en el centro. A continuación se presentan los resultados de estas actividades que reflejan muchos de los problemas que habían sido identificados anteriormente en el diagnóstico.
- 1.21 La mayoría de los participantes consideró que la infraestructura es adecuada. Asimismo, manifestaron que los servicios municipales de fomento a actividades culturales, la organización del tráfico vehicular, el mantenimiento de lugares de esparcimiento, mantenimiento de la infraestructura de salud, alumbrado público,

alcantarillado y la recolección de basura funcionan de forma regular. Sin embargo, consideraron que los servicios de mantenimiento de escuelas, mantenimiento de mercados y mantenimiento de baños públicos funcionan mal.

- 1.22 Entre los problemas de mayor prioridad, los talleres realizados apuntaron a la baja calidad de gestión, planificación y normativa del municipio; la informalidad; el tráfico vehicular y peatonal caótico; los inmuebles patrimoniales en deterioro; la falta de compromiso ciudadano; y la corrupción. Entre las soluciones a las que se otorgó mayor relevancia, se encuentran las que atañen a la responsabilidad ciudadana para generar el compromiso y la voluntad de los actores políticos, cívicos y sociales para el desarrollo de la ciudad.

E. Las potencialidades de cambio en la ciudad

- 1.23 El diagnóstico y los estudios realizados identificaron en la ciudad aspectos potencialmente favorables para generar los cambios que el Programa apoyará. Estas potencialidades son de naturaleza institucional y política, de infraestructura urbana y de naturaleza social y económica y han sido tomadas en cuenta para las decisiones estratégicas sobre el contenido del este Programa.
- 1.24 El GMLP ha saneado las cuentas municipales, formulado una estrategia de largo plazo y está desarrollando un conjunto de actividades, incluyendo la aprobación de legislación que favorece un mayor ordenamiento urbano, con el objeto de atraer inversiones privadas al centro. Desde el punto de vista de infraestructura urbana, la ciudad, como se señaló en párrafos anteriores, dispone de una adecuada cobertura de infraestructura básica, con las deficiencias identificadas anteriormente.
- 1.25 Socialmente, los residentes del centro tienen una situación socioeconómica más confortable, sin Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Ello permitirá al GMLP focalizar atención y recursos integralmente a la población que vive y trabaja en las calles. La ciudad cuenta con una extensa red de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) que prestan servicios sociales a grupos vulnerables. Esto permite a su vez concentrar el Programa en mejorar los niveles de articulación de esta red y ampliar la cobertura y calidad de los servicios prestados. También es positivo la congruencia entre las percepciones que los diferentes actores e involucrados han expresado respecto a los principales problemas en la ciudad, y la voluntad e interés en contribuir de alguna manera a solucionarlos o reducirlos.
- 1.26 El potencial del centro reside también en las microempresas productivas locales. Con sus productos artesanales pueden abastecer tanto al comercio en puestos fijos como al comercio callejero local, atendiendo en el CUC y, en el área de San Francisco, un intenso movimiento turístico y de público en general. La capacidad de trabajo demostrada por estos trabajadores, artesanos y prestadores de servicios personales indica que las inversiones del Programa en acciones de promoción económica permitirán a estos diferentes grupos acceder a capacitación y asistencia técnica y, por lo tanto, a mejores condiciones de competitividad en el mercado.

F. Estrategia del Gobierno Municipal y del Banco en el sector y en el país

1. Estrategia del Gobierno Municipal y del Programa

- 1.27 Con base en el Plan de Desarrollo Municipal (PDM) aprobado en 2001, el GMLP ha formulado una estrategia de largo plazo para atraer nuevas inversiones al centro, revertir el proceso de deterioro y enfrentar los problemas mencionados. El Programa de Revitalización del Centro de La Paz financiará una primera fase de este proceso a través de tres ejes interrelacionados: (a) la renovación del ambiente urbano; (b) la promoción del desarrollo social y económico; y (c) el fortalecimiento de su capacidad de gestión operativa y el mantenimiento del acervo municipal.
- 1.28 Las acciones del Programa se insertan en una estrategia integrada de desarrollo de la ciudad que busca resolver, en el mediano y largo plazo, los problemas estructurales de drenaje y transporte de la ciudad, a través de dos préstamos del Banco: (a) un Programa de inversiones para el sistema de drenaje de la ciudad (BO-0223), cuyo alcance será definido por el Plan Maestro de Drenaje de La Paz, que se encuentra en preparación con recursos de una cooperación técnica (ATN/JC-8537-BO); y (b) un programa de transporte público para el área metropolitana de La Paz (BO-0215), cuyo alcance será definido a través de la elaboración de los estudios financiados por una segunda cooperación técnica (ATN/JC-8198-BO). Ambos préstamos se encuentran en preparación y está prevista su aprobación en 2005.

2. Estrategia del Banco en el país y en el sector

- 1.29 La estrategia del Banco en Bolivia tiene como objetivo contribuir a superar los desafíos que enfrenta el país para cerrar las brechas que caracterizan su desarrollo². La estrategia apoya tres líneas principales de acción: (i) mejorar la gestión y transparencia del Estado; (ii) apoyar la competitividad y el desarrollo sostenible del sector privado; y (iii) mejorar la eficiencia y equidad en la prestación de servicios básicos. El Programa se inscribe en la tercera línea de acción, en la medida que busca mejorar la eficiencia y equidad en la prestación de servicios dentro del área de competencia municipal.
- 1.30 La estrategia del Banco para el desarrollo subnacional establece que el Banco apoyará a los países en la implantación de reformas y fortalecimiento institucional requeridos para establecer gobiernos subnacionales eficientes y democráticos. Este Programa es consistente con estos objetivos y apoya, particularmente, los siguientes aspectos de responsabilidad de los gobiernos locales destacados por la estrategia: (i) promover el desarrollo económico en las jurisdicciones locales; (ii) promover la calidad y eficiencia en la prestación de servicios; y (iii) financiar infraestructuras esenciales para el bienestar de la población y para el incremento de las actividades económicas.

²

La nueva estrategia del país con Bolivia para el período 2004-2007 fue presentada al Comité de Programación el 11 de febrero de 2004 y próximamente será sometida al Directorio del Banco.

G. Coordinación con otras agencias internacionales

- 1.31 La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) ha tenido gran presencia en el municipio de La Paz en el tema de desarrollo urbano. La agencia financió US\$1,7 millón en preinversión para la elaboración del proyecto del PUC, el cual fue sujeto de un concurso internacional. Actualmente, USAID está financiando una primera fase de las obras del PUC por US\$8,9 millones, que serán complementadas por las inversiones de este Programa.
- 1.32 El fondo fiduciario francés apoyará al GMLP en la preparación de estudios de pre-inversión para proyectos en el CUC que podrían ser financiados por el Programa. El fondo español prestó un valioso apoyo con el financiamiento de estudios para la preparación del Programa y la cooperación japonesa ha apoyado con el financiamiento del plan maestro de drenaje.

H. Lecciones aprendidas

- 1.33 Para la preparación del Programa se revisaron los resultados de la ejecución de proyectos en Bolivia; así como de proyectos de revitalización de centros históricos, particularmente los Programas para el Centro Histórico de Quito (para el que se prepara una segunda etapa) y del centro de Sao Paulo. La experiencia nacional destaca la importancia de modernizar los métodos de contratación de obras bienes y servicios y las estructura de la gestión y el mantenimiento de los activos creados. Las experiencias internacionales destacan el desafío institucional que presentan los programas de recuperación urbana en la medida en que requieren: (i) continuados esfuerzos de coordinación; (ii) el apalancamiento de recursos privados; y (iii) la participación y apoyo de la comunidad. Por esta razón, proyectos de esta naturaleza han tenido mejor éxito cuando trabajan con instituciones especializadas y, particularmente, cuando éstas tienen capital mixto.
- 1.34 Estas experiencias ayudaron a definir para este Programa un marco institucional que, en esta fase, contará con una empresa consultora de apoyo a su ejecución. Adicionalmente, se contará con un Comité de Coordinación del Programa, ya creado por el municipio que actuará como órgano consultivo. Durante la ejecución, se preparará el diseño final y creará una sociedad de economía mixta que en el mediano y largo plazo asumirá el liderazgo en el desarrollo del centro de La Paz.
- 1.35 La experiencia internacional en renovación urbana también muestra que es crítico contar con un entorno regulador claro y estable, e incluir en el diseño un componente de acompañamiento social y que contenga un proceso de concertación con los adversamente afectados por las inversiones en obras físicas. Durante la preparación del Programa, se elaboró una ordenanza urbanística para el CUC, la que será complementada durante la ejecución y sometida a la aprobación del Consejo Municipal. El Programa financiará la elaboración de planes de concertación y acompañamiento (PCA) social para los proyectos de inversión, a fin de asegurar la concertación de las intervenciones con todos los grupos afectados.

- 1.36 El diseño del Programa también considera lecciones aprendidas del diseño y ejecución de Programas de atención a grupos vulnerables como es el caso de programas de capacitación de jóvenes (Capacitación Solidaria (ATN/SF 5413 BR) y Programa de Atención a Niños (995/OC-BO). Con base en ellas, el Programa incorpora aspectos como la utilización de fondos concursables y la intensa participación de ONGs y asociaciones locales en la entrega de servicios a la población, principalmente de servicios sociales y de actividades de capacitación.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivo

- 2.1 El objetivo del Programa es promover el desarrollo urbano, social, y económico de La Paz, a través de la reversión del proceso de deterioro físico y social de su centro. El propósito del Programa es aumentar la productividad con inclusión social en el centro de La Paz mediante intervenciones que mejoren la calidad ambiental del centro y la situación socioeconómica de los grupos vulnerables y que incrementen los ingresos de la población que trabaja en el centro.
- 2.2 Para lograr sus objetivos, el Programa se articula en tres componentes: (a) Recalificación del Ambiente Urbano; (b) Promoción del Desarrollo Social y Económico, y (c) Fortalecimiento Institucional. El esquema conceptual del Programa expresado mediante su marco lógico, puede consultarse en el Anexo II-1.

B. Descripción del Programa

1. Recalificación del ambiente urbano (US\$21,7 millones)

- 2.3 El objetivo de este componente es revertir el proceso de deterioro del centro de La Paz, financiando inversiones públicas que promuevan la valorización inmobiliaria; que mejoren la oferta de espacios públicos, la circulación y la infraestructura para las actividades comerciales y de servicios; y que reduzcan la vulnerabilidad ambiental del centro de la ciudad. Para cumplir con estos objetivos se financiarán dos sub-componentes: (a) intervenciones urbanísticas estratégicas en el PUC; y (b) habilitación de espacios públicos en el CUC.

a) Intervenciones urbanísticas estratégicas (US\$8,5 millones)

- 2.4 El objetivo de este sub-componente es construir una primera etapa de 8 ha del PUC, cuya área total es de 40 ha, creando un equipamiento público con función recreativa de escala metropolitana, mejorando la situación de drenaje y erosión del área y valorizando las propiedades del entorno.³
- 2.5 Las inversiones de este subcomponente financiarán las obras del sector noroeste del parque, contiguo al CUC, y complementarán las obras en ejecución en el sector este del parque que están siendo financiadas por USAID y cuyo costo asciende a US\$8,9 millones. El subcomponente financiará obras y servicios relacionados con los siguientes proyectos específicos: (a) infraestructura básica y de servicios; (b) la vía balcón (vía elevada en algunos trechos, con anchos variables, y el principal sistema de circulación del parque); (c) paseo en las márgenes del río; (d) espacio público para la realización de ferias temporales; (e) micro drenaje y la reparación del embovedado del Río Choqueyapu; (f) el vivero y la reforestación; (g) la ampliación de la calle Bueno; y (h) la conexión de las calles Montevideo-Poeta. También se financiarán las acciones de concertación y acompañamiento social que apoyarán la ejecución de obras físicas del Programa.

³

Este componente financiará obras específicas cuya viabilidad fue analizada en su conjunto según lo indicado en el párrafo 4.10.

b) Habilitación de espacios públicos (US\$13,2 millones)

- 2.6 El objetivo de este sub-componente es mejorar la circulación y la infraestructura para las actividades comerciales y de servicios, valorizar la propiedad inmueble y reducir la vulnerabilidad ambiental en el CUC.
- 2.7 Este sub-componente financiará inversiones para mejorar en el corto plazo las condiciones de circulación de tráfico, drenaje, oferta de espacios y equipamientos públicos, de acuerdo a los criterios de elegibilidad indicados en el cuadro III-1. Se financiará la preinversión y las siguientes categorías elegibles de inversión: (a) obras de vialidad y transporte de bajo costo; (b) infraestructura para prevención de desastres y drenaje; (c) espacios públicos; (d) infraestructura de apoyo al desarrollo económico. También se financiarán las acciones de concertación y acompañamiento social que apoyarán la ejecución de obras físicas del Programa. Además de las categorías elegibles de inversión, podrán incluirse otras consistentes con los objetivos del Programa, siempre y cuando sean acordados previamente con el Banco.

2. Promoción del desarrollo social y económico (US\$4,5 millones)

- 2.8 El objetivo de este componente es mejorar la calidad de vida de las personas que residen, trabajan o utilizan el centro, mediante acciones de desarrollo social y económico dando especial atención a artesanos, micro y pequeños empresarios con empresas de hasta cuatro empleados, trabajadores independientes en el sector de servicios, mujeres jefas de hogar, niños menores de seis años y adolescentes y jóvenes fuera de la escuela y en situación de riesgo (viviendo en las calles). El componente estará conformado por tres sub-componentes:

a) Desarrollo social y apoyo a grupos vulnerables (US\$2,1 millones)

- 2.9 Este subcomponente apoya y estimula a grupos sociales en situación de vulnerabilidad, financiando proyectos de promoción de desarrollo social y apoyo a grupos vulnerables. Estos proyectos serán financiados a través de un Fondo Concursable de Desarrollo Social y seleccionados a través de concurso público al cual organizaciones de la sociedad civil que prestan servicios de atención a grupos vulnerables presentarán proyectos estratégicos a ser implementados en el área de intervención del Programa. La prioridad de financiamiento irá para proyectos en: (i) atención adecuada a niños menores de seis años; (ii) reinserción escolar para niños y adolescentes trabajadores en las calles; (iii) inserción laboral para mujeres jefas de hogar, adultos mayores y discapacitados.
- 2.10 Como mecanismo de selección de proyectos, se espera que el Fondo genere los incentivos necesarios a iniciativas novedosas en el área de atención y apoyo a grupos vulnerables de forma de contribuir a que la Municipalidad desarrolle su capacidad de atender a estos grupos con programas suficientemente diversos para responder a diferencias en la demanda. Se financiarán, por lo menos, 220 proyectos, alcanzando un total de 6.600 beneficiarios, a un costo promedio de US\$300 por beneficiario.

**b) Apoyo a la productividad y al empleo informal en el centro
(US\$2,3 millones)**

- 2.11 Consistirá de acciones para disminuir la pobreza de la población en el centro de la ciudad, revertiendo el cuadro de deterioro de la actividad económica local y promoviendo la mejoría de la calidad de vida de la población que vive y trabaja en el centro de la ciudad. Los beneficiarios de estas acciones son los artesanos, micro y pequeños empresarios (AMyPEs) con empresas de hasta cuatro empleados, comerciantes en la vía pública y en mercados, trabajadores independientes y desempleados que viven o trabajan en el área de actuación del Programa.
- 2.12 Se estima que las acciones del Programa beneficiarán a un total de seis mil individuos, a un costo promedio de US\$350 por persona, facilitando y optimizando su acceso a capacitación y asistencia técnica, fomentando la coordinación de procesos organizativos y asociativos y promoviendo el desarrollo de vocaciones productivas identificadas y priorizadas, fortaleciendo, de esta forma, el tejido social y productivo local. En la organización del componente, la Municipalidad asume el papel protagónico de promoción de un modelo de desarrollo local basado en la organización de redes de microempresarios y en la oferta integrada de servicios de desarrollo empresarial (SDE) dirigidos a estas redes, promoviendo la articulación del sector con empresas privadas en sectores estratégicos para la promoción de la producción local y la prestación eficiente de servicios personales.
- 2.13 Las actividades a ser financiadas son las siguientes:
- a. Fondo Concursable Productivo (US\$1,2 millón). Estos recursos financiarán (a través de llamados a concurso público) propuestas de capacitación y asistencia técnica para compras conjuntas, ventas conjuntas y gestión productiva/tecnológica a AMyPEs organizados en asociaciones y capacitación en habilidades específicas y en habilidades de gestión a trabajadores cuentapropistas organizados en Centros Autónomos de Multiservicios (CAM). Los sectores de AMyPEs priorizados son el de confecciones (tela y cuero), joyería en oro y plata, artesanía en madera, arte popular y turismo.
 - b. Feria de La Paz: Promoción y Comercialización de Ferias (US\$500 mil). El Programa financiará los estudios necesarios y las actividades conducentes a la creación de una empresa público-privada o privada sin fines de lucro con participación mayoritaria de las asociaciones de AMyPEs y minoritaria de la Municipalidad, que tendrá la responsabilidad de coordinar y ordenar el ciclo y el encadenamiento productivo de los AMyPEs y los procesos de empadronamiento y control de calidad de su producción y la certificación de su calidad a través de instrumentos como, por ejemplo, un sello “hecho en La Paz” que marcaría esta producción y la diferenciaría de la producción de otros productores no asociados.
 - c. Centros Autónomos de Multiservicios – CAM (US\$200 mil). Asimismo, el Programa financiará la instalación de CAM, congregando a los trabajadores cuentapropistas en una entidad de intermediación entre la oferta y la demanda por servicios. Los CAM coordinarán el acceso de sus asociados a los recursos

del fondo concursable para capacitación técnica y en gestión y actuarán como garantizador de la calidad y competencia técnica de los servicios prestados por sus asociados y de su honestidad e idoneidad.

- d. Sistema de Informaciones Económicas y Sociales – SIES (US\$400 mil). Tiene por objetivo desarrollar las bases de datos de información básica y promover el análisis y procesamiento de esta información y su difusión para uso de las instituciones especializadas en la prestación de servicios de desarrollo empresarial, viabilizando el acceso más eficiente y a menor costo a la información sobre servicios relevantes para la consolidación del tejido productivo local. El sistema permitirá también la sistematización de la información necesaria al monitoreo y evaluación de las acciones financiadas por el componente, generando los instrumentos necesarios para medir su desempeño y su impacto sobre los beneficiarios y sobre el Programa.

c) Concertación y acompañamiento social (US\$100 mil)

- 2.14 Consistirá de las acciones de concertación y acompañamiento social y el seguimiento de los beneficiarios de las acciones financiadas por este componente a través de investigaciones específicas que permitan evaluar su impacto sobre las condiciones de vida de estos beneficiarios.

3. Fortalecimiento institucional (US\$2,7 millones)

- 2.15 El objetivo de este componente es mejorar la capacidad del GMLP para formular y ejecutar políticas e inversiones para el desarrollo urbano, para la promoción económica y para la provisión de servicios sociales a los grupos más pobres, sea directamente o a través de empresas u organizaciones. El componente financiará asistencia técnica y adquisición de equipos en los siguientes sub-componentes: (a) empresa para el desarrollo del centro de La Paz; (b) fortalecimiento de áreas operativas; (c) fortalecimiento del área administrativa financiera; y (d) promoción y difusión del Programa.

a) Empresa para el desarrollo del centro de La Paz (US\$200 mil)

- 2.16 Para asumir la gestión del PUC y promover el desarrollo del centro en el largo plazo, el GMLP creará una Sociedad de Economía Mixta. Esta empresa se encargará de tres áreas principales que determinarán su misión: (a) adjudicar la administración de nuevos equipamientos públicos localizados en el PUC y en el CUC permitiendo la participación de entidades sin ánimo de lucro tales como fundaciones, ONGs, instituciones públicas, etc.; (b) desarrollar operaciones inmobiliarias en asociación con empresarios inmobiliarios privados, que le permitan su sostenibilidad de largo plazo, realizando compra y venta de parcelas en el área del entorno del PUC y del CUC para la construcción de inmuebles de oficinas, apartamentos, hoteles o intermediando operaciones de transferencia de potenciales constructivos de bienes patrimoniales del CUC; y (c) adjudicar la conservación y mantenimiento de los espacios abiertos del PUC a través de concurso público.

- 2.17 Este sub-componente financiará las actividades conducentes a la creación de esta empresa. La sociedad se registrará por la regulación de sociedades anónimas mixtas de la Ley de Municipalidades y del Código de Comercio. Los estatutos constitutivos de la sociedad permitirán la concesión a terceros de espacios y de actividades específicas dentro del parque urbano central, tales como el mantenimiento de área verdes y la gestión de restaurantes, museos, ferias temporales, etc. El proceso de apertura a los socios privados se realizará mediante un proceso de licitación pública. Los estatutos de la sociedad preverán que en la eventualidad de que convocado el concurso no aparecieran socios privados interesados, la sociedad se constituirá con 100% de capital público, siendo admisible la ampliación posterior a socios públicos y/o privados.

b) Fortalecimiento en áreas operativas (US\$1,5 millón)

- 2.18 Desarrollo urbano. El fortalecimiento institucional en esta área tiene por objetivo desarrollar instrumentos de gestión urbana para crear un entorno legal más estable para las inversiones públicas y privadas y atraer los inversionistas privados al centro. El sub-componente financiará: (i) la elaboración de instrumentos normativos complementarios para la gestión urbanística; (ii) la elaboración e implementación de la ordenanza para el CUC y sus anexos; (iii) la publicación y divulgación de la normativa urbanística; (iv) la implementación de un sistema integrado de información para la gestión territorial y catastral; y (v) el desarrollo de instrumentos normativos para incentivar las inversiones privadas en la recuperación de edificios patrimoniales en el centro.
- 2.19 Medio Ambiente. Se apoyará también la Oficialía Mayor Técnica del GMLP en los temas de: reciclaje de residuos sólidos, monitoreo ambiental, alerta y contingencias, y educación ambiental, mediante proyectos específicos.
- 2.20 Promoción Social. El fortalecimiento institucional en esta área tiene por objetivo desarrollar la capacidad de formular y ejecutar políticas públicas municipales para enfrentar la lucha contra la pobreza y promover el desarrollo socioeconómico de La Paz. Las inversiones a ser financiadas incluyen: (i) el desarrollo de una estrategia de intervención focalizada en los grupos más pobres del municipio; (ii) talleres de divulgación de políticas de lucha contra la pobreza y suscripción de alianzas estratégicas interinstitucionales; (iii) estudio sobre la naturaleza y conformación de la pobreza en la ciudad de La Paz, sus niveles, sus causas socioeconómicas, su ubicación geográfica y el desarrollo de estrategias específicas de reducción de la pobreza que tome en cuenta su impacto sobre diferentes grupos vulnerables de la población de La Paz; (iv) el diseño del sistema de monitoreo de la ejecución de políticas; (v) un censo de las instituciones gubernamentales y no-gubernamentales que realizan acciones contra la pobreza y promueven el desarrollo económico; y (vi) el desarrollo de metodologías de fortalecimiento institucional de los organismos de lucha contra la pobreza y metodologías de monitoreo y seguimiento.
- 2.21 Promoción Económica. En el sector de desarrollo económico, el Programa financiará los estudios para definir mecanismos de incentivo a la creación de micro

y pequeñas empresas y los estudios de viabilidad necesarios para la eventual creación de un fondo de garantías que mejore el acceso al crédito de micro y pequeños empresarios.

- 2.22 Administración de concesiones. Para apoyar el proceso de concesión del catastro municipal, se financiarán actividades de fortalecimiento de la capacidad del GMLP de regulación, administración y supervisión de las concesiones de servicios municipales al sector privado, en particular del Sistema de Regulación Municipal (SIREMU) que regula contratos de concesiones del municipio.
- 2.23 Apoyo transversal. El componente también financiará: (a) un plan de capacitación para funcionarios municipales en las áreas de planificación, gestión, evaluación económica, seguimiento y monitoreo de proyectos; y (b) los equipos informáticos para las áreas operativas.

c) Fortalecimiento de las áreas administrativa y financiera (US\$600 mil)

- 2.24 El sub-componente financiará la implementación de un plan de fortalecimiento institucional para las áreas administrativa y financiera que incluirá las siguientes actividades: (a) el desarrollo de los sistemas de control interno, administración financiera, organización administrativa, administración de personal, administración de bienes y servicios y programación de operaciones⁴; (b) la modernización de los sistemas de información y comunicación; (c) la elaboración del plan para implementación de la carrera administrativa municipal; y (d) la consultoría de apoyo para diagnosticar y formular un plan para recuperación de la mora y para aumentar las recaudaciones municipales.

d) Promoción y difusión del Programa (US\$400 mil)

- 2.25 El sub-componente financiará una campaña de divulgación, el desarrollo de un portal y la sistematización y difusión de las experiencias más exitosas del Programa.

4. Administración y supervisión (US\$3 millones)

- 2.26 Corresponde al financiamiento de la administración general y apoyo a la ejecución del Programa, que incluye la contratación del personal de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), la contratación de una empresa para apoyar la ejecución (Consultora de Apoyo a la Ejecución del Programa– CAEP), la auditoría contable financiera y el seguimiento y evaluación.

C. Recursos del Programa

- 2.27 El costo total del Programa será de US\$34,1 millones y será financiado mediante un préstamo del Banco de US\$28,5 millones, con cargo a los recursos del Fondo de

⁴ Estas actividades fueron definidas como parte de la evaluación de capacidad institucional realizada con el apoyo del Banco (ver pár. 4.4).

Operaciones Especiales (FOE) y un aporte local equivalente a US\$5,6 millones. El aporte local corresponde a recursos del GMLP, asignados presupuestalmente en forma anual, con garantía soberana del Gobierno de la República de Bolivia.

D. Dimensionamiento, costo y financiamiento

2.28 El dimensionamiento consideró: (i) el análisis de las necesidades de inversión basado en el diagnóstico del centro del La Paz; (ii) el análisis de proyectos específicos, así como de una muestra de proyectos característicos de sectores a ser financiados por el Programa; (iii) costos unitarios de capacitación y costos unitarios de programas de atención a grupos vulnerables; (iv) la capacidad de las instituciones para llevar adelante el Programa; (v) las necesidades de fortalecimiento institucional; y (vi) la capacidad fiscal del municipio en aportar los recursos de contrapartida y repagar la deuda.

2.29 El Cuadro II-1 a continuación presenta el costo desagregado del Programa:

Cuadro II-1 - Cuadro de Costos (millones de US\$)

| Categoría de costo y tipo de gasto | BID/SF | Local | TOTAL | % |
|--|---------------|--------------|--------------|-------------|
| 1 Recalificación del ambiente urbano | 17,7 | 4,0 | 21,7 | 64% |
| 1.1 Intervenciones urbanísticas estratégicas | 7,3 | 1,2 | 8,5 | |
| 1.2 Habilitación de espacios públicos | 10,4 | 2,8 | 13,2 | |
| 2 Promoción del desarrollo social y económico | 4,1 | 0,4 | 4,5 | 134% |
| 2.1 Desarrollo social y apoyo a grupos vulnerables | 1,9 | 0,2 | 2,1 | |
| 2.2 Apoyo a la productividad y al empleo informal | 2,1 | 0,2 | 2,3 | |
| 2.3 Concertación y acompañamiento social | 0,1 | 0,0 | 0,1 | |
| 3 Fortalecimiento Institucional | 2,3 | 0,4 | 2,7 | 8% |
| 3.1 Empresa para el desarrollo del centro | 0,2 | 0,0 | 0,2 | |
| 3.2 Fortalecimiento en áreas operativas | 1,3 | 0,2 | 1,5 | |
| 3.3 Fortalecimiento administrativo financiero | 0,5 | 0,1 | 0,6 | |
| 3.4 Promoción y difusión del programa | 0,3 | 0,1 | 0,4 | |
| 4. FAPEP | 0,8 | 0,0 | 0,8 | 2% |
| 5. Administración y Supervisión | 2,5 | 0,5 | 3,0 | 9% |
| 5.1 Unidad Ejecutora del Programa (UEP) | 0,7 | 0,0 | 0,7 | |
| 5.2 Consultora de Apoyo a la Ejecución (CAEP) | 1,3 | 0,4 | 1,7 | |
| 5.3 Auditorias | 0,2 | 0,0 | 0,2 | |
| 5.4 Seguimiento y evaluación | 0,3 | 0,1 | 0,4 | |
| 6. Costos Financieros | 1,1 | 0,3 | 1,4 | 4% |
| 6.1 Intereses | 0,8 | 0,0 | 0,8 | |
| 6.2 Comisión de crédito | 0,0 | 0,3 | 0,3 | |
| 6.2 FIV | 0,3 | 0,0 | 0,3 | |
| TOTAL | 28,5 | 5,6 | 34,1 | 100% |
| Porcentaje | 84% | 16% | 100% | |

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario y organismo ejecutor

- 3.1 El prestatario será la República de Bolivia y el organismo ejecutor será el GMLP. El Ministerio de Hacienda suscribirá con el GMLP un convenio subsidiario para regular las condiciones del traspaso de los recursos del préstamo del Banco a la Municipalidad. El convenio establecerá que los recursos serán transferidos a la Municipalidad en las mismas condiciones financieras recibidas por la República de Bolivia. *La entrada en vigencia del convenio subsidiario será una condición previa al primer desembolso de los recursos del Programa.*

1. El organismo ejecutor

- 3.2 La Secretaría Ejecutiva del GMLP tendrá la responsabilidad de la ejecución del Programa. El GMLP constituirá una UEP en su organigrama, bajo la Secretaría Ejecutiva, para llevar a cabo las tareas de ejecución. *La conformación de la UEP y la contratación de su personal mínimo previamente acordado con el Banco será condición previa al primer desembolso de recursos del Programa.*
- 3.3 La UEP tendrá las siguientes responsabilidades: (i) administrar los recursos financieros del Programa; (ii) asegurar el cumplimiento de las condiciones contractuales, objetivos y metas del Programa; (iii) monitorear el avance físico-financiero y evaluación del Programa; (iv) aprobar los términos de referencia para la contratación de consultorías, en coordinación con las unidades municipales involucradas; (v) revisar y aprobar la viabilidad técnica, económica, financiera, institucional, legal, social y ambiental de los proyectos; (vi) revisar y aprobar los procesos de adquisición de bienes y servicios, la contratación de obras y la selección y contratación de servicios de consultoría; (vii) mantener la relación con el VIPFE y el BID, elaborando y remitiéndole los informes técnicos y la información requerida; (viii) realizar la coordinación interinstitucional de las actividades financiadas por el Programa; (ix) fiscalizar las obras financiadas por el Programa; y (x) administrar y supervisar el contrato de una empresa Consultora de Apoyo a la Ejecución del Programa.
- 3.4 La UEP estará conformada por un coordinador del Programa, especialistas para las áreas de administración financiera y adquisiciones; de desarrollo social y promoción económica; y de desarrollo urbano e impacto ambiental. El personal de la UEP será contratado por un período de cinco años, sujeto a una evaluación a los dos años del contrato.

2. La empresa Consultora de Apoyo a la Ejecución del Programa (CAEP)

- 3.5 Después de estudiar varias alternativas de mecanismos de ejecución, y tomando en cuenta lecciones aprendidas en proyectos similares, se ha decidido que la UEP subcontratará una parte de las funciones de ejecución del Programa a una empresa Consultora de Apoyo a la Ejecución del Programa (CAEP). Esta medida tiene como objetivo principal mitigar la vulnerabilidad de la ejecución del Programa al elevado turn-over de oficiales del GMLP, agilizando la ejecución y permitiendo

una continuidad en el Programa.

- 3.6 La CAEP tendrá las siguientes responsabilidades: (i) elaborar e implementar los procesos y sistemas de administración y seguimiento del Programa, complementando los sistemas existentes de la Municipalidad; (ii) apoyar a la UEP en la administración físico financiera del Programa; (iii) preparar todos los estudios de viabilidad técnico, económico, financiero, institucional, legal, social y ambiental de los proyectos del Programa; (iv) elaborar los documentos y llevar a cabo los procesos de licitación; (v) apoyar a la UEP en la elaboración de los planes operativos e informes de seguimiento del Programa requeridos por el Banco; (vi) realizar la supervisión, acompañamiento y control de las obras y adquisiciones del Programa; y (vii) apoyar a la UEP en atender las solicitudes requeridas por el Banco en el ámbito del Programa.
- 3.7 La CAEP será contratada a través de concurso internacional y su contrato tendrá duración de cuatro años, sujeto a una evaluación a los dos años de ejecución. Los pagos a la empresa se harán a través de un adelanto y pagos según productos entregados. *La convocatoria a licitación pública internacional para la selección y contratación de la CAEP será condición previa al primer desembolso del préstamo. La contratación de la CAEP será condición previa al lanzamiento de los procesos licitatorios de obras, con excepción a la convocatoria a licitación pública de hasta tres obras en el CUC por un monto máximo de US\$700 mil cada una.*

3. El Comité de Coordinación del Programa (CCP)

- 3.8 Adicionalmente, se ha constituido en el GMLP un Comité de Coordinación del Programa (CCP), que tendrá a su cargo la coordinación estratégica del Programa durante su ejecución. Este grupo, bajo la Presidencia del Secretario Ejecutivo de la Municipalidad, es asistido por el Coordinador del Programa en calidad de Secretario del Comité, y estará conformado por las siguientes autoridades municipales: Oficial Mayor de Gestión Territorial, Oficial Mayor de Cultura, Oficial Mayor Técnico, Oficial Mayor de Desarrollo Humano, Director de Promoción Económica, Sub Alcalde del Distrito Centro y Gerente General del Parque Urbano Central.

B. Ejecución y administración del Programa

- 3.9 La ejecución del Programa se regirá por un Reglamento Operativo (RO). El RO detalla el esquema de ejecución para cada componente del Programa y el ciclo de proyecto y los criterios de elegibilidad para los proyectos de habilitación de espacios públicos y para los proyectos que se presentarán a los fondos concursables de desarrollo social y productivo. A continuación se presenta de forma resumida el esquema de ejecución de cada componente. *La aprobación por el GMLP del RO del Programa, en términos acordados con el Banco, será condición previa al primer desembolso del financiamiento.*

1. Recalificación del ambiente urbano

a) Intervenciones urbanísticas estratégicas

- 3.10 El sub-componente financiará proyectos específicos para el PUC que están comprendidos dentro del sector noroeste del parque en un área de 8 ha (ver mapa y pár. 2.4). Estas obras serán contratadas por el ejecutor mediante una única licitación internacional y serán realizadas en los tres primeros años de ejecución. La responsabilidad por la operación y mantenimiento del Parque será de la empresa para el desarrollo del centro, que a su vez contratará los servicios de una empresa especializada en operación de viveros y demás equipamientos requeridos para el mantenimiento del parque y sus instalaciones. Hasta que esté creada la empresa, la responsabilidad por la operación y el mantenimiento del parque recaerá sobre la Gerencia del PUC del GMLP. *Será condición especial de ejecución, dentro de los seis meses contados a partir de la adjudicación de la primera de las obras del PUC, la creación y puesta en funcionamiento de la empresa para el desarrollo del centro. Dentro de los 24 meses contados a partir del primer desembolso del préstamo y como requisito para poder comprometer recursos adicionales del Programa para inversiones en el PUC, esta empresa, o la CAEP en su defecto, presentará un plan para el mantenimiento sostenible del PUC por un período de 10 años siguientes a la terminación de la primera de las obras del Programa, que deberá incluir la tercerización de los servicios de mantenimiento del PUC durante este período. Este plan sería realizado durante la Evaluación de Medio Término del Programa.*

b) Habilitación de espacios públicos

- 3.11 Este sub-componente financiará proyectos en las categorías de inversión elegibles, y deberán localizarse dentro del área del CUC⁵, a excepción de aquellos proyectos de drenaje que necesiten realizar intervenciones en las partes superiores de la cuenca para resolver un problema que afecta el casco urbano. Todos los proyectos deberán cumplir con los criterios de elegibilidad que se describen en el reglamento operativo y que están sintetizados en el Cuadro III-1. La ejecución del sub-componente, la cual llevará cinco años, seguirá el ciclo de proyectos detallado en el RO y resumido a continuación.
- a. Identificación y preparación de los proyectos. Las unidades del GMLP (Oficialía Técnica, Gestión Territorial, Cultura, Promoción Económica) identificarán los proyectos elegibles y los someterán a la UEP, la cual elaborará, a través de la CAEP, la respectiva preparación de los diseños básicos y finales, los estudios de viabilidad, los PCA y las fichas ambientales.
 - b. Aprobación. Una vez se cuente con todos los estudios de viabilidad, con el PCA y con la ficha ambiental de los proyectos, la UEP será la responsable de la evaluación final y aprobación de los proyectos aplicando los criterios

⁵

Area que tiene los siguientes puntos de referencia en su relimitación: al Este la Avenida Sucre, calle Catacora y Plaza Rioshinio; al Norte la intersección de la Avenida Pando y la Avenida Montes; al Oeste Calle Illampu, Plaza de San Pedro, Calle Cañada Strongest y la Plaza del Estudiante y el Parque Urbano Central al Sur.

establecidos en el RO, que incluyen, cuando se trate de proyectos de infraestructura de servicios públicos, la aprobación del ente administrador del servicio respectivo.

- c. Licitación. La UEP elaborará, a través de la CAEP, los pliegos de licitación para la obra, el acompañamiento social y las especificaciones técnicas ambientales. Previo a la licitación de obras y adquisición de equipos el prestatario por intermedio del ejecutor, deberá presentar al Banco para su no-objeción evidencias de: (a) las Especificaciones Técnicas Ambientales (ETA) de los pliegos de licitación preparadas de acuerdo con la respectiva Ficha Ambiental aprobada por la autoridad ambiental competente y de acuerdo con los criterios contenidos en el Plan de Aplicación y Seguimiento Ambiental (PASA) del Programa; (b) el PCA preparado de acuerdo con los procedimientos del Plan de Acción Social (PAS) del Programa y firmado por los grupos afectados; y (c) la certificación del derecho propietario de los terrenos donde se ejecutarán las obras. De la misma forma, antes del inicio de cada obra, los ejecutores deberán presentar evidencias del compromiso de las compañías de servicios públicos que pueden ser afectadas por las obras, de colaborar y facilitar su ejecución.
- d. Ejecución y supervisión de los proyectos. La CAEP será responsable de la supervisión, acompañamiento y control de ejecución oportuna de las obras físicas y de la implementación del PCA y las ETA. La CAEP será responsable de realizar la supervisión de las obras y de las acciones de acompañamiento social y ambiental y la UEP realizará la fiscalización.
- e. Monitoreo. La UEP realizará, con el apoyo de la CAEP, el monitoreo de la ejecución de los proyectos y el mantenimiento de los archivos de los proyectos, incluyendo, los diseños finales, la memoria de los estudios de viabilidad y el dictamen de aprobación del proyecto por las entidades que corresponda. La CAEP será responsable de: (i) actualizar el sistema de seguimiento del Programa, registrando información sobre el estado de avance físico-financiero de las obras y sobre los indicadores de producto del marco lógico; y (ii) actualizar la información en el portal del Programa.

Cuadro III-1 - Habilitación de Espacios Públicos: Criterios de Elegibilidad

| TIPO DE PROYECTO | CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD | | | |
|---|--|--|--|--|
| | TECNICO-LEGAL | SOCIO-ECONOMICO | FINANCIERO-INSTITUCIONAL | SOCIO-AMBIENTAL |
| Obras del Sistema Vial y Transporte | - Estudio de impacto en el tránsito - Obras nuevas condicionadas al estudio de tránsito 2003 - Cronograma por fases | Evaluación costo-beneficio | - Responsable por el mantenimiento | - Seguridad vial - ETA - PCA |
| Infraestructura para Prevención de Desastres Y Drenaje (canalizaciones, embovedados, control de deslizamientos) | - El área de proyecto presenta histórico de desastres debido a lluvias - Periodo de recurrencia: Río Choqueyapu, 50 años; subcuencas, 30 años - Obras nuevas condicionadas al Plan Maestro de Drenaje La Paz | - Estudio de costo-beneficio o cuando no amerita, ser de menor costo de implantación y mantenimiento | - Costo máximo por proyecto | - Medidas para mantener el sistema libre de obstrucciones - ETA - PCA |
| Infraestructura de Apoyo al Desarrollo Económico (Mercados) | - Participación de sectores afectados. - Sostenibilidad funcional i material del equipamiento. - Integración al medio urbano en el que se construye. | - Areas máximas, perfil socioeconómico de beneficiarios - Dimensionamiento y costo-eficiencia | - Costo máximo por proyecto - Subsidio máximo por beneficiario | - Incluir instalaciones sanitarias con tratamiento - PCA |
| Espacios Públicos (plazas, parques, similares) | - Sistema limpieza y contenedores - Educación ciudadana y sanitaria - Uso de materiales naturales integrados al entorno - Catálogo de mobiliario urbano específico al ámbito del proyecto | - Valorización inmobiliaria o disposición a pagar | - Antes de la licitación, establecer responsable de la operación y mantenimiento | - PCA - Incluir instalaciones sanitarias con tratamiento - Arborización y respectivo plan de mantenimiento |

2. Promoción del Desarrollo Social y Económico

a) Desarrollo Social y Apoyo a Grupos Vulnerables: Fondo Concursable de Desarrollo Social

- 3.12 El Fondo Concursable de Desarrollo Social operará a través de 3 convocatorias públicas anuales, una para cada línea de atención que financiará el Programa. Las organizaciones de la sociedad civil interesadas en recibir el financiamiento del Programa deberán presentar propuestas elaboradas a partir de las orientaciones técnicas definidas en la convocatoria y las cuales serán elegidas basándose en criterios de elegibilidad definidos. Serán financiados unos 200 proyectos, cada uno con una duración máxima de un año. Con el objetivo de ampliar y diversificar la oferta de servicios ninguna OSC podrá recibir financiamiento más de dos veces para una misma línea de intervención. Para conceder el acceso de OSCs al financiamiento del Programa en una segunda oportunidad, se tomará en cuenta los resultados de las evaluaciones realizadas para el financiamiento anterior.
- 3.13 Las propuestas serán elegidas por Comités de Selección específicos para cada una de las líneas de intervención, compuesto por un mínimo de tres y un máximo de cinco expertos en el área de reconocida reputación en la ciudad y/o el país, y presididos por un representante técnico de la Oficialía de Desarrollo Humano.
- 3.14 Los criterios generales de evaluación de proyectos, detallados en el RO del Programa, incluyen, entre otros, el conocimiento y la experiencia mínima de dos años en el área específica de la línea de intervención; evidencia de que la OSC tiene capacidad técnica y física instalada para poder sostener las actividades de los proyectos; capacidad de formación de alianzas con el sector privado y otras instituciones públicas para la ejecución del proyecto; criterios claros y definidos de selección de beneficiarios. Además de estos criterios generales, cada una de las líneas de intervención contará con algunos criterios específicos relacionados básicamente a la adecuación de la propuesta a aspectos metodológicos específicos al tratamiento de cada uno de los grupos y problemáticas sociales objeto de estas acciones.
- 3.15 Llamado a Concursos. La Oficialía de Desarrollo Humano (ODH), en conjunto con la UEP y con el apoyo de la CAEP preparará las especificaciones técnicas de los proyectos que acompañarán los pliegos del concurso. Será responsabilidad de la CAEP la publicación del llamado a concurso y el recibimiento de las propuestas que serán preliminarmente analizadas por la ODH, la UEP y la CAEP con el objetivo de verificar si contemplan a la satisfacción del Programa los criterios de elegibilidad generales y específicos de cada línea de intervención.
- 3.16 Comité de Selección y Evaluación de Propuestas. El Comité de Selección será invitado, nombrado e instalado por el Alcalde de La Paz y tendrá la responsabilidad de: (i) desarrollar el sistema de puntaje con el cual evaluará la calidad de las propuestas, considerando, entre otros, aspectos como su calidad, capacidad de innovación, relación costos/beneficiarios e impacto potencial sobre la población beneficiaria; y (ii) evaluar las propuestas según estos criterios,

determinando las que considera que ameritan más el financiamiento del Programa, presentando a la UEP y a la ODH los resultados de estos trabajos.

- 3.17 Contratación de las OSCs. Será de competencia la UEP, con el apoyo de la CAEP, preparar los instrumentos y realizar la contratación de las OSC seleccionadas para la prestación de los servicios especificados en el llamado a concurso.
- 3.18 Seguimiento y Evaluación de Proyectos. La ODH, con el apoyo de la CAEP y UEP, desarrollará los instrumentos para el seguimiento y evaluación de los servicios prestados por las OSC. La CAEP incluirá en su equipo especialistas en programas sociales especialmente capacitados para realizar este seguimiento bajo la supervisión de la UEP.

b) Apoyo a la productividad y al empleo informal en el centro

(i) Fondo Concursable Productivo

- 3.19 Serán elegibles para participar del concurso de proyectos para financiamiento, por el Fondo Concursable Productivo, entidades de capacitación y organizaciones de beneficiarios con por lo menos 2 años de experiencia (en el caso de las entidades de capacitación) en proyectos similares.
- 3.20 En el caso de que los proponentes sean las propias asociaciones de AMyPEs, se priorizarán aquellas con por lo menos dos años de existencia. En el caso en que el proponente sea una entidad de capacitación, deberá presentar, junto con la propuesta, los beneficiarios interesados. Serán financiados un total de 39 proyectos de compras y ventas conjuntas y 62 proyectos de Gestión Tecnológica y Productiva conjunta para asociaciones de AMyPEs de cerca de 40 asociados cada, en un total de 140 proyectos con cerca de 6 mil beneficiarios a un costo máximo de US\$6.200.
- 3.21 Para los trabajadores cuentapropistas en el sector de servicios personales, se financiará su organización en 30 CAM, para un total de 1.200 trabajadores y las actividades de capacitación en habilidades específicas de servicios y habilidades generales de negocios, tales como preparación de presupuestos y estimativas de costos, la organización de cuentas de la microempresa y otras habilidades necesarias para el ejercicio de sus actividades.
- 3.22 Los criterios generales de evaluación de proyectos detallados en el RO del Programa, incluyen, entre otros, el conocimiento y la experiencia mínima de dos años en el área específica de la línea de intervención; evidencia de la capacidad técnica y física instalada de los postulantes para sostener las actividades de los proyectos; la capacidad de formación de alianzas con el sector privado y otras instituciones públicas para la ejecución del proyecto; y criterios claros y definidos de selección de beneficiarios. Además de estos criterios generales, criterios específicos relacionados al Plan de Negocios propuesto y los beneficios económicos que se espera de su aplicación.
- 3.23 Llamado a Concursos. La Dirección de Promoción Económica (DPE), en conjunto con la UEP y con el apoyo de la CAEP preparará las especificaciones técnicas de

los proyectos a ser financiados que deberán acompañar los pliegos del concurso. Es responsabilidad de la CAEP la publicación del llamado a concurso y el recibimiento de las propuestas que serán preliminarmente analizadas por la DPE, la UEP y la CAEP con el objetivo de verificar si contemplan a satisfacción del Programa los criterios de elegibilidad generales y específicos definidos.

- 3.24 Comité de Selección, Evaluación de Propuestas. El Comité de Selección será invitado, nombrado e instalado por el Alcalde de La Paz y tendrá la responsabilidad de (i) desarrollar el sistema de puntaje con el cual evaluará la calidad de las propuestas, considerando, entre otros, aspectos como su calidad, capacidad de innovación, relación costos/beneficiarios e impacto potencial sobre la población beneficiaria; y (ii) evaluar las propuestas según estos criterios, definiendo las que considera que más ameritan el financiamiento del Programa, presentando a la UEP y a la DPE los resultados de estos trabajos.
- 3.25 Contratación de las entidades de capacitación. Es de competencia de la UEP a través de la CAEP preparar los instrumentos y realizar la contratación de las OSC seleccionadas para la prestación de los servicios de capacitación especificados en el llamado a concurso.
- 3.26 Seguimiento y Evaluación de Proyectos. La DPE, con el apoyo de la CAEP y UEP, desarrollará los instrumentos para el seguimiento y evaluación de los servicios prestados por las entidades de capacitación y los avances que se identifican en las actividades productivas de los beneficiarios. La CAEP incluirá en su equipo especialistas en programas sociales especialmente capacitados para realizar este seguimiento bajo la supervisión de la UEP.

(ii) Feria de La Paz y Centros Autónomos de Multiservicios

- 3.27 El control de calidad de los productos y servicios ofertados y prestados por los AMyPEs y beneficiarios independientes del Programa se hará, en el caso de los AMyPEs, a través del sello de calidad Feria de La Paz. En el caso de los trabajadores cuentapropistas, será de competencia de los CAM avalar la calidad de los servicios y la confiabilidad de los trabajadores a ellos asociados. *La creación de la empresa de economía mixta Feria de La Paz y de los CAM dentro de los doce meses contados a partir del primer desembolso del préstamo, es condición de ejecución de las acciones de capacitación a ser financiadas por el Fondo Concursable Productivo.*

3. Fortalecimiento institucional

- 3.28 La UEP será responsable de ejecutar, durante los dos primeros años, el componente de fortalecimiento institucional en estrecha coordinación con las unidades de planta del Gobierno Municipal que corresponda. La UEP tomará los términos de referencia de cada una de las actividades del componente que hacen parte de los Anexos del RO y preparará los pliegos de licitación para contratar las consultorías en el primer y segundo año de ejecución del Programa.

- 3.29 La UEP iniciará la ejecución del componente realizando las actividades de promoción y difusión del Programa a través de la realización de seminarios de lanzamiento del Programa, a los que serán invitados los diversos segmentos de la sociedad afectados o los grupos interesados en formar alianzas y redes para la ejecución de las diferentes acciones. En estos seminarios se explicarán las características de la operación y sus normas operativas. La UEP contratará la elaboración de un portal para mantener al público informado de las principales acciones y del estado de avance del Programa y se divulgarán con periodicidad los anuncios de difusión del Programa a lo largo de todo el período de ejecución.

C. Adquisición de obras, bienes y servicios

- 3.30 La adquisición de obras y bienes y servicios relacionados con los recursos del Programa, se realizarán de conformidad con los procedimientos del Banco que serán incorporados en el Anexo B del contrato de préstamo. Se empleará precalificación o registro de proponentes en las licitaciones para la ejecución de obras por montos equivalentes o mayores a US\$2 millones.
- 3.31 La selección y contratación de servicios de consultoría del Programa se realizará de acuerdo con los procedimientos del Banco establecidos en el Documento GN-2220-10.
- 3.32 Se establecerá en el contrato de préstamo que la supervisión del Banco de las licitaciones públicas u otras formas de adquisiciones, si las hubiese, y de las contrataciones de servicios de consultoría por valores menores a los límites para convocatoria internacional establecidos en el Cuadro III-2 podrán llevarse a cabo en forma expost. Esto en la medida que el Banco lo considere apropiado, tomando en consideración la capacidad que demuestre el organismo ejecutor en el cumplimiento de las políticas y los procedimientos del Banco en materia de adquisiciones.

D. Anticipo de fondos, reembolso de pagos efectuados y justificación del uso de recursos

- 3.33 Tanto los anticipos de fondos como el reembolso de pagos efectuados se realizarán siguiendo las normas del Banco, constituyéndose un fondo rotatorio equivalente al 5% del monto del préstamo.
- 3.34 El ejecutor será responsable ante el Banco por: (i) la implementación y mantenimiento de adecuados sistemas para la administración de los contratos, administración contable-financiera y del control interno para el manejo de los recursos del Programa de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 7.01 de las normas generales de los contratos de préstamos; (ii) presentación de las solicitudes de desembolso y justificaciones de gastos de acuerdo a los requerimientos del Banco; (iii) presentación de informes semestrales sobre el Fondo Rotatorio dentro de los sesenta (60) días del cierre de cada semestre; (iv) preparación y presentación de los informes financieros consolidados del Programa y otros informes financieros que sean requeridos por el Banco; y (v) mantener cuentas bancarias exclusivas y

separadas para el manejo de los recursos del financiamiento y de la contrapartida local.

E. Reconocimiento de gastos

- 3.35 No habrá reconocimiento de gastos ni financiamiento retroactivo previo a la fecha de aprobación del Programa por el Directorio Ejecutivo.

F. Seguimiento del Programa

1. Seguimiento del Banco

- 3.36 Se dará particular atención al cumplimiento de las condiciones establecidas en el RO para la preparación y ejecución de los proyectos así como de las condiciones de elegibilidad de los proyectos.

2. Informes semestrales de progreso

- 3.37 El prestatario, por conducto del ejecutor, presentará al Banco a los 60 días siguientes a la finalización de cada semestre un informe de progreso sobre la ejecución del Programa con atención especial a las actividades de fortalecimiento institucional que señale las acciones y actividades cumplidas, productos realizados y metas alcanzadas, así como las principales limitaciones que se han encontrado y soluciones propuestas para superarlas. Asimismo, se indicarán los recursos utilizados por componente, analizando lo efectivamente aplicado en el Programa con relación a lo programado. El formato del informe deberá ser previamente acordado con la Representación.

3. Evaluación del Programa

- 3.38 El prestatario, a través del ejecutor deberá, dentro de los 60 días del fin del primer semestre de cada año calendario durante la ejecución del Programa, presentar al Banco un informe semestral de carácter intermedio sobre el examen de los procesos de adquisición y desembolsos, así como el cumplimiento de los indicadores del marco lógico del Programa, preparados por la misma firma de auditores independiente que prepararía los estados financieros auditados del Programa. Esta evaluación analizará el impacto del Programa de acuerdo con la metodología acordada con el Banco, basada en estudios de acompañamiento, los indicadores establecidos en el marco lógico del Programa y otros instrumentos que se acuerden. Los principales indicadores de impacto a ser utilizados en dicha evaluación incluyen: (a) valor de propiedad en el área del Programa; (b) ingresos netos de quienes realizan actividades económicas en el centro; (c) pérdidas humanas causadas por desastres naturales en el área de intervención; (d) porcentaje de vendedores callejeros regulares; (e) usuarios del parque; (f) deslizamiento en el parque; (g) inserción de jóvenes y adolescentes atendidos por el Programa; (h) inserción de madres atendidas por el Programa en el mercado laboral; (i) recaudación de impuesto a la propiedad; y (j) recaudación de impuesto sobre patentes de actividades económicas.

- 3.39 Los estudios de base para la preparación del Programa han permitido el relevamiento de la mayor parte de las informaciones necesarias para la elaboración de la línea de base para los indicadores de seguimiento y evaluación del Programa. Asimismo, los resultados finales de la consultoría contratada para consolidar estas informaciones y relevar la eventual información que no esté disponible se deberán completar en un plazo de 60 días. *La presentación al Banco de la línea de base completa a ser utilizada en la evaluación anual del Programa es condición previa al primer desembolso de recursos del Programa.*
- 3.40 Con base en los informes de evaluación citados en el párrafo anterior, y dentro de los 60 días de la presentación del Informe Semestral que corresponde al final del segundo año de ejecución del Programa, o cuando el 50% de los recursos del Programa esté comprometidos, lo que suceda primero, el organismo ejecutor colaboraría con el Banco en la realización de una evaluación de medio término del Programa. Si, como resultado de esta evaluación o de los informes semestrales o los informes de auditoría operacional, se determine que es necesario introducir ajustes en el Programa, el organismo ejecutor se comprometería a tomar las medidas necesarias para que se implementen oportunamente

G. Período de desembolsos y plazo para el compromiso de recursos

- 3.41 El programa inversiones será ejecutado en el plazo de cinco años, con cuatro años y medio para el compromiso de recursos, ambos plazos contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo. A continuación se presenta el calendario tentativo de desembolso:

| Cuadro III-2 CALENDARIO DE DESEMBOLSOS DE INVERSIONES Equivalente a US\$000 | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| FUENTE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOTAL |
| BID/FOE | 5.500 | 8.300 | 8.500 | 3.800 | 2.400 | 28.500 |
| Local | 1.600 | 1.600 | 1.400 | 600 | 400 | 5.600 |
| Total | 7.100 | 9.900 | 9.900 | 4.400 | 2.800 | 34.100 |
| % / Año | 21% | 29% | 29% | 13% | 8% | 100% |

H. Auditoría externa

- 3.42 La auditoría externa del Programa, de carácter financiero operacional, será efectuada por una firma de auditores independiente aceptable al Banco, siguiendo las políticas y procedimientos del Banco (Documentos AF-100 y AF-300) y con base en lineamientos establecidos conforme los términos de referencia estándares del Banco en la materia (Documentos AF-400 y AF-500). La firma auditora será contratada mediante los procedimientos del Banco para la Licitación de Auditoría Externa (AF-200). Se requerirán los siguientes informes, durante la ejecución del Programa: (i) estados financieros auditados anuales del Programa; (ii) un estado financiero auditado final del Programa; y (iii) informes semestrales de “carácter intermedio”, que incluirán un informe específico sobre el examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, así como del cumplimiento de los indicadores del marco lógico del Programa. Debido a que el ejecutor está sujeto a la implantación y evaluación de las recomendaciones del Sistema para Evaluar la Capacidad Institucional (SECI) de organismos ejecutores, no se le requerirán estados financieros auditados por separado (ver pár 4.4). Los informes anuales de los

estados financieros del Programa serán presentados dentro de los 120 días de finalización del año fiscal. El informe final sobre los estados financieros de cierre del Programa será presentado dentro de los 120 días posteriores al último desembolso, y el Informe Semestral Intermedio Auditado será presentado dentro de los 60 días del cierre del primer semestre de cada año calendario. Los costos de auditoría formarán parte del costo del Programa, y serán financiados utilizando los recursos del préstamo del Banco.

I. Evaluación ex post

- 3.43 Se ha acordado con el ejecutor la realización de una evaluación a posteriori del Programa. A estos efectos el prestatario, a través del ejecutor, presentará al Banco dentro de los 12 meses a partir de la fecha del último desembolso del financiamiento, un informe de evaluación ex post de los impactos del Programa. Para dicha evaluación, se utilizarán las informaciones de las evaluaciones anuales.

IV. JUSTIFICACIÓN, VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Justificación

- 4.1 El Programa, compuesto de un grupo de acciones sociales, institucionales y de obras de infraestructura, tendrá impacto positivo tanto al nivel de cada intervención como al nivel global. Considerando la sinergia resultante de las varias acciones, podría sentar las bases con los gobiernos subnacionales en materia de estrategia de lucha contra la pobreza urbana al aumentar la productividad e ingresos de aquellos que los utilizan como medio de trabajo y lugar principal de esparcimiento. Dado el estado de degradación del centro de la ciudad de La Paz con externalidades negativas para el Municipio, el Programa se justifica porque la reversión de esta tendencia debe ser inducida por la intervención del poder público que es el único con capacidad y mandato de dar solución a estas “fallas de mercado”.
- 4.2 El GMLP, mediante la selección de una estrategia que maximiza los beneficios económicos netos de la intervención⁶, priorizó sectores y proyectos, así como la modalidad y secuencias de la ejecución del Programa.

B. Viabilidad

1. Viabilidad institucional

- 4.3 La dirección del GMLP es ejercido por el Alcalde Municipal del cual depende el nivel de apoyo técnico especializado y acción estratégica formado por el Secretario Ejecutivo y sus asesores (Directores de Recursos Humanos, Desarrollo Organizacional, Administración, Licitaciones y Contratos y Planificación y Control). Existen, además, 7 Subalcaldías distribuidas por el territorio de la ciudad de La Paz. Las acciones del Programa se localizan en la jurisdicción de la Subalcaldía del Centro. El Municipio cuenta con 1340 empleados.
- 4.4 La capacidad institucional del GMLP para cumplir de forma satisfactoria con las obligaciones asumidas para la ejecución del Programa y el manejo eficaz y eficiente de los recursos del financiamiento, han sido analizadas a través de la aplicación del ejercicio “piloto” del Sistema para Evaluar la Capacidad Institucional de Organismos Ejecutores (SECI)⁷. Como resultado de dichos análisis, se han identificado las debilidades y las fortalezas del GMLP, y se ha definido un plan de fortalecimiento institucional para las áreas administrativa financiera, el cual será financiado por este Programa.
- 4.5 El análisis institucional también ha tomado en consideración las necesidades particulares del esquema institucional de ejecución de este Programa y ha propuesto un esquema que considera tres elementos: (i) la necesidad de coordinar

⁶ Los centros urbanos son creados y crecen debido a las economías de aglomeración, externalidades y bienes públicos que ofrecen a sus ciudadanos. Por ello en las ciudades, y particularmente en sus centros, se puede dar una solución del libre mercado que no constituye una solución óptima. Esto justifica social y económicamente la iniciativa del GMLP de promover el incremento de la oferta de bienes y servicios públicos que requiere el centro para su revitalización.

⁷ Este sistema ha sido desarrollado por el Departamento de ROS/DAU.

las unidades de planta del municipio en cada una de las áreas en las cuales intervendrá el Programa y servir de enlace entre el GMLP y el BID (necesidad cubierta por la UEP); (ii) la necesidad de contar con una unidad que apoye y garantice la continuidad de la ejecución del Programa (necesidad cubierta por la CAEP); y (iii) la necesidad de crear una instancia de alto nivel para el seguimiento del Programa (necesidad cubierta por el CCP).

- 4.6 Como el proceso de rehabilitación del centro de La Paz se extenderá más allá del tiempo de ejecución del Programa, se apoyará la creación de una entidad responsable por la administración del PUC y la rehabilitación del centro y por realización de operaciones inmobiliarias en el área para generar los recursos que garanticen la sostenibilidad financiera de largo plazo del Programa. El GMLP creará una unidad especial de planificación para el centro, bajo las Oficialías de Gestión Territorial y Cultura, la cual tendrá responsabilidad por la aplicación de la nueva ordenanza urbanística del CUC.

2. Viabilidad financiera

- 4.7 A finales de los años 90 el Municipio de La Paz enfrentó una situación financiera crítica, con un endeudamiento por encima de los límites fijados por la normativa de crédito público nacional. Esto ha llevado el GMLP a suscribir, con el Ministerio de Hacienda, en 2000, el Convenio del

CUADRO N° IV-1 - PROYECCIONES FINANCIERAS 2002-2012 "SIN PROYECTO"
(US\$ millones)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | real | Prel. | proy. | proy. | proy. | proy. | proy. | proy. | proy. | proy. | proy. |
| 1. Ingresos tributarios | 26.4 | 26.6 | 27.6 | 32.6 | 37.7 | 42.4 | 45.8 | 48.0 | 50.3 | 52.9 | 55.0 |
| 2. Otros ingresos | 29.6 | 29.5 | 30.2 | 31.2 | 32.3 | 33.4 | 34.4 | 35.5 | 36.5 | 37.6 | 39.0 |
| 3. Gastos Corrientes | -23.8 | -19.2 | -18.9 | -19.2 | -19.1 | -18.7 | -18.3 | -18.8 | -17.6 | -17.3 | -17.1 |
| 4. Sup. Cte. (4) = 1+2+3 | 32.1 | 36.9 | 38.9 | 44.6 | 50.9 | 57.2 | 61.9 | 65.5 | 69.1 | 73.3 | 76.9 |
| 5. (Déficit Capital) | -22.6 | -23.0 | -23.8 | -23.9 | -24.1 | -24.3 | -24.4 | -24.6 | -24.8 | -25.0 | -25.3 |
| 6. Exceso Financ. = 4+5 | 9.5 | 13.9 | 15.1 | 20.6 | 26.8 | 32.9 | 37.4 | 40.9 | 44.3 | 48.3 | 51.5 |
| 7. Financiamiento Neto | -2.1 | -5.56 | -4.7 | -3.9 | -4.0 | -3.9 | -3.8 | -3.9 | -4.0 | -4.1 | -4.1 |
| 8. (Otros Usos) | -7.3 | -0.6 | -0.6 | -0.6 | -0.5 | -0.5 | -0.5 | -0.5 | -0.5 | -0.5 | -0.5 |
| 9. Ex. Financiero = 6+7+8 | 0 | 7.75 | 9.8 | 16.2 | 22.3 | 28.5 | 33.1 | 36.5 | 39.9 | 43.7 | 47.0 |

Plan de Readecuación Financiera (PRF) con compromisos y metas financieras por un período de 5 años para alcanzar el saneamiento fiscal. En el 2003, un año antes del previsto en el PRF, el GMLP se convirtió en "sujeto de crédito", por enmarcarse dentro de los indicadores de endeudamiento establecidos en normativa nacional. De las proyecciones financieras (cuadro IV-1) surge que el GMLP continuará generando superávit corrientes tal como en el pasado. Estos superávit serán crecientes, frente a los ingresos corrientes, debido: (i) al impacto esperado en los ingresos, debido a las medidas previstas de modernización del sistema catastral y otras medidas administrativas de recuperación de la mora; (ii) la contención de los gastos corrientes, especialmente en el rubro de personal; y (iii) la disminución del peso de los pagos de intereses sobre la deuda pública, producto de los acuerdos alcanzados con el Ministerio de Hacienda dentro del PRF.

- 4.8 En las proyecciones. El déficit proyectado es inferior al experimentado históricamente dado que no se han anticipado obras que no estuvieran comprometidas a pesar de que habría recursos para ello. Esto libera en las proyecciones recursos anuales que se destinarían al pago de la deuda pública

refinanciada, a cubrir obligaciones y cargas sociales y arrojarían, además, excedentes financieros para la realización de otras obras, entre ellas, los requerimientos financieros del Programa. Los excedentes financieros anuales proyectados, bajo la premisa mencionada, se incrementarían del equivalente de US\$7,7 millones en 2004 a US\$47 millones en 2012 (ver cuadro IV-1).

- 4.9 En conclusión, se desprende del análisis que el GMLP tendrá la capacidad de: (i) servir adecuadamente la deuda con el Gobierno Nacional; (ii) aportar fondos de contraparte para el presente Programa no constituirán un problema debido a que existen recursos suficientes provenientes de los aumentos de ingresos del GMLP; (iii) realizar las inversiones previstas en el *pipeline* del Banco, relacionadas con drenaje y transporte urbano; y (iv) mantener y operar las obras financiadas.

3. Viabilidad técnica y socioeconómica

a) Viabilidad técnica

- 4.10 Se analizó un conjunto de proyectos específicos para el PUC y una muestra de proyectos para el CUC. Estos proyectos cumplen con las normas y legislación nacional y fueron considerados técnicamente viables. Los costos unitarios de materiales y de mano de obra fueron definidos a través de índices estimados con base en precios de mercado, constituyéndose los proyectos en soluciones elegibles para ser financiadas con los recursos del Programa
- 4.11 Durante el análisis del Programa se estudiaron opciones para el control de escorrentías de aguas de lluvia en el área del PRU; en particular las inundaciones causadas por el Río Choqueyapu y por el Río Apumalla. Este control solucionaría una de las principales causas de inundación de la Plaza San Francisco. Estas propuestas son consistentes con el plan maestro de drenaje y está siendo acompañado por la Dirección de Cuencas del GMLP. Fueron preparados los estudios geotécnicos y análisis de riesgos del PUC, de la falla de Santa Bárbara, y del tramo propuesto para la Vía Balcón, entre otros. Los proyectos previstos incluyen las recomendaciones de los estudios mencionados.
- 4.12 Durante el análisis también se revisaron los proyectos de vialidad que hacen parte del Programa. Los proyectos son consistentes con los resultados del estudio de opciones para intervenciones en el sector de transporte en La Paz, contratado durante la preparación, y son consistentes con el Plan de Transporte que se está preparando con el apoyo del Banco.

b) Viabilidad socioeconómica

- 4.13 El Programa está concebido para tener un alto impacto positivo en la situación urbana de la ciudad de La Paz, especialmente en su centro histórico. Desde el punto de vista socio-económico este Programa es de desarrollo urbano; su efectividad se mide por la variación del precio de la tierra urbana y el bienestar de la ciudadanía. La decisión crítica de interdictar 40 hectáreas para otros usos, que no sean los que ofrece un parque urbano a los ciudadanos, tiene efectos positivos y negativos sobre los otros usos del suelo en el centro, la ciudad y el área

metropolitana. Entre los positivos, están las externalidades sobre el comercio, la recreación de los usuarios y los otros servicios que actúan en el centro. Por otra parte, la decisión de retirar 40 ha para otros usos urbanos; tales como habitacionales, comerciales, etc. tiene también efectos negativos. Por ello la evaluación integrada del Programa toma en cuenta el efecto total neto de los proyectos dentro del escenario integrado⁸ 2010, seleccionado por las autoridades políticas, después de haber discutido y consensuado con los diferentes actores.

c) Análisis de la muestra

- 4.14 Se realizó una evaluación económica de cada proyecto comparando los costos con los beneficios derivados de la DAP de los beneficiarios, o de la valorización de las propiedades⁹. El análisis presenta rentabilidad económica positiva con tasas internas de retorno económicos superiores al 12% en aquellos sectores en los cuales se pudieron calcular beneficios y de costo eficiencia como se muestra en el Cuadro IV-2. El análisis de esta muestra representativa sirvió también para establecer los criterios de elegibilidad a fin de asegurar la calidad y sostenibilidad de las obras y acciones que se financiarán en el resto del Programa.

Cuadro IV- 2. - Análisis de la muestra y criterios de elegibilidad Socioeconómicos

| Sectores Elegibles | Costo (VP) Inversión (miles US\$) | VP Costos Totales (miles US\$) | Beneficios VP Miles US\$ | Criterio de Elegibilidad TIRE (%) ≥ 12 VANE ≥ 0 | Beneficiarios y % Bajos Ingresos |
|---------------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| MUESTRA | 19.680 | | | | |
| PROYECTOS ESPECIFICOS | | | | | |
| Intervenciones Urbanísticas en PUC | 5.584 | 6.922 | 8.251 | 31% | 180 m. ≥ 50% |
| Infraestructura básica y de servicios | 3.229 | | | CE | - |
| Paseo márgenes del río | 1.260 | | | CE | - |
| Infraestructura temporal | 578 | | | CE | - |
| Vía Balcón | 932 | | | CE | - |
| Vivero para PUC | 271 | | | CE | - |
| Ampliación Calle Bueno | 387 | 580 | 1.195 | 615 | ≥ 50% |
| Conexión Montevideo- Poeta | falta | | | | |
| CUC | | | | | |
| Habilitación de Espacios Públicos | | | | | |
| <i>Proyectos de Vialidad y Plazas</i> | | | | | |
| Graneros Tiquina | 1.181 | 1.951 | 2015 | 65 | 30% |
| Avenida Camacho | 704 | 1.169 | 1.271 | 81 | 163; 100% |
| E. Valle Comercio | 795 | 1.354 | 1.645 | 291 | 1.099; 30% |
| Santa Cruz - Calle Honda | 239 | 397 | 425 | 28 | - |
| <i>Obras de Micro y Macro Drenaje</i> | | | | Falta | |
| Rep. Embovedado R. Choqueyapu | 1.026 | | | CE | |
| Recup. embovedado río Apumaya | 525 | | | CE | ≥ 50% |
| Recup. embovedados sumideros | 490 | | | CE | ≥ 50% |
| <i>Actividad económica</i> | | | | | |
| Mercado Lanza | 3,392 | 3.929 | 4105 | 175 | 1.023; ≥ 50% |

⁸ La FAPEP 1119/SF-BO financió un análisis económico global del proyecto con base en la evaluación de escenarios posibles. La evaluación consiste en visualizar la ciudad del futuro, en el contexto metropolitano, y las diferentes opciones disponibles; así como las políticas consistentes con los objetivos explicitados. Entre seis escenarios analizados, uno sin proyecto y cinco vocaciones diferentes, se optó por uno integrado, que promueve la pequeña industria, los microempresarios y los servicios de alta productividad como el turismo en el centro histórico. Esta evaluación indica también la saturación del actual centro y la necesidad de adoptar políticas de transporte que estimulen la creación de nuevas centralidades.

⁹ Las metodologías básicas utilizadas, fueron dos: la medición de la valorización de mercado de las propiedades, y la disposición a pagar (DAP) de los beneficiarios. También se consideró, sobre todo en los proyectos de drenaje, el método de "costos evitados". Finalmente, en el caso de que los beneficios fuesen obvios pero difíciles de estimar, se recurrió tomar soluciones de costo eficiencia a problemas detectados en el centro.

C. Viabilidad ambiental y social

1. Ambiental

- 4.15 El Programa consiste en inversiones sociales y de inversiones físicas en obras de infraestructura y busca maximizar los beneficios ambientales de los proyectos, incorporando los atributos ambientales en la concepción, operación y monitoreo de los mismos. Su impacto será positivo tanto al nivel de cada intervención, como al nivel global, considerando la sinergia resultante de las varias inversiones. La recuperación del ambiente urbano resulta clave para mejorar la calidad de vida de los que viven, trabajan y utilizan el centro de La Paz. Se espera reducir la degradación ambiental urbana, recuperar sus condiciones paisajísticas, disminuir los efectos de la escorrentía desordenada de las aguas pluviales, aumentar la cobertura de áreas verdes y consolidar la superficie permeable del suelo, y mejorar la transitabilidad y sociabilidad del área central. Las inversiones en fortalecimiento institucional mejorarán la administración municipal y su capacidad de gestión territorial y le permitirán una actuación más ágil y participativa en la ciudad.

- 4.16 La ejecución de los proyectos podrá causar también impactos ambientales negativos de pequeña o moderada magnitud, entre los cuales podemos citar los trastornos a las comunidades beneficiadas y su entorno tales como: ruidos, problemas de tránsito, contaminación del medio ambiente, así como accidentes de trabajo y transporte y problemas con el manejo de escombros. La mitigación de estos impactos ambientales y la fiscalización del cumplimiento de leyes y normas correspondientes están previstas en la ESS del Programa. De acuerdo con ella se ha preparado un EEIA, que fue puesta a disposición del público en febrero de 2004 y su correspondiente Plan de Aplicación y Seguimiento Ambiental (PASA), como prevé la Ley del Medio Ambiente. El PASA se ha integrado al RO del Programa. La Dirección de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Prefectura de La Paz (DDRNMA), aprobó el EEIA y emitió la correspondiente Licencia Ambiental en marzo del 2004. El PASA contiene las medidas que se aplicarán a cada tipología de proyecto y medidas de protección para las fases de obras en general. Asimismo, el PASA lista las principales normativas que rigen las fases de diseño, de obras y de operación de los proyectos.. Finalmente, el PASA establece también medidas para la mitigación de riesgos y otras vulnerabilidades. El Cuadro IV-3 lista varios proyectos y acciones incluidos en el Programa como parte de la ESS.

| CUADRO IV-3 |
|--|
| ACCIONES |
| 2.3 Concertación y acompañamiento social |
| 3.2 Fortalecimiento en áreas operativas: medio ambiente y desarrollo urbano |
| Normativa urbanística |
| Monitoreo y evaluación ambiental |
| Educación ambiental para usuarios del PUC |
| Organización de microempresarios para reciclaje de residuos sólidos |
| Plan de alerta y contingencias |
| Programa de control ambiental |
| 3.4 Promoción y difusión del Programa |

2. Social

- 4.17 Acción social: concertación y acompañamiento social. Durante la preparación del Programa se definió, según los lineamientos de la OP-710, la metodología participativa de concertación y acompañamiento de la población afectada por la ejecución de obras y proyectos denominada Plan de Acción Social (PAS). Esta

metodología refleja los insumos, diagnósticos, estudios de alternativas, diálogos y consultas sociales realizados durante la preparación del Programa y su guión de preparación ha sido integrado al RO para orientar la preparación de otros proyectos a ser financiados por el Programa. Aunque solamente 18 familias en el área del PUC serán reubicadas y las acciones en el CUC no impliquen reubicaciones definitivas de la mayoría de los comerciantes, el PAS especifica los procesos de consulta y las medidas de mitigación de eventuales impactos de estas acciones sobre las familias y comercios afectados. El PAS se traducirá en la preparación de un PCA (Plan de Concertación y Acompañamiento) para cada uno de los proyectos a ser financiados por el Programa. Además de dar atención a grupos afectados por las intervenciones, el PAS también define los procedimientos a seguir con grupos específicos identificados en el área, tales como indigentes, individuos sin techo y drogadictos, de forma a lograr un tratamiento integrado de beneficiarios. El PAS especifica también las medidas de acompañamiento social para los afectados por las intervenciones físicas y sociales por un período mínimo de seis meses después de completada la obra o intervención e incluye, además, indicadores de avance y de impacto de las acciones previstas, con una clara línea de base.

- 4.18 Otros aspectos relevantes a considerar en el PAS son: (i) las medidas específicas para la prevención de nuevas invasiones en el PUC; (ii) el acceso a discapacitados al CUC y PUC; (iii) la reubicación temporal de vendedores callejeros en caso de ser necesaria durante las obras, deberá ser consensuada y mantener en la medida de lo posible la capacidad de ejercicio de las mismas actividades en otro espacio; y (iv) la coordinación de la implementación de las acciones sociales con la ejecución de los proyectos, en una estrategia que minimice conflictos sociales y posibles perjuicios a los afectados. La implantación de la reubicación de familias y de comerciantes en vía pública se hará paulatinamente de acuerdo con el avance de los proyectos y de acuerdo con los avances en los acuerdos entre la Municipalidad y los afectados.
- 4.19 **Aspectos participativos de la preparación del Programa.** La preparación del Programa ha utilizado diferentes instrumentos de forma a garantizar la amplia consulta y participación de la población afectada por las intervenciones. El análisis de la viabilidad social del Programa tomó en consideración los resultados de este proceso que, entre otros aspectos, permitió identificar las prioridades de la población paceña con relación al espacio urbano central. Las decisiones sobre inversiones específicas se basaron en diagnósticos participativos y en el intenso involucramiento de los beneficiarios (ver párrafo 4.18).
- 4.20 **Temas de género, inclusión social y atención a grupos vulnerables.** Las acciones de inclusión social para la población que vive y/o trabaja en las calles enfatizan, especialmente, la atención a mujeres, con servicios de atención y de capacitación que les permitirá mejorar su capacidad para generación de ingresos. La atención a niños y adolescentes enfatiza, por un lado los servicios de guardería y estimulación temprana para niños menores de seis años y programas de reinserción escolar para adolescentes como instrumentos básicos a ser utilizados en los esfuerzos para romper el ciclo vicioso de la pobreza y dar a niños y jóvenes la protección y el capital social necesarios para que logren oportunidades y opciones

de trabajo, reduciendo su exposición a situaciones de riesgo social típicas de la vida en las calles como la drogadicción y la prostitución infantil. Gran parte de esta población es de origen indígena del Altiplano y los proyectos a ser concursados por el Fondo Social deberán considerar estos aspectos en los criterios a ser utilizados para la evaluación de las propuestas.

- 4.21 **Clasificación PTI y SEQ.** Se ha determinado que el proyecto califica como un proyecto que promueve la equidad social SEQ, conforme a lo estipulado en el documento de la Octava Reposición de Recursos (AB-1704), en la medida en que sus acciones de atención a grupos vulnerables que viven y/o trabajan en las calles (niños y adolescentes, mujeres con niños menores de seis años, discapacitados y adultos mayores y comerciantes callejeros y trabajadores independientes) promueven una mayor equidad social en la ciudad de La Paz (ver par.2.9 y 2.11). El Programa clasifica también como PTI dado que más del 50% de los beneficiarios son de bajos ingresos (ver cuadro IV-2). Los beneficiarios de los programas sociales y económicos son en su gran mayoría pobres. Sin embargo, el GMLP utilizará parcialmente el financiamiento adicional.

D. Beneficios y Riesgos

1. Beneficios

- 4.22 El principal beneficio del Programa es el desarrollo económico y social del área central de La Paz mediante la atracción, dinamización y mantenimiento de las actividades económicas compatibles con el centro rehabilitado de la ciudad, traducido en un aumento en el valor de la propiedad inmobiliaria en el área del proyecto, en una mejoría en la situación socioeconómica de los grupos vulnerables atendidos por el Programa, un incremento en los ingresos netos de quienes realizan actividades económicas en el centro de la ciudad y una disminución de las pérdidas humanas y materiales en el área causadas por desastres naturales.
- 4.23 El beneficio social del Programa será su capacidad para promover y ampliar la inclusión social en el centro de La Paz. El Programa beneficiará poblaciones tradicionalmente olvidadas o excluidas de procesos de urbanización, proveyendo alternativas de solución para comerciantes ambulantes y para personas en la calle¹⁰ y dotará de coherencia y organicidad a los servicios hoy prestados por el municipio a este segmento de población. En paralelo, las acciones de promoción económica contribuirán a dinamizar el proceso productivo local, mejorando la calidad de los productos y la productividad de los AMyPEs y dando a los trabajadores independientes en servicios personales los instrumentos técnicos y gerenciales para mejorar la calidad de los servicios que prestan. En los dos casos, estos beneficios se deberán traducir en un aumento significativo de los ingresos de los beneficiarios.
- 4.24 De forma complementaria, desde el punto de vista institucional, el Programa consolidará el modelo participativo de toma de decisiones que ya viene siendo utilizado por la administración municipal, consolidando sus principales conquistas,

¹⁰ En especial madres y sus niños, niños y adolescentes en situación de riesgo, etc.; una parte significativa de la cual es de origen indígena.

principalmente en la capacidad de movilización de capital social para la solución de los problemas más importantes en la ciudad.

- 4.25 Con base en ello, durante la preparación de la presente operación se revisaron las metodologías de participación y concertación social para que puedan ser utilizadas en la preparación de las acciones de las diferentes instituciones involucradas en la ejecución del Programa, garantizando la calidad técnica del proceso.

2. Riesgos

- 4.26 El Programa tiene todo el apoyo del Gobierno Nacional. Aun así, un primer riesgo a enfrentar es de un súbito deterioro en la frágil situación política en Bolivia, que podría resultar en nuevas confrontaciones sociales como las del año 2003 y en una consecuente disrupción en el tejido social y en el cuadro institucional vigente. Una situación de este tipo podría generar dificultades en la ejecución del Programa. Por ello, su diseño incluye mecanismos contractuales que permitirían minimizar o reducir los riesgos, juntamente con la concertación y compromiso con el Programa por parte de la población paceña.
- 4.27 Estos mismos instrumentos permitirían mitigar o eliminar los riesgos de que el Programa no logre sus objetivos debido a eventuales cambios político-administrativos que resulten de las elecciones municipales a ser realizadas a fines de este año. La alta participación de la población de La Paz -beneficiarios directos e indirectos de las inversiones- en el Programa, la formación de consenso entre los varios grupos involucrados, el énfasis en la co-responsabilidad en los resultados del Programa, combinados con la contratación de la CAEP, permitirán garantizar la continuidad institucional necesaria a la ejecución, reduciendo o eliminando el riesgo de una discontinuidad político-administrativa.
- 4.28 Otro riesgo, también de carácter institucional, es la capacidad de la municipalidad de articular las diferentes instancias de la municipalidad con los inversionistas privados que serán los responsables finales de la materialización de los beneficios. Para mitigar este riesgo, la constitución de un Comité de Coordinación, el fortalecimiento de la Municipalidad para asumir su rol articulador, la contratación de la CAEP y el RO y los instrumentos jurídicos anexos son fundamentales.
- 4.29 Para que el Programa tenga el impacto de largo plazo deseado, será conveniente contar con una legislación urbanística específica y con una empresa para el desarrollo del centro. Sin embargo, existe el riesgo de no contar con la aprobación de Consejo municipal. Dado que existe una intensa participación de todos los involucrados en la toma de decisiones del Programa y de que se ha llevado a cabo un proceso de consulta con el Consejo durante su preparación, este riesgo se considera bajo. Adicionalmente, cabe notar que este riesgo no afecta la ejecución del Programa, en la medida en que éste cuenta con un marco institucional y operativo adecuado para el período de ejecución.

PROGRAMA DE REVITALIZACION Y DESARROLLO URBANO DE LA PAZ (BO-0216)

| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS IMPORTANTES |
|--|--|--|--|
| Fin del Programa Promover desarrollo social y económico a través de la atención a la pobreza y la reversión del proceso de deterioro en el centro de La Paz. | <ul style="list-style-type: none"> - Aumento en el valor de la propiedad inmobiliaria en el centro - Incremento en los ingresos netos, producción y ventas de quienes realizan actividades económicas en el centro de la ciudad | <ul style="list-style-type: none"> - Resultados de encuesta a propietarios de inmuebles - Registro de los AMyPEs y de los asociados de los CAM con información sobre ingresos, volumen de producción, volumen de ventas, destino de las ventas (local, nacional o internacional) | |
| Propósito del Programa Aumentar productividad con inclusión social en el centro mediante intervenciones que mejoran la situación económica, social y ambiental del centro. | <ul style="list-style-type: none"> - 50% de beneficiarios del componente 2 del programa presenta mejora en su situación socio económica - Reducción en los niveles de informalidad de los vendedores callejeros que pasan del actual 13% en situación formalizada a por lo menos el 50%. - Valorización del 10% de las propiedades en el área de intervención del programa | <ul style="list-style-type: none"> - Avisos en medios de comunicación sobre compra y venta de inmuebles en el centro. - Registros compañías inmobiliarias del centro. - Banco de datos socioeconómicos Municipal (línea base) - Informes de seguimiento del Programa. - Registro municipal de atención a riesgos. - Encuesta de opinión sobre el programa | Estabilidad política, económica y social del país. La licitación para los servicios de aerofotografía y digitalización fue contratada y concluida por el Gobierno Central |
| 1. Recalificación del Ambiente Urbano 1.1 Intervenciones Urbanísticas Estratégicas Primera etapa del Parque Urbano Central construida, ofreciendo un equipamiento de recreación de escala metropolitana, mejorando la situación de drenaje y erosión del área, valorizando el entorno. | <u>Indicadores de resultado</u> <ul style="list-style-type: none"> • 200.000 visitantes anuales en 1° año funcionamiento del PUC e incremento del 1.5% de visitantes por año • En 3° año de funcionamiento PUC valorización del 15% de propiedades de entorno <u>Indicadores de producto</u> <p>Al 3o año, en 8 ha del sector norte del parque:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura básica y servicios, paseo al margen del río, espacio para ferias temporales, vía balcón, vivero, forestación, calle Bueno y Poeta-Montevideo, concluidas • 18 Familias de bajos y medianos ingresos reubicadas; 129 Indigentes atendidos; 186 Negocios reubicados | Registro del número de visitantes al Parque. Informe de geología y de geotecnia de suelos. Registro catastral y levantamiento de evalúo de la propiedad en área del entorno del parque. Informes de supervisión de la construcción de las obras del parque e informes de seguimiento del programa | La población se identifica con el proyecto del Parque Urbano Central. |
| 1.2 Rehabilitación de espacios públicos Se mejora la circulación y la infraestructura para actividades comerciales y de servicios, se valoriza la propiedad inmueble y se reduce la vulnerabilidad a desastres naturales en el Casco Urbano Central | <u>Indicadores de resultado</u> <p>En el 5° año del programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por lo menos 80% de la población de la ciudad aprueba los resultados del Programa • Velocidad media de vehículos Δ 0,60 Km/hr en el CUC (de 5.3 a 5.9 Km/hr) • Se duplica el ancho efectivo de aceras en principales intersecciones CUC (de 1.2 m a 2.4 m de ancho) • 50% de reducción del tiempo de espera debido a calles inundadas por fenómenos críticos <u>Indicadores de producto</u> <ul style="list-style-type: none"> o Calles Graneros Tiquina, Mariscal Santa Cruz y Avenida Camacho, y embovedados de ríos Karahuichinka, Mejahuira, San Pedro y Soqueri concluidos en 2° año. o Calles Comercio-Evaristo Valle, mercado Lanza, plaza San Francisco y reparación de embovedado del río Apumaya concluidos en 3° año. o Al menos 4 proyectos mas CUC ejecutados en 5° año o m2 de aceras construidas (incluyendo entubamiento red eléctrica y comunicación), m2 de calzadas recuperadas, mobiliario urbano | <ul style="list-style-type: none"> - Resultados de encuestas de opinión imagen del centro. - Registro accidentes vehiculares y peatonales en centro. - Registro catastral y levantamiento de evalúo de la propiedad en área del CUC - Resultados de encuesta sobre verificación en el cambio de uso de los inmuebles. - Resultados de investigación sobre comercio informal (línea de base socioeconómica) - Resultados de investigación de campo sobre reconversión laboral (línea de base socioeconómica) - Informe de recaudaciones municipales - Informe de las organizaciones de gremiales con relación al comercio informal y reconversión laboral. - Informes de la Dirección de Tráfico y Vialidad del GMLP y del Organismo Operativo de Tránsito sobre flujo vehicular en el centro. - Informes de supervisión a la construcción de las obras. - Actas de entrega de obras. - Facturas por compra de bienes y contratación de | Los actores de la sociedad civil involucrados en la ejecución y mantenimiento de los proyectos, mantienen sus compromisos y apoyo. |

| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS IMPORTANTES |
|---|--|---|--|
| | <p>instalado (numero de baterías sanitarias, cabinas telefónicas, quioscos, paradas de buses, puestos de venta), numero de semáforos.</p> <ul style="list-style-type: none"> 800 comerciantes callejeros capacitados año con reconversión laboral reinsertados economía. | <p>servicios.</p> <ul style="list-style-type: none"> Contratos por servicios específicos. | |
| <p>2. Promoción del Desarrollo Social y Económico</p> <p>2.1 Desarrollo Social y Apoyo a Grupos Vulnerables</p> <p>Fondo concursable que financia proyectos ejecutados por organizaciones civiles que prestan servicios de atención adecuada para el menor de 6 años, reinserción escolar e inserción laboral para personas en situación de vulnerabilidad.</p> | <p><u>Indicadores de resultado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 70% de los 1.200 jóvenes y adolescentes atendidos por el Programa reinsertados en actividades escolares. 50% de las 1.200 madres jefas de hogar reinsertadas en el mercado laboral y con atendimento a sus hijos ≤ de 6 años (al menos 1.200 niños atendidos en 4 años). 50% de 600 adultos mayores y 600 discapacitados beneficiarios con capacidad de generar ingreso con habilidades adquiridas en la capacitación recibida. <p><u>Indicadores de producto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 3 concursos por año durante la ejecución del Programa para el financiamiento de. 220 proyectos en 4 años con 6.600 beneficiarios. | <ul style="list-style-type: none"> Informes anuales de supervisión de proyectos de Atención Adecuada a Niños de 0 a 6 años edad. Registro de beneficiarios de Fondo Concursable Social Documentos Anuales de los Informes de supervisión de los proyectos de reinserción escolar e inserción laboral. Registros de beneficiarios de los proyectos Informes de seguimiento de beneficiarios por 6 meses Informes de la selección realizada por los expertos que conforman los comités de selección del Fondo Concursable Social. Contratos suscritos para la ejecución de los proyectos. Encuestas de satisfacción de los beneficiarios y de las organizaciones de la sociedad civil | <ul style="list-style-type: none"> Los sectores involucrados mantienen el acuerdo y apoyo a la realización de los proyectos |
| <p>2.2 Apoyo a la productividad y empleo informal en el centro</p> <p>Mejorar las condiciones de producción, productividad y competitividad de las AMyPEs beneficiadas; promocionar la asociatividad y promover la comercialización de productos de calidad.</p> <p>Mejorar la condiciones de atendimento a clientes de cuentapropistas en prestación de servicios personales.</p> | <p><u>Indicadores de resultado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Incremento de la productividad y competitividad de las AMyPEs en el centro, medido por incremento en los ingresos de los AMyPEs y en la capacidad de comercializar su producción Incremento en los ingresos de los trabajadores cuentapropistas asociados a los CAM Desarrollo de alianzas estratégicas con sector privado y otras instituciones tanto de los CAMs cuanto de la Feria de La Paz, emprendimientos que atraen inversiones y parcerías privadas de industria y comercio afines. 80% de los beneficiarios del Programa consideran los resultados de las acciones como positivos. <p><u>Indicadores de producto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Tejido productivo y social fortalecido con formación de lempresa Feria de La Paz, constituida de 80 grupos de 40 personas cada uno para capacitación, asistencia técnica, promoción y comercialización de su producción. AMyPEs asociados y organizados en por lo menos 12 Centros Autónomos de Multiservicios constituidos. 100% de participantes CAM capacitados en habilidades técnicas y gerenciales. Sistema de Información Económica y Social implantado, en funcionamiento, bases de datos desarrolladas y pleno acceso de beneficiarios a información. | <ul style="list-style-type: none"> Registro de los AMyPEs con información sobre ingresos, volumen de producción, volumen de ventas, destino de las ventas (local, nacional o internacional). Informe de actividades de la Feria La Paz Informes de Actividades de los CAM SIES Encuestas de satisfacción de beneficiarios Informes de seguimiento y supervisión del Programa Registros de Beneficiarios | <ul style="list-style-type: none"> Los sectores involucrados mantienen su apoyo a la ejecución de los proyectos. |
| <p>2.3 Concertación y acompañamiento social</p> <p>Acompañar la ejecución de acciones de apoyo a grupos vulnerables y a la productividad y</p> | <p><u>Indicadores de Resultado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 75% de afectados por acciones del Programa consideran los procesos y procedimientos adecuados 80% de reubicaciones temporarias o permanentes previstas ocurren dentro de plazos establecidos | <ul style="list-style-type: none"> Informe de seguimiento del programa Registros específicos de servicios de atendimentos Encuestas de beneficiarios | |

| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS IMPORTANTES |
|---|---|--|-----------------------|
| al empleo informal en el centro. | <u>Indicadores de Producto</u> <ul style="list-style-type: none"> - Planes de Concertación- Acompañamiento en ejecución - Población afectada atendida con solución concertada | | 1 |
| 3. Fortalecimiento Institucional 3.1 Empresa para el desarrollo del centro 3.2 Fortalecimiento de políticas y áreas operativas 3.3 Fortalecimiento administrativo financiero 3.4 Promoción y difusión del Programa | <u>Indicadores de resultado</u> Aumento en 5% de recolección del impuesto a la propiedad y del 3% en impuesto de patentes en el centro, en 5º año de ejecución <u>Indicadores de producto</u> <ul style="list-style-type: none"> - Empresa para el desarrollo del centro en funcionamiento 1º año - Estrategia grupos más pobres del municipio aprobada. - ONGs y OSCs de servicios a grupos vulnerables fortalecidas y con mejor capacidad de atendimento - Ordenanza CUC creada y legislación difundida en 1º año - Proyectos ambientales y plan de alerta y contingencias, y programa de control ambiental concluidos en 2º año - Normativa concesiones formulada, órgano de reglamentación fortalecido, sistema "atención al cliente" implementado, concienciación ciudadana realizadas - 50 eventos de capacitación para un promedio de 100 funcionarios en 3º año - Dotación de equipamiento informático en 3º año - Sistema administración financiera implementado 1º año - Taller de lanzamiento en 1º año. Un anuncio anual en el 2º, 3º, 4º y 5º años divulgando el programa en principales medios de comunicación - Página web creada con información programa en primer año y actualizada en el 2º, 3º, 4º y 5º año de ejecución | Proyecciones financieras municipales <ul style="list-style-type: none"> - Normativa municipal de creación de la empresa - Informe de seguimiento del programa - Instrumentos de administración financiera y de recursos humanos utilizados por ONGs y OSCs - Encuesta con ONGs prestadoras de servicios - Encuestas con beneficiarios - Anuncios en medios de comunicación - Página web del programa | |

| PLAN DE ADQUISICIONES TENTATIVO | | | | |
|---|--------------------------|---------------------|-----------------------|----------------|
| ADQUISICIONES PRINCIPALES | FUENTE DE FINANCIAMIENTO | MONTO TOTAL (miles) | MÉTODO DE ADQUISICIÓN | FECHA ESTIMADA |
| Componente 1: Recalificación del ambiente urbano | | | | |
| Intervenciones urbanísticas estratégicas. Proyectos en PUC infraestructura, paseo márgenes del río, infraestructura temporales, vía balcón, vivero y forestación, embovedado río Choqueyapu, calle Bueno y conexión Montevideo-Poeta | 84% BID 16% Local | US\$8. 500 | LPI | 2005 |
| Habilitación de espacios públicos. Proyectos en CUC Graneros Tiquina, Comercio-Evaristo Valle y reparación embovedado río Apumaya | 84% BID 16% Local | US\$2.700 | LPI | 2005 |
| Proyectos en CUC Mercado Lanza, Av. Camacho, Av Mariscal Santa Cruz, Plaza San Francisco | 84% BID 16% Local | US\$4.300 | LPI | 2005 |
| Reparación de embovedados y sumidores de los ríos Karahuichinka, Mejahuirá, San Pedro, Soqueri. | 84% BID 16% Local | US\$100 | LPN | 2005 |
| 5 obras de habilitación de espacios públicos en CUC con costo promedio estimado de US\$1.000.000 | 84% BID 16% Local | US\$6.100 | LPI | 2006/2008 |
| Componente 2: Promoción del desarrollo social y económico | | | | |
| Desarrollo social y apoyo a grupos vulnerables. 3 concursos al año que financian en 4 años 220 proyectos con costo promedio de US\$10.000 | 84% BID 16% Local | US\$2.100 | Concursos públicos | 2005/2008 |
| Apoyo a la productividad y al empleo informal. 4 concursos al año en los 3c primeros años de ejecución que financian en 4 años 206 proyectos a un costo máximo de US\$ 6,200 | 84% BID 16% Local | US\$1.200 | Concursos públicos | 2005/2008 |
| 3 consultorías para creación y consolidación de entidad Feria de La Paz (\$500 mil) , instalación de Centros Autogestionarios de Multiservicios (\$200 mil), y para diseño del sistema de información (\$400 mil) | 84% BID 16% Local | US\$1.100 | LPI | 2005 |
| Concertación y Acompañamiento social. 5 consultorías contratadas conjuntamente con obras | 84% BID 16% Local | US\$100 | LPI | 2005/2008 |
| Componente 3: Fortalecimiento institucional | | | | |
| Diversas consultorías y adquisición de equipos | 84% BID 16% Local | US\$2.700 | LPN/LPI | 2005/2008 |
| Administración y Supervisión | | | | |
| Consultorías individuales para la Unidad Ejecutora del Programa. | 84% BID 16% Local | US\$700 | LPN/LPI | 2005 |
| Contratación de una empresa Consultora de Apoyo a la Ejecución. | 84% BID 16% Local | US\$1.700 | LPI | 2005 |
| Contratación de empresa de consultoría para auditorías | 84% BID 16% Local | US\$200 | LPI | 2005/2008 |
| Diversas consultorías para el seguimiento y evaluación | 84% BID 16% Local | US\$400 | LPN/LPI | 2005/2008 |

LPN – Licitación Pública Nacional; LPI – Licitación Pública Internacional