



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# 

#### SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Ampliando el Financiamiento para Empresas de Crédito Comunal en el Área Rural

Nro. Proyecto: CR-S1011 - Proyecto No.: ATN/OC-13618-CR, SP/OC-12-17-CR

**Propósito:** Expandir el financiamiento que proveen las Empresas de Crédito a individuos de áreas rurales, a través de la mejora de las capacidades de financiamiento y prestación de servicios de EDESA y de las Empresas de Crédito.

**País Administrador**

COSTA RICA

**País Beneficiario**

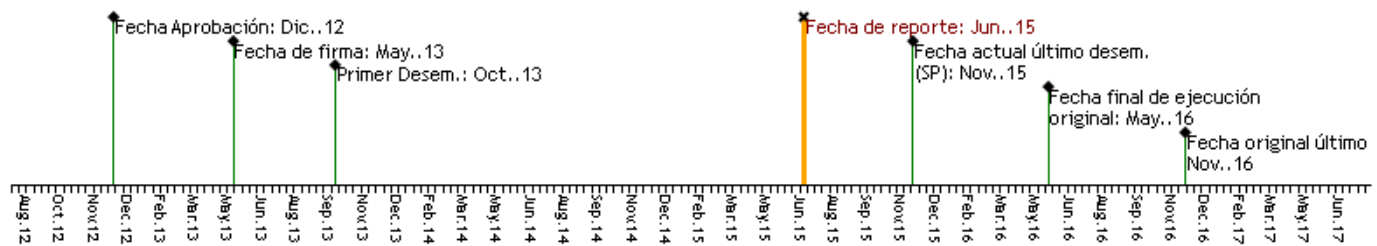
COSTA RICA

**Agencia Ejecutora:** EMPRESA PARA EL DESARROLLO S.A.

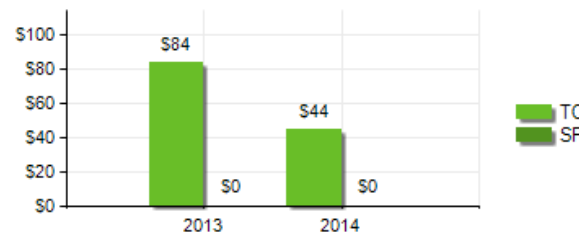
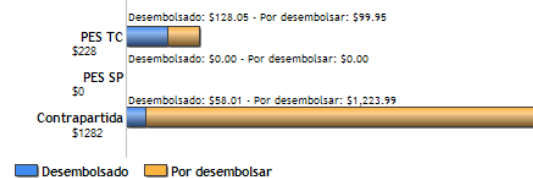
**Líder equipo de diseño:** Murray, Betsy

**Líder equipo de supervisión:** Murray, Betsy

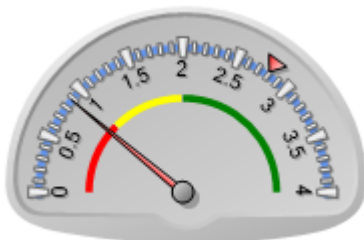
#### CICLO DEL PROYECTO



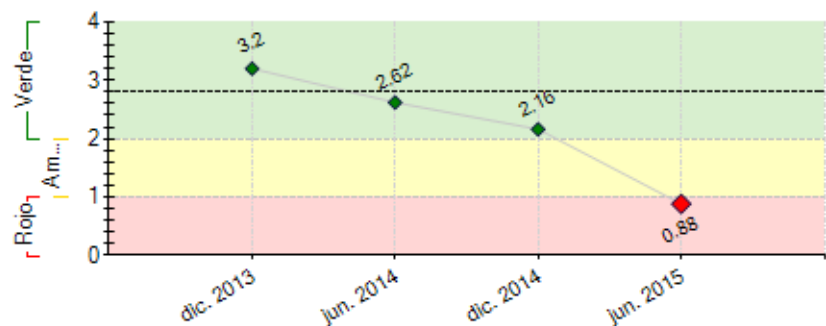
#### RECURSOS (EN MILES DE USD)



#### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



**Puntaje actual:** Muy Insatisfactorio: 0.88  
**Promedio PES:** 2.796



----- Promedio desempeño PES

#### RIESGOS EXTERNOS

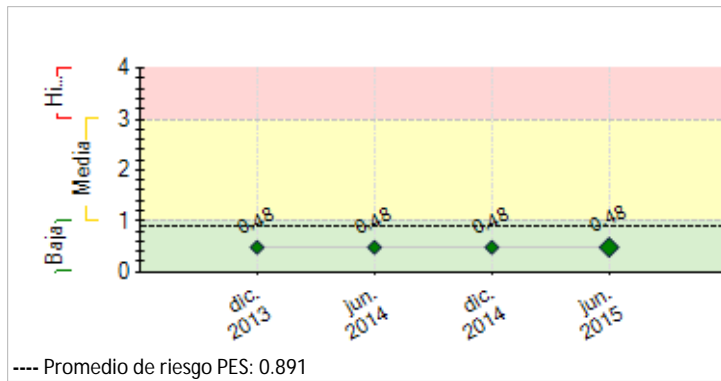
#### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

**Riesgo**

**Administración Financiera:** Baja

**Adquisiciones:** Media

**Capacidad Técnica:** Media



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

This operation has been cancelled

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El Ejecutor renunció el financiamiento, al no poder cumplir con todas las condiciones para primer desembolso, y por consecuente, se acordó cancelar el saldo no comprometido de la cooperación técnica. Se han cancelado los recursos remanentes.

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

This operation has been cancelled

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El Ejecutor cambió su plan de expansión via Empresas de Crédito para concentrarse en 24 EC que tienen mayores posibilidades de consolidación y expansión. Asimismo, varios bancos del sistema financiero nacional en 2015 han iniciado con el Sistema de Banca de Desarrollo y prestarán recursos a la tasa básica pasiva en colones y alrededor de 3% en dólares estadounidenses, a los intermediarios como EDESA para llegar a la base de la pirámide. Esa tasa es menor al ofrecido por el PES.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Expandir el financiamiento que proveen las Empresas de Crédito a individuos de áreas rurales, a través de la mejora de las capacidades de financiamiento y prestación de servicios de EDESA y de las Empresas de Crédito.	R.1	Número acumulativo de EC financiadas por el proyecto.	0	8	16		24	1
			May. 2013	May. 2014	May. 2015		May. 2016	Jun. 2014
	R.2	Cartera en riesgo institucional EDESA (PAR 30) menor o igual a 5.						Si
			May. 2013				May. 2014	May. 2014
	R.3	EDESA mejora en al menos una categoría su calificación de riesgo hasta el final del periodo de ejecución del proyecto					May. 2016	No
	R.4	Cartera financiada con recursos del proyecto en riesgo (PAR 30) menor o igual a 5.						No
			May. 2013				May. 2014	
	R.5	Cartera en riesgo institucional EDESA (PAR 30) menor o igual a 4.						No
<b>Componente 1:</b> Financiamiento Reembolsable  <b>Peso:</b> 70%  <b>Clasificación:</b>	R.6	Cartera en riesgo institucional EDESA (PAR 30) menor o igual a 4.					May. 2015	No
							May. 2016	
	R.7	Cartera financiada con recursos del proyecto en riesgo (PAR 30) menor o igual a 4.					May. 2015	No
	R.8	Cartera financiada con recursos del proyecto en riesgo (PAR 30) menor o igual a 3.					May. 2016	No
	C1.I1	Número de cantones atendidos con el proyecto	0	7	13		15	11
			May. 2013	May. 2014	May. 2015		May. 2016	Dic. 2014
<b>Componente 2:</b> Cooperación Técnica  <b>Peso:</b> 30%  <b>Clasificación:</b>	C1.I2	Saldo Cartera del proyecto en millones de dólares americanos US\$	0	0.7	1.6		1.8	1.4
			May. 2013	May. 2014	May. 2015		May. 2016	Sep. 2014
	C2.I1	Número de Empresas de Crédito con estados financieros auditados.	0	8	16		24	3
			May. 2013	May. 2014	May. 2015		May. 2016	Abr. 2014
	C2.I2	Número de Empresas de Crédito con la línea de imagen de EDESA implementada.	0	8	16		24	4
			May. 2013	May. 2014	May. 2015		May. 2016	Abr. 2014
	C2.I3	Número de miembros de juntas directivas y comités de créditos de EC capacitados.	0	60	120		180	32
			May. 2013	May. 2014	May. 2015		May. 2016	Nov. 2014
<b>Hitos</b>	C2.I4	Número de participaciones en eventos para divulgar el modelo.	0				1	
			May. 2013				May. 2016	
	H1	Condiciones previas	1	Nov. 2013		1	Sep. 2013	Logrado
	H2	[*] Primer informe de avance consultoría para medición de potencial de crecimiento y calibración de procedimientos internos	1	Nov. 2013		1	Nov. 2013	Logrado
	H3	Compra de aplicaciones informáticas para monitoreo de indicadores financieros y sociales de EC	1	Feb. 2014		1	Feb. 2014	Logrado

H4	Implementación de los servicios de FINCA para el fortalecimiento de las capacidades financieras y operativas de las EC	1	May. 2014	1	Feb. 2014	Logrado
H5	Equipamiento para seguimiento de operaciones financieras en las EC	1	Dic. 2014	1	Dic. 2014	Logrado tarde
H6	Implementación de servicios de auditoría financieras para las EC	1	Abr. 2015			No Logrado

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora
[X] Diseño del proyecto/Componentes
[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales
[X] Cambios en la política de la Agencia Ejecutora

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Condiciones exógenas (macroeconómicas, climatológicas, políticas, etc.) adversas para las actividades productivas desarrolladas por los socios de las EC.	Baja	Monitorear condiciones exógenas para implementar acciones correctivas en cada una de las EC.	Evaluator
2. El potencial económico de las zonas de intervención de EDESA no se desarrolla de acuerdo a las expectativas planteadas.	Baja	Monitorear el desempeño de las diferentes actividades económicas de las carteras de cada una de las EC.	Evaluator
3. No existe una demanda importante de créditos por parte de las EC.	Baja	Canalizar los recursos del proyecto a las EC con mayor demanda de recursos financieros.	Evaluator
4. EDESA no cuenta con los recursos para implementar su plan de consolidación a largo plazo.	Baja	Identificar fuentes de financiamiento alternativas para la implementación del plan de consolidación.	Project Guest
5. No hay interés por parte de las EC por mejorar sus habilidades de gestión.	Baja	Sensibilizar a las JD de las EC sobre la importancia de las diferentes actividades de capacitación y asistencia técnica.	Evaluator

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

[No se reportaron factores para este período]

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

This operation has been cancelled

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

	Relativo a	Autor
1. Las microfinancieras costarricenses son tan pequeñas por temas del Mercado, que son muy susceptibles a variaciones que afecten sus indicadores de desempeño de manera importante.	Design	Murray, Betsy [FOMIN]
2. Los ejecutores PES aprecian el respaldo institucional del Grupo BID, a pesar de tener fuentes de financiamiento con tasas menores; pero su limitada capacidad institucional para valorar su cartera no les permite negociar con firmeza técnica las condiciones del financiamiento PES. Y como resultado, les dificulta mucho el cumplimiento de los compromisos adquiridos pero no bien entendidos.	Design	Murray, Betsy [FOMIN]