

**DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**

**BOLIVIA**

**PROGRAMA DE REFORMAS DE LOS SECTORES DE AGUA, SANEAMIENTO Y DE RECURSOS  
HÍDRICOS EN BOLIVIA**

**(BO-L1074)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Edgar Orellana (WSA/CBO), Jefe de Equipo; Germán Sturzenegger, Jefe de Equipo Alterno; Efraín Rueda y Cynthia Nuques (INE/WSA); Sergio Campos (WSA/CAR); Guillermo Eschoyez (LEG/SGO); Fernando Balcázar (RND/CBO); Ramiro López Ghio (FMM/CBO); Roberto Laguado y Abel Cuba (FMP/CBO); Diego Fernández (Consultor) y Georgia Peláez (Analista Operaciones CAN/CBO).

El presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El Directorio Ejecutivo podrá aprobar o no el documento o aprobarlo con modificaciones. Si posteriormente fuera objeto de actualizaciones, el documento actualizado se pondrá a disposición del público de acuerdo con la Política de Acceso a Información del Banco.

## ÍNDICE

I.	DESCRIPCIÓN Y SEGUIMIENTO DE RESULTADOS .....	2
A.	Marco de Referencia .....	2
B.	Análisis Macroeconómico .....	2
C.	Antecedentes, Problemas a Enfrentar y Justificación .....	4
1.	El Sector de Agua y Saneamiento (AyS).....	4
2.	El sector de Recursos Hídricos.....	7
D.	Estrategia del País y del Banco y Conceptualización de la Operación.....	9
E.	Objetivo, Componentes y Costos.....	10
F.	Indicadores Claves de Resultado .....	12
G.	Análisis Económico de la Reforma.....	13
II.	ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS .....	13
A.	Costos y Financiamiento.....	13
B.	Impacto Ambiental y Social.....	13
C.	Aspectos Especiales y Riesgos .....	14
III.	EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA.....	14
IV.	CARTA DE POLÍTICA.....	15

<b>Anexos</b>	
ANEXO I	Resumen de la Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
ANEXO II	Matriz de Políticas

<b>Enlaces Electrónicos</b>
<b>Requeridos</b>
1. Carta de Políticas <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37007809">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37007809</a>
2. Matriz de Medios de Verificación <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37007941">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37007941</a>
3. Matriz de Resultados <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007940">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007940</a>
<b>Opcionales</b>
1. Presupuesto Programático II <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007935">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007935</a>
2. Análisis Económico <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37007939">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37007939</a>
3. Plan de Seguimiento y Evaluación <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007937">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007937</a>
4. Estadísticas Sectoriales <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007938">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=37007938</a>
5. Plan Sectorial de Desarrollo de Saneamiento Básico 2011-2015 <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37001128">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37001128</a>

## **ABREVIACIONES**

AyS	Agua y Saneamiento
AAPS	Autoridad de Fiscalización y Control Social de Agua Potable y Saneamiento Básico
APyS	Agua Potable y Saneamiento
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CPE	Constitución Política del Estado
DESCOM	Desarrollo Comunitario
EMAGUA	Entidad Ejecutora del Medio Ambiente y Agua
EPSA	Entidad Prestadora de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento
FOE	Fondo para Operaciones Especiales
FPS	Fondo de inversión Productiva y Social
GAD	Gobiernos Autónomos Departamentales
GAM	Gobiernos Autónomos Municipales
IARIS	Identificador de Áreas de Inversión en Saneamiento Básico
ITP	Informe de Terminación del Programa
MED	Marco de Evaluación del Desempeño
MICSA	Mecanismo de Inversión para Coberturas en el Sector de Agua y Saneamiento
MMAyA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
O&M	Operación y Mantenimiento
PIB	Producto Interno Bruto
PNC	Plan Nacional de Cuencas
PNSB	Plan Nacional de Saneamiento Básico
PSDSB	Plan Sectorial de Desarrollo de Saneamiento Básico 2011-2015
SEDERIS	Servicios Departamentales de Riegos
SENARI	Servicio Nacional de Riego
SENASBA	Servicio Nacional para la Sostenibilidad de Servicios en Saneamiento Básico
SIAB	Sistema de Información en Agua y Saneamiento
SIGRHI	Sistema de información geográfica de recursos hídricos
SISAB	Superintendencia de Saneamiento Básico
SPNF	Sector Público No Financiero
TGN	Tesoro General de la Nación
UNASBVI	Unidades de Saneamiento Básico y Vivienda
VAPSB	Viceministerio de Agua Potable y Saneamiento Básico
VIPFE	Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo
VRHR	Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego

**RESUMEN DEL PROGRAMA**  
**BOLIVIA**  
**PROGRAMA DE REFORMAS DE LOS SECTORES DE AGUA, SANEAMIENTO**  
**Y DE RECURSOS HÍDRICOS EN BOLIVIA**  
**BO-L1074**

Términos y Condiciones Financieras					
<b>Prestatario:</b> Estado Plurinacional de Bolivia				<b>OC</b>	<b>FOE</b>
			<b>Plazo de Amortización:</b>	30 años	40 años
<b>Organismo Ejecutor:</b> Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA)				72 meses	40 Años
			<b>Período de Gracia:</b>		
<b>Fuente</b>	<b>Monto (US\$ Millones)</b>		<b>Período de Desembolso:</b>	18 meses	18 meses
	<b>Primera Operación</b>	<b>Segunda Operación</b>	<b>Tasa de Interés:</b>	Basada en Libor	0,25%
<b>BID (CO)</b>	62,4	62,4	<b>Comisión de inspección y vigilancia:</b>	*	0%
<b>BID (FOE)</b>	15,6	15,6			
<b>Local</b>	0,0	0,0	<b>Comisión de Crédito:</b>	*	0%
<b>Total</b>	78,0	78,0	<b>Moneda:</b>	Dólares de los Estados Unidos	
Visión General del Programa					
<b>Objetivo del programa.</b> El objetivo del programa es contribuir al incremento de cobertura y mejora de los servicios de Agua Potable y Saneamiento (APyS) en Bolivia, mediante el desarrollo de un marco institucional y de política para la gestión de estos servicios y de los recursos hídricos. El programa comprende acciones orientadas a: i) fortalecer la planificación sectorial; ii) fortalecer el desarrollo organizacional e institucional de las entidades sectoriales; iii) apoyar la efectiva aplicación de la política financiera; y iv) desarrollar instrumentos de monitoreo y evaluación.					
<b>Condiciones contractuales:</b> el único desembolso de los recursos para la primera operación de este PBP programático está sujeto al cumplimiento de las medidas sobre reformas de políticas o cambios institucionales, de conformidad con lo establecido en este documento, así como del logro de las metas acordadas y enunciadas en la Matriz de Políticas (¶2.1).					
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ninguna.					
<b>El proyecto es coherente con la Estrategia de País:</b>				SI [ X ]    NO [   ]	
<b>El proyecto califica como:</b>	SEQ <input type="checkbox"/>	PTI <input type="checkbox"/>	Sector <input type="checkbox"/>	Geográfica <input type="checkbox"/>	% de beneficiarios <input type="checkbox"/>
<b>Adquisiciones:</b> N/A					

(\*) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes. En ningún caso la comisión de crédito podrá exceder del 0,75% ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto del financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

## I. DESCRIPCIÓN Y SEGUIMIENTO DE RESULTADOS

### A. Marco de Referencia

- 1.1 Esta operación de préstamo es la primera de dos operaciones consecutivas, de un único desembolso, que se encuentran vinculadas técnicamente entre sí, y que son financiadas en forma independiente bajo la modalidad de préstamo programático de apoyo a reformas de política, de conformidad con los Documentos CA-450-1 y CS-3633. Las medidas de política propuestas para la primera operación contribuirán a desarrollar instrumentos de planificación de inversiones, establecer lineamientos programáticos para la preparación y ejecución de proyectos, fortalecer los mecanismos de fiscalización y regulación, definir un marco de recuperación de costos para la prestación de los servicios, fortalecer el desarrollo organizacional de las entidades sectoriales, fortalecer los mecanismos de Desarrollo Comunitario (DESCOM) y de las capacidades técnicas sectoriales, desarrollar instrumentos de monitoreo y evaluación y fortalecer los sistemas de información.

### B. Análisis Macroeconómico

- 1.2 Bolivia ha exhibido un buen desempeño macroeconómico entre 2005 y 2011, apoyado por los efectos de un entorno externo favorable resultante del incremento sostenido en los volúmenes y en los precios internacionales de sus principales productos de exportación, en particular de los hidrocarburos<sup>1</sup>. Como resultado, obtuvo tasas de crecimiento económico con un promedio cercano al 4,6%, junto a significativos y consecutivos superávits externos y fiscales, inflación controlada y estabilidad en los mercados monetarios y financieros. Durante este período el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita registró un incremento significativo, al pasar de US\$1.016 en 2005 a US\$2.314 al cierre de 2011 (ver Cuadro 1).

**Cuadro 1. Principales Indicadores Macroeconómicos**

Indicador	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011p	2012p
Crecimiento PIB Real (%)	4,4	4,8	4,6	6,1	3,4	4,2	4,5	5,2
PIB Nominal (millones de US\$)	9.574	11.519	13.292	16.602	17.464	19.810	24.604	27.012
PIB Nominal per cápita (US\$)	1.016	1.197	1.352	1.656	1.708	1.900	2.314	2.493
Inflación (%)	4,9	4,9	11,7	11,8	0,3	7,2	7,9	5
Ingreso Gobierno General (% del PIB)	30,9	34,3	34,4	38,9	36,1	33,2	35,4	36,4
Gasto Gobierno General (% del PIB)	33,2	29,8	31,8	34,6	35,5	31,5	34,6	35,6
Balance Global del Gobierno General (% PIB)	-2,2	4,5	2,6	4,3	0,6	1,6	0,8	0,8
Balance Cuenta Corriente (% del PIB)	6,52	11,25	11,97	12,14	4,66	4,77	3,8	4,35
Exportaciones (millones de US\$)	2.791	3.875	4.458	6.448	4.918	6.952	9.039	10.846
Importaciones (millones de US\$)	2.334	2.814	3.455	4.980	4.435	5.393	7.800	8.446,6
Reservas internacionales netas (US\$ millones)	1.714	3.178	5.319	7.722	8.580	9.730	12.019	12.747

Fuente: Fondo Monetario Internacional. 2011-2012: Proyecciones.

- 1.3 En 2009, la sólida posición macroeconómica de Bolivia permitió atenuar con éxito los impactos directos de la crisis externa. La acumulación de importantes niveles de reservas internacionales y una prudente política fiscal durante la fase expansiva del ciclo permitieron al país mitigar el impacto adverso de la crisis financiera internacional. Lo anterior, junto con el menor grado relativo de integración del sistema financiero boliviano a los mercados de capital internacional, minimizó el

<sup>1</sup> El índice de precio de gas elaborado por el FMI fue un 90% superior comparando entre el periodo 2004-2010 y el periodo 1997-2003.

contagio financiero de la crisis. De esta manera, Bolivia pudo sortear la crisis sin caer en una recesión y con balances fiscales y externos superavitarios. Durante el 2009 fue la economía de mayor crecimiento de la región. En 2010 y 2011, se acentuó el crecimiento del PIB y de las exportaciones tradicionales de Bolivia. Respecto a 2010, el incremento de la demanda global de materias primas contribuyó al aumento de 30% en el flujo de exportaciones totales y aumentó en un 92% el superávit comercial, donde las exportaciones de gas natural y metales no ferrosos (principalmente zinc, plata y estaño) lideraron las ventas al exterior<sup>2</sup>.

- 1.4 Bolivia enfrenta el 2012 con reservas fiscales y alta liquidez por el manejo prudente de la política económica durante el período de auge de exportaciones y la consecución de superávits externo y fiscal durante seis años consecutivos entre 2006 y 2011. La acumulación de depósitos del sector público a 2011 por 22% del PIB y el nivel récord de reservas internacionales equivalente a 16 meses de importaciones, ofrecen una salvaguarda contra choques externos. Desde la óptica fiscal, la posición de Bolivia mejoró notablemente en el período 2006-2011 debido al aumento de los ingresos fiscales provenientes de la venta externa de hidrocarburos y a mejoras cíclicas en la recaudación tributaria. Para este periodo los ingresos fiscales disponibles luego de la nacionalización de la industria del gas natural permitieron al Sector Público No Financiero (SPNF) alcanzar un superávit global promedio de 2,8% del PIB y un resultado primario promedio de 4,3% del PIB. No obstante, el déficit fiscal no hidrocarburífero del gobierno general (i.e. calculado sin ingresos por este concepto) alcanzó un promedio de 7,9% del PIB durante dicho periodo.
- 1.5 A pesar de la trayectoria observada por los ingresos fiscales, la gestión fiscal durante el auge fue relativamente conservadora, con tasas de crecimiento reales del gasto muy por debajo del crecimiento de los ingresos. Esta orientación de la política fiscal permitió a las autoridades la reducción progresiva de la deuda del sector público en el último lustro, contribuyendo a que no se observen mayores riesgos en las perspectivas fiscales de corto y mediano plazo. Esta trayectoria fue también impulsada por la significativa condonación de su deuda externa entre los años 2006 y 2007, en el marco de la iniciativa *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC), en la cual el Banco condonó US\$1.171 millones, convirtiéndose en un contribuyente decisivo en la trayectoria de la deuda actual. Al cierre de 2011 la deuda pública total del Tesoro General de la Nación (TGN) alcanzó 34% del PIB. De acuerdo al análisis de sostenibilidad de deuda realizado por el Banco, Bolivia no enfrenta riesgos de sostenibilidad importantes en el mediano plazo, conclusión que resulta robusta incluso ante los escenarios con impactos más negativos.
- 1.6 Las perspectivas fiscales de mediano plazo estarán influenciadas decisivamente por la ejecución del Plan de Inversiones Públicas (Bolivia, para vivir bien), que constituye un compendio de planes y programas a ser ejecutados por el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia hasta el 2029. La cuantificación de este plan alcanza un monto de US\$34.700 millones en inversión pública. A pesar del importante aumento planificado en el gasto público, se prevé para 2012 un balance

---

<sup>2</sup> El sector de hidrocarburos y minería en el 2010 representaron el 43% y 34% del total de las exportaciones bolivianas en 2010.

fiscal del SPNF de 0,8% del PIB y un déficit<sup>3</sup> de 1,5% del PIB para el gobierno general<sup>4</sup>. Esta operación equivaldría aproximadamente al 20% del déficit del Gobierno General. El marco macroeconómico de Bolivia es apropiado y consistente con los objetivos para préstamos programáticos.

## **C. Antecedentes, Problemas a Enfrentar y Justificación<sup>5</sup>**

### **1. El Sector de Agua y Saneamiento (AyS)**

- 1.7 **Marco Normativo e Institucional.** La Constitución Política del Estado (CPE) del 2009 establece que el acceso a Agua Potable y Saneamiento (APyS) es un derecho humano no objeto de privatización o concesión y que es responsabilidad del Estado en todos sus niveles de gobierno la provisión de estos servicios a través de entidades públicas, mixtas, comunitarias o cooperativas. A partir de este marco normativo Bolivia reconfigura la institucionalidad para cumplir con el mandato impuesto en la CPE. La rectoría del sector es responsabilidad del Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA), a través del Viceministerio de Agua Potable y Saneamiento Básico (VAPSB), que tiene a su cargo establecer la política del sector, planificar inversiones y gestionar financiamiento internacional. La función de regulación es responsabilidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Agua Potable y Saneamiento Básico (AAPS), que tiene entre sus funciones proteger al consumidor y aprobar tarifas a los operadores para la prestación de los servicios. El Servicio Nacional para la Sostenibilidad de Servicios en Saneamiento Básico (SENASBA), tiene como responsabilidad desarrollar estrategias de DESCOM, Asistencia Técnica y Educación Sanitaria Ambiental para garantizar la sostenibilidad de los servicios de AyS. La Entidad Ejecutora de Medio Ambiente y Agua (EMAGUA) y el Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social (FPS) se encargan de ejecutar programas y proyectos que son definidos por el MMAyA. Los Gobiernos Autónomos Municipales (GAM), por su parte tienen la responsabilidad de proveer los servicios a través de entidades públicas, cooperativas, comunitarias o mixtas sin fines de lucro, y aprobar las tasas de estos servicios. El nivel central y los Gobiernos Autónomos Departamentales (GAD) tienen la obligación de coadyuvar con las competencias de los GAM.
- 1.8 **Cobertura y Calidad de los Servicios.** El sector de AyS se caracteriza por presentar una baja cobertura, explicada básicamente por la situación en las zonas periurbanas de las áreas metropolitanas y en las áreas rurales. De acuerdo con el Plan Sectorial de Desarrollo de Saneamiento Básico (PSDSB)<sup>6</sup> 2011-2015, en 2007, la cobertura de agua potable era del 75%, mientras que la de alcantarillado del 48%. Existe una enorme desigualdad rural/urbana, con la cobertura urbana de agua superando el 87%, frente a sólo el 51% en el área rural, y en saneamiento con 54% y 37% de cobertura en las áreas urbanas y rurales, respectivamente. La cobertura de tratamiento de aguas residuales es baja, con sólo el 30% de las aguas recolectadas recibiendo algún tipo de tratamiento. La información reportada por las

---

<sup>3</sup> Valor similar al registrado en 2011.

<sup>4</sup> Proyecciones en base al FMI

<sup>5</sup> En el [enlace electrónico](#) se encuentran referenciadas todas las estadísticas contenidas en esta sección e información adicional sobre la problemática sectorial. En el mismo se detallan las fuentes de información.

<sup>6</sup> El PSDSB, expedido el 25 de abril de 2011, contiene en su Capítulo 2 el diagnóstico del sector.



27 empresas supervisadas por la AAPS<sup>7</sup>, muestra enorme desigualdad en los niveles de eficiencia entre entidades operadoras. Para el 2011, por ejemplo, el índice de recaudación generaba valores en el rango del 19% al 98%; la razón de trabajo (costos operativos/ingresos operativos), por su parte, va del 21% al 124%, y el agua no facturada del 14% al 45%. Los datos disponibles muestran en los últimos tres años una marcada tendencia al aumento de la razón de trabajo, explicada en parte por la eliminación de los ajustes tarifarios por inflación y por la no definición de nuevas tarifas, lo que podría repercutir en un deterioro progresivo de los servicios en los próximos años.

- 1.9 **Planificación Sectorial.** A partir del nuevo marco institucional y con el propósito de mejorar la planificación sectorial, el gobierno: i) realizó un diagnóstico en el cual se identifican como principales retos: a) incrementar las coberturas con servicios integrales y sostenibles, b) mejorar la sostenibilidad de los servicios, c) conformar un instrumento de financiamiento sectorial eficiente, d) fortalecer la institucionalidad del sector y la descentralización, y e) incorporar en la gestión de los servicios el estudio de acciones de adaptación y mitigación al cambio climático; ii) segmentó el sector de AyS en tres sectores: a) rural, para poblaciones menores a 2.000 habitantes, b) pequeñas localidades, para poblaciones entre 2.000 y 10.000 habitantes, y c) periurbano para poblaciones mayores a 10.000 habitantes; iii) elaboró el Plan Nacional de Saneamiento 2008-2015; iv) desarrolló programas de gobierno llamados “Enfoques Programáticos” para atender las necesidades de los segmentos de población periurbana y rural; y v) inició la preparación de Planes Maestros para los principales centros urbanos. Actualmente, el gobierno cuenta con el PSDSB 2011-2015<sup>8</sup>, vigente a partir del 25 abril de 2011; sin embargo, la baja calidad de los proyectos presentados (965 devueltos para reformulación de los 1.480 recibos por el MMAyA en los últimos tres años) y la gran cantidad de proyectos de muy bajo monto e impacto, de acuerdo con datos del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE)<sup>9</sup> de 308 municipalidades beneficiadas con proyectos en el sector en el 2011 a 105 se les asignaron recursos menores a US\$10.000, hacen evidente la necesidad desarrollar planes sectoriales departamentales, en línea con el PSDSB 2011-2015, que identifiquen proyectos clave y cuantifiquen las acciones necesarias para cumplir con el mandato constitucional de acceso a AP&S.
- 1.10 **Desarrollo Organizacional.** El diagnóstico realizado, como parte de la preparación del programa, en todas las instituciones sectoriales (VAPSB, EMAGUA, SENASBA, AAPS), indica que si bien estas entidades cuentan con una clara asignación y separación de funciones, existen factores que restringen su desarrollo organizacional, entre los cuales se destacan: i) la desactualización de sus estructuras organizacionales; ii) la insuficiente dotación de personal de planta; iii) la limitada asignación de presupuesto corriente; y iv) la falta de actualización de sus sistemas de información y equipamiento. El VAPSB, por ejemplo, ha recibido durante los últimos tres años 1.480 proyectos, de los cuales más del 60% fueron devueltos para su reformulación a las entidades que los presentaron. Esta situación

<sup>7</sup> Informe Semestral de la Dirección de Seguimiento Regulatorio de la AAPS sobre los indicadores de la prestación de servicios por parte de las EPSA.

<sup>8</sup> Ver [enlace electrónico](#)

<sup>9</sup> Sistema de Información Sobre Inversiones (SISIN) del VIPFE.

demuestra la necesidad de fortalecer las capacidades en las Entidades Prestadoras de Servicios de Agua Potable y Saneamiento (EPSA) en materia de preparación de proyectos, y de los gobiernos departamentales y municipales en la revisión de los mismos. Las EPSA, por su parte, enfrentan dificultades para reclutar personal capacitado y capacitar a su personal, generar ingresos operativos suficientes (75% de sus ingresos actuales van a costos de operación, sin incluir depreciación) para realizar un adecuado mantenimiento de la infraestructura y evitar que los recursos de inversión vayan a proyectos de renovación o mejoramiento y se dirijan preferentemente a ampliación de coberturas (de US\$648 millones que cuestan los proyectos recibidos en el MMAyA<sup>10</sup>, US\$254 millones están dirigidos a renovación o mejoramiento de infraestructura construida en el pasado). Al igual que las entidades sectoriales, muchas de las empresas requieren revisar sus estructuras organizacionales, sistemas informáticos, de organización y métodos. A diciembre de 2011, la AAPS tenía registradas (regularizadas) más de 900 EPSA, y estimaba que aún estaban sin regularizar alrededor de 190 EPSA de cabeceras municipales. No obstante la existencia de más de 1.000 EPSA (regularizadas y no regularizadas) en todo el país, la AAPS sólo monitorea y recibe información en forma regular de 27 empresas. En este sentido, a pesar de los grandes esfuerzos realizados por el gobierno, es importante que las entidades sectoriales y los prestadores de servicios sean: i) fortalecidos en los aspectos antes destacados; ii) dotados de instrumentos de gestión para cumplir con los mandatos que se les ha designado por ley; y iii) que los prestadores de servicios desarrollen planes de fortalecimiento institucional, fortalecimiento de capacidades técnicas y programas de DESCOM.

- 1.11 **Financiamiento Sectorial.** De acuerdo con el PSDSB, las inversiones sectoriales para el período 2001-2007 fueron en promedio de US\$55 millones por año, mostrando una alta concentración en zonas urbanas de las ciudades más grandes del país (65%) y en el sector de agua potable (75%), dejando de lado a las zonas más carenciadas: rural y periurbano, y al sector de saneamiento. El PSDSB indica que sólo en las áreas urbanas se requieren, hasta el año 2015, inversiones por más de US\$700 millones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Asimismo, por la falta de implementación de una adecuada política tarifaria, los ingresos operativos de las EPSA, provenientes del cobro de los servicios sólo les permite recuperar, en los mejores casos, los costos de operación y administración, quedando muy poco para mantenimiento e inversión (en promedio menos del 10% de los ingresos recibidos). A partir de esta realidad, el gobierno estableció como parte de su política financiera, el Mecanismo de Inversión para Coberturas en el Sector de Agua y Saneamiento (MICA), mediante el cual se establecen criterios de asignación de recursos, modalidades, incentivos, mecanismos y líneas de financiamiento sectorial para garantizar la reducción de las inequidades existentes en el sector de AyS. A efectos de asegurar transparencia y equidad de las condiciones financieras de acceso a los recursos sectoriales, se desarrolló un índice Identificador de Áreas de Inversión en Saneamiento Básico (IARIS) en función de criterios de déficit de acceso y pobreza. De acuerdo con los reportes del VIPFE<sup>11</sup>, entre 2008 y 2011 se asignaron al sector US\$620 millones (42% de fuente

<sup>10</sup> Sistema de Información Sectorial de Gestión de Proyectos (SIS-GP) del MMAyA

<sup>11</sup> Sistema de Información Sobre Inversiones (SISIN) del VIPFE

multilaterales y bilaterales), de los cuales se ejecutaron US\$425 millones, es decir US\$106 millones por año, más que duplicando la ejecución del período 2001-2007. La aplicación del MICA ha contribuido a que los recursos comiencen a asignarse a los sectores más carenciados, pero ha evidenciado la falta de cofinanciamiento por parte de los entes subnacionales, y la necesidad de complementar como parte de los criterios de asignación el tamaño de la población a atender. Asimismo, a efectos de garantizar la sostenibilidad de las inversiones en el largo plazo, el gobierno está desarrollando una política tarifaria y un esquema de subsidios que les permita a las empresas ser sostenibles financieramente.

- 1.12 **Monitoreo y Evaluación.** Una de las principales debilidades institucionales del sector es la falta de instrumentos que permitan monitorear el desempeño sectorial y de un sistema de información que permita obtener información pertinente y consistente de manera confiable y oportuna. Como se citó anteriormente, únicamente 27 EPSA (de 900 regularizadas) reportan de manera sistemática indicadores sobre su desempeño, con lo cual mucha de la información con que se cuenta carece de confiabilidad. En este sentido, el gobierno se propuso desarrollar una herramienta que permita monitorear el avance del PSDSB, posibilitando: i) evaluar la implementación de las políticas y de sus resultados en el mediano y largo plazo; ii) planificar sincrónicamente las acciones de las instituciones del sector en torno a las metas, eliminando duplicidad de esfuerzos y generando sinergias; iii) alinear a los donantes y agencias de cooperación internacional en torno a los objetivos y políticas del sector y constituirse en un instrumento de evaluación válido para la cooperación externa; y iv) constituirse en un instrumento operativo para el logro de los objetivos del PNSDB. Por su parte, para mejorar el monitoreo de las EPSA, está estudiando el desarrollo de un sistema de información regulatoria que se adecúe a la nueva estructura sectorial, y que, aprovechando la tecnología existente, permita que las cargas de información se realicen en la fuente.

## **2. El sector de Recursos Hídricos**

- 1.13 **La Estructura Institucional del Sector de Recursos Hídricos y Riego.** La CPE establece que el Estado tiene como competencia exclusiva el régimen general de recursos hídricos y sus servicios<sup>12</sup>. Por su parte, la Ley Marco de Autonomías y Descentralización N° 031 del 19 de julio de 2010, asigna al nivel central del estado la competencia de establecer mediante ley el régimen de recursos hídricos y sus servicios, que comprende: i) la regulación de la gestión integral de cuencas, la inversión, los recursos hídricos y sus usos; ii) la definición de políticas del sector y del marco institucional; iii) condiciones y restricciones para uso y servicio en sus diferentes estados; iv) la otorgación y regulación de derechos; v) la regulación respecto al uso y aprovechamiento; vi) la regulación para la administración de servicios, para la asistencia técnica y fortalecimiento, y los aspectos financiero administrativo, relativos a los recursos hídricos, y vii) la institucionalidad que reconoce la participación de las organizaciones sociales en el sector. El Vice-ministerio de Recursos Hídricos y Riego (VRHR) es la dependencia del MMAyA a cargo de la política de este sector. Por su parte, los GAM y los GAD tienen la responsabilidad de elaborar, financiar y ejecutar proyectos de recursos

---

<sup>12</sup> Aquella en las que un nivel de gobierno tiene sobre una determinada materia las facultades legislativa, reglamentaria y ejecutiva, pudiendo transferir y delegar estas dos últimas.

hídricos y riego, así como la definición de sus planes y programas. El nivel central y los GAM tienen la obligación de coadyuvar con las competencias de los GAM. El marco institucional de la regulación, planificación y promoción de la gestión pública para el desarrollo del riego y la producción agropecuaria y forestal recae en el Servicio Nacional de Riego (SENARI), que además se encarga de promover asistencia técnica y otorgar registros y autorizaciones de derecho de uso de agua para riego. En el nivel departamental se establecen los Servicios Departamentales de Riego (SEDERI) como entidades descentralizadas del SENARI para cumplir las citadas funciones.

- 1.14 **La Situación del Sector de Recursos Hídricos.** Si bien se dispone de abundantes recursos hídricos en el país, su distribución espacial y temporal no es homogénea, existiendo zonas con déficit hídrico. En el subsector riego, Bolivia tiene aproximadamente 226.500 hectáreas bajo riego (11% de la superficie cultivada por año). Estos sistemas de riego, en su gran mayoría, presentan una operación intermitente dependiendo de las variaciones del régimen de lluvias. En este marco, el Plan Nacional de Cuencas (PNC) tiene como desafío promover e implementar una visión integral de gestión del recurso agua e impulsar un proceso para avanzar en la planificación de los recursos hídricos en el ámbito de la cuenca hidrográfica, como espacio de gestión pública y social.
- 1.15 **Retos del Sector de Recursos Hídricos y Riego.** De acuerdo con el Plan Nacional de Riego “Para Vivir Bien”<sup>13</sup>, la expansión del riego en el país ha sido lenta, con una inversión pública de US\$6 millones anuales durante la década terminada en 2007, lo que representa la puesta en servicio de algo más de 2.000 hectáreas bajo riego por año. Para mantener, tanto la capacidad de producción interna de alimentos como de producción exportable, contrarrestando los efectos climáticos de baja intensidad, el país requiere aumentar en el corto plazo el área de bajo riego en 40.000 hectáreas, planeando incrementar el área regada en 275 mil hectáreas al año 2030, con lo cual se beneficiarán directamente 200 mil familias entre campesinas indígenas, originarias, colonizadores y productoras, con inversiones que alcanzan los US\$1.200 millones. Sin embargo, paralelamente al apoyo para la expansión del área regada se debe encarar el desafío de la formación y capacitación técnica de recursos humanos que contribuyan a un mejor aprovechamiento del agua para riego; asimismo, es necesario desarrollar programas de capacitación en gestión operativa y administrativa para los usuarios de los sistemas de riego, de manera que sean sostenibles desde los ámbitos operativo y administrativo-financiero. Además de las mejoras orientadas al sector productivo, el sector de recursos hídricos debe enfrentar los serios perjuicios que sobre la economía y la sociedad boliviana está imponiendo el cambio climático, cuyos daños en el período 2007-2008, de acuerdo con cálculos de la Comisión Económica para América Latina, afectaron 618 mil habitantes, costaron US\$757 mil (65% en sectores diferentes al agrícola) y representaron un 1% del PIB; en este sentido, también es necesario desarrollar una política de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático, que permita incorporar los criterios de gestión de riesgo en los proyectos de recursos hídricos.
- 1.16 **Planificación Sectorial.** Para lograr las metas sectoriales en riego, finalmente se ha concretado el proceso de descentralización establecido en la Ley Marco de

---

<sup>13</sup> Plan Nacional de Riego, incluye el diagnóstico del sector de Recursos Hídricos y de Riego.

Autonomías y Descentralización N° 031 de 2010, poniendo en marcha los Servicios Departamentales de Riegos (SEDERIS), los cuales tendrán la función de identificar, evaluar y acompañar la realización efectiva de los proyectos de inversión y los esquemas de administración que garanticen la adecuada operación y administración comunitaria, tanto de los sistemas existentes como el gran número de sistemas a desarrollar en los próximos años, en el marco del Plan Nacional de Riego y bajo la guía del SENARI.

- 1.17 **Desarrollo Organizacional.** El sector de recursos hídricos y riego está en proceso de fortalecimiento. Así, además de la puesta en funcionamiento de los SEDERIS, el sector tiene como objetivo desarrollar su propia capacidad para analizar y enfrentar el cambio climático a través de la creación de la Unidad de Gestión de Riesgos y la Unidad de Monitoreo de Presas. Con la primera operación se busca incluir, definir y monitorear la política de gestión de riesgo y adaptación al cambio climático en todos los proyectos del sector; mientras que, con la segunda se definirá el programa de operación, manejo y mantenimiento de presas para garantizar que contribuyen al máximo posible al control de inundaciones y suministro estable de agua para riego o consumo humano. La creación de esta institucionalidad y estas funciones deben ir acompañadas de una revisión y ajuste a la estructura del VRHR.
- 1.18 **Monitoreo y Evaluación.** El reconocimiento y otorgación de registros y autorizaciones para el aprovechamiento de recursos hídricos con fines de riego, demanda el desarrollo de un sistema que permita empadronar a éstos de manera eficiente, precisa y de acuerdo a la Ley N° 2878 y su reglamentación. El Sistema de Información Geográfica de Recursos Hídricos (SIGRHI) desarrollado por la Organización no Gubernamental (ONG) “Agua Sustentable” con apoyo del *International Development Research Center* (IDRC) se constituye en la base del sistema que deberá ser complementado y adecuado de acuerdo a las demandas del SENARI y SEDERI y el propio desarrollo tecnológico de la plataforma.

#### **D. Estrategia del País y del Banco y Conceptualización de la Operación**

- 1.19 **Estrategia del País.** Los sectores de agua, saneamiento y de recursos hídricos constituyen prioridades estratégicas del gobierno. La estrategia del país, plasmada en el PSDSB, incluye: i) incrementar inversiones, dando atención prioritaria a las áreas periurbanas de las principales ciudades metropolitanas, a las pequeñas localidades y a las áreas rurales del país; ii) consolidar la participación de las gobernaciones y municipios en las inversiones, asistencia técnica y DESCOM; iii) priorizar inversiones mediante el IARIS; iv) implementar acciones destinadas al mejoramiento de la calidad y sostenibilidad de los servicios correspondientes; v) fortalecer al MMAyA para conducir la reforma del sector en el marco de la gestión integral del agua, y estructurar el apoyo y seguimiento a los programas de inversión; vi) reformar y fortalecer el sistema de regulación; vii) profundizar la descentralización y autonomías constitucionales; y viii) implementar el programa nacional de uso eficiente del agua.
- 1.20 **Consistencia del programa con la estrategia del Banco.** El programa es consistente con la Estrategia de País 2011-2015, puesto que contribuirá al logro de los objetivos estratégicos de “incrementar la cobertura de agua y alcantarillado en zonas urbanas” e “incrementar la cobertura de AyS básico en zonas rurales”. De igual manera, el programa está alineado con los objetivos de financiamiento del

GCI9 “Financiamiento a países pequeños y vulnerables”, e “Iniciativas de cambio climático, energía sostenible y sostenibilidad ambiental”, dado que implica el fortalecimiento institucional orientado a la preservación y manejo adecuado del agua como recurso natural. A su vez, se encuadra en la meta de desarrollo regional “Infraestructura para la competitividad y bienestar social”.

- 1.21 **Apoyo del Banco en los Sectores.** Actualmente, el Banco ejecuta de manera satisfactoria siete proyectos de infraestructura en ambos sectores por un total de US\$250 millones. Estos proyectos concentran la actividad del Banco en áreas prioritaria para el país como ser: el sector periurbano, de pequeñas localidades y el rural, así como en los sistemas de riego<sup>14</sup>. En este sentido, este programa de reforma complementaría los proyectos de inversión mediante la adopción de medidas de política en cuatro ámbitos (planificación sectorial, desarrollo organizacional, política financiera y monitoreo y evaluación). Estas medidas propiciarán el desarrollo de estos sectores, promoverán la sostenibilidad de las inversiones y mejorarán el marco normativo existente.
- 1.22 **Conceptualización del Programa.** Este programa contribuye al cumplimiento de la estrategia nacional plasmada en el PSDSB, el cual fue preparado mediante un proceso estructurado de análisis del sector, de diálogo, consulta y consenso sobre el diagnóstico y las acciones, con los prestadores de servicios, los donantes y con los diferentes involucrados y beneficiarios. Este trabajo fue liderado por el MMAyA y como resultado del mismo el gobierno identificó como principales desafíos: i) fortalecer la planificación sectorial mediante la generación de instrumentos de apoyo a la planificación a nivel local, y a los prestadores de los servicios, estableciendo esquemas de intervención, considerando las características de los diferentes segmentos poblacionales (peri-urbano, rural y pequeñas localidades); ii) fortalecer el desarrollo organizacional e institucional, para hacer efectiva la descentralización y la aplicación de la política nacional de DESCOM y fortalecimiento de capacidades, en todas las etapas del ciclo del proyecto y en cada uno de los segmentos de población; iii) apoyar la efectiva aplicación de la política financiera, mediante el desarrollo de instrumentos que contribuyan al cofinanciamiento de los proyectos, al establecimiento de criterios de priorización y asignación de los mismos, y a promover la sostenibilidad de los servicios en el largo plazo; y iv) desarrollar instrumentos de monitoreo y evaluación, y fortalecimiento de los sistemas de información.

#### **E. Objetivo, Componentes y Costos**

- 1.23 El objetivo del programa es contribuir al incremento de cobertura y mejora de los servicios de AP&S en Bolivia, mediante el desarrollo de un marco institucional y de política para la gestión de estos servicios y de los recursos hídricos. El programa comprende acciones orientadas a: i) fortalecer la planificación sectorial; ii) fortalecer el desarrollo organizacional e institucional de las entidades sectoriales; iii) apoyar la efectiva aplicación de la política financiera; y iv) desarrollar instrumentos de monitoreo y evaluación. El programa incluye cinco componentes:

---

<sup>14</sup> WSA: i) 1926/BL-BO (BO0223); ii) 1927/BL-BO (BO-L1013); iii) 2199/BL-BO (BO-L1034); iv) (BO-X1004); v) 2440/BL-BO (BO-L1028); y vi) 2597/BL-BO (BO-L1065). RND: 2057/BL-BO (BO-L1021).

- 1.24 **Componente I. Estabilidad Macroeconómica.** El objetivo de este componente es asegurar un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del programa. Esta condición se efectiviza mediante el cumplimiento de los lineamientos establecidos en la Carta de Política y la consistencia del marco macroeconómico del prestatario con los objetivos del programa.
- 1.25 **Componente II. Planificación Sectorial.** El objetivo de este componente es contribuir al desarrollo de instrumentos de planificación, vigilancia y control sectorial. Su alcance incluye: i) mejorar la planificación de las inversiones de APyS tanto a nivel nacional, departamental como municipal, y establecer lineamientos de política para asegurar su sostenibilidad, mediante la aprobación del PSDSB y de los lineamientos para la elaboración de planes departamentales y planes maestros urbanos; ii) definir programas de desarrollo, tomando en consideración los segmentos de población para reducir los déficits de la cobertura y mejorar la prestación del servicio mediante el desarrollo del documento de Enfoque de Programas para el Sector Periurbano y Rural; y iii) realizar una adecuada planificación de las tareas de fiscalización y regulación de los servicios para que ésta se realice de manera efectiva y eficiente mediante la definición de lineamientos que definan el alcance de la función de fiscalización y regulación. Los resultados esperados del ciclo programático (dos operaciones de préstamo) incluyen: i) inversiones sectoriales planificadas, presupuestadas y ejecutadas con base a los lineamientos definidos en el PSDSB y en los planes departamentales; ii) proyectos de infraestructura priorizados, diseñados y construidos según lo establecido en los planes maestros; iii) programas de inversión para aumentar la cobertura y mejorar la prestación de los servicios estructurados y ejecutados según lo establecido en los enfoques programáticos; y iv) fiscalización y regulación de los servicios de APyS realizada de forma diferenciada para cada segmento de población.
- 1.26 **Componente III. Desarrollo Organizacional.** El objetivo de este componente es contribuir al desarrollo de planes de fortalecimiento, instrumentos de Desarrollo Comunitario (DESCOM), y fortalecimiento de capacidades especialmente a nivel subnacional. El alcance del mismo incluye: i) mejorar la capacidad de gestión de las entidades sectoriales responsables por la definición de políticas, fortalecimiento de capacidades, ejecución de proyectos, prestación de servicios y fiscalización y regulación, para que estas instituciones puedan atender adecuadamente las demandas sectoriales, mediante la preparación e implementación de planes de desarrollo y fortalecimiento institucional; ii) definir programas de DESCOM en las diferentes etapas del ciclo del proyecto para mejorar los niveles de conectividad y pago de servicios, mediante la elaboración de lineamientos y guías para su implementación; iii) fortalecer las capacidades sectoriales para mejorar la eficiencia en la prestación del servicio, mediante el desarrollo de una estrategia de capacitación a prestadores y la puesta en funcionamiento de una escuela nacional; y iv) implementar un programa educativo para promover el consumo racional del agua y el cuidado de las fuentes de abastecimiento, mediante el desarrollo de un programa de educación sanitaria ambiental. Los resultados esperados del ciclo programático (dos operaciones de préstamo) incluyen: i) entidades sectoriales dotadas con una adecuada estructura organizacional y sistemas de información y de organización y métodos; ii) Unidades de Saneamiento Básico y Vivienda (UNASBVI) capacitadas recibiendo y evaluando proyectos de APyS; iii)

Empresas Prestadoras de Servicio de Agua (EPSA) fortalecidas prestando servicios adecuadamente; iv) comunidades capacitadas se involucran en el desarrollo y ejecución de proyectos; v) SENASBA capacitando funcionarios de las EPSA en temas de eficiencia en la prestación del servicio; y vi) estudiantes de primaria y secundaria recibiendo educación sanitaria y ambiental.

- 1.27 **Componente IV. Política Financiera:** tiene por objetivo contribuir a mejorar el sistema de asignación de los recursos de inversión pública al sector, vinculando a los gobiernos subnacionales en el financiamiento del sector según sus capacidades y promoviendo la sostenibilidad financiera de las EPSA. El alcance del mismo incluye: i) mejorar el sistema de asignación de recursos de inversión pública para generar inversiones eficientes y servicios sostenibles, mediante el desarrollo de criterios y mecanismos de priorización y asignación de recursos; ii) incrementar las inversiones sectoriales para reducir los déficits de cobertura, mediante la definición de criterios para el establecimiento de esquemas de cofinanciación; y iii) promover la sostenibilidad financiera de las EPSA para que éstas puedan cubrir sus costos de operación y mantenimiento (O&M), mediante el desarrollo de una política de recuperación de costos y un plan de implementación gradual. Los resultados esperados del ciclo programático (dos operaciones de préstamo) incluyen: i) los recursos de inversión pública se asignan de manera eficiente; ii) las inversiones de AyS son cofinanciadas por los gobiernos locales; y iii) las EPSA generan recursos financieros suficientes para cubrir sus costos de O&M.
- 1.28 **Componente V. Monitoreo y Evaluación.** Este componente tiene como objetivo contribuir a que los entes rectores de los sectores realicen un adecuado monitoreo del desempeño de los mismos y puedan adoptar medidas correctivas de manera oportuna. Su alcance incluye: i) establecer un marco de evaluación del desempeño para monitorear el cumplimiento de las metas, mediante el desarrollo de un Marco de Evaluación para el Desempeño (MED); y ii) desarrollar sistemas de información sectorial para obtener información oportuna y confiable, mediante la elaboración de los lineamientos para la implementación de un sistema de información. Los resultados esperados del ciclo del programático (dos operaciones de préstamo) incluyen: i) el desempeño del sector y la efectividad de las inversiones se mide y actualiza con base en el MED; ii) el sector cuenta con información confiable y oportuna; y iii) la AAPS monitorea el desempeño de las EPSA con base en información que estas remiten.

#### **F. Indicadores Claves de Resultado**

- 1.29 Los resultados esperados del programa están indicados en la Matriz de Resultados ([enlace electrónico](#)) y sus indicadores son los siguientes: de impacto: i) cobertura de agua; y ii) cobertura de saneamiento; de resultados: i) hogares con servicio de agua; ii) hogares con servicio de saneamiento; iii) eficiencia en la cobranza (recaudación total/facturación total); iv) eficiencia operativa (costos operativos/ingresos operativos); v) índice de agua no contabilizada; y vi) superficie productiva inundada. Se espera que mediante la implementación de las reformas la cobertura de agua potable pase del 79,2% (2011) al 88% (2015), mientras que la de saneamiento del 56,8% (2011) al 73,5% (2015).
- 1.30 La información para los indicadores de impacto se obtuvo en función de las proyecciones de población del censo del 2001 y de los avances en el cumplimiento



del PNSDB; mientras que los datos para la eficiencia en la cobranza y eficiencia operativa se calcularon tomando la información de las 27 EPSA reguladas que entregan información permanente a la AAPS. Finalmente el indicador correspondiente al índice de pérdidas de agua, se obtuvo de la información reportada por siete EPSA que presentan mayores pérdidas.

#### **G. Análisis Económico de la Reforma**

- 1.31 Se elaboró un análisis beneficio-coste a algunos de los resultados esperados del programa: i) aumento de cobertura en los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario; y ii) mejora en el servicio de agua potable medido por la disminución del agua no contabilizada de las empresas reguladas con mayor índice de pérdidas. Los costos tenidos en cuenta en el análisis fueron los correspondientes a la reforma (costos de implementar y operar las nuevas instituciones y procedimientos o de su fortalecimiento que producirían el efecto de incremento en la cobertura o mejoramiento del servicio) y los incrementales de inversión O&M.
- 1.32 Los resultados del análisis muestran que el programa es viable para los dos objetivos. Para el objetivo de ampliación de cobertura, el programa es viable y produce beneficios en valor presente por US\$230 millones, para unas inversiones de US\$155 millones con un valor presente neto de US\$17 millones con una tasa interna de retorno de 14,8%. Para el objetivo de mejora de los servicios de AyS, el programa es rentable y produce beneficios por US\$16 millones con un valor presente neto de US\$5 millones con una tasa interna de retorno de 18,5%. El análisis, su metodología y cálculos se presentan en el [enlace electrónico](#).

### **II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS**

#### **A. Costos y Financiamiento**

- 2.1 Esta operación, ha sido conceptualizada como un préstamo de apoyo a reforma de políticas bajo la modalidad programática (PBP), hasta por la suma de US\$78 millones, que se espera sea desembolsada en el último trimestre de 2012. Esta financiación se realizará en un 80% con cargo a los recursos del Capital Ordinario (OC), y en 20% al Fondo para Operaciones Especiales (FOE). Por tratarse de una operación de apoyo a reformas de políticas bajo la modalidad programática, se efectuará un único desembolso, una vez que se haya suscrito el correspondiente contrato de préstamo y se hayan cumplido con las condiciones de política, teniendo en cuenta los medios de verificación (ver [enlace electrónico](#)).

#### **B. Impacto Ambiental y Social**

- 2.2 La evaluación de los posibles efectos ambientales de la operación se realizó en el marco del punto B13 de la política ambiental del Banco, por ser un préstamo programático de políticas no se espera que el préstamo ocasione efectos directos adversos sobre el medio ambiente y los recursos naturales debido a que no se contempla financiar inversiones físicas; las medidas previstas como condiciones de cumplimiento tienden hacia una gestión más racional de la prestación de los servicios de agua potable y saneamiento, buscando evitar los impactos negativos generados en el pasado por una falta de visión integrada. Asimismo, por la naturaleza de las acciones que apoya el programa no tendrá impactos adversos directos o indirectos sobre pueblos indígenas.

### **C. Aspectos Especiales y Riesgos**

- 2.3 El cumplimiento de los objetivos que se propuso el gobierno en su PSDSP depende en gran medida del fortalecimiento de las instituciones sectoriales responsables por la definición de política, vigilancia y control y DESCOM, la adecuada financiación de programas de inversión que atiendan los déficits de cobertura a sectores prioritarios, y que los entes prestadores puedan cubrir sus costos de O&M. Estos riesgos están mitigados en la medida en que la adopción de las reformas propuestas promueven el desarrollo de instrumentos de planificación que permitirán identificar para cada región las áreas de inversión prioritarias. También se fortalecerá a los entes sectoriales y se apoyará la implementación de esquemas de recuperación de costos. Además de subsidios cruzados a favor de los residenciales, el país tiene ya establecida una tarifa social para los más pobres. La política tarifaria a definir refrendará esta orientación, garantizando la viabilidad de las EPSA. La implementación de los cambios estructurales propuestos toman tiempo y demandan una asignación oportuna de recursos. Este programático se ha estructurado en dos operaciones con el propósito de asegurar el cumplimiento de las actividades previstas, y apoyar la implementación de medidas correctivas para lograr los objetivos propuestos. Los compromisos acordados para el primer programático se revisaron exhaustivamente con los funcionarios de las entidades involucradas, quienes han reiterado sus correspondientes compromisos. Algunos productos de la Matriz de Políticas se prepararon con el apoyo de consultorías financiadas por el Banco, aspecto que se espera replicar en el segundo programático. En relación al riesgo de cumplimiento de los compromisos correspondientes a las operaciones programáticas, se acordará con el Gobierno de Bolivia la asignación de los recursos necesarios para su cumplimiento. El MMAyA tendrá el rol de coordinador para el efectivo cumplimiento de los compromisos establecidos en la Matriz de Políticas.

### **III. EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA**

- 3.1 **Prestatario y Organismo Ejecutor.** El prestatario es el Estado Plurinacional de Bolivia, representado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo. El organismo ejecutor será el MMAyA, el cual será responsable de coordinar con el SENASBA, EMAGUA y la AAPPS el cumplimiento de los compromisos de la Matriz de Política y la oportuna presentación de los Medios de Verificación. El MMAyA será responsable de los aspectos relacionados con: i) la planificación sectorial y la gestión de riesgos y adaptación al cambio climático; ii) el desarrollo organizacional y fortalecimiento institucional del VAPSB, el VRHR, y de las UNASBVI; iii) la definición de criterios y mecanismos de priorización y asignación de recursos y coparticipación de los gobiernos subnacionales; y iv) el desarrollo del marco de evaluación del desempeño. La AAPPS, será responsable por los aspectos vinculados con la definición del alcance de la fiscalización y regulación, su fortalecimiento institucional y la actualización de la política tarifaria. El SENASBA será responsable por el diseño e implementación la política de fortalecimiento institucional, DESCOM, desarrollo de capacidades profesionales y técnicas, y de su fortalecimiento institucional.
- 3.2 **Plan de Actividades y Preparación de una Segunda Operación.** El MMAyA será el órgano técnico encargado entre otros de: i) realizar la coordinación entre los

distintos órganos del sector público que tengan a su cargo la adopción de medidas o ejecución técnica de actividades; ii) efectuar el seguimiento y promover el cumplimiento de las actividades del programa para asegurar su ejecución; iii) mantener una comunicación oficial con el Banco para los aspectos técnicos; iv) preparar los informes necesarios en los plazos establecidos y en la calidad esperada; y v) prever y resolver adecuadamente los riesgos y problemas estratégicos, técnicos y de coordinación asociados con la ejecución del programa.

- 3.3 El presupuesto para cumplir con los compromisos asociados a una segunda operación (Programático II) es de aproximadamente US\$1,7 millones. En el enlace electrónico [Presupuesto Programático II](#) se incluye un detalle de los gastos y fuentes de financiamiento para apoyar el programa. Las fuentes de financiamiento, incluyen recursos de cooperación técnica BID por US\$800 mil, otras agencias de cooperación (KFW, ASDI, COSUDE, UE) por US\$700 mil y aporte local por un total de US\$200 mil, los cuales deberán ser presupuestados respectivamente. En la Matriz de Políticas se detalla los compromisos para una segunda operación y los alcances a largo plazo del programa.
- 3.4 **Seguimiento y Evaluación.** El MMAyA coordinará el cumplimiento oportuno de los compromisos correspondientes a esta primera operación, así como de los demás compromisos y alcances de la reforma, y será responsable de proveer información sobre los avances respecto a la Matriz de Política y Matriz de Resultados, así como de remitir al Banco las evidencias de los Medios de Verificación. Los indicadores de la Matriz de Resultados guiarán la evaluación del progreso en la implementación del programa, y permitirá su evaluación a la finalización de la última operación programática. El prestatario y el Banco han acordado monitorear la ejecución del programa a partir de reuniones de seguimiento, cuyas fechas serán definidas entre el organismo ejecutor y el Banco. Con base a este monitoreo y a los mecanismos activadores acordados se determinará la oportunidad para la preparación de la segunda operación programática ([enlace electrónico](#)).
- 3.5 El Informe de Terminación del Programa (ITP) se realizará al final de la segunda operación y evaluará el impacto alcanzado y el grado de cumplimiento de los objetivos previstos por las dos operaciones que conformarían el programa, dentro de los 90 días después la fecha del último desembolso. El prestatario ha acordado con el Banco los indicadores y la línea de base para llevar a cabo dicha evaluación final ([Matriz de Resultados](#)) y reunirá toda información necesaria para el seguimiento y evaluación del programa y recopilará toda la información que contribuyan a que el Banco prepare el ITP.

#### IV. CARTA DE POLÍTICA

- 4.1 El Banco ha acordado con el gobierno la Carta de Política, la cual describe los objetivos y acciones contempladas para toda la serie programática, reafirmando su compromiso con las reformas y actividades acordadas con el Banco (ver enlace electrónico [Carta de Políticas](#))<sup>15</sup>. Asimismo, el Banco acordó con el gobierno la Matriz de Políticas (Anexo II) que describe los compromisos de política de este programa; y las Matrices de Resultados y de Medios de Verificación.

---

<sup>15</sup> La carta de políticas adjunta es versión borrador. El documento oficial será remitido al Banco por el prestatario.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo				
Resumen				
I. Alineación estratégica				
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado		
Programa de préstamos		(i) Préstamos a países pequeños y vulnerables, y (ii) Préstamos en apoyo a iniciativas sobre cambio climático, energía renovable y sostenibilidad del medio ambiente.		
Metas regionales de desarrollo		(i) Incidencia de enfermedades propagadas por el agua (por cada 100.000 habitantes), y (ii) Países con capacidad de planificación en mitigación y adaptación al cambio climático.		
Contribución de los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)		(i) Familias con abastecimiento de agua nuevo o mejorado, y (ii) Familias con conexiones sanitarias nuevas o mejoradas.		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país		GN-2631-1	i) Incrementar la cobertura de agua y saneamiento básico en zonas urbanas, y ii) Incrementar la cobertura de agua y saneamiento en zonas rurales.	
Matriz de resultados del programa de país		Gn-2661-4	La intervención está incluida en el Documento de Programación de País 2012.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)				
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
		8.3		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		7.0	25%	10
4. Análisis económico ex ante		10.0	25%	10
5. Evaluación y seguimiento		6.4	25%	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		10.0	25%	10
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Bajo		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B.13		
III. Función del BID - Adicionalidad				
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)		Si	Gestión financiera: Presupuesto y Tesorería. Adquisiciones: Sistema de Información.	
El proyecto usa otro sistema nacional para ejecutar el programa diferente de los indicados arriba				
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:				
Igualdad de género				
Trabajo				
Medio ambiente				
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		Si	Cooperación Técnica: (ATN/OC-13227-BO).	
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación				

El objetivo del programa es contribuir al incremento de la cobertura y el mejoramiento de los servicios de agua potable y saneamiento en Bolivia mediante el desarrollo de un marco institucional y de política para la gestión de estos servicios y de los recursos hídricos. El programa comprende acciones orientadas a: i) fortalecer la planificación sectorial; ii) fortalecer el desarrollo organizacional e institucional de las entidades sectoriales; iii) apoyar la aplicación efectiva de la política financiera; y iv) desarrollar instrumentos de monitoreo y evaluación.

El programa tiene claramente identificados los problemas que se pretenden enfrentar así como los factores que contribuyen a su presencia. La lógica de la intervención es clara. Los productos y resultados esperados son específicos y cuentan con indicadores SMART para su seguimiento. Dichos indicadores presentan líneas de base y metas, pero no en todos los casos se presentan los medios de verificación. Se ha llevado a cabo un análisis costo beneficio del programa, el cual identifica con claridad los beneficios y costos esperados e incluye un análisis razonable de sensibilidad.

El plan de monitoreo y evaluación incluye los mecanismos para el seguimiento de los indicadores y especifica que, como parte de la evaluación del programa, se desarrollará un análisis económico ex post.

Finalmente, se han identificado los principales riesgos para la implementación del programa, los cuales han sido clasificados como de nivel bajo.

## MATRIZ DE POLÍTICA

Reforma de Política y Objetivo	Productos de la Reforma	Compromisos de Programa		Alcances a Largo Plazo
		Primera Operación	Segunda Operación	
1. PLANIFICACIÓN SECTORIAL				
1.1 Planificación de las Inversiones de agua y saneamiento. Contribuir a mejorar la planificación de las inversiones de agua y saneamiento tanto a nivel nacional, departamental como municipal y establecer lineamientos de política para asegurar su sostenibilidad.	Plan Sectorial de Desarrollo de Agua y Saneamiento que establezca metas de cobertura para los diferentes segmentos de población, defina programas de inversión y cuantifique globalmente los montos de inversión requeridos para el cumplimiento de dichas metas monitoreado.	1.1.1 Plan Sectorial de Desarrollo de Saneamiento Básico (PSD-SB) 2011-2015, aprobado por el MMAyA.		Las inversiones nacionales se planifican, presupuestan y ejecutan con base en los lineamientos definidos en el Plan.
	Planes Sectoriales Departamentales de Desarrollo de Agua y Saneamiento (PSDDSB) que establezcan metas de cobertura para los diferentes segmentos de población, programas de inversión y una cuantificación global de los montos para su cumplimiento, aprobados	1.1.2 Lineamientos para la elaboración de Planes Departamentales de Desarrollo de agua y saneamiento aprobados.	Planes Sectoriales de Desarrollo Departamental de Saneamiento Básico (PSDDSB) aprobados por el MMAyA.	Las inversiones departamentales se planifican presupuestan y ejecutan con base en los lineamientos definidos en los planes.
	Metodología y alcance para la preparación de planes maestros con base en criterios técnicos, ambientales, socioeconómicos, financieros e institucionales, aprobada y en implementación	1.1.3 Lineamientos de los planes maestros de agua potable y saneamiento para ciudades pequeñas e intermedias, aprobados.	Planes Maestros de agua potable y saneamiento aprobados por las Entidades Prestadoras de Servicios de Agua y Saneamiento (EPSA).	Los proyectos de infraestructura se diseñan y construyen según lo establecido en el Plan Maestro.
1.2 Establecimiento de lineamientos de política y de programas para incrementar la cobertura "Enfoques de Programa". Contribuir a la definición de programas de desarrollo, tomando en consideración los segmentos de población para reducir los déficits de cobertura y mejorar la prestación del servicio.	Enfoque de Programas, que contienen la metodología y alcance para la preparación de programas de inversión para la expansión y mejora en la prestación de servicios en los segmentos de la población periurbana, de pequeñas localidades, y rural, en vigencia	1.2.1. Enfoque Sectorial amplio para agua potable y saneamiento en áreas rurales con poblaciones menores a dos mil habitantes, y en áreas periurbanas con poblaciones mayores a diez mil habitantes, definidos.	Enfoque de programa aprobados por el Ministro de MMAyA.	Los programas de inversión para incrementar la cobertura y mejorar la prestación de los servicios se estructuran y ejecutan según lo establecido en los enfoques de programa.

Reforma de Política y Objetivo	Productos de la Reforma	Compromisos de Programa		Alcances a Largo Plazo
		Primera Operación	Segunda Operación	
<b>1.3 Planificación de la fiscalización y regulación.</b> Contribuir a realizar una adecuada planificación de las tareas de fiscalización y regulación de los servicios, para que esta se realice de manera eficaz.	Plan operativo y financiero estableciendo las tareas de fiscalización y regulación, aprobado.	1.3.1 Lineamientos para definir el alcance de la función de fiscalización y regulación, aprobados por la autoridad de fiscalización y control social de Agua Potable y Saneamiento Básico (AAPS).	Plan operativo para la realización de la fiscalización y regulación por segmento de población aprobado por la AAPS.	La fiscalización y regulación de los servicios de agua y saneamiento se realiza por segmento de población.
<b>1.4 Planificación de la gestión de riesgos.</b> Contribuir al desarrollo e implementación de una cultura institucional en el sector de recursos hídricos, basada en la gestión de riesgos.	Metodología y alcance para la preparación de planes y programas de inversión, que incorporen la gestión de riesgos, aprobada.	1.4.1 Estrategia de intervención en gestión de riesgos relacionados con proyectos de recursos hídricos, aprobados por el MMAyA.	Estrategia de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático aprobada por el MMAyA y en implementación.	Los programas de inversión en el sector de recursos hídricos y riego se estructuran y ejecutan incorporando en su integralidad la gestión de riesgos.
	Institucionalidad encargada de velar por la incorporación efectiva de la política de gestión de riesgos dentro del sector de recursos hídricos y riego, operando.	1.4.2 Propuesta de creación de la Unidad de Gestión de Riesgos (UGR) en el Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego (VRHR), elaborada.	Unidad de Gestión de Riesgos con presupuesto para su funcionamiento y en operación.	Los programas de inversión en el sector de recursos hídricos y riego se planean y ejecutan siguiendo la política de gestión de riesgos con la supervisión de la UGR.
<b>2. DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>				
<b>2.1 Adecuación de la estructura sectorial.</b> Contribuir a fortalecer la organización y la capacidad de gestión de las entidades sectoriales responsables de la definición de políticas, fortalecimiento de capacidades, ejecución de proyectos, fiscalización y regulación para que estas instituciones puedan atender adecuadamente las demandas sectoriales.	Planes de Desarrollo Organizacional y/o de Fortalecimiento Institucional, cuyo alcance incluye, entre otros: i) la definición de una estructura organizacional, perfiles de cargo, y organigrama; ii) manuales de funciones y procedimientos, y de sistemas de organización y métodos; y iii) cronograma de implementación y presupuesto, implementados.	2.1.1. Propuesta de fortalecimiento de Desarrollo Organizacional del Viceministerio de Agua Potable y Saneamiento Básico (VAPSB), elaborada.	Plan de Desarrollo Organizacional y de Fortalecimiento Institucional del VAPSB, aprobados por el Ministro del MMAyA.	Las entidades sectoriales cuentan con una estructura organizacional acorde con las demandas de desarrollo sectorial y con la suficiente dotación de personal calificado y sistemas de información y de organización y métodos para cumplir con sus funciones de manera adecuada.
		2.1.2 Propuesta de fortalecimiento de Desarrollo Organizacional del Viceministerio de	Plan de Desarrollo Organizacional y de Fortalecimiento Institucional del VRHR, aprobado por el	

Reforma de Política y Objetivo	Productos de la Reforma	Compromisos de Programa		Alcances a Largo Plazo
		Primera Operación	Segunda Operación	
		Recursos Hídrico y Riego (VRHR), elaborada.	Ministro del MMAyA.	
		2.1.3 Convenio interinstitucional para la implementación de la segunda fase del Programa Integral de Fortalecimiento de Entidad Ejecutora de Medio Ambiente y Agua (EMAGUA), suscrito entre el MMAyA y EMAGUA.	Plan de Fortalecimiento Institucional de EMAGUA, con presupuesto para su implementación.	
		2.1.4 Convenio interinstitucional para implementar el fortalecimiento institucional de la Autoridad de Fiscalización y Control Social en Agua Potable y Saneamiento, suscrito entre el MMAyA y AAPS	Plan de Fortalecimiento Institucional de la AAPS, con presupuesto para su implementación.	
		2.1.5 Convenio interinstitucional para el fortalecimiento institucional del Servicio Nacional para la Sostenibilidad de Servicios en Saneamiento Básico, suscrito entre el MMAyA y SENASBA.	Plan de Fortalecimiento Institucional de la SENASBA, con presupuesto para su implementación.	
	Plan de fortalecimiento de las Unidades de Agua, Saneamiento Básico y Vivienda (UNASBVI) cuyo alcance incluye, entre otros: i) metodología de diagnóstico de capacidades existentes, ii) identificación de restricciones, iii) cursos de capacitación	2.1.6 Propuesta de fortalecimiento de las UNASBVI para asumir funciones de recepción y evaluación de proyectos, elaborada por el	Plan de fortalecimiento de las UNASBVI para recibir y evaluar proyectos de agua y saneamiento, con presupuesto para su	Las UNASBVI fortalecidas (equipadas y capacitadas) reciben y evalúan proyectos de agua y saneamiento según la normativa sectorial.

Reforma de Política y Objetivo	Productos de la Reforma	Compromisos de Programa		Alcances a Largo Plazo
		Primera Operación	Segunda Operación	
	y iv) cronograma de implementación y presupuesto, en implementación.	MMAyA.	implementación.	
	Descentralización de las funciones de: i) revisión y evaluación de los proyectos de riego a nivel departamental; ii) procesos de otorgación de registros y derechos de uso del agua para riego y; iii) capacitación y asistencia técnica en riego.	2.1.7. Al menos cinco Servicios Departamentales de Riego (SEDERIS), en funcionamiento.	SEDERIS con presupuesto para operar en todos los departamentos.	Todos los proyectos son revisados, evaluados y asistidos a nivel de los propios departamentos por los SEDERIS
	Sistema de monitoreo y control de presas en el país, en operación	2.1.8 Propuesta de creación de la Unidad de Monitoreo de Presas en el VRHR, elaborada.	Creación del Registro nacional de Presas Unidad de Monitoreo de Presas en el VRHR, creada.	Las presas en el país son supervisadas por un sistema de monitoreo y control.
<b>2.2 Gestión de los entes responsables por la prestación de los servicios de agua y saneamiento.</b> Contribuir al establecimiento de programas de fortalecimiento para mejorar la capacidad de gestión, operación y administración de los servicios.	Guías para la elaboración de los planes de fortalecimiento institucional de las entidades responsables por la operación y mantenimiento de la infraestructura de agua y saneamiento en el sector urbano y periurbano que atienda las necesidades de fortalecimiento de capacidades: planificación, técnicas, ambientales, y económico financieras, elaboradas	n.a.	Planes para la preparación de programas de fortalecimiento institucional de las EPSA, aprobados por el Servicio Nacional para la Sostenibilidad de Servicio en Saneamiento Básico (SENASBA).	Las EPSA se fortalecen mediante la implementación de los planes de fortalecimiento preparados con base en las guías de fortalecimiento.
<b>2.3 Desarrollo Comunitario.</b> Contribuir a la definición de programas de desarrollo comunitario (DESCOM) en las diferentes etapas del ciclo del proyecto, para tratar de maximizar los beneficios de la infraestructura a ser construida.	Guías para la aplicación del desarrollo comunitario establecidas para cada etapa del ciclo de proyectos (antes durante y después de la ejecución de los proyectos de inversión), diferenciadas por segmento de población, elaboradas	2.3.1 Lineamientos de institucionalización de la Gestión Social Participativa en las EPSA, aprobados.	Guías para la institucionalización del DESCOM en las EPSA, aprobadas por el SENABA.	Las EPSA alcanzan mayores niveles de sostenibilidad de la infraestructura construida, y la comunidad hace uso adecuado del servicio.
		n.a.	Guías para DESCOM diferenciados por segmentos poblacionales durante la pre-inversión e inversión, actualizadas y aprobadas por el	Las inversiones en infraestructura se diseñan y construyen tomando en consideración las necesidades de la comunidad.



Reforma de Política y Objetivo	Productos de la Reforma	Compromisos de Programa		Alcances a Largo Plazo
		Primera Operación	Segunda Operación	
			SENASBA.	
<b>2.4 Desarrollo de Capacidades Sectoriales.</b> Contribuir al fortalecimiento de las capacidades sectoriales para mejorar la eficiencia en la prestación del servicio.	Escuelas de formación técnica creadas y con programas de capacitación diseñados para atender las demandas de capacitación sectoriales.	2.4.1 Estrategia sectorial de capacitación denominada Escuela Plurinacional del Agua (EPA), aprobada por SENASBA.	Escuela Plurinacional del Agua (EPA) con presupuesto para su funcionamiento.	Los funcionarios de los entes prestadores de servicios se capacitan en temas que contribuirán a mejorar la prestación del servicio.
		2.4.2 Escuela Nacional de Riego, creada por SENASBA.	Escuela Nacional de Riego con presupuesto para su funcionamiento.	Técnicos y productores de las organizaciones de regantes son capacitados en técnicas de manejo de sistemas de riego y aprovechamiento del agua para producción agropecuaria.
<b>2.5 Desarrollo educativo.</b> Contribuir en la implementación de un programa educativo para promover el consumo racional del agua, el lavado de manos y el cuidado de las fuentes de abastecimiento.	Programa de educación sanitaria ambiental sistematizado en la currícula educativa del ciclo primario y secundario.	2.5.1 Programa de Educación Sanitaria Ambiental, aprobado por SENASBA.	PESA aprobado por Ministerio de Educación.	Los estudiantes de primaria y secundaria reciben educación sanitaria ambiental.
3. POLITICA FINANCIERA				
<b>3.1 Priorización de Inversiones.</b> Contribuir a mejorar el sistema de asignación de recursos de inversión pública.	Criterios de priorización y asignación de recursos para la aplicación del Mecanismo de Inversión para Coberturas en el Sector de Agua Potable y Saneamiento (MICA) y del Identificador de Áreas de Inversión en Saneamiento Básico (IARIS) en aplicación.	3.1.1 Propuesta de Actualización de los mecanismos de priorización y asignación de recursos en el marco del MICA, elaborada por el MMAyA.	Mecanismos de priorización y asignación de recursos aprobados por el ministro del MMAyA y en aplicación.	Los recursos de inversión pública se asignan de manera eficiente.
<b>3.2 Cofinanciamiento de las Inversiones.</b> Contribuir a incrementar las inversiones sectoriales.	Criterios de cofinanciación por departamento, tomando en consideración entre otros: los niveles de pobreza de la población beneficiaria, la solvencia financiera de los gobiernos locales, y los déficits de cobertura existentes, definidos.	3.2.1 Propuesta de actualización de la estructura de coparticipación de los gobiernos subnacionales en el marco del MICA, elaborada por el MMAyA.	MMAyA implementa la estructura de coparticipación de los gobiernos locales en la financiación del sector.	Las inversiones de agua y saneamiento son cofinanciadas por los gobiernos locales.

Reforma de Política y Objetivo	Productos de la Reforma	Compromisos de Programa		Alcances a Largo Plazo
		Primera Operación	Segunda Operación	
<b>3.3 Recuperación de Costos.</b> Contribuir a la sostenibilidad financiera de las EPSA, para que estas puedan cubrir sus costos de operación y mantenimiento asegurando la sostenibilidad de los servicios.	Política tarifaria para que las EPSA puedan generar internamente recursos suficientes para cubrir sus costos de operación y mantenimiento, aprobada.	3.3.1 Lineamientos para la actualización del modelo tarifario y propuesta de implementación para asegurar la sostenibilidad financiera de los servicios, con enfoque social, aprobados por la AAPS.	Política tarifaria con enfoque social que asegura la sostenibilidad financiera de la EPSA en el largo plazo, aprobada por la AAPS y el MMAyA, y en implementación.	Las EPSA cuentan con los recursos financieros suficientes para garantizar su sostenibilidad financiera, combinando tarifas con enfoque social y transferencias.
<b>4. MONITOREO Y EVALUACIÓN</b>				
<b>4.1 Evaluación del desempeño.</b> Contribuir al establecimiento de un marco de evaluación del desempeño para monitorear el cumplimiento de las metas.	Marco de evaluación del desempeño (MED) con metas e indicadores periódicos de resultado y gestión para los distintos segmentos de intervención, aprobado.	4.1.1 Propuesta de Marco de Evaluación del Desempeño para agua y saneamiento, elaborada por el MMAyA.	MED aprobado por el Ministro del MMAyA	El desempeño del sector se evalúa con base en el MED.
		4.1.2 MED del Plan Nacional de Cuencas, en operación.	MED del Plan Nacional de Cuencas actualizado por el VRHR.	El desempeño del sector se evalúa con base en el MED.
<b>4.2 Información Sectorial</b> Contribuir al desarrollo de sistemas de información sectorial para obtener información oportuna y confiable.	Sistema de Información de Riego implementado.	4.2.2 Lineamientos para el diseño del Sistema Nacional de Información de Riego (SNIR), elaborados.	Reglamentación emitida y SNIR implementado.	El VRHR monitorea el desempeño del sector, con base en el SNIR.
	Sistema integrado de información regulatoria para monitorear el desempeño de las EPSA, implementado.	4.2.3 Lineamientos para implementación del Sistema Integrado de Información Regulatoria de Agua y Saneamiento Básico, aprobados por la AAPS.	SIIRAyS aprobado por el AAPS y en funcionamiento.	La AAPS monitorea el desempeño de las EPSA con base en información que estas remiten.
	Sistema de información sectorial de agua y saneamiento operando.	n.a.	Sistemas de información de las diferentes instituciones sectoriales armonizadas.	El sector cuenta con información confiable y oportuna.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/\_\_\_

Bolivia. Préstamo \_\_\_\_/BL-BO al Estado Plurinacional de Bolivia  
Programa de Reformas de los Sectores de Agua, Saneamiento y de Recursos Hídricos en Bolivia

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado Plurinacional de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de reformas de los sectores de agua, saneamiento y de recursos hídricos en Bolivia. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$62.400.000 que formen parte de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, corresponde a un préstamo paralelo en el marco del alivio de la deuda multilateral y reforma del financiamiento concesional del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_)

CAN/BO/IDBDOCS#36976027  
BO-L1074

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_\_/\_\_\_\_

Bolivia. Préstamo \_\_\_\_/BL-BO al Estado Plurinacional de Bolivia  
Programa de Reformas de los Sectores de Agua, Saneamiento y de Recursos Hídricos en Bolivia

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado Plurinacional de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de reformas de los sectores de agua, saneamiento y de recursos hídricos en Bolivia. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$15.600.000 que formen parte de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, corresponde a un préstamo paralelo en el marco del alivio de la deuda multilateral y reforma del financiamiento concesional del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_)

CAN/BO/IDBDOCS#36976016  
BO-L1074