



Operation Number: **BO-L1070**
Year- PMR Cycle: **First period Jan-Jun 2016**
Last Update: **10/13/2016**
PMR Validation Stage: **Validated by Chief of Operations**

Chief of Operations validation date: **10/16/2016**
Division Chief validation date:
Country Representative validation date:

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Master Registry of Beneficiaries Program	Loan Number:	2637/BL-BO
Executing Agency (EA):	MINISTERIO DE PLANIFICACION DEL DESARROL LO		
Team Leader:	Alvarado,Nohora Rocio	Sector/Subsector:	POVERTY ALLEVIATION
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Fully Disbursed
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	BOLIVIA
Borrower:	REPUBLICA DE BOLIVIA	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
BO-L1070	\$5,000,000.00	\$5,000,000.00	\$0.00		\$5,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
BO-L1070	\$5,000,000.00	\$5,000,000.00	100.00%	\$0.00

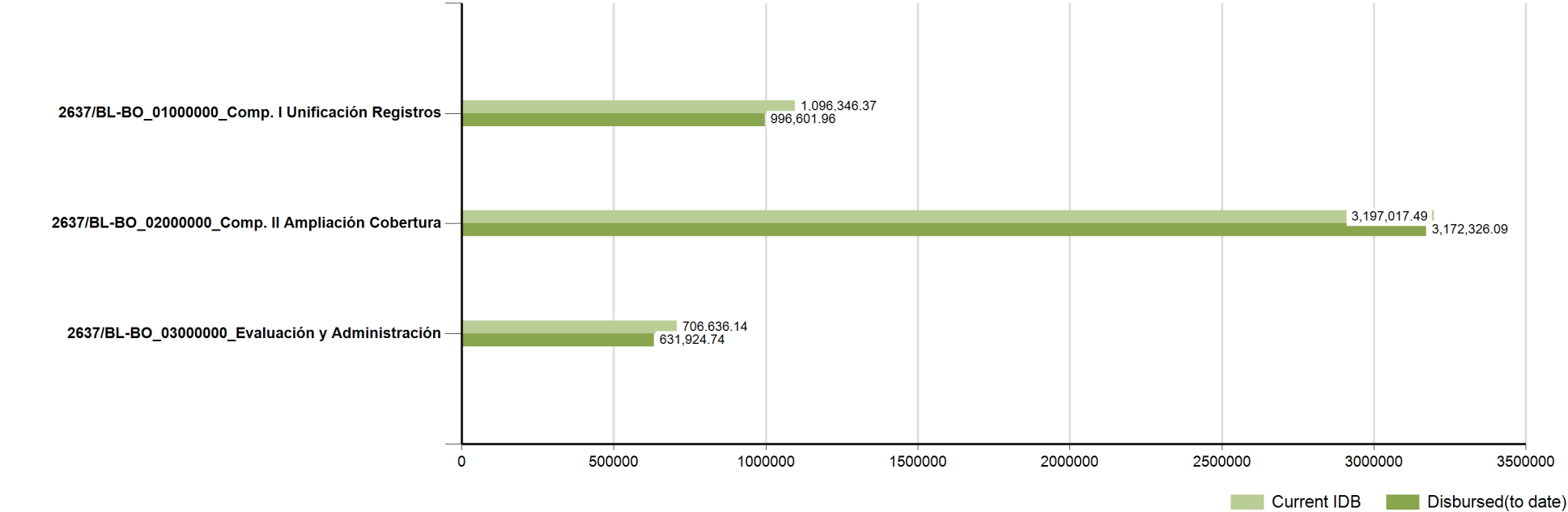
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	C
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact:	1 Calidad y cobertura de registros de actuales y futuros beneficiarios de programas sociales mejorado, con el propósito final de mejorar la focalizacion de programas sociales							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Población pobre entre los beneficiarios de los programas sociales del PEEP		%	68.00	2012	Sistema RUB, Encuesta Nacional de Hogares 2009 y Proyecciones Poblacionales 2010 (en base al censo 2001)		P	80.00
							P(a)	80.00
							A	0.00

-  RF - Contribution
-  RF - Alignment
-  RF - Strategic Alignment
-  RF - Strategic Alignment during Execution
-  SI - Sector Indicator
-  CI - Country Indicator
-  PG - Pro-Gender
-  PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Sistema de RUB implementado										
Observation:											
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014		2015	2016	EOP
							P				
1.1 Hogares identificados como pobres en el censo muestral (registro masivo)		% hogares	0.00	2011	Sistema RUB (Informe semestral del MPD)		P		30.00		50.00
							P(a)		30.00	20.00	50.00
							A	30.00	0.00	83.10	83.10
1.2 Programas sociales del PEEP integrados en el RUB		% de programas	0.00	2011	Sistema RUB (informe semestral del MPD)	Se considera como denominador la totalidad de programas PEEP vigentes en 2011 (6 programas)	P	25.00			50.00
							P(a)	25.00			50.00
							A	25.00	0.00	67.00	67.00

-  RF - Contribution
-  RF - Alignment
-  RF - Strategic Alignment
-  RF - Strategic Alignment during Execution
-  SI - Sector Indicator
-  CI - Country Indicator
-  PG - Pro-Gender
-  PE - Pro-Ethnicity

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Componente 1. Unificación de los registros existentes.		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2016		EOP	2016		EOP
1.1 Data Center del RUB implementado	Data center	P		1.00	P		512,000.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)		766,486.00
		A	0.00	1.00	A	0.00	766,486.00
1.2 Estrategia de sociabilización implementada	Estrategia	P		1.00	P		249,000.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	102.04	184,722.25
		A	0.00	1.00	A	102.04	184,722.25
1.3 Normativa para la implementación y administración del RUB elaborada	Documento	P		5.00	P		80,000.00
		P(a)	0.00	6.00	P(a)		24,960.00
		A	0.00	6.00	A	0.00	24,959.55
1.4 Operativo Censal Preparado	Operativo	P		1.00	P		174,000.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)		20,000.00
		A	0.00	1.00	A	0.00	20,000.00
1.5 Convenios con instituciones sectoriales firmados	Convenios	P		0.00	P		0.00
		P(a)	4.00	4.00	P(a)	1,700.00	1,700.00
		A	4.00	4.00	A		0.00
1.6 Inclusión de la creación del RUB en la Ley del SPIE firmada	Norma	P		0.00	P		0.00
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	4,480.17	4,480.17
		A	1.00	1.00	A	434.40	434.40
1.7 Data Center mantenido y complementado en funcionalidad	Data center	P		0.00	P		0.00
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	11,851.31	11,851.31
		A	1.00	1.00	A	8,546.41	8,546.41
1.8 Piloto para registro y actualización del RUB implementado	Piloto	P		0.00	P		
		P(a)		0.00	P(a)		
		A		0.00	A		
Componente 2. Ampliación de la Cobertura del RUB.		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2016		EOP	2016		EOP
2.1 Censo de potenciales beneficiarios realizado en áreas urbanas priorizadas.	Censo	P		1.00	P		3,000,000.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	158,802.33	3,197,017.62
		A	0.00	1.00	A	158,437.33	3,196,652.62
Administración y Auditoría							
Imprevistos							

Other Cost		2016	Cost
3.1 Fortalecimiento Institucional	P	\$6,124.00	\$498,672.00
	P(a)	\$98,724.56	\$617,767.80
	A	\$77,164.81	\$596,208.05
3.2 Evaluación del Programa	P	\$35,000.00	\$50,000.00
	P(a)	\$0.00	\$15,000.00
	A	\$0.00	\$15,000.00
3.3 Auditoría financiera	P	\$16,000.00	\$32,000.00
	P(a)	\$20,000.00	\$42,958.73
	A	\$13,574.92	\$36,533.65
Imprevistos	P	\$404,328.00	\$404,328.00
	P(a)	\$113,056.12	\$113,056.12
	A	\$0.00	\$0.00

Total Cost		2016	Total Cost
	P	\$461,452.00	\$5,000,000.00
	P(a)	\$408,716.53	\$4,999,999.55
	A	\$258,259.91	\$4,849,542.93

Changes to the Matrix

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	1.8 Piloto para registro y actualización del RUB implementado	Modify Unit of Measure	Se precisó la unidad de medida.	10/12/2016	8/29/2016
Output	1.8 Piloto para registro y actualización del RUB implementado	Create Output	Los productos 2.2 y 2.3 se eliminaron y fueron sustituidos por un piloto para el registro y actualización del RUB. El MPD tomó la decisión de que la actualización del RUB y el registro de nuevos beneficiarios se harán a través de los programas sociales (no de un censo o de un registro por demanda), los cuales complementarán la información socioeconómica como parte del registro de sus beneficiarios. En este sentido se inició un piloto con el programa MISALUD, el cual modificó su "Carpeta Familiar" para incluir datos socioeconómicos., capacitó al personal de salud que hace visitas domiciliarias a población de cobertura y hace relevamiento de información de su hogar.	10/4/2016	8/29/2016
Outcome	Hogares identificados como pobres en el censo muestral (registro masivo)	Modify Unit of Measure	El indicador según la matriz de resultados, hace referencia a "núcleos familiares" pobres, pero el censo muestral utilizó el concepto de "hogar" usado en censos y encuestas por el INE. El hogar se define como "la unidad conformada por una persona o grupo de personas unidas o no por vínculos de parentesco, que ocupan y residen habitualmente en una misma vivienda, compartiendo una olla común (gastos de alimentación) y pueden o no aportar al presupuesto del hogar. En cambio la familia se define como el conjunto de individuos unidos por relaciones de consanguinidad o parentesco.	10/4/2016	8/29/2016
Outcome	Hogares identificados como pobres en el censo muestral (registro masivo)	Modify Indicator name	Se modificó el denominador, ya que por falta de información socioeconómica de los programas sociales del PEEP, la identificación de hogares pobres solo se pudo hacer sobre la población del censo muestral, el cual contaba con información socioeconómica para el cálculo de pobreza. Se tenía prevista la conformación del RUB a través de dos fuentes: i) la unificación de los registros de los programas sociales existentes del PEEP (rurales) y ii) los registros del censo muestral (nuevos programas peri-urbanos). En el caso del inciso i) se preveía como valor agregado del componente 1 que los programas del PEEP complementarían gradualmente la información de características socioeconómicas a nivel de hogar e individuos. No obstante, a la fecha de cierre del Programa se tenía aprobada la Ley que obliga a los programas sociales a entregar esta información; la suscripción de convenios con 4 de los programas PEEP, dos con instituciones de validación de identificación de beneficiarios y con otros programas, pero los programas aún no habían relevado la información socioeconómica. Se inició un piloto para la inclusión de la información socioeconómica a través de la modificación de la "carpeta familiar" del programa MISALUD. PMR I-2016. Asimismo, el indicador de la matriz de resultados debía estar desagregado por "indígena" y "no indígena"; sin embargo las variables que permitan la identificación de la población por esa condición, no ha sido incluida en la Ficha Socioeconómica, debido principalmente a las siguientes consideraciones: • La identificación o auto identificación de esa condición ha originado bastantes conflictos tanto en el Censo del 2001 y el del 2012. • Por otra parte, como la cobertura del censo muestral se planificó como eminentemente urbana, no se consideraron en el diseño de la ficha socioeconómica las preguntas referidas a la auto identificación. • Finalmente, los programas sociales vigentes que deben formar parte del RUB, no identifican esa condición y sus registros no cuentan con esa información. PMR-I 2016.	10/4/2016	8/29/2016
Impact	Población pobre entre los beneficiarios de los programas sociales del PEEP	Modify Indicator name	Se deja el indicador de impacto como fue aprobado inicialmente, ya que aunque al finalizar el programa no se cumple la meta esperada, con la aprobación de la Ley ESPIE y la suscripción de los convenios interinstitucionales al menos 4 de los 6 programas del PEEP deben empezar a incorporar en sus programas la información socioeconómica, a partir de este año.	10/3/2016	8/29/2016

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.