Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Implementación Piloto Sistema Simplificado Exportaciones por Envíos Postales

Nro. Proyecto: RG-M1094 - Nro. Operación: ATN/ME-10428-RG

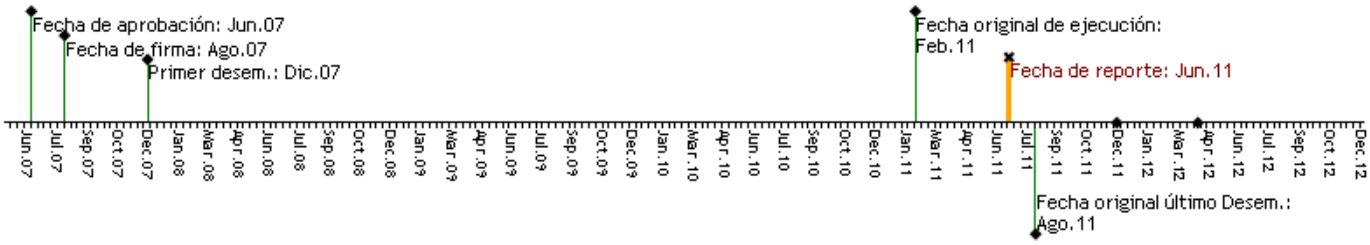
**Propósito:** Adaptar en cada país un sistema simplificado de exportaciones por envíos postales para las MIPYMEs, replicado dentro de la iniciativa IIRSA, a partir de la experiencia de Brasil.

| País Administrador | País Beneficiario | Grupo | Subgrupo |
|---|---|---|---|
| URUGUAY | ARGENTINA, COLOMBIA, ECUADOR, PERÚ, VENEZUELA | SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa | SMED - Pequeña y mediana empresa |

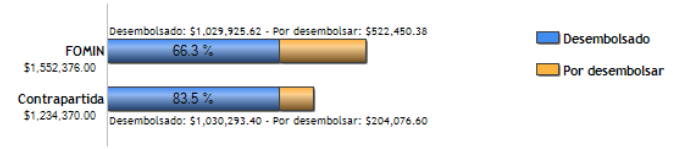
**Agencia Ejecutora:** UNION POSTAL DE LAS AMERICAS, ESPANA Y PORTUGAL

**Líder equipo de diseño:** Soler, Santiago
**Líder equipo de supervisión:** Castillo Leska, Ana

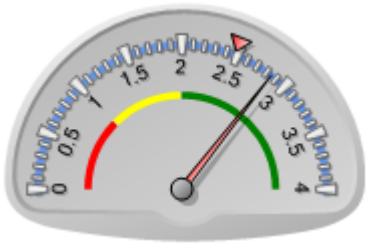
### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



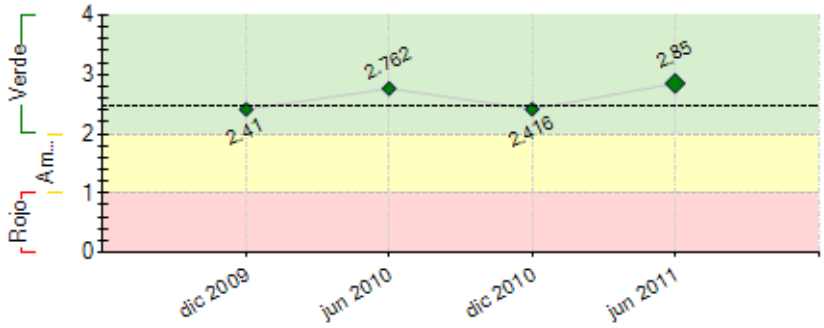

### RECURSOS



### PUNTAJE DE DESEMPEÑO

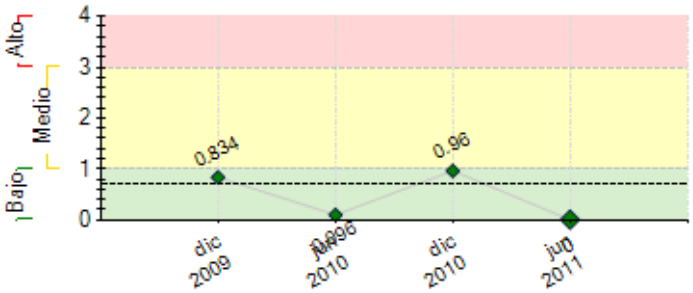


**Puntaje actual:** Satisfactorio: 2.85
**Promedio FOMIN:** 2.479




----- Promedio desempeño FOMIN

### RIESGOS EXTERNOS




---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.694

**CAPACIDAD INSTITUCIONAL**

| | Riesgo |
|---|---|
| **Administración Financiera:** | |
| **Adquisiciones:** | |
| **Capacidad Técnica:** | |

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

**Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio**

El propósito del proyecto fue alcanzado. Se adaptó un sistema simplificado en cuatro países, en Perú, Uruguay, Colombia en pleno funciionamiento y por lanzarse en Ecuador cumpliendo con los cronogramas previstos con excepción de Ecuador. Dificultades políticas demoraron el inicio de la cooperación en Ecuador. -

Se alcanzaron las metas finales para los indicadores de propósito de Perú, y Colombia. En Uruguay se cumplió relativamente con los indicadores finales de propósito alcanzando indicadores intermedios.

Losfactores de riesgo en sus distintas combinaciones que se han identificado con los equipos gubernamentales explican la diferencia en la penetración del modelo.-

Estos factores de riesgo se focalizan en cuatro puntos:

- Adecuación del marco regulatorio
- Competitividad del operador postal frente a otras ofertas logísticas (desde el punto de vista logística, de tiempos de tránsito y costos),
- Apoyo al empresario en su proceso exportador - agencias de promoción de exportaciones y capacitación en competencia exportadora,
- Difusión del sistema "Exporta Fácil".

Las acciones críticas para el próximo se concentrarán en apoyar la realización de planes de sostenibilidad focalizadas en los tres puntos anteriormente mencionados, que incluyan matrices de responsabilidad para cada país de forma de asegurar la permanencia del sistema y su proceso de mejora continua .-

Las perspectivas para el logro de los objetivos finales son medianamente optimistas.-

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
No hay condiciones para considerar que se haya alcanzado el propósito del proyecto. El proyecto ha tenido un desempeño medianamente satisfactorio, y heterogéneo entre países. En algunos de ellos los avances son importantes, pero en otros son menores, o incluso se han detectado restrcciones que difícilmente permitan alcanzar los logros esperados y su sostenibilidad, como es el caso de Uruguay.
Por otra parte, si bien existió una consultoría que rediseñó los indicadores de desempeño, se considera que los mismos no son representativos del logro de efectos, y que por otra parte, los valores que se les asignan no están debidamente verificados. Esto en gran medida se debe al diseño del sistema y sus previsiones de recolección de datos, así como al escaso rigor en la recolección y análisis de la información.
El principal desafío consiste en instrumentar soluciones institucionales y regulatorias para Uruguay, y rápidamente planes realistas de sostenibilidad en los demás países

**Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses**

Durante este semestre se continuó con la implementación del sistema en Ecuador. El mismo se ha iniciado en este país en modalidad de prueba. Es necesario continuar con ajustes al sistema para realizar el lanzamiento nacional del Exporta Fácil en Ecuador.-

En todos los países se ha trabajado en la preparación de la sostenibilidad del modelo, concurriendo representantes de la Unidad Ejecutora a visitas de coordinación en Colombia y Ecuador para trabajar en ajustes al sistema y la definición de las matrices de compromiso.-

Se trabajó en la apropiación del sistema Exporta Fácil por parte de las entidades líderes del proyecto.

Las instituciones gubernamentales han continuado con actividades de capacitación y difusión del modelo financiadas con recursos de contrapartida.

Las actividades críticas para el próximo semestre será que las instituciones participantes del proyecto asuman su compromiso en cuanto a:

- Difusión del modelo
- Generación de gobernanza del modelo que permita fortalecer el apoyo institucional a las MIPYMES
- Generación de cultura exportadora para las MIPYMES
- Establecer procesos de mejora continua del modelo Exporta Fácil en su conjunto , que aseguren la competitividad del sistema
- realización taller de sostenibilidad y plan de sostenibilidad

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
De acuerdo. Se han realizado esfuerzos importantes en Ecuador, y se encaminaron finalmente acciones para trabajar sobre la sostenibilidad

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

**Propósito:** Adaptar en cada país un sistema simplificado de exportaciones por envíos postales para las MIPYMEs, replicado dentro de la iniciativa IIRSA, a partir de la experiencia de Brasil.

| | Indicadores | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **P.I1** | URUGUAY. O.2 - Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2° operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador Público (Correos) utilizando el sistema) | 0<br>Ago 2007 | 1<br>Ago 2009 | | | 1<br>Ago 2009 | 1<br>May 2009 | |
| **P.I2** | URUGUAY. 0.4 - Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales diseñado | 0<br>Ago 2007 | 40<br>Jul 2010 | | | 120<br>Ago 2011 | 32<br>Ago 2011 | |
| **P.I3** | URUGUAY. 0.5 - Valor FOB total de las exportaciones de MIPYMEs participantes del sistema exporta fácil (en miles de U$S) | 0<br>Ago 2007 | 100<br>Jul 2010 | | | 300<br>Ago 2011 | 113<br>Ago 2011 | |
| **P.I4** | PERU. 0.8 - Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2° operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador Público (Correos) utilizando el sistema) | 0<br>Ago 2007 | 1<br>Ago 2009 | | | 1<br>Ago 2009 | 1<br>Jul 2007 | |
| **P.I5** | PERU. 0.10 - Número de nuevos puntos de acceso de | 0 | 5 | | | 15 | 166 | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema exporta fácil implementado) | Ago 2007 | Ago 2009 | | | Ago 2011 | Feb 2010 | |
| **P.I6** | PERU. 0.11- Valor FOB total de las exportaciones de MIPYMEs participantes del sistema exporta fácil (en miles de U$S) | 0<br>Ago 2007 | 300<br>Ago 2009 | | | 2000<br>Ago 2011 | 6758<br>Jun 2011 | |
| **P.I7** | PERU. 0.12- Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales diseñado | 0<br>Ago 2007 | 150<br>Ago 2009 | | | 500<br>Ago 2011 | 1500<br>Dic 2010 | |
| **P.I8** | ECUADOR. 0.16- Valor FOB total de las exportaciones de las MIPYMES participantes del sistema exporta fácil. (en miles de dólares) | 0<br>Ago 2007 | | | | 5<br>Ago 2011 | 4.2<br>Jul 2011 | |
| **P.I9** | URUGUAY. 0.6. Número de nuevos puntos de acceso de trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema Exporta Fácil implementado y funcionamiento en línea): 2 a los 24 meses de ejecución y 15 a final del proyecto. | 0<br>Ago 2007 | 2<br>Ago 2009 | | | 15<br>Ago 2011 | 43<br>Feb 2010 | |
| **P.I10** | COLOMBIA. 0.21. Número de nuevos puntos de acceso de trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema Exporta Fácil implementado y funcionamiento en línea) | 0<br>Ago 2007 | | | | 15<br>Ago 2011 | 117<br>Dic 2010 | |
| **P.I11** | COLOMBIA. 0.22. Valor FOB total de las exportaciones de las MIPYME participantes del sistema Exporta Fácil. (en miles de dólares desde el inicio del sistema). | 0<br>Ago 2007 | 10<br>Ago 2010 | | | 50<br>Ago 2011 | 120<br>Abr 2011 | |
| **P.I12** | COLOMBIA. • 0.23. Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales diseñado (una o más veces desde el inicio del modelo) | 0<br>Ago 2007 | 10<br>Ago 2010 | | | 50<br>Ago 2011 | 86<br>Dic 2010 | |
| **P.I13** | ECUADOR 0–24 – Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2º operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador Público – Correos- operando el sistema | 0<br>Ago 2007 | | | | 1<br>Ago 2011 | 0<br>Dic 2010 | |
| **P.I14** | ECUADOR O-25 – Número de nuevos puntos de acceso de trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema Exporta Fácil implementado y funcionamiento en línea) | 0<br>Ago 2007 | | | | 3<br>Ago 2011 | 0 | |
| **P.I15** | ECIAD0R– 026 – Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificad de exportaciones a través de envíos postales diseñado (una o más veces desde el inicio del modelo) | 0<br>Ago 2007 | | | | 10<br>Ago 2011 | 0 | |
| **P.I16** | COLOMBIA 0.27 – Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2º operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador público Correos utilizando el sistema) | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Ago 2011 | 100<br>Dic 2009 | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Componente 1:** Sensibilización de los sectores públicos y privados involucrados en el modelo.<br><br>**Peso:** 8%<br><br>**Clasificación:** Satisfactorio | **C1.I1** | PERU. 1.3 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente. | 0<br>Ago 2007 | 1500<br>Feb 2010 | | | 2500<br>Ago 2011 | 3700<br>Jun 2011 | Finalizado |
| | **C1.I2** | ECUADOR. 1.5 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente. | 0<br>Ago 2007 | | | | 300<br>Ago 2011 | 420<br>Feb 2011 | En curso |
| | **C1.I3** | URUGUAY. 1.1 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente. | 0<br>Ago 2007 | 200<br>Feb 2010 | | | 400<br>Ago 2011 | 1446<br>Jun 2011 | En curso |
| | **C1.I4** | URUGUAY. 1.2 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II.<br>Actualmente las instituciones líderes nacion | 0<br>Ago 2007 | | | | 4<br>Ago 2009 | 7<br>Dic 2010 | Finalizado |
| | **C1.I5** | PERU. 1.4 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II. | 0<br>Ago 2007 | | | | 4<br>Ago 2009 | 5<br>Jun 2010 | Finalizado |
| | **C1.I6** | ECUADOR. 1.6 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II. | 0<br>Ago 2007 | | | | 4<br>Ago 2009 | 5<br>Feb 2010 | Finalizado |
| | **C1.I7** | COLOMBIA. 1.7 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente. | 0<br>Ago 2007 | | | | 700<br>Ago 2011 | 14986<br>Jun 2011 | En curso |
| | **C1.I8** | COLOMBIA. 1.8 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II. | 0<br>Ago 2007 | | | | 4<br>Ago 2010 | 5<br>Jun 2010 | Finalizado |
| **Componente 2:** Diagnóstico y simplificación del proceso de exportación para las MIPYMEs.<br><br>**Peso:** 41%<br><br>**Clasificación:** Satisfactorio | **C2.I1** | URUGUAY. 2.1 - Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Ago 2009 | 100<br>Feb 2010 | Finalizado |
| | **C2.I2** | PERU. 2.3 - Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Ago 2009 | 100<br>Feb 2010 | Finalizado |
| | **C2.I3** | ECUADOR 2.5.- Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Ago 2010 | 95<br>Dic 2010 | Finalizado |
| | **C2.I4** | COLOMBIA 2.7. - Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Ago 2010 | 95<br>Ago 2010 | Finalizado |
| **Componente 3:** Implementación de un nuevo servicio en el operador postal público basado en el sistema simplificado de exportación por envíos postales.<br><br>**Peso:** 46%<br><br>**Clasificación:** Satisfactorio | **C3.I1** | URUGUAY. 3.1 - Grado (porcentaje de avance) de ejecución de la asistencia técnica para plan de implementación piloto, de acuerdo a lo establecido en el diagnóstico. | 0<br>Ago 2007 | 80<br>Feb 2010 | | | 100<br>Ago 2011 | 100<br>Dic 2010 | Finalizado |
| | **C3.I2** | URUGUAY. 3.2 - Grado de ejecución del servicio conexo: Estudio de viabilidad de seguros para exportaciones por envíos postales, en porcentaje | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Feb 2010 | 100<br>Feb 2011 | Finalizado |
| | **C3.I3** | URUGUAY. 3.3 - Número de Meses de operación (marcha blanca). | 0<br>Ago 2007 | 4<br>Feb 2010 | | | 28<br>Ago 2011 | 28<br>Jun 2011 | En curso |
| | **C3.I4** | PERU. 3.4 - Grado (porcentaje de avance) de ejecución de la asistencia técnica para plan de implementación piloto, de acuerdo a lo establecido en el diagnóstico. | 0<br>Ago 2007 | 80<br>Feb 2010 | | | 100<br>Ago 2011 | 100<br>Jun 2010 | Finalizado |
| | **C3.I5** | RERU: 3.5 Grado de ejecución (porcentaje de avance sobre el plan diseñado) del servicio conexo: Estudio de viabilidad de Packaging para exportaciones por envíos postales. | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Feb 2010 | 100<br>Jun 2010 | Finalizado |
| | **C3.I6** | PERU. 3.6 - Grado de ejecución del servicio conexo: Estudio de viabilidad de seguros para exportaciones por envíos postales. | 0<br>Ago 2007 | 100<br>Feb 2010 | | | 100<br>Feb 2010 | 100<br>Feb 2010 | Finalizado |
| | **C3.I7** | PERÚ. 3.7 - Grado de implementación del piloto (pasantías en exporta fácil, capacitación, adecuación de software, procesos, embalajes, call center, organización interna, equipamiento, diseño gráfico, etc.) | 0<br>Ago 2007 | 100<br>Feb 2010 | | | 100<br>Feb 2011 | 100<br>Feb 2011 | Finalizado |
| | **C3.I8** | PERU. 3.8 - Número de Meses de operación (marcha blanca) | 0<br>Ago 2007 | 4<br>Feb 2010 | | | 28<br>Ago 2011 | 42<br>Dic 2010 | Finalizado |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **C3.I9** | PERU. 3.10- Número de envíos en cada país (por semestre) | 0<br>Ago 2007 | 300<br>Feb 2010 | | | 1250<br>Ago 2011 | 3421<br>Jun 2011 | Finalizado |
| **C3.I10** | PERU. 3.11- Número de exportaciones por origen geográfico (región del país). Porcentaje de provincias desde las que se exportó por Exporta Fácil divido el total de provincias. | 0<br>Ago 2007 | 10<br>Feb 2009 | | | 30<br>Ago 2011 | 80<br>Dic 2010 | En curso |
| **C3.I11** | PERU: 3.14 Valoración de calidad de servicio sobre usuarios finales.<br>SUNAT modifica actualmente su sistema de información. Por tal motivo no es posible contar con esta información al momento. Pero el crecimiento en el número de envíos y por consiguiente | 0<br>Ago 2007 | 75<br>Feb 2010 | | | 650<br>Ago 2011 | 572<br>Feb 2010 | En curso |
| **C3.I12** | PERU. 3.15- Valoración de la calidad del servicio según los usuarios finales (MIPYMEs).<br>(3 bueno, 2 regular, y 1 malo) | 0<br>Ago 2007 | 2.5<br>Feb 2010 | | | 3<br>Ago 2011 | 3<br>Feb 2010 | En curso |
| **C3.I13** | COLOMBIA 3.16. Grado (%) de avance de ejecución de la asistencia técnica par aplan de implementaicón piloto, de acuerdo a lo establecido en el diagnóstico. | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Ago 2011 | 100<br>Jul 2010 | Finalizado |
| **C3.I14** | COLOMBIA 3.17. Número de meses de operación. | 0<br>Ago 2007 | | | | 12<br>Ago 2011 | 19<br>Jun 2011 | En curso |
| **C3.I15** | COLOMBIA 3.18. ´Números de exportaciones por origen geográfico ( región del país) (% de provincias desde la que se exportó por ExportaFacil / tot de provincias). | 0<br>Ago 2007 | | | | 20<br>Ago 2011 | 41<br>Dic 2010 | En curso |
| **C3.I16** | COLOMBIA 3.19. Valoración de la calidad del servicio según los usuarios finales MiPyMes. Valoración de la utlilidad del servicio: 5 excelente; 1 malo. | 0<br>Ago 2007 | | | | 4<br>Ago 2011 | 2<br>Jun 2010 | En curso |
| **C3.I17** | ECUADOR 3.20. Grado porcentaje avance ejecucióni de la asistencia técnica para plan de implmentaí con piloto de acuerdo al diagnóstico. | 0<br>Ago 2007 | | | | 100<br>Ago 2011 | 90<br>Dic 2010 | En curso |
| **C3.I18** | ECUADOR 3.21. Valoración de la calidad del servicio, según lo usuarios finales MiPyMEs: # de empresas que reiniciden en el uso del servicio (2 o más envíos). % | 0<br>Ago 2007 | | | | 10<br>Jul 2010 | 0<br>Jul 2010 | Atrasado |
| **C3.I19** | URUGUAY 3.22. Número de exportaciones pro origen geográfico. Porcentaje de departamentos desde donde se exportó a través de Exporta Facíl / total de deptos. % | 0<br>Ago 2007 | 10<br>Feb 2010 | | | 30<br>Ago 2011 | 36<br>Jun 2011 | En curso |
| **C3.I20** | URUGUAY 3.23. Número de empresas que reinciden en el uso del servicio. (dos o más envíos) durante la totalidad del proyecto. % | 0<br>Ago 2007 | 5<br>Feb 2010 | | | 10<br>Ago 2011 | 17<br>Jun 2011 | En curso |

**Componente 4:** Coordinación Regional

**Peso:** 5%

**Clasificación:** Satisfactorio

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **C4.I1** | 4.1- Otros países se interesan en implementar el Exporta Fácil. | 0<br>Ago 2007 | | | | 4<br>Ago 2011 | 6<br>Jun 2010 | Finalizado |
| **C4.I2** | 4.2 Grupo técnico de coordinacón estable con reuniones frecuentes constituido. | Ago 2007 | | | | Ago 2011 | Si<br>Jun 2010 | En curso |

| Hitos | | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **H0** | Previous Conditions | 4 | Feb 2008 | 4 | Nov 2007 | Logrado |
| **H1** | Uruguay: DISEÑO DEL MODELO EN EL OPERADOR LOCAL | 1 | Nov 2008 | 1 | Nov 2008 | Logrado tarde |
| **H2** | Perú: AL MENOS UN SERVICIO CONEXO (SEGUROS PARA LOS ENVÍOS POR EXPORTA FÁCIL)DEFINIDO | 1 | Dic 2008 | 1 | Dic 2008 | Logrado tarde |
| **H3** | Ecuador: DIAGNÓSTICO CONCLUIDO EN ECUADOR | 1 | Dic 2008 | 1 | Nov 2010 | Logrado tarde |
| **H4** | Uruguay: MARCHA BLANCA CONCLUIDA Y VALIDADA | 1 | Mar 2009 | 1 | Dic 2009 | Logrado tarde |
| **H5** | Colombia: PREDIAGNÓSTICO en cuarto país | 1 | Sep 2009 | 1 | Dic 2008 | Logrado |
| **H6** | Uruguay: AL MENOS OTRA INSTITUCION SE INCORPORA A TRABAJAR EN EL EXPORTA FACIL | 1 | Dic 2009 | 1 | Dic 2009 | Logrado tarde |
| **H7** | Perú: UN NUEVO SERVICIO CONEXO INSTRUMENTADO | 1 | Dic 2009 | 1 | Oct 2009 | Logrado |
| **H8** | Colombia: DIAGNOSTICO CONCLUIDO en 4rto país | 1 | Dic 2009 | 1 | Nov 2009 | Logrado |
| **H9** | Uruguay: LA TOTALIDAD DE LAS OFICINAS DE CORREO URUGUAYO OPERANDO EN LINEA DEL CORREO URUGUAYO SON RECEPTORAS DEL EXPORTA FACIL | 1 | Mar 2010 | 0 | Mar 2010 | Logrado |
| **H10** | Perú: SE INCORPORAN 20 OFICINAS OPERANDO EN LINEA | 1 | Mar 2010 | 50 | Dic 2009 | Logrado |
| **H11** | Colombia: SISTEMA IMPLEMENTADO en 4to país | 1 | Ago 2010 | 1 | Dic 2009 | Logrado |
| **H12** | ECUADOR. Diseño del modelo en el operador local. | 1 | Mar 2011 | 1446 | Abr 2011 | Logrado |
| **H13** | COLOMBIA. Número de oficinas en línea. | 15 | Ago 2011 | 117 | Dic 2010 | Logrado |

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Otros, cuáles?: Aspectos regulatorios y políticos que no pueden ser cintrolados o influidos por el proyecto

## SECCIÓN 4: RIESGOS

**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|---|---|---|---|
| 1. Inadecuada coordinación entre las entidades de gobierno que tienen a su cargo el fomento de las exportaciones de las MIPYMES | Bajo | Favorecer desde el proyecto acciones conjuntas desde el compromiso que han asumido las instituciones al adherirse al proyecto | Instituciones, coordinación del proyecto |
| 2. Las MIPYMEs objetivo no mantienen su interés en participar del comercio exterior a través del esquema propuesto. | Bajo | PERU - Este riesgo esta mitigado.<br>URUGUAY / COLOMBIA - Continuar acciones de sensibilizacion<br>ECUADOR - Iniciar acciones de sensibilizacion mediante acuerdos con Camaras | Project Coordinator |

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 3 **RIESGOS MITIGADOS:** 3

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

| | |
|---|---|
| [X] Situaciones políticas, institucionales y regulatorias locales | En algunos de los países se presentan dificultades regulatorias, o problemas de competitividad del operador, o inestabilidad en las políticas, que generan incertidumbre sobre la sostenibilidad |

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Se realizará en el mes de octubre de 2011 el Taller de sostenibilidad del proyecto, al que concurrirán los coordinadores de todos los países.
Para la organización de este taller y la realizaciòn del plan de sostenibilidad se ha contratado un consultor que inicia actividades en la segunda quincena del mes de agosto.
En el mes de octubre de 2011o se realizará un taller en el cual se generaran conclusiones y recomendaciones que se constituirán en la base para la formulación de un plan de sostenibilidad que permita la maduración y continuidad del proyecto una vez culminado el financiamiento FOMIN.

Contenido del taller:
- diagnóstico de características y resultados de la implementación del proyecto en cada país,
- análisis de aprendizajes, logros, fortalezas y factores de riesgo,
- condiciones para la sostenibilidad de los proyectos nacionales: institucionales, financieras, tècncias, mercados potenciales, difusión, etc.
- difusión del exporta fácil
- fomento a las exportaciones de las MIPYMES

Para diciembre del 2011 se prevé tener elaborados los planes de sostenibilidad del proyecto.-

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativa a | Autor |
|---|---|---|
| 1. Un sistema basado en operadores públicos presenta vulnerabilidad a factores políticos e institucionales. El proyecto y su evolución ha sido y es sumamente dependiente de decisiones de política y de marcos regulatorios, sin posibilidades de aplicar planes de contingencia | Design | Castillo Leska, Ana *[FOMIN]* |