Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Implementación Piloto Sistema Simplificado Exportaciones por Envíos Postales

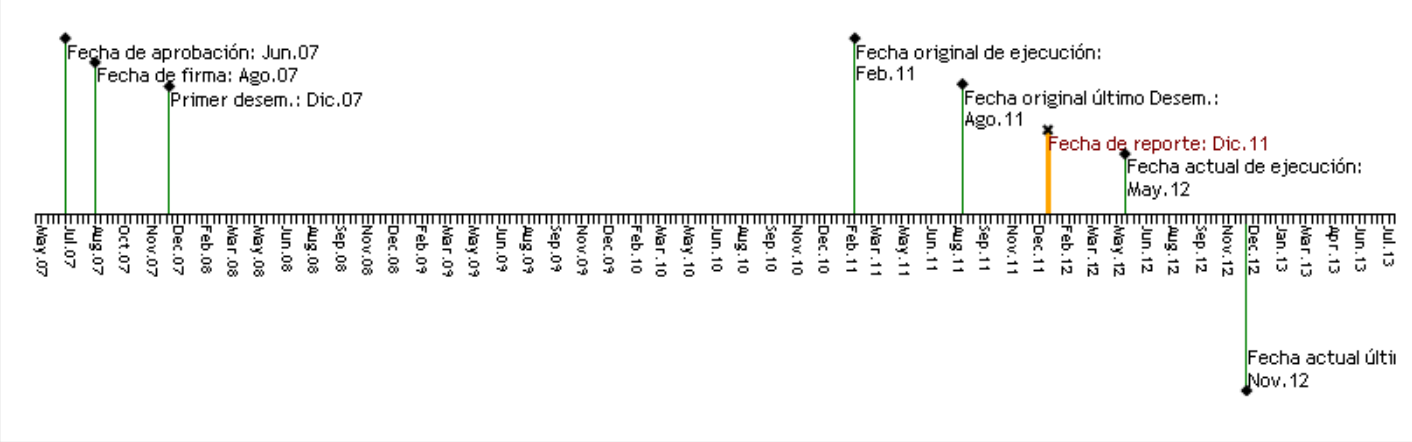
Nro. Proyecto: RG-M1094 - Nro. Operación: ATN/ME-10428-RG

Resultado: Adaptar en cada país un sistema simplificado de exportaciones por envíos postales para las MIPYMEs, replicado dentro de la iniciativa IIRSA, a partir de la experiencia de Brasil.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
URUGUAY	ARGENTINA, COLOMBIA, ECUADOR, PERÚ, VENEZUELA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

Agencia Ejecutora:	UNION POSTAL DE LAS AMERICAS, ESPANA Y PORTUGAL	**Líder equipo de diseño:**	Soler, Santiago
		Líder equipo de supervisión:	Ungo, Michel

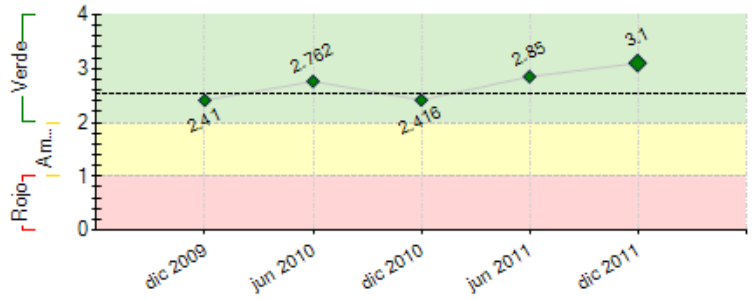
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$1,590,138.00	$441,235.19	$1,148,902.81
Contrapartida	$0.00	$1,234,370.00	$1,240,340.00

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

El proyecto "Implementación de un modelo simplificado por Envíos Postales para MIPYMES", ha sido completado muy exitosamente.
El Reglamento operativo del convenio de cooperación dispone en el punto 1.6 "..el proyecto se implantará plenamente en Uruguay y Perú y parcialmente en Ecuador, Argentina y Bolivia.".
Al término del proyecto, éste se implantó completamente en cuatro países: Uruguay, Perú, Ecuador y Colombia superando la meta establecida.
Argentina y Chile comunicaron su deseo de no participar en este proyecto piloto. Otros países como Venezuela, Bolivia y Paraguay no alcanzaron el nivel de factibilidad en la etapa de pre diagnóstico.
El proyecto tenía como objetivo principal, implantar un modelo simplificado con plataforma lógica que vincula las bases de datos del Operador Designado y de la Aduana, **tarea que se completó a cabalidad en los cuatro países.** El proyecto contempló las siguientes etapas:
Prediagnóstico: Examen FODA, designación de Comité Técnico, suscripción de compromiso de entidades conexas al proyecto y designación de entidad líder.
Diagnóstico: Determinación de las condiciones ideales para implantar el proyecto y sensibilización a las entidades conexas sobre la importancia del modelo.
Implementación en el terreno: Implantación del modelo simplificado de consenso con el Comité Integrado por las entidades conexas a las exportaciones en cada uno de los países.
Estas 3 etapas fueron desarrolladas por Brasil quien proporcionó al proyecto un equipo de especialistas para asesorar dicha instalación en los términos de la MML.
Se efectuó, en cada país, una Reunión de Coordinación con los Comités Técnicos para formular una Matriz de Compromiso como base para preparar la formulación de la Sostenibilidad.
Con la contratación de un Consultor se organizó un Taller preparatorio para la formulación de Planes de Sostenibilidad al término del cual se definieron directivas a los Coordinadores Nacionales para la formulación de los mismos.
Se amplió el marco lógico incorporando acciones para crear una cultura exportadora que contempló: plan de capacitación, plan de difusión y fomento a las

exportaciones de MIPYMES.
Este conjunto de acciones permitió dar un fuerte impulso al interés de los productores MIPYMES que concurrieron a ventanillas del Operador Designado para efectuar sus exportaciones tal como lo señalan los indicadores del proyecto.
El Marco Regulatorio permitió que el proyecto fuera fuertemente exitoso en Perú, Ecuador y Colombia, en tanto que , esta regulación en Uruguay es un tanto restringida lo que le resta competitividad al producto en el mercado.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Efectivamente, el El Sistema Simplificado de Exportación por Envíos Postales (EF) ha sido instalado y se encuentra operativo en cuatro países como resultado de la iniciativa UPAEP-BID/FOMIN. Esto supera la meta establecida de instalarlo plenamente en dos países. En esa medida, el desempeño ha sido satisfactorio, y el proyecto ha sido eficaz en el logro de los productos.

A nuvel de efectos, la situación es heterogénea entre países, existiendo en algunos, como Uruguay, restricciones que limitan la expresión de los efectos y su sostenibildiad. Sin embargo, en Perú y Colombia, y más recientemente en Ecuador, ya se pueden comprobar mejoras en los valores de exportación y la incorporación de empresas al proceso. Las metas de Componentes y Propósito se han cumplido, excepto la cantidad de exportadores y monto exportado en el caso de Uruguay.

Si bien la evaluación fial permitió una adecuada valoración de los logros, los indicadores, su seguimiento e interpretación no fue un punto fuerte del proyecto.

Si bien existió una consultoría que rediseñó los indicadores de desempeño, se considera que los mismos no son representativos del logro de efectos, y por otra parte, los valores que se les asignan no están debidamente verificados. Esto en gran medida se debe al diseño del sistema y sus

previsiones de recolección de datos, así como al escaso rigor en la recolección y análisis de la información por parte de la Coordinación Regional.

Más allá de los problemas de gestión de la información, UPAEP ha cumplido con su rol de organismo ejecutor de manera responsable, diligente y dinámica y Correios de Brasil ha tenido un rol muy relevante y su aporte va más allá de la transferencia en sí de su modelo Exporta Fácil.

Evaluación final
ATN/ME-10428-RG

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=

SECCIÓN 3: INDICADORES

Resultado: Adaptar en cada país un sistema simplificado de exportaciones por envíos postales para las MIPYMEs, replicado dentro de la iniciativa IIRSA, a partir de la experiencia de Brasil.

Clasificación: Satisfactorio

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
P.I1	URUGUAY. O.2 - Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2° operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador Público (Correos) utilizando el sistema)	0	1	1	100 %
P.I2	URUGUAY. 0.4 - Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales diseñado	0	120	47	39 %
P.I3	URUGUAY. 0.5 - Valor FOB total de las exportaciones de MIPYMEs participantes del sistema exporta fácil (en miles de U$S)	0	300	197	66 %
P.I4	PERU. 0.8 - Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2° operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador Público (Correos) utilizando el sistema)	0	1	1	100 %
P.I5	PERU. 0.10 - Número de nuevos puntos de acceso de trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema exporta fácil implementado)	0	15	166	1,107 %
P.I6	PERU. 0.11- Valor FOB total de las exportaciones de MIPYMEs participantes del sistema exporta fácil (en miles de U$S)	0	2000	10523	526 %
P.I7	PERU. 0.12- Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales diseñado	0	500	1500	300 %
P.I8	ECUADOR. 0.16- Valor FOB total de las exportaciones de las MIPYMES participantes del sistema exporta fácil. (en miles de dólares)	0	5	45	900 %
P.I9	URUGUAY. 0.6. Número de nuevos puntos de acceso de trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema Exporta Fácil implementado y funcionamiento en línea): 2 a los 24 meses de ejecución y 15 a final del proyecto.	0	15	43	287 %
P.I10	COLOMBIA. 0.21. Número de nuevos puntos de acceso de trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema Exporta Fácil implementado y funcionamiento en línea)	0	15	117	780 %
P.I11	COLOMBIA. 0.22. Valor FOB total de las exportaciones de las MIPYME participantes del sistema Exporta Fácil. (en miles de dólares desde el inicio del sistema).	0	50	406	812 %
P.I12	COLOMBIA. • 0.23. Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales diseñado (una o más veces desde el inicio del modelo)	0	50	180	360 %
P.I13	ECUADOR 0–24 – Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2º operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador Público – Correos- operando el sistema	0	1	1	100 %
P.I14	ECUADOR O-25 – Número de nuevos puntos de acceso de trámites de exportación operando en cada país (oficinas con sistema Exporta Fácil implementado y funcionamiento en línea)	0	3	8	267 %
P.I15	ECIADOR– 026 – Número de exportadores del país como resultado de la implementación del Modelo simplificad de exportaciones a través de envíos postales diseñado (una o más veces desde el inicio del modelo)	0	10	18	180 %
P.I16	COLOMBIA 0.27 – Modelo simplificado de exportaciones a través de envíos postales implementado: 2º operadores utilizando el nuevo marco regulatorio (Operador público Correos utilizando el sistema)	0	100	100	100 %

Componente 1: Sensibilización de los sectores públicos y privados involucrados en el modelo. **Peso:** 8% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	PERU. 1.3 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente.	0	2500	3700	148 %
	C1.I2	ECUADOR. 1.5 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente.	0	300	500	167 %
	C1.I3	URUGUAY. 1.1 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente.	0	400	1816	454 %
	C1.I4	URUGUAY. 1.2 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II. Actualmente las instituciones líderes nacion	0	4	7	150 %
	C1.I5	PERU. 1.4 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II.	0	4	5	125 %
	C1.I6	ECUADOR. 1.6 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II.	0	4	5	150 %
	C1.I7	COLOMBIA. 1.7 Número de MiPyMEs que participan en eventos de sensibilización del componente.	0	700	15336	2,191 %
	C1.I8	COLOMBIA. 1.8 Número de instituciones públicas y privadas involucradas en el proceso de facilitación de exportaciones del modelo propuesto que expresan su interés en avanzar en las actividades del Componente II.	0	4	5	125 %
Componente 2: Diagnóstico y simplificación del proceso de exportación para las MIPYMEs. **Peso:** 41% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	URUGUAY. 2.1 - Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje	0	100	100	100 %
	C2.I2	PERU. 2.3 - Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje	0	100	100	100 %
	C2.I3	ECUADOR 2.5.- Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje	0	100	100	100 %
	C2.I4	COLOMBIA 2.7. - Nivel de avance respecto del diagnóstico del tratamiento específico (regulación, procedimiento, trámite, bajo costo) para las pequeñas exportaciones (proceso simplificado), en porcentaje	0	100	95	100 %
Componente 3: Implementación de un nuevo servicio en el operador postal público basado en el sistema simplificado de exportación por envíos postales. **Peso:** 46% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	URUGUAY. 3.1 - Grado (porcentaje de avance) de ejecución de la asistencia técnica para plan de implementación piloto, de acuerdo a lo establecido en el diagnóstico.	0	100	100	100 %
	C3.I2	URUGUAY. 3.2 - Grado de ejecución del servicio conexo: Estudio de viabilidad de seguros para exportaciones por envíos postales, en porcentaje	0	100	100	100 %
	C3.I3	URUGUAY. 3.3 - Número de Meses de operación (marcha blanca).	0	28	34	121 %
	C3.I4	PERU. 3.4 - Grado (porcentaje de avance) de ejecución de la asistencia técnica para plan de implementación piloto, de acuerdo a lo establecido en el diagnóstico.	0	100	100	100 %
	C3.I5	RERU: 3.5 Grado de ejecución (porcentaje de avance sobre el plan diseñado) del servicio conexo: Estudio de viabilidad de Packaging para exportaciones por envíos postales.	0	100	100	100 %
	C3.I6	PERU. 3.6 - Grado de ejecución del servicio conexo: Estudio de viabilidad de seguros para exportaciones por envíos postales.	0	100	100	100 %
	C3.I7	PERU. 3.7 - Grado de implementación del piloto (pasantías en exporta fácil, capacitación, adecuación de software, procesos, embalajes, call center, organización interna, equipamiento, diseño gráfico, etc.)	0	100	100	100 %
	C3.I8	PERU. 3.8 - Número de Meses de operación (marcha blanca)	0	28	54	193 %
	C3.I9	PERU. 3.10- Número de envíos en cada país (por semestre)	0	1250	4027	322 %
	C3.I10	PERU. 3.11- Número de exportaciones por origen geográfico (región del país). Porcentaje de provincias desde las que se exportó por Exporta Fácil divido el total de provincias.	0	30	85	283 %
	C3.I11	PERU: 3.14 Valoración de calidad de servicio sobre usuarios finales. SUNAT modifica actualmente su sistema de información. Por tal motivo no es posible contar con esta información al momento. Pero el crecimiento en el número de envíos y por consiguiente	0	650	650	100 %
	C3.I12	PERU. 3.15- Valoración de la calidad del servicio según los usuarios finales (MIPYMEs). (3 bueno, 2 regular, y 1 malo)	0	3	3	100 %
	C3.I13	COLOMBIA 3.16. Grado (%) de avance de ejecución de la asistencia técnica par aplan de implementaicón piloto, de acuerdo a lo establecido en el diagnóstico.	0	100	100	100 %
	C3.I14	COLOMBIA 3.17. Número de meses de operación.	0	12	25	208 %
	C3.I15	COLOMBIA 3.18. Números de exportaciones por origen geográfico (región del país) (% de provincias desde la que se exportó por ExportaFacil / tot de provincias).	0	20	42	210 %
	C3.I16	COLOMBIA 3.19. Valoración de la calidad del servicio según los usuarios finales MiPyMes. Valoración de la utlilidad del servicio: 5 excelente; 1 malo.	0	4	4	100 %
	C3.I17	ECUADOR 3.20. Grado porcentaje avance ejecucióni de la asistencia técnica para plan de implmentai´con piloto de acuerdo al diagnóstico.	0	100	100	100 %
	C3.I18	ECUADOR 3.21. Valoración de la calidad del servicio, según lo usuarios finales MiPyMEs: # de empresas que reiniciden en el uso del servicio (2 o más envíos). %	0	10	58	580 %
	C3.I19	URUGUAY 3.22. Número de exportaciones pro origen geográfico. Porcentaje de departamentos desde donde se exportó a través de Exporta Facil / total de deptos. %	0	30	47	157 %
	C3.I20	URUGUAY 3.23. Número de empresas que reinciden en el uso del servicio. (dos o más envíos) durante la totalidad del proyecto. %	0	10	50	500 %
Componente 4: Coordinación Regional **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	4.1- Otros países se interesan en implementar el Exporta Fácil.	0	4	6	150 %
	C4.I2	4.2 Grupo técnico de coordinacón estable con reuniones frecuentes constituido.			Si	100 %

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	Previous Conditions	4	Feb 2008	4	Nov 2007	Logrado
H2	Uruguay: DISEÑO DEL MODELO EN EL OPERADOR LOCAL	1	Nov 2008	1	Nov 2008	Logrado tarde
H6	Perú: AL MENOS UN SERVICIO CONEXO (SEGUROS PARA LOS ENVÍOS POR EXPORTA FÁCIL)DEFINIDO	1	Dic 2008	1	Dic 2008	Logrado tarde
H9	Ecuador: DIAGNÓSTICO CONCLUIDO EN ECUADOR	1	Dic 2008	1	Nov 2010	Logrado tarde
H3	Uruguay: MARCHA BLANCA CONCLUIDA Y VALIDADA	1	Mar 2009	1	Dic 2009	Logrado tarde
H10	Colombia: PREDIAGNÓSTICO en cuarto país	1	Sep 2009	1	Dic 2008	Logrado
H4	Uruguay: AL MENOS OTRA INSTITUCION SE INCORPORA A TRABAJAR EN EL EXPORTA FACIL	1	Dic 2009	1	Dic 2009	Logrado tarde
H7	Perú: UN NUEVO SERVICIO CONEXO INSTRUMENTADO	1	Dic 2009	1	Oct 2009	Logrado
H11	Colombia: DIAGNOSTICO CONCLUIDO en 4rto país	1	Dic 2009	1	Nov 2009	Logrado
H5	Uruguay: LA TOTALIDAD DE LAS OFICINAS DE CORREO URUGUAYO OPERANDO EN LINEA DEL CORREO URUGUAYO SON RECEPTORAS DEL EXPORTA FACIL	1	Mar 2010	1	Mar 2010	Logrado
H8	Perú: SE INCORPORAN 20 OFICINAS OPERANDO EN LINEA	1	Mar 2010	50	Dic 2009	Logrado
H12	Colombia: SISTEMA IMPLEMENTADO en 4to país	1	Ago 2010	1	Dic 2009	Logrado
H13	ECUADOR. Diseño del modelo en el operador local.	1	Mar 2011	1446	Abr 2011	Logrado tarde
H14	COLOMBIA. Número de oficinas en línea.	15	Ago 2011	117	Dic 2010	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Cambios en la política de la Agencia Ejecutora
[X] Otros, cuáles?: b. Problemas de liderazgo en Uruguay para incorporar a actores determinantes del proceso (sector privado, agencia de promoción de exportaciones)

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 3 **RIESGOS MITIGADOS:** 5

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

La probabiidad de sostenibilidad es alta en los paises en los que la herramienta es impulsada y apropiada por la institucionalidad líder en materia de generar cultura exportadora en MIPYMES. Para lograr las metas de uso y escalamiento futuro no alcanza con que exista la herramienta y es necesario un conjunto de elementos y servicios -preexistentes o a desarrollar- que no fueron contemplados suficientemente en el diseño del proyecto. En el caso de Perú se relacionaron tempranamente, en Colombia y Ecuador el proceso fue más lento, y en Uruguay no se produjo. Eso determina escasas probabiliddes de sostenibilidad en este último caso, en tanto no se levante una serie de restricciones

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto	Oposición de couriers privados (impugnación administrativa exitosa) y escaso interés de instiruciones relacionadas en el caso de uruguay
[X] Restricciones normativas e institucionales en el caso de Uruguay	En el caso de uruguay no se se logró solucionar la obligartoriedad de participación de despachantes (si bien mediante acuerdo actuaron con tarifa reducida), y hubo escaso involucramiento de instituciones relevantes

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Taller de preparación para la sostenibilidad del sistema en Uruguay - Noviembre 2010
Actividades previas a la contratación de un consultor en sostenibilidad, elaboración de términos de referencia y envío de información detallada destinada a preparar el programa del Taller.
Contratación de un consultor en sostenibilidad
Taller de preparación para la sostenibilidad del sistema en Uruguay - Agosto 2011
Taller de sostenibilidad regional - Octubre 2011
Realización de planes de sostenibilidad para cada país - Diciembre 2011
Consultoría en sostenibilidad

El enfoque de sostenibilidad fue enfocado al análisis de tres dimensiones centrales:
- sostenibilidad operacional y financiera
- sostenibilidad institucional
- sostenibilidad de mercado

El taller de sostenibilidad regional fue una instancia clave y central para orientar el proceso, compartir experiencias y consensuar las directivas conducentes a elaborar los planes de sostenibilidad permitiendo realizar un diagnóstico en cuanto a la sostenibilidad.

La perspectiva de sostenibilidad del Exporta Fácil son muy positivas presentando tendencias similares entre países.

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. Resulta fundamental para sostener y escalar el uso del Exporta Fácil, la relevancia y el rol que el Estado asigna a las MIPYMES como agentes económicos y el impulso y apoyo real y efectivo a las mismas que concrete a través de políticas públicas específicas (sean de inclusión económica o tecnológica, descentralización u otras). Directamente relacionado y como consecuencia de lo anterior, resulta relevante el lugar y el nivel desde dónde se impulsa y respalda y -en segundo lugar- donde se sitúa dentro del aparato del Estado la coordinación, el liderazgo y la gestión de la iniciativa.	Sustainability	Ungo, Michel *[FOMIN]*
2. Se debe tener en cuenta en el diseño la existencia de condiciones previas, que la herramienta no puede generar. De no existir, deben buscarse alianzas o acciones complementarias. No es razonable pedir que una herramienta de envío postal genere cultura exportadora, oferta exportable, mercados, exportadores y exportaciones; esto requiere elementos y servicios que exceden el ámbito y las posibilidades de la herramienta y el Programa. La cultura emprendedora y exportadora del país en que se busca implementar herramientas que faciliten procesos como el Exporta Fácil, así como el entorno y la dinámica empresarial, son elementos que condicionan fuertemente el desempeño y los resultados de las herramientas	Design	Ungo, Michel *[FOMIN]*
3. Es necesario desarrollar estrategias para expandir el mercado que involucren etapas y acciones progresivas dirigidas a empresarios qu se encuentran en estadios diferentes de desarrollo y de relación con la actividad exportadora. Un ejemplo de ello es el diseño de la Ruta Exportadora elaborada por Perú que contempla un conjunto articulado de acciones estructuradas por etapas y en la cual diversas instituciones tienen participación.-	Implementation	Jardi, Laura

4. El mercado es un referente clave para el éxito final de Exporta Fácil lo cual determina la necesidad de acciones permanentes y articuladas para incentivar las exportaciones de las MIPYMES, generando por ello demanda para el instrumento creado por el proyecto.	Design	Jardi, Laura
5. El Exporta Fácil por su próposito es una iniciativa de gobierno que debe ser compartida e impulsada por diversos actores y que debe contar con fuerte respaldo político. Se dificultó durante la ejecución del modelo que las instituciones de apoyo a la exportación tomaran el rol que tienen en el sistema, pasando la responsabilidad del funcionamiento al operador postal.	Risk	Jardi, Laura
6. Necesidad e importancia de las sinergias institucionales, no solamente para posibilitar los aspectos operacionales del producto sino también para el logro efectivo del próposito final del proyecto. Resulta claro que es más fácil articular los aspectos operacionales del funcionamiento del mecanismo que otros relativos a las acciones y estrategias necesarias para incentivar el uso del sistema Exporta Fácil por los exportadores, implicando acuerdos y acciones con áreas de diferente actividad.	Implementation	Jardi, Laura

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Loo portales, guías y formatos desarrollados para facilitar el uso del sistema son el principal producto disponible. Los mismos se encuentran disponibles en:
http://www.sunat.gob.pe/exportaFacil/
http://www.exportafacil.gob.ec/
http://www.4-72.com.co/index.php?option=com_content&view=article&id=180
http://www.exportafacil.com.uy/?page_id=250

Productos principales del proyecto

[No se encontraron productos relacionados]

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

05/JUN/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=995322]
25/JUN/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1021490]
Ficha del proyecto		http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=RG-M1094&lg=SP