



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)

Country: MEXICO Executing Agency (EA): Fundación Vamos Window: II Recursos Humanos Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)	Project Title: Prof. de org. no gubern. AT Number: TC9710147 ATN/ATC Number (s) : ATN/MH-6887- ME	Date of Donor Approval: 02/09/00 Date of Contract Signature: 05/15/00 Date of Contract Validity: 05/15/00 Date of Eligibility for Disbursement: 08/18/00 Original Date of Final Disbursement: 05/15/03 Current Date of Final Disbursement: 05/15/03
CO Specialist: Alberto Bucardo Headquarters Staff Member Assigned: Date of Latest Report Update: 06/30/01 Date of Latest Report Review by Representative: 07/05/01	Months in Execution from approval: 16 from signature: 13 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): % Deviation from original Disbursement period:	Original TC Amount: 2.0 Current Amount: 2.0 Disbursements: .24 % Disbursed: 12 Counterpart: 1.35 0%
TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		

II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Capacitación y currículo orientada a necesidades de ONG's , desarrollada.	1.1 10% del ingreso de capacitación proviene de ONG's en año 3		X		
2. ONG's fortalecidas	2.1 40% de las ONG's capacitadas, contratan servicios con sus propios recursos en el año 3		X		
3. Programa consolidado y planeación de largo plazo completada	3.1 15% de los fondos de contraparte conseguidos y acumulados durante 3 años			X	
4. Proyecto debidamente administrado y validado	4.1 La parte financiera del proyecto esta asegurada al 70 % en el año 3			X	
Assumptions Related to the Implementation of each Component 1. Existe cultura gerencial en las ONG's para tomar riesgos de mercado y de desarrollo 2. Condiciones socioeconómicas estables en los estados de cada piloto 3. Los sectores gubernamentales, federales y estatales, incluyen a la sociedad civil en el desarrollo de estrategias 4. Los recursos aportados al proyecto permiten llevar a cabo el 95% de las actividades planeadas		Probability			
		High		Low	
		X	X		X
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input checked="" type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Purpose (s):	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Purpose (s) Indicator (s)			
		HP	P	LP	I
1. Ampliar y fortalecer la asistencia técnica y capacitación a las ONG's	1. Desarrollo de cursos cortos, currículos y materiales de orientación		X		
2. Probar un modelo regional para la prestación y ampliación de capacitación y asistencia técnica a las ONG's	2. Proyectos piloto regionales en Jalisco, Oaxaca y Chihuahua.		X		
3. Consolidar el modelo y el plan para el desarrollo de un sistema mas amplio que cubra toda la región	3. Reuniones para intercambio de información y producción de material didáctico.		X		
Assumptions Related to each Development Objective 1. Existe el interés de las ONG's para fortalecerse 2. Se mantienen las condiciones estables en los estados a desarrollar los proyectos piloto 3. El modelo establecido tiene resultados exitosos y replicables en la región		Probability			
		High		Low	
		X	X		X
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)					

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:

Las ONG's en los estados en que se desarrollará el programa tienen la experiencia en campo suficiente como para conocer sus propias debilidades. El contar con un programa que les permita fortalecerse y desarrollar habilidades gerenciales, garantiza la obtención de resultados concretos y replicables, lo cual justifica la probabilidad de alcanzar los objetivos. Es importante destacar que dicha clasificación parte de la situación actual en la que aun es factible el ingreso de un socio que complete la estructura original de recursos; de no ser así, será necesario redimensionar el tamaño del proyecto y el nivel de las metas a alcanzar, lo cual no implica sin embargo modificaciones a los supuestos considerados y a los objetivos de desarrollo propuestos.

**IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES**

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals | <input type="checkbox"/> Consultant performance | <input type="checkbox"/> Environmental issues |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination | <input type="checkbox"/> Cost overrun |
| <input checked="" type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance | <input type="checkbox"/> Qualified external audit |
| <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity | <input type="checkbox"/> Project/component design | <input type="checkbox"/> Policy changes |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |
| <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency | <input checked="" type="checkbox"/> Procurement difficulties | <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI) |

V. PROJECT STATUS**Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. Se ha dado inicio ya a la presentación del programa a ONG's de los estados de Oaxaca y Jalisco
2. El proyecto esta en la fase inicial de promoción, por lo que estos resultados se empezaran a ver en los próximos meses
3. y 4. No se tiene definido aun quien será el socio al que se invitará a participar en sustitución del socio que se retiró, lo cual limita las posibilidades financieras y la consecuente validación y consolidación del programa.

Nota: Con base a la salida de uno de los socios originales, y en coincidencia con la misión de revisión de cartera realizada en noviembre de 2000, se solicitó al ejecutor la presentación de un plan para cubrir los recursos faltantes, ya sea con recursos propios o bien con la entrada de un nuevo socio. Con base a la argumentación escrita que presentó el ejecutor a fines de noviembre del 2000, en el mes de diciembre del mismo año se dio un plazo de 3 meses para presentar su propuesta de un nuevo participante, sin que hasta el momento se haya recibido respuesta alguna. Se espera tener una definición sobre este punto en el próximo mes, a fin de decidir el posible redimensionamiento del proyecto o bien acelerar su ejecución .

1. Se mantienen los supuestos conforme a lo previsto
2. Se mantienen los supuestos conforme a lo previsto
3. Se mantienen los supuestos conforme a lo previsto

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

El ejecutor ha incumplido en la presentación de edos. Financieros auditados y reportes semestrales, a pesar de los diverso recordatorios.

"Qualified opinions" of external auditors

No se han presentado los edos. Financieros auditados.

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation : noviembre de 2000 . Briefly describe:**Lessons learned (If applicable):**

- En la fase de preparación, se debe explicar claramente al ejecutor que lo negociado en el diseño del proyecto no puede diferir de los procedimientos de ejecución del banco.
- En la fase de preparación, se debe explicar claramente al ejecutor que el presupuesto del proyecto contempla lo relativo a todo el periodo de ejecución, debiéndose respetar los montos máximos negociados por concepto.

Potential Problems (If applicable):

- Existe el riesgo de que de no conseguirse los recursos adicionales necesarios para la contrapartida, se limiten los objetivos del programa y la consecución de la metas respectivas.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Obtención de recursos faltantes de contrapartida	1. Definición de posibilidades de obtención. En caso positivo, fijar fecha limite contra suspensión de actividades. En caso negativo, reformular y redimensionar tamaño del programa.	1. Representación y Ejecutores	1. Julio de 2001	



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

