

## PERFIL DE PROYECTO

### NICARAGUA (NI-L1020)

<b>Título del proyecto:</b>	Programa de Apoyos Productivos Agroalimentarios		
<b>Número del proyecto:</b>	NI-L1020		
<b>Equipo de país:</b>	Pedro Martel (RND/CPR), jefe de equipo; Jaime Cofré (RND/CNI); Luis Miranda (CID/CNI); Juan de Dios Mattos (RND/CGU); Juan Carlos Pérez-Segnini (LEG/SGO); y Heidi Fishpaw (INE/RND), asistente de proyecto.		
<b>Prestatario:</b>	República de Nicaragua		
<b>Organismo ejecutor:</b>	Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR)		
<b>Plan de financiamiento:</b>	IDB (CO):	US\$	10.000.000
	IDB (FOE):	US\$	10.000.000
	Total:	US\$	20.000.000
<b>Salvaguardias:</b>	Políticas identificadas:	B.10; B.11	
	Clasificación:	C	

### I. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

#### A. Contexto General del Sector y el Programa Productivo Alimentario

- 1.1 El sector agropecuario y el ámbito rural nicaragüense son de suma importancia socio-económica para el país. El sector genera 19% del PIB nacional y más del 75% de las exportaciones del país; es la principal fuente de empleo en las zonas rurales; y desde 1990 ha experimentado un buen desempeño, con una tasa promedio de crecimiento de 4,0% por año (1990-2005). Por otra parte, en el ámbito rural vive más del 40% de la población y se observa una alta incidencia de pobreza (66%).
- 1.2 Estas cifras son, en parte, el reflejo de la heterogeneidad del sector agropecuario nicaragüense, donde coexisten un sub-sector productivo empresarial moderno cuya producción se destina fundamentalmente a la exportación, y un sub-sector de pequeños productores que conforman la mayoría de las explotaciones agropecuarias del país (80%), con extensiones de entre 0,5 y 50 manzanas<sup>1</sup> de tierra. Este último grupo de productores trabaja con escaso acceso a capital productivo, tiene baja productividad y produce 90% del maíz, frijol, sorgo millón y ajonjolí a nivel nacional.
- 1.3 Por su parte, la política comercial del país y de la región centroamericana seguirán impactando el desempeño del sector agropecuario y del ámbito rural, por lo que la inversión pública sectorial deberá enfocarse en instrumentos que mejoren su competitividad y lleven los beneficios al subsector de agricultura tradicional. En este sentido, análisis realizados por el Banco y otras agencias cooperantes en el

---

<sup>1</sup> Una manzana equivale a 0,7 hectáreas.

marco del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de Norte América (DR-CAFTA) señalan la importancia de desarrollar un sistema de apoyo a los grupos más pobres de la economía rural con criterios de focalización bien definidos, especialmente hacia los pequeños y medianos productores de granos básicos. Reconociendo el rezago productivo que afronta los pequeños agricultores, el Gobierno de Nicaragua ha iniciado la ejecución del Programa Productivo Alimentario (PPA), buscando capitalizar a ese segmento de productores como parte del proceso de transición a una economía rural más competitiva.

- 1.4 El PPA es un programa nacional dentro del Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) que cuenta con un instrumento para introducir cambios tecnológicos que contribuyan a la capitalización y transformación productiva de los pequeños agricultores de Nicaragua. Ese instrumento es el Bono Productivo Alimentario (BPA). En la actualidad, el BPA es administrado por el MAGFOR. El mismo se enfoca en la adquisición y distribución a beneficiarios de bienes de capital productivo (e.g., ganado vacuno, especies animales menores, materiales vegetativos mejorados) y en brindar asistencia técnica necesaria para hacer un uso eficiente de dichos bienes. Los beneficiarios del BPA son familias campesinas pobres, la mayor parte tradicionalmente productoras de granos básicos para autoconsumo. El PPA establece que la mujer-jefa de familia es la propietaria de los bienes distribuidos a través del BPA.
- 1.5 En un horizonte de cinco años, a través del BPA se pretende beneficiar 75.000 familias campesinas. Entre 2007 y 2008 el BPA ha beneficiado a más de 11.300 familias, distribuidas en 11 departamentos y en las regiones autónomas del Atlántico. Adicionalmente, el PPA comprende acciones para capacitar a beneficiarios en el manejo del ahorro, crédito y comercialización (i.e., gestión empresarial). En una etapa posterior, se prevé que brindará apoyo técnico para desarrollar emprendimientos agroindustriales generados como resultado de los excedentes de la transformación tecnológica en la producción primaria de las familias beneficiarias.
- 1.6 Para mejorar la eficiencia y eficacia de PPA, en particular del BPA, se ha identificado la necesidad de fortalecer su mecanismo de ejecución, monitoreo y evaluación, manteniendo un esquema de priorización en la provisión de bienes y servicios tecnológicos con impacto socio-económico positivo, que contribuyan a una producción ambientalmente sostenible, y que permitan una mayor integración entre los beneficiarios y los proveedores de dichos bienes y servicios. Asimismo, en la medida que se avance en la implementación de todos los componentes del PPA, se requerirá desarrollar instrumentos de apoyo eficientes para lograr una mayor integración de las familias beneficiarias con los mercados financieros rurales y de productos de alto valor.

**B. Objetivos y resultados esperados**

- 1.7 El objetivo general (fin) del proyecto es contribuir a mejorar los ingresos de las familias campesinas rurales de Nicaragua. Para tal fin, los objetivos específicos de la operación son: i) apoyar, a través del BPA, a familias campesinas de bajos

- ingresos a introducir cambios tecnológicos que contribuyan a mejorar su producción y productividad; y ii) mejorar la gestión empresarial de las familias campesinas beneficiarias del BPA. La presente operación se enmarca dentro de los enfoques estratégicos uno y tres de la estrategia del Banco con el país (GN-2230), a saber: 1. Crecimiento económico y 3. Mejorar la productividad de los grupos más pobres.
- 1.8 Para lograr estos objetivos, el Proyecto se enfocará en fortalecer y mejorar el funcionamiento del PPA, especialmente en la implantación del BPA. El Proyecto tendrá dos áreas de inversión (componentes): i) Apoyos Productivos; y ii) Gestión Empresarial.
- 1.9 **Componente 1:** Los recursos del componente de apoyos productivos se concentrarán, en una primera instancia, en el Bono Productivo Alimentario, financiando los costos de bienes y servicios tecnológicos que contribuyan a la transformación de la producción agropecuaria de familias beneficiarias. En la medida que se gane experiencia en la implantación del BPA y se logren la transformación productiva de las familias beneficiarias, se podrán implantar apoyos asociativos para fortalecer la capacidad de estas familias en la producción y comercialización de productos de alto valor. A lo largo de la implantación de los apoyos productivos, se velará porque los mismos tengan impacto económico positivo, contribuyan a establecer una producción sostenible y que la mayor parte de los recursos llegue directamente a los beneficiarios.
- 1.10 **Componente 2:** Los recursos del componente de gestión empresarial serán destinados a: i) capacitar a las familias beneficiarias y líderes de organizaciones de productores rurales en las áreas de gestión financiera y empresarial; ii) sensibilizar y diseminar información sobre el PPA para que proveedores de servicios financieros conozcan posibles oportunidades de negocios con pequeños productores; y iii) proporcionar información sobre los beneficiarios del BPA que contribuya al análisis y desarrollo de nuevos instrumentos de servicios financieros y de garantías no tradicionales para aumentar el nivel de financiamiento y la viabilidad de actividades financieras en el ámbito rural en general, y a los beneficiarios del BPA en particular.
- 1.11 Los resultados esperados de la operación son: i) lograr que, al menos, 12.000 familias beneficiarias incorporen bienes y servicios tecnológicos (capital tecnológico) apropiados para aumentar la productividad y producción de sus explotaciones en forma sostenible; y ii) que, al menos, 250 grupos de beneficiarios del BPA reciban capacitación sobre gestión empresarial. En cuanto al impacto del programa, se espera que las inversiones contribuyan a mejorar los ingresos de familias beneficiarias, reduciendo así los niveles de pobreza rural. Además, se espera que se desarrolle el mercado de provisión de tecnologías agropecuarias; y se desarrolle una mejor vinculación entre intermediarios de servicios financieros y los beneficiarios del BPA.

## II. ASPECTOS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 2.1 El diseño final de la operación incorporará las lecciones obtenidas a través de la ejecución programas, proyectos y políticas implementadas en el marco del Sector

Público Agropecuario y Rural (SPAR) de Nicaragua. En particular cabe destacar: i) la valiosa experiencia del MAGFOR en la implantación del BPA desde mediados de 2007; y ii) la implantación de proyectos financiados por el Banco en el sector como ser el Programa de Reactivación Productiva Rural (NI-0159), el Programa de Adecuación de los Servicios de Sanidad Agrícola (NI-0182), y el Programa Socio-ambiental y de Desarrollo Forestal-POSAF II (NI-0141). Por otra parte, el Banco, el ASDI y otros organismos de cooperación internacional en coordinación con el MAGFOR han analizado los posibles impactos del DR-CAFTA para la economía rural de Nicaragua, y además han realizado mediciones sobre el nivel y calidad del gasto público sectorial. Estos análisis serán incorporados en el diseño final de la operación, buscando contribuir a mejorar la calidad del gasto público. Finalmente, la operación propuesta incorporará la experiencia del Banco en el financiamiento de proyectos en la región destinados a la innovación tecnológica agropecuaria ha mostrado la importancia de desarrollar mecanismos ágiles y costo-eficientes que: i) fomenten la participación de los productores en la toma de decisiones para asegurar la apropiación de la innovación; ii) permitan una entrega oportuna de los apoyos; y iii) cuenten con sistemas de seguimiento que brinde información necesaria para su evaluación.

- 2.2 En este contexto, los equipos de proyecto del Banco y del MAGFOR han acordado que los siguientes temas especiales se analizarán durante la preparación de la operación:
- 2.3 *Política agropecuaria:* En años recientes, la política del sector ha sido congruente con una política de apertura e integración comercial regional. Sin embargo, la situación actual de alza generalizada en los precios de los alimentos a nivel mundial estaría generando condiciones proclives a introducir cambios en políticas sectoriales. Durante el diseño de la operación, el equipo de proyecto analizará esta situación y su relación con el proyecto, y participará en el diálogo técnico con el SPAR.
- 2.4 *Evaluación de bienes de capital tecnológico susceptibles de financiamiento:* El conjunto de bienes que a la fecha son transferidos por el PPA suma más de 70, agrupados en paquetes tecnológicos de producción pecuaria mayor y menor, producción mejorada de granos básicos, producción de especies arbóreas/frutales e introducción de prácticas de conservación de suelos (e.g., barreras vivas). Se requerirá hacer un análisis riguroso de la viabilidad socio-económica, ambiental, e institucional del menú de paquetes tecnológicos asociados a dichos bienes. El correspondiente análisis brindará información necesaria para priorizar aquellas opciones que resulten más eficientes para la sociedad y que contribuyan a vincular a los beneficiarios con el sector privado proveedor de los paquetes tecnológicos.
- 2.5 *Sistema de gestión, seguimiento y evaluación del Programa:* Se requerirá diseñar un sistema de gestión y seguimiento computarizado que se ajuste al mecanismo de ejecución a revisarse durante la preparación del Proyecto.
- 2.6 *Elegibilidad de los beneficiarios:* En la actualidad, las familias beneficiarias del Programa son hogares con menos de 10 manzanas, y los bienes transferidos por el BPA son propiedad de las mujeres-jefas de hogar. Durante la evaluación de los

paquetes tecnológicos (tecnologías) y la revisión del mecanismo de ejecución se analizará la viabilidad de ampliar el grupo meta de beneficiarios, sobretudo con relación a aspectos asociados a la propiedad de los bienes vinculados a los paquetes tecnológicos.

- 2.7 *Áreas de capacitación en gestión empresarial:* Con base en los estudios actualmente en ejecución por parte del MAGFOR, en cuanto a política de finanzas rurales y a las experiencias de proyectos que han fomentado la gestión empresarial en el país, se precisarán las actividades a ser financiadas en esta área de inversión.

### **III. SALVAGUARDIAS**

- 3.1 Siguiendo las orientaciones de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente del Banco (OP-703 y OP-765) el equipo de proyecto clasificó la operación a través del Filtro de Salvaguardias como categoría “C”. El equipo de proyecto no prevé que las actividades a desarrollarse afecten negativamente al medio ambiente o a comunidades vulnerables. Sin embargo, en línea con la experiencia con otros proyectos de innovación tecnológica se propone un análisis ambiental y social que incluirá: i) evaluación de los potenciales impactos o riesgos ambientales y socio-culturales de las intervenciones del Programa; ii) análisis del marco legal e institucional en cuanto a esos impactos; iii) recomendaciones para velar que el reglamento operativo de los apoyos productivos incluyan las acciones requeridas durante la ejecución del Programa para evitar, minimizar y/o mitigar los impactos identificados; iv) previsiones para asegurar que el sistema de seguimiento y gestión del Programa incorpore indicadores claramente definidos, y costos asociados a la obtención de los mismos, con relación a variables ambientales y socio-culturales; y v) consultas con potenciales grupos de beneficiarios y afectados con la intención de mejorar el mecanismo de ejecución del Programa.

### **IV. RECURSOS Y CRONOGRAMA**

- 4.1 El Anexo V describe la ruta crítica para la aprobación de la operación por el Banco. Se espera someter a aprobación el POD a los 120 días de aprobado este Perfil de Proyecto y la Propuesta de Préstamo al Directorio en noviembre de 2008. Para realizar los trabajos de preparación se cuenta con recursos administrativos y la Cooperación Técnica NI-T1073 por un monto de US\$140.000 aprobada en el marco del ASDI-BID Programa de Alianza en América Central (FW1). Las consultorías que financiará la CT permitirán contar con toda la información necesaria para elaborar el POD.

## SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to CESI.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

<b>PROJECT DETAILS</b>	<b>IDB Sector</b>	Agriculture and Rural Development
	<b>Type of Operation</b>	Investment Loan
	<b>Additional Operation Details</b>	
	<b>Country</b>	Nicaragua
	<b>Project Status</b>	New Operation
	<b>Investment Checklist</b>	Agribusiness Crops
	<b>Team Leader</b>	Pedro Martel
	<b>Project Title</b>	Programa Productivo Alimentario
	<b>Project Number</b>	NI-L1020
	<b>Safeguard Specialist(s)</b>	<i>To be completed by assessor</i>
	<b>Assessment Date</b>	2008-04-24
	<b>Assessment Number</b>	2008-04241727-2
	<b>Additional Comments</b>	

<b>SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS</b>	<b>Type of Operation</b>	<i>Investment Loan</i>	
	<b>Safeguard Policy Items Identified (Yes)</b>	<i>Hazardous Materials (Directives B.10 and B.11)</i>	<i>(B.10); <a href="#">(B.11)</a></i>
	<b>Potential Safeguard Policy Items (?)</b>	<i>No potential issues identified</i>	
	<b>Recommended Action</b>	<i>Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PCD (or equivalent) and Safeguard Screening Form to CESI Secretariat.</i>  <i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i>	
	<b>Additional Comments</b>		

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	<b>Name of person who completed screening:</b>	Juan de Dios Mattos
	<b>Title</b>	
	<b>Date</b>	2008-04-24

## SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) (together with the Safeguard Policy Filter Report) and sent to CESI.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

<b>PROJECT DETAILS</b>	<b>IDB Sector</b>	Agriculture and Rural Development
	<b>Type of Operation</b>	Investment Loan
	<b>Additional Operation Details</b>	
	<b>Country</b>	Nicaragua
	<b>Project Status</b>	New Operation
	<b>Investment Checklist</b>	Agribusiness Crops
	<b>Team Leader</b>	Pedro Martel
	<b>Project Title</b>	Programa Productivo Alimentario
	<b>Project Number</b>	NI-L1020
	<b>Safeguard Specialist(s)</b>	<i>To be completed by assessor</i>
	<b>Assessment Date</b>	2008-04-24
	<b>Assessment Number</b>	2008-04242612-2
	<b>Additional Comments</b>	



<b>PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY</b>	<b>Project Category:</b>  C	<b>Override Rating:</b>	<b>Override Justification:</b>
			<b>Comments:</b>
	<b>Conditions/Recommendations</b>	<p>No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations (as established under directive B.3 of the Environment Policy). Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). The Project Team must send the PCD (or equivalent) containing an Environmental and Social Strategy (ESS -- the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3; paragraph 9).</p> <p>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</p>	

<b>SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS</b>	<b>Identified Impacts/Risks</b>	<b>Potential Solutions</b>
	No issues identified	

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	<b>Name of person who completed screening:</b>	Juan de Dios Mattos
	<b>Title</b>	
	<b>Date</b>	2008-04-24

**NICARAGUA****Programa de Apoyos Productivos Agroalimentarios (NI-L1020)  
ANEXO III – Estrategia Ambiental y Social**

- 1.1 El Programa tendrá principalmente impactos ambientales y sociales positivos. Los objetivos del Programa, que buscan mejorar las condiciones productivas y de ingresos de grupos poblacionales marginados, resultarán en el mejoramiento de las condiciones de vida de estas familias y una menor presión sobre los recursos.
- 1.2 La estrategia de implementación del programa prevé la selección, identificación y priorización de paquetes tecnológicos con el menor impacto posible sobre el medio ambiente. El Programa no trabajará en áreas protegidas, frágiles o de alto valor para la biodiversidad. Las áreas identificadas para la implementación son áreas tradicionales de actividades agropecuarias de los departamentos más pobres de Nicaragua. Las estructuras productivas de las unidades familiares beneficiarias del proyecto son básicas, las que además cultivan pequeñas parcelas con un mínimo de insumos químicos. Los paquetes tecnológicos a ser implementados podrían incrementar el uso del suelo, para lo cual el Programa tendrá una estrategia de prevención y mitigación. Esto es especialmente importante para los agricultores que solamente disponen de tierras marginales y con poca vocación agrícola. Sin embargo, al mismo tiempo, un mejor uso del recurso suelo y los recursos hídricos reducirán los procesos de degradación y reducirán la presión sobre zonas de vocación forestal y de conservación. El diseño del Programa incluirá un componente importante de asistencia técnica y asesoramiento que permitirá a los agricultores el disponer no solamente de información e insumos para una producción más eficiente y sostenible, sino que permitirá incorporar potenciales beneficios ambientales a sus procesos productivos. Cabe mencionar que la operación no financiará la extracción de madera de bosques naturales primarios.
- 1.3 El Programa beneficiará a grupos de agricultores pobres. Estas unidades productivas tienen poco acceso a los canales formales de financiamiento y comercialización. El incremento de sus ingresos se reflejará en un mejor acceso a servicios básicos (salud, educación y participación) que se reflejará en sus índices de desarrollo humano. El Programa no afectará a grupos indígenas o establecerá patrones culturales diferentes a los vigentes en las zonas de proyecto. Más aún, el diseño del proyecto contempla una alta participación por parte de beneficiarios y dispondrá de herramientas para adecuarse a las características de cada región.
- 1.4 Los filtros de salvaguardias ambientales y sociales han clasificado el Programa como “C”. El diseño del Programa, sin embargo, incluirá la elaboración de un análisis ambiental y social detallado que se integrará en el Reglamento Operativo

del Programa y se ajustará a la legislación ambiental vigente en Nicaragua. Este análisis permitirá: i) evaluar los potenciales impactos o riesgos ambientales y socio-culturales de las intervenciones del Programa; ii) analizar el marco legal e institucional en cuanto a impactos ambientales y sociales; iii) recomendar acciones que permitan velar que el reglamento operativo de los apoyos productivos incluyan las acciones requeridas durante la ejecución del Programa para evitar, minimizar y/o mitigar los impactos identificados; iv) establecer previsiones para asegurar que el sistema de seguimiento y gestión del Programa incorpore indicadores claramente definidos, y costos asociados a la obtención de los mismos, con relación a variables ambientales y socio-culturales; y v) diseñar un sistema de consultas con potenciales grupos de beneficiarios y afectados con la intención de mejorar el mecanismo de ejecución del Programa.

- 1.5 El análisis ambiental considerará la escala del Programa y de las actividades productivas de los beneficiarios para adecuar la estrategia ambiental a la implementación del mismo.

## NICARAGUA

### Programa de Apoyos Productivos Agroalimentarios (NI-L1020)

#### ANEXO IV - Índice de Trabajo Propuesto y Completado

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencia
Impactos tratados comerciales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. “Los Posibles efectos de la liberalización comercial en los hogares rurales centroamericanos a partir de un modelo desagregado para la economía rural”. Taylor, Edward J. et al. 2006.</li> <li>2. “Impacto del Tratado de Libre Comercio de Centroamérica en la agricultura y el sector rural en cinco países centroamericanos”. Jansen, Hans G. P., Sam Morley, Máximo Torero. 2007. RUTA-IFPRI.</li> <li>3. Estimación del nivel apoyos a los productores agropecuarios. “Las Políticas y Programas de apoyo agropecuario en América Central y República Dominicana frente a la Liberalización Comercial”. Arias, Diego. 2007. BID.</li> </ol>	Disponible	
Análisis de Gasto público sectorial y programas en ejecución	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. “Análisis del Gasto Público del Sector Productivo y Rural”. Wiggins, Steve. 2007. Borrador en discusión.</li> <li>2. “Plan Quinquenal 2008-2012: La Revolución en el Sistema Agropecuario, Forestal y Rural”. Gobierno de Nicaragua. 2008.</li> </ol>	2007, 2008	
Revisión y diseño mecanismo de ejecución	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y análisis del actual mecanismo de ejecución del BPA.</li> <li>2. Revisión y análisis de otros programas actualmente en ejecución en Nicaragua (e.g., Libra X Libra) y en la región (e.g., PATCA en DR, Prog. Modernización de Gestión de Apoyos en PR), buscando sistematizar las lecciones obtenidas en dichos programas.</li> <li>3. Propuesta para implantar un mecanismo de transición/piloto para el BPA, procurando que el mismo sea la base para el mecanismo de ejecución del Programa una vez que éste sea elegible para el primer desembolso.</li> </ol>	25/agosto/08	

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencia
Análisis de Opciones Tecnológicas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y análisis de los paquetes tecnológicos, tanto aquellos que actualmente son apoyados en el marco del PPA, así como otros que muestren alto potencial de impacto positivo económico y ambiental. Este trabajo tomará en consideración las características del grupo objetivo de pequeños productores, esparcidos en distintas regiones del país, con diferentes circunstancias agro-ecológicas. El análisis evaluará la viabilidad técnico-económico y atributos ambientales de los paquetes tecnológicos.</li> <li>2. Propuesta de un mínimo de 30 opciones tecnológicas para este grupo objetivo de productores, las cuales en principio deberían tener las siguientes características: contribuir a aumentar la producción de alimentos y el ingreso neto de la familia campesina; minimizar los impactos negativos en el medio ambiente; contribuir a vincular al sector campesino con el sector privado proveedor de servicios e insumos agropecuarios.</li> <li>3. Elaboración de elementos y criterios técnicos para apoyar al Banco y al MAGFOR para definir las opciones tecnológicas a ser retenidas e incluidas en el menú final del BPA.</li> </ol>	18/agosto/08	
Desarrollo propuesta para mejorar gestión empresarial	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y Análisis de los servicios de capacitación en las áreas de gestión empresarial destinados al grupo objetivo del Programa, incluyendo aspectos vinculados a alfabetización financiera.</li> <li>2. Relevamiento, en consulta con grupos beneficiarios, de las necesidades en el área de gestión empresarial que contribuirían a hacer un uso más eficiente de los recursos proporcionados por el PPA.</li> <li>3. Propuesta de áreas de inversión por parte del Programa, considerando las características de los beneficiarios, de los proveedores de servicios, el objetivo de contribuir a una mayor integración eficaz y eficiente, por parte de los beneficiarios, a los mercados de productos y mercados financieros rurales.</li> </ol>	25/agosto/08	
Evaluación ambiental y social	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan de Gestión Ambiental y Social del Programa y propuesta para su implementación.</li> <li>2. Análisis y recomendaciones respecto a la capacidad institucional de seguimiento y evaluación de los planes ambientales y sociales.</li> <li>3. Recomendaciones sobre criterios de elegibilidad y procesos de selección paquetes tecnológicos, considerando aspectos sociales y ambientales.</li> </ol>	15/agosto/08	
Capacidad institucional de los ejecutores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluación de la capacidad institucional (técnico, administrativo y financiero) de las instituciones involucradas en la ejecución del Programa. Se aplicará la metodología SECI. Se preparará un plan de fortalecimiento institucional para la ejecución del Programa.</li> </ol>	09/agosto/08	

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencia
Sistema de seguimiento y gestión	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y evaluación del sistema de seguimiento actualmente en ejecución para el BPA.</li> <li>2. Propuesta de ajustes al sistema de seguimiento, buscando incorporar aprendizajes de la ejecución del BPA y de otros programas similares en la región.</li> <li>3. Diseño propuesta del sistema de seguimiento y gestión del Programa, procurando que el mismo permita registrar los indicadores de desempeño del Programa y contribuya a agilizar la ejecución y administración de los recursos destinados al BPA.</li> </ol>	31/julio/08	
Viabilidad y evaluación socio-económica y del Programa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caracterización socio-económica de los beneficiarios y su capacidad de pago para operar y mantener las inversiones; evaluación económica del Programa (evaluación beneficio-coste e indicadores VPN y TIR); definición de indicadores de resultados del programa; análisis de los riesgos del Programa; retroalimentación continua al diseño del sistema de seguimiento y gestión, y al mecanismo operativo.</li> </ol>	31/agosto/08	
Desarrollo de instrumentos operativos del Programa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaboración reglamento operativo, plan operativo de primeros 18 meses, presupuesto, plan inicial de ejecución, plan de adquisiciones.</li> </ol>	31/agosto/08	

## NICARAGUA

### PROGRAMA DE APOYOS PRODUCTIVOS AGROALIMENTARIOS (NI-L1020)

#### ANEXO V – Ruta Crítica: Cronograma de Preparación y Recursos

Item	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Preparación PP					
Distribución de PP a QRR					
Aprobación PP					
Contratación especialista mecanismo operativo					
Mecanismo operativo					
Contratación especialista sistema seguimiento					
Diseño sistema de seguimiento					
Contratación especialista tecnologías agropecuarias					
Análisis de opciones tecnológicas					
Contratación economista					
Análisis económico					
Contratación especialista institucional					
Análisis Capacidad Institucional					
Contratación especialista socio-ambiental					
Análisis socio-ambiental					
Contratación especialista gestión empresarial rural					
Diseño gestión empresarial para productores					
Misión Orientación					
Intercambio experiencias regionales					
Selección final menú paquetes tecnológicos priorizados					
Selección áreas apoyo gestión empresarial					
Talleres diseminación y consulta					
Revisión Reglamento Operativo					
Borrador final Plan Operativo 18 meses y Plan Adquisiciones					
Misión Análisis					
Preparación versión final POD					
Distribución POD a QRR					
Aprobación de POD y envío a OPC					

<b>Consultorías financiadas por cooperación técnica (NI-T1073; ATN/FW-10818-NI)</b>			
<b>Actividades</b>	<b>Costo (US\$)</b>		<b>Fecha esperada</b>
<b>Estudios</b>	<b>\$110.420,00</b>		
(1) Diseño Mecanismo Operativo	\$19.500,00		Final Agosto 2008
(2) Diseño Sistema de Seguimiento	\$19.500,00		Final Agosto 2008
(3) Análisis Opciones Tecnológicas	\$26.500,00		Final Agosto 2008
(4) Análisis Capacidad Institucional	\$15.120,00		Primera quincena Agosto 2008
(5) Evaluación Ambiental y Social	\$9.000,00		Primera quincena Agosto 2008
(6) Diseño Gestión Empresarial	\$20.800,00		Final Agosto 2008
<b>Visita funcionarios SPAR conocer experiencias regionales</b>	<b>\$13.980,00</b>		Julio 2008
<b>Talleres</b>	<b>\$8.000,00</b>		
<b>Contingencias</b>	<b>\$7.600,00</b>		
<b>TOTAL</b>	<b>\$140.000,00</b>		

<b>Presupuesto administrativo para NI-L1020</b>			
<b>Tiempo del Equipo de Proyecto (Staff time)</b>	<b>0.005 FTE/día</b>	<b># días</b>	<b>FTE</b>
Jefe de Equipo (INE/CGU/RND)		45	0,225
Especialista Sectorial (INE/CGU/RND)		35	0,175
Especialista Sectorial (RND/CNI)		15	0,075
Especialista Sectorial (INE/RND)		8	0,04
Especialista Adquisiciones (PDP/CNI)		8	0,04
Especialista Financiero (XXX/CNI)		8	0,04
Especialista de Salvaguardias		4	0,02
Abogado (LEG/SGO)		15	0,075
Asistente de Proyecto (INE/RND)		14	0,07
Otros		8	0,04
<b>Subtotal</b>			<b>0,8</b>
<b>Misiones del Equipo de Proyecto</b>	<b>viático</b>	<b>ticket</b>	<b>Costo US\$</b>
Orientación (3 staff x 12 días)	3 x 12 x US\$206	3xUS\$300	\$8.316
Análisis (3 staff x 5 días) <sup>1</sup>	3 x 5 x US\$206	3xUS\$450	\$4.440
<b>Subtotal</b>			<b>\$12.756</b>
<b>Consultores</b>	<b>US\$/día</b>	<b># días</b>	<b>Costo US\$</b>
Economista (incluye un ticket avión, y 8 per diem)	525	20	\$12.914
Especialista Programación Operativa	250	25	\$6.250
<b>Subtotal</b>			<b>\$19.164</b>
<b>TOTAL PRESUPUESTO ADMINISTRATIVO</b>			<b>\$31.920</b>

<sup>1</sup> Incluye costos para la participación del Departamento Legal.