



Operation Number: **DR-L1068**  
Year- PMR Cycle: **First period Jan-Jun 2016**  
Last Update: **10/24/2016**  
PMR Validation Stage: **Validated by Chief of Operations**

Chief of Operations validation date: **10/24/2016**  
Division Chief validation date:  
Country Representative validation date:

Inter-American Development Bank - IDB  
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Business Development & Competitiveness in the Province of San Juan	Loan Number:	3107/OC-DR,3107/OC-DR-1,3107/OC-DR-2
Executing Agency (EA):	MINISTERIO DE AGRICULTURA ,MINISTERIO DE AGRICULTURA ,Ministerio de Obras Publicas y Comunicac iones		
Team Leader:	Hennessey,Michael P.	Sector/Subsector:	ENTERPRISE DEVELOPMENT, CLUSTERS AND INNOVATION
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	DOMINICAN REPUBLIC
Borrower:	REPUBLICA DOMINICANA	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
DR-L1068	\$35,000,000.00	\$35,000,000.00	\$3,300,000.00		\$38,300,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
DR-L1068	\$35,000,000.00	\$7,625,307.78	21.79%	\$27,374,692.22

Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B13
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact:	1 Crecimiento en la TFP y nivel de las exportaciones de los beneficiarios del programa mayor que el correspondiente a los no beneficiarios							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Diferencia en el cambio porcentual en la productividad total de los factores entre beneficiarios y no beneficiarios.		%	1.00	2014	Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.	Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.	P	3.00
							P(a)	3.00
							A	
1.2 Diferencia en el cambio porcentual en las exportaciones entre beneficiarios y no beneficiarios		%	10.00	2014	1 Estadísticas provinciales. 2 Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.	Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.	P	20.00
							P(a)	20.00
							A	

-  RF - Contribution
-  RF - Alignment
-  RF - Strategic Alignment
-  RF - Strategic Alignment during Execution
-  SI - Sector Indicator
-  CI - Country Indicator
-  PG - Pro-Gender
-  PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Mejorar las condiciones de acceso a crédito de productores y empresas
Observation:	

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Diferencia del cambio porcentual de las ventas promedio entre beneficiarios y no beneficiarios		Porcentaje	0.00	2014	Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.	Se utilizará el método de diferencias en diferencias, combinado con el método de propensity score matching para la construcción de grupos de comparación más similares.	P	15.00
							P(a)	15.00
							A	
1.2 Diferencia en el porcentaje de productores/empresas que han innovado en productos y/o procesos y/o adopción tecnológica, entre beneficiarios y no beneficiarios.		Porcentaje	0.00	2014	Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa. Informes de la UEP	Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.	P	25.00
							P(a)	25.00
							A	





Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
							P	
2.1 Diferencia en el tiempo promedio de viaje por la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base		Km/Km²	0.00	2014	Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial Medición directa por la UEP/Consultoría	El indicado r recogerá el impacto de las inversiones en mantenimiento y rehabilitación de caminos vecinales y productivos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial al que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se	P	60.00
						P(a)	60.00	
						A		

2.2 Diferencia en el Costo de operación vehicular promedio en la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base.						El indicado r recogerá el impacto de las inversiones en construcción y rehabilitación de caminos vecinales y productos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial al que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se	P	40.00
							P(a)	40.00
							A	
		Km/Km²	0.00	2014	Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial. Medición directa por la UEP/Consultoría			

Outcome:	3 Optimizar el uso de los recursos hídricos disponibles							
Observation:								

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
3.1 Diferencia en el porcentaje de usuarios que se muestran satisfechos con el servicio de riego, entre beneficiarios y no beneficiarios.							P	10.00
							P(a)	10.00
							A	
		Porcentaje	0.00	2014	Línea de base: Estudio CNJR (2013). Encuesta a productores beneficiarios y no beneficiarios del programa.	Línea de base: Estudio CNJR (2013).		

3.2 Diferencia en el porcentaje de usuarios que paga el servicio de riego luego del programa respecto del valor de línea de base		Porcentaje	50.00	2014	Informes de la UEP. Estadísticas provinciales. Evaluaciones intermedia y final del Programa.	Línea de base: Estudio CNJR (2013).	P	60.00
							P(a)	60.00
							A	

-  RF - Contribution
-  RF - Alignment
-  RF - Strategic Alignment
-  RF - Strategic Alignment during Execution
-  SI - Sector Indicator
-  CI - Country Indicator
-  PG - Pro-Gender
-  PE - Pro-Ethnicity



## Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Acceso al Crédito		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Créditos otorgados a empresas.	Credito otorgados	P	26.00	190.00	P	2,600,000.00	19,000,000.00
		P(a)	26.00	190.00	P(a)	2,600,000.00	19,000,000.00
		A	0.00	0.00	A	4,570,080.00	4,570,080.00
Inversiones habilitantes para la mejora productiva.		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2016	EOP		2016	EOP
Caminos intervenidos rehabilitados	KM de caminos	P	18.00	75.77	P	1,128,078.00	4,748,581.67
		P(a)	18.00	54.23	P(a)	1,128,078.00	5,080,208.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Caminos intervenidos mantenidos	KM de caminos	P	18.00	151.54	P	54,621.00	651,418.33
		P(a)	0.00	158.46	P(a)	50,453.11	319,792.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Canales de riego intervenidos (rehabilitados y/o revestidos y/o bermas mejoradas)	#KM Canales	P	15.00	55.00	P	1,350,000.00	5,000,000.00
		P(a)	15.00	55.00	P(a)	1,350,000.00	5,000,000.00
		A	0.00	0.00	A	63,420.00	63,420.00
Suelos mejorados con tecnología de alta precisión	Tareas	P	20,000.00	60,000.00	P	1,750,000.00	5,500,000.00
		P(a)	20,000.00	60,000.00	P(a)	1,750,000.00	5,500,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00

Other Cost		2016	Cost
Imprevistos	P	\$35,080.00	\$175,400.00
	P(a)	\$35,080.00	\$140,320.00
	A	\$0.00	\$0.00
Monitoreo y Evaluación	P		\$250,000.00
	P(a)		\$180,000.00
	A	\$0.00	\$0.00
Auditoria Externa	P	\$50,000.00	\$250,000.00
	P(a)	\$50,000.00	\$200,000.00
	A	\$0.00	\$0.00
Administración del Programa	P	\$498,800.00	\$2,724,600.00
	P(a)	\$498,800.00	\$2,275,229.47
	A	\$332,503.00	\$556,132.47
Total Cost		2016	Total Cost
	P	\$7,466,579.00	\$38,300,000.00
	P(a)	\$7,462,411.11	\$37,695,549.47
	A	\$4,966,003.00	\$5,189,632.47

## Changes to the Matrix

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	Caminos intervenidos rehabilitados	Modify Financial P(a) value	Ahora se rehabilitarán 54.23 Kms con financiamiento y otros 25.39 Kms que ya fueron intervenidos por OISOE, sería con un costo de 1,4 millones, el total de la contraparte.	10/14/2016	6/7/2016
Output	Caminos intervenidos rehabilitados	Modify Physical P(a) value	Se separó los KM Rehabilitados de los mantenidos. De los rehabilitados el total serán 76.62 KM y los mantenidos serán 175 KM al final del proyecto.	10/14/2016	6/7/2016

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.