

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRÍCOLAS PROVINCIALES

(AR-0061)

RESUMEN EJECUTIVO

PRESTATARIO Y GARANTE:	La Nación Argentina												
ORGANISMO EJECUTOR:	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyP) con la participación de los Gobiernos Provinciales												
MONTO Y FUENTE:	<table><tr><td>Banco:</td><td>US\$125 millones</td><td>(CO)</td></tr><tr><td>BIRF:</td><td>US\$125 millones</td><td></td></tr><tr><td>Aporte local:</td><td>US\$ 86 millones</td><td></td></tr><tr><td>Total:</td><td>US\$336 millones</td><td></td></tr></table>	Banco:	US\$125 millones	(CO)	BIRF:	US\$125 millones		Aporte local:	US\$ 86 millones		Total:	US\$336 millones	
Banco:	US\$125 millones	(CO)											
BIRF:	US\$125 millones												
Aporte local:	US\$ 86 millones												
Total:	US\$336 millones												
PLAZOS Y CONDICIONES FINANCIERAS:	<table><tr><td>Plazo de amortización:</td><td>20 años</td></tr><tr><td>Período de desembolso:</td><td>5 años</td></tr><tr><td>Período de gracia:</td><td>5 años</td></tr><tr><td>Tipo de interés:</td><td>variable (CO)</td></tr><tr><td>Inspección y vigilancia:</td><td>1% del préstamo</td></tr><tr><td>Comisión de crédito:</td><td>0,75%</td></tr></table>	Plazo de amortización:	20 años	Período de desembolso:	5 años	Período de gracia:	5 años	Tipo de interés:	variable (CO)	Inspección y vigilancia:	1% del préstamo	Comisión de crédito:	0,75%
Plazo de amortización:	20 años												
Período de desembolso:	5 años												
Período de gracia:	5 años												
Tipo de interés:	variable (CO)												
Inspección y vigilancia:	1% del préstamo												
Comisión de crédito:	0,75%												
OBJETIVOS:	El objetivo del programa es aumentar el valor de las exportaciones de productos agropecuarios, mediante el mejoramiento de la calidad y del volumen de producción de dichos productos.												
DESCRIPCIÓN:	<p>El programa comprende la ejecución de proyectos orientados a resolver los problemas que están limitando el desarrollo agropecuario de las provincias. El propósito específico de cada proyecto es propiciar cambios que conduzcan al aumento de la calidad y de la cantidad de la producción, y establecer los mecanismos operativos y financieros que fortalezcan y mejoren los servicios que brindan las provincias al sector agropecuario.</p> <p>El programa tiene proyectos con tres enfoques de ejecución: proyectos de inversión provinciales; proyectos de aplicación y ejecución por entidades regionales; y otros de ámbito nacional y ejecución por organismos nacionales. Además de contar con programas regionales y nacionales de fortalecimiento institucional y asistencia técnica, en cada proyecto habría componentes puntuales de fortalecimiento institucional.</p>												

El programa está concentrado en los proyectos de inversión provinciales y procurará estimular las inversiones físicas, principalmente en obras de rehabilitación y modernización en riego y drenaje, con otros servicios de apoyo, incluidos sanidad animal, sanidad vegetal, sistemas de información, promoción comercial, fortalecimiento institucional y capacitación.

Los proyectos de inversión provinciales han sido identificados dentro de los "Programas Provinciales de Desarrollo Agropecuario". Estos programas han sido preparados por las provincias para identificar problemas y limitantes a su desarrollo agropecuario, proponiendo proyectos y políticas de desarrollo agropecuario. Dichos Programas serán objeto de revisiones y actualizaciones periódicas. Se han desarrollado criterios de elegibilidad que incluyen aspectos económicos para maximizar la eficiencia y propiciar, a lo largo de este programa y en los proyectos que se preparan, una apropiada distribución geográfica y una distribución equilibrada de los recursos entre las diferentes provincias.

**CLASIFICACIÓN
AMBIENTAL:**

El Comité de Medio Ambiente aprobó el Informe Ambiental el 18 de abril de 1995, habiéndose clasificado anteriormente la operación en la Categoría III.

**EXCEPCIONES A
POLÍTICAS DEL
BANCO:**

El programa no contempla ninguna excepción a las políticas vigentes. Sin embargo, para agilizar la ejecución del programa y facilitar una efectiva labor de supervisión del Banco, se propone un cambio en los procedimientos de revisión del proceso de selección y contratación de servicios de consultoría permitiendo la revisión a posteriori, por muestreo, para contratos de consultores individuales inferiores a US\$30.000 y de firmas consultoras inferiores a US\$100.000 (¶ 3.35)

BENEFICIOS:

El principal beneficio que logrará la Argentina al incrementar la cantidad y calidad de sus productos exportables será poder acceder al mercado internacional en mejores condiciones que las actuales. Argentina tiene las mejores perspectivas para su desarrollo económico en el campo agropecuario. Con ello se logrará aumentar el ingreso de divisas, aprovechando su potencial de desarrollo agropecuario hasta hoy subutilizado. El fortalecimiento de los servicios agropecuarios producirá efectos en la modernización productiva y comercial del sector, permitirá franquear la brecha tecnológica existente que dificulta la competitividad

en diversas regiones, capacitará a las provincias para hacerse cargo de servicios que en forma creciente están siendo descentralizados desde el Gobierno Nacional hacia la esfera provincial, y fomentará una mayor participación gerencial del sector privado en el manejo de dichos servicios.

RIESGOS:

El principal riesgo reside en que los gobiernos provinciales no han tenido una larga experiencia en manejar los proyectos en su territorio y pueden no estar lo suficientemente capacitados como para ejecutar los proyectos de su responsabilidad. Para reducir al máximo la posibilidad de que ello ocurra, desde que se inició la preparación de este programa, la SAGyP ha realizado actividades de capacitación en áreas relacionadas, actividades que continuarán durante la etapa de ejecución. Por otra parte, en virtud de que las provincias, al ejecutar los proyectos de su área, deben aceptar la responsabilidad por el servicio de las deudas relacionadas con los proyectos de inversión provinciales y parte de los regionales y nacionales, se requiere una estrecha coordinación de este programa con los demás requerimientos de inversión en cada provincia.

Existe un riesgo de un retorno hacia la política anterior de discriminación contra la agricultura, lo cual cambiaría el margen de utilidades al agricultor y su incentivo de invertir. Sin embargo, dicho cambio se considera poco probable dadas las reformas ya efectuadas de liberalización comercial. Para manejar el riesgo de operación y mantenimiento inadecuado de las obras se están exigiendo planes anuales de operación y mantenimiento y el manejo de ellas por los usuarios. También, existen los riesgos ambientales, asociados con cada proyecto específico, los que han sido identificados y comentados en el Informe Ambiental, habiéndose previsto las guías correspondientes para los análisis ambientales.

**ESTRATEGIA DEL
BANCO EN EL PAÍS
Y EN EL SECTOR:**

El programa propuesto se ajusta a la estrategia del Gobierno y del Banco en Argentina en lo que respecta al apoyo a la estabilidad macroeconómica y reformas para la modernización del sector público, en especial el sector agropecuario. El programa se ha diseñado dando atención a las prioridades expresadas en los Programas Provinciales de Desarrollo Agropecuario preparados por todas las provincias, habiéndose seleccionado los proyectos específicos que mejor responden a la solución de los problemas identificados. Para el dimensionamiento del programa se ha tenido en cuenta, tanto la capacidad de

endeudamiento provincial y nacional, como los financiamientos que el Banco y otros organismos internacionales han otorgado a la Argentina. El Banco, al preparar esta operación, ha trabajado en estrecha coordinación con el Banco Mundial, procurando utilizar procedimientos y parámetros uniformes para los financiamientos de ambos Bancos en todos los aspectos del programa.

**CRITERIOS DE LA
POLÍTICA RELATIVA
A LA POBREZA Y
ASPECTOS SOCIALES:**

Conforme a lo estipulado en el documento de la Octava Reposición (AB-1704) se ha determinado que el programa propuesto no cumple con las características de un programa focalizado hacia los sectores pobres. (¶ 5.30)

**CONTRATACIONES DE
OBRAS CIVILES,
BIENES Y
SERVICIOS DE
CONSULTORÍA:**

Se aplicarán los procedimientos vigentes del Banco para la adquisición de bienes y la contratación de servicios, así como para los servicios de consultoría, a ser financiados con recursos del préstamo, que formarán parte integral del contrato de préstamo. Los montos límites por sobre los cuales las adquisiciones de este proyecto se harán por licitación pública internacional son: US\$350.000 para bienes; y US\$5 millones para obras. La documentación de licitaciones de bienes y obras cuya cuantía sea inferior a estos límites, se verificarían a posteriori. (¶ 3.33 y ¶ 3.34)

**CONDICIONES
CONTRACTUALES
ESPECIALES:**

Condiciones previas al primer desembolso:

(a) evidencia de que se haya constituido la Unidad Ejecutora Central del Programa (UEC) y designado el personal clave de conformidad con los términos acordados con el Banco (¶ 3.2, ¶ 3.27.a y ¶ 3.34);

(b) evidencia de que se haya constituido la Comisión Asesora Provincial (CAP) de conformidad con los términos acordados con el Banco (¶ 3.3);

(c) evidencia de que la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (SAGyP) haya formalmente aprobado el financiamiento de los proyectos integrantes del Grupo A del Banco (¶ 3.3);

(d) presentar el convenio-marco debidamente formalizado con por lo menos una de las provincias del Grupo A del Banco y el convenio que deberá suscribir la provincia con los entes responsables de la ejecución de los proyectos ubicados en localidades de su jurisdicción (¶ 3.7, ¶ 3.8 y ¶ 3.14);

(e) presentar evidencias de que el Manual de Procedimientos Operativos del programa acordado con

el Banco ha sido puesto en vigencia (§ 3.8 y § 3.27.b); y

(f) evidencia de haber formalizado con el BIRF, o con otra fuente alternativa de crédito, el financiamiento a que se refiere el párrafo 2.23.

Otras condiciones contractuales:

(a) Cuando se trate de proyectos identificados en el Grupo A que sean financiados con recursos del Banco, se presentará a los seis meses contados a partir de la vigencia del contrato: (i) los planes y cronogramas de recuperación de costos de dichos proyectos; y (ii) el convenio marco suscrito por el Prestatario con la provincia y el convenio que deberá suscribir esa misma provincia con los entes responsables de la ejecución de los proyectos ubicados en localidades de su jurisdicción (§ 3.20);

(b) cuando se trate de los otros proyectos contemplados en el Programa, se presentarán los requisitos contemplados en el inciso (a) anterior antes de convocar las licitaciones de obras o antes de adquirir los bienes para los demás proyectos elegibles. (§ 3.10.c);

(c) antes de iniciar la ejecución del proyecto de riego para la reactivación productiva de Alto Valle en la Provincia de Río Negro, evidencia de que hayan cumplido los criterios de elegibilidad del mismo acordados con el Banco (§ 4.16);

(d) la obligación de mantener las obras y equipos contemplados en el Programa y de presentar informes anuales (§ 3.18);

(e) en aquellos proyectos en los se deriven beneficios directos para el sector privado, las tarifas por los servicios prestados produzcan por lo menos, ingresos suficientes para cubrir los costos de operación, administración, mantenimiento, y cuando sea posible, el costo de la inversión (§ 3.20);

(f) la presentación por parte de las provincias, cuando se trate de proyectos hídricos, de estudios de alternativas para optimizar el uso de recursos hídricos, que contemple alternativas relacionadas con el uso volumétrico del recurso, entre otras variables. (§ 3.22);

(g) la realización de la evaluación ex-post del programa, a los dos años contados a partir del último desembolso del financiamiento (§ 3.39 y § 3.40);

(h) el reconocimiento de gastos incurridos desde el 1º de septiembre de 1994 hasta por US\$400.000, con cargo al aporte local, y desde el 1º de marzo de 1995 hasta por US\$2.000.000 con cargo al financiamiento del Banco (§ 3.32);

(i) la presentación de los indicadores de evaluación de los proyectos del Grupo A del programa, a los seis meses contados a partir de la vigencia del contrato (§ 5.7);

(j) el seguimiento en la ejecución del Programa, que incluya la presentación del Plan Operativo Anual (POA) del Programa (§ 3.28 y § 3.29) y la revisión anual de los criterios (benchmarks) para realizar la compilación de datos del Programa (§ 3.31);

(k) el establecimiento de un plazo de cuarenta y dos meses para la iniciación material de las obras y de cincuenta y cuatro meses para comprometer los recursos del financiamiento en favor de proyectos que no contemplen obras. (§ 3.11)

(l) el reintegro de los recursos previamente desembolsados con cargo a los préstamos PPF 821/OC-AR y 762/OC-AR (§ 2.22).

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Contexto macroeconómico

- 1.1 Como resultado de la política gubernamental en ejecución desde 1991, en especial el Plan de Convertibilidad, la economía argentina presenta un comportamiento caracterizado por el crecimiento del PIB y la estabilidad de los precios. En 1994 el incremento del Índice de Precios al Consumidor fue del 3,9% y la economía se expandió en 7,4%. Actuaron como principales propulsoras del PIB la inversión y las exportaciones, mientras los sectores más dinámicos han sido los de construcción, minas y canteras y algunas ramas industriales. En el sector agropecuario, la variación del 3,8% representó una recuperación con respecto a la tendencia poco dinámica observada en los últimos años.
- 1.2 En 1995, algunas variables presentan un comportamiento negativo que demandará acción del gobierno en el sentido de mantener el rumbo del Plan de Convertibilidad. Estas variables son el deterioro de la situación fiscal, las cuentas externas, el aumento del desempleo y la desaceleración en las tasas de inversión y crecimiento del PIB. En este contexto, el incremento de las exportaciones cumple un importante papel en la continuidad de la actual política económica, pues el equilibrio en las cuentas externas favorece la convertibilidad y la expansión de la economía. Dadas las ventajas comparativas de la Argentina en el sector agropecuario, un gran potencial del aumento sostenido de las exportaciones se ubica en este sector, lo que justifica los esfuerzos destinados a aumentar su productividad. 1/

B. El sector agropecuario

- 1.3 En 1994 la producción agropecuaria representó el 6,9% del PIB, en tanto que su significación para las provincias varió de un nivel mínimo en la Provincia de Tierra del Fuego, hasta aproximadamente 50% del producto generado en la Pampa. A pesar de su baja participación en el PIB, el sector juega un papel importante en las exportaciones (60,3% del total), de los cuales el 23,6% corresponde a productos primarios agropecuarios y el 36,7% a manufacturas de origen agropecuario.
- 1.4 La región agropecuaria más importante es la Pampa, que contiene el 80% de los mejores suelos y el 50% de la tierra cultivable, y produce la mayor parte de los cereales (trigo, maíz y sorgo), oleaginosas (soya y girasol) y carne, siendo éstos el principal origen de las exportaciones agropecuarias. Al mismo tiempo, la región pampeana fue la más perjudicada por las anteriores políticas

1/Mayores detalles sobre la situación económica reciente en Argentina se encuentran en el documento PR-2036 del 2 de mayo de 1995 sobre la privatización de los bancos provinciales.

económicas orientadas al uso de los excedentes agrícolas para subsidiar al desarrollo industrial.

- 1.5 Hay significantes actividades agrícolas en otras regiones. El área del nordeste es subtropical, con producción de ganado cruzado (cebú), algodón, arroz, mate, tabaco y cítricos. La zona andina es árida y necesita irrigación, excepto en algunos valles; en el norte se produce caña de azúcar, tabaco y cítricos, y hacia el sur andino se encuentra una zona hortícola y productora de vid y vino. La Patagonia es relativamente árida; produce hortalizas en las áreas con riego, pero la mayoría del suelo sólo es apto para el pastoreo extensivo.
- 1.6 Las reformas estructurales de los últimos cinco años han eliminado la mayor parte de los factores discriminatorios que afectaban a la agricultura. Estas reformas ofrecen una oportunidad para el rápido crecimiento del sector e incluyen: (i) la eliminación de los múltiples impuestos de exportación generales y específicos a productos (y sus tasas variables y muy elevadas - para trigo, por ejemplo, fluctuaron entre 5% y 56% entre 1976 y 1987), que causaron que las utilidades fueran menores y más inciertas; (ii) la reducción a un 15% de los aranceles de los equipos agrícolas que competían con el equipo producido en la Argentina (la protección era de 53% para tractores); (iii) la eliminación del arancel del 15% para equipo agrícola no producido en el país; (iv) la eliminación del arancel del 25% a 35% aplicado anteriormente a la importación de fertilizantes que competían con aquellos producidos nacionalmente; (v) la reducción del arancel de entre 25% y 53% en los pesticidas que compiten con productos nacionales y la eliminación de las tarifas de 15% sobre productos no fabricados localmente; (vi) una reducción del 30% en el costo del combustible para camiones y equipo agrícola debido a la reducción de impuestos sobre diesel; (vii) eliminación de los impuestos provinciales en propiedades agrícolas y en el ingreso bruto; y (viii) reducción, entre un 30% y un 80%, del impuesto de seguro social pagado por los empleadores por la mano de obra rural.
- 1.7 Durante el período de preparación del proyecto, consultores contratados por el Banco y otros independientes, elaboraron estudios de los principales limitantes sobre el sector agrícola. A la luz de los cambios en la política comercial e impositiva señalados en el párrafo 1.6, se han eliminado la mayor parte de las restricciones macroeconómicas que influían sobre la producción y exportación de productos agrícolas. Las dos limitantes restantes son la escasez del crédito y la relación de los precios de bienes transables a los no transables, ambas que son resultado de la política de ajuste de la economía nacional. Se pretende hacer un seguimiento de la tendencia de estos dos indicadores a través de la ejecución del proyecto. Los estudios provinciales y de los consultores apuntaron a limitantes al nivel regional. Dichos limitantes (o problemas) están presentados en forma diagramática en el árbol de problemas del Programa, los que sirvieron de base para la elaboración de los Planes de Desarrollo Agropecuario Provincial

de cada provincia. La solución de estos problemas constituye el objetivo de los proyectos de PROSAP (ver los objetivos del programa y los proyectos en el marco lógico resumen en el Anexo III-1).

- 1.8 El riego ha sido, y sigue siendo, de gran importancia en el desarrollo agrícola del país: por lo menos en ocho provincias, la agricultura sólo es posible bajo riego. Por otra parte, extensas zonas potencialmente cultivables sufren inundaciones y anegamiento estacional. Los sistemas tienen en su mayoría infraestructura deteriorada, presentan problemas de salinización o de drenaje y una baja eficiencia en el uso del agua. La transferencia del manejo de los sistemas de riego a los regantes, la rehabilitación de los sistemas deteriorados y el mejoramiento de la administración de los mismos, son aspectos prioritarios en las estrategias de desarrollo sectorial. Por otra parte, en la zona húmeda, la necesidad de atenuar los efectos de las inundaciones sobre la producción agropecuaria dio origen a los proyectos de obras de drenaje de áreas inundables.
- 1.9 Los proyectos de riego incorporan sistemáticamente acciones para impulsar e involucrar a los beneficiarios en el manejo de la operación y mantenimiento de esos sistemas y su financiación, además de actividades de asistencia técnica a la producción, investigación aplicada y capacitación. Técnicamente, el enfoque esencial de las inversiones es el mejoramiento de la eficiencia en el uso del agua, así como un mejor control de los niveles freáticos, para combatir o revertir el proceso de salinización de los suelos.
- 1.10 En la Argentina, las provincias son soberanas en lo relativo al manejo y uso del agua, excepto en asuntos de navegabilidad. Hasta ahora las tasas sobre mejoras en la infraestructura de riego y drenaje, se han basado solamente en la superficie empadronada (con derecho de riego) y no sobre el volumen de agua utilizada, siendo esto último necesario para relacionar la tarifa más estrechamente al valor económico del recurso. Sin embargo, en Mendoza, donde el agua es sumamente escasa, se está realizando un estudio para establecer tarifas adecuadas a ser implementadas por la Dirección General de Irrigación (DGI). En el proyecto presentado al Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP) por esta provincia, se prevé instalar estructuras de medición con miras a implementar progresivamente el pago del servicio en base al consumo volumétrico. En cada provincia con un proyecto hídrico se llevará a cabo un estudio similar.
- 1.11 Si bien continúa existiendo a nivel federal una Subsecretaría de Recursos Hídricos (SRH), se ha producido una falta de coherencia y visión global en la planificación y uso del agua a nivel nacional. El componente nacional del PROSAP para fortalecimiento institucional incluye un estudio similar al de Mendoza a nivel nacional para así lograr durante la ejecución del PROSAP, un plan maestro nacional de administración de recursos hídricos, coherente con los programas provinciales. Por ahora, se ha solicitado a las

provincias, además de la estrategia agropecuaria necesaria para su inscripción al programa, enmarcar sus proyectos de inversión dentro de un "plan director", con horizonte de mediano plazo para el desarrollo de sus recursos hídricos en lo que se refiere al uso agrícola.

- 1.12 La fiebre aftosa ha disminuido las exportaciones argentinas de carne vacuna en medida considerable, obligando a comercializar casi exclusivamente en el llamado "circuito aftósico", lo que significa vender a un tercio del precio internacional. En los últimos años, el país ha iniciado lo que podría ser el esfuerzo definitivo de erradicación de este problema, comenzando con la consolidación de regiones libres. Existen otras enfermedades que afectan al ganado bovino y ovino en su productividad y valor comercial, que por lo general tienen incidencia regional y afectan las economías de las provincias involucradas.
- 1.13 El país tiene importantes regiones frutícolas afectadas por plagas y enfermedades que disminuyen el valor de la producción y en muchos casos cierran las puertas a la exportación. Los esfuerzos tradicionales en esta materia tuvieron un resultado limitado, que no impidió la persistencia y expansión de las plagas y la pérdida de ventajas comparativas del país frente a otros que han realizado un esfuerzo más consistente. El IASCAV es el organismo rector de este tema, siendo sus acciones principales los programas nacionales contra canchro de los cítricos y mosca de los frutos y el programa binacional con Paraguay de lucha contra el picudo algodónero.
- 1.14 En el terreno del desarrollo comercial, la carencia de servicios de apoyo afecta el surgimiento de nuevas opciones productivas. Descubrir nuevos mercados, encontrar compradores, imponer el producto diferenciándolo de los competidores, acceder a esos mercados en los tiempos y con los costos de transporte adecuados, producir los productos apropiados para los gustos y preferencias de los consumidores, son elementos que deben darse simultáneamente para lograr la inserción exitosa de un producto en un mercado nuevo. Prácticamente no existen servicios de promoción y desarrollo comercial a nivel de las provincias y los que existen a nivel nacional tienen limitaciones en sus recursos y alcances.
- 1.15 La información acerca de las técnicas de producción y de los mercados disponibles es deficitaria, ya que el estado ha dejado debilitar sustancialmente los sistemas estadísticos. La insuficiencia de información no sólo afecta a los productores, sino también a la capacidad del estado para seguir los hechos de la realidad económica y las señales de los mercados y poder así formular políticas y programar sus acciones de manera racional.

C. Problemas de la agricultura

- 1.16 Debido a que el sector agrícola es diverso, no es conveniente generalizar acerca de sus problemas, ya que el énfasis es diferente

para distintas áreas y productos. Se ha preparado un "árbol de problemas" en el cual se resumen las limitantes dentro de una estructura analítica que señala las causas y efectos. Las exportaciones agrícolas están por debajo de su potencial debido a dos factores principales: (i) la productividad de las actividades rurales se encuentra por debajo de su potencial; y (ii) la calidad de muchos productos no satisface los estándares internacionales. Incide también el hecho que la promoción de exportaciones agrícolas es débil y muchos países protegen sus propios mercados.

1. Rendimientos por debajo de su potencial

a. Uso de tecnologías anticuadas de producción

- 1.17 Existen varias razones por las que los agricultores no han adoptado nuevas tecnologías, entre ellas: (i) la tecnología puede no haber sido lucrativa - sin margen de utilidad (entre 1960 y 1990, los precios agrícolas obtenidos fueron de 40% a 50% más bajos por las restricciones discriminatorias del gobierno, impuestos y política de tasa cambiaria, teniendo un efecto particularmente grande sobre los cereales y oleaginosas, que desalentaron el uso de tecnologías de producción más intensivas); (ii) la inestabilidad de las políticas anteriores incrementaron la incertidumbre y desalentaron la inversión; (iii) problemas de deuda - el nivel de endeudamiento de las fincas provocó que muchos agricultores no quisieran o no pudieran endeudarse más (en 1993, la deuda total de las fincas fue de casi US\$4.000 millones, la mayor parte de ella de corto plazo, encontrándose vencida cerca de la tercera parte); (iv) escasez de crédito - el crédito para financiar inversiones en tecnología es caro y escaso; (v) falta de información - las fincas pequeñas a menudo desconocen cuál es la mejor técnica de producción (la cobertura del servicio público de extensión es muy baja y el sector privado ofrece una mayor variedad de servicios técnicos que el sector público, pero dirigidos más hacia fincas medianas o empresas grandes); y (vi) problemas de tenencia de dos tipos - el ausentismo, común en la Pampa y que origina una subexplotación de la tierra de cultivo y manejo inadecuado de los hatos ganaderos, y la falta de los títulos de propiedad que genera menor incentivo para invertir o para conservar la tierra, así como imposibilita el acceso al crédito.
- 1.18 Aunque el programa no puede solucionar los problemas de crédito y endeudamiento a nivel de finca, habiéndose eliminado los impuestos más onerosos y lograda cierta estabilidad en las políticas agropecuarias, se espera tener mayor receptividad a la adopción de nuevas tecnologías que además, han demostrado su rentabilidad en ensayos recientes. Según datos del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), se estima que la producción agropecuaria de la Argentina podría incrementarse entre 11% y 100% con la adopción más completa de tecnologías que ya existen en el país o en el extranjero (Cuadro I-1).

CUADRO I-1 PORCENTAJE DE INCREMENTO POSIBLE EN LA PRODUCCIÓN EN LOS PRÓXIMOS 15 AÑOS		
	Mayor adopción de tecnología existente en el país	Adopción de tecnología de otros países
Cereales y oleaginosas	11%	74%
Productos ganaderos	12%	78%
Productos hortícolas	16%	100%

b. Cultivos sin agua suficiente

- 1.19 La agricultura irrigada es subexplotada y poco estudiada. Representa solamente un 5% de la superficie sembrada, con casi la mitad dirigida a los cultivos hortícolas, sin embargo, el producto de la agricultura irrigada representa más del 30% del PIB sectorial. Argentina tiene potencial para irrigar un 20% de su tierra arable (6,1 millones de ha), con unas 2,7 millones de ha localizadas en tierras áridas o semiáridas. En las áreas con obras de riego, su eficiencia promedio ha declinado, siendo del orden de 30% en comparación con una eficiencia promedio de 45% a 50% en sistemas de gravedad en países con un nivel tecnológico similar. Las obras se mantienen en forma inadecuada y los operadores (autoridades federales y provinciales) rara vez cobran siquiera el 50% de los costos de una operación y mantenimiento adecuados, y la estructura de tales cargos no ofrece incentivos para propiciar un uso más eficiente. De las 1,9 millones de ha cubiertas por los sistemas de irrigación, solamente 1,5 millones están equipados con obras de distribución. Al nivel de finca, los sistemas de aplicación de agua son primitivos y el conocimiento de las técnicas de irrigación por parte de los extensionistas y agricultores es inadecuado.

c. El deterioro de los suelos

- 1.20 Los bajos precios de agua, técnicas obsoletas de riego y el deterioro de los canales, han generado problemas en 45% de la tierra irrigada (anegamiento y salinización de los suelos en más de medio millón de hectáreas). Estos problemas afectan primordialmente a la horticultura en las regiones áridas y semiáridas. En adición, hay problemas de desertificación causados por el sobrepastoreo y por técnicas inapropiadas en el uso de la tierra.
- 1.21 Aún en la Pampa existen problemas de erosión de los suelos, continuando el empleo de prácticas de cultivo de uso extensivo, aplicando escasa tecnología y labranza frecuente, todo lo cual crea serios problemas de erosión, degradación del suelo e infestación de malezas. En la zona productora de cereales y oleaginosas más importante, un tercio del área está afectada por erosión hídrica, habiendo desaparecido más de la mitad de la materia orgánica

original, y en más de tres cuartas partes del área existe una constante infestación de malas yerbas.

2. Calidad de los productos que no satisfacen requerimientos internacionales

a. Producción de variedades de poca demanda

- 1.22 Los productores y los procesadores no se han orientado hacia la exportación, lo que los ha llevado a producir variedades pasadas de moda y a continuar con técnicas de manejo y procesamiento inadecuadas. Todavía se sigue produciendo uva de mesa con semilla; uva para vino corriente para el que aún el mercado nacional se ha reducido; manzanas de variedades que ya no tienen buena acogida en los mercados; y duraznos, melocotones, ciruelas, mandarinas, fresas y aún cítricos para el empaque, que no son de la mejor calidad. No es claro si el problema básico es la baja rentabilidad, por las políticas discriminatorias en el pasado (§ 1.6), o la falta de conocimiento. Los agricultores parecen no saber cuáles variedades demandan los mercados internacionales o los precios que lograrían en caso de producirlos. No se han desarrollado variedades para cada microclima específico y el servicio de extensión no tiene la cobertura necesaria para diseminar la información en caso de disponer de ella. En el caso de árboles frutales, los agricultores no están en condiciones financieras para realizar inversiones que posibiliten el cambio extensivo de variedades.

b. Productos no satisfacen patrones sanitarios internacionales

- 1.23 El ganado bovino y ovino, los cítricos, así como otras frutas y vegetales no satisfacen los patrones sanitarios internacionales, por lo que deben ser comercializados en mercados menos exigentes a precios inferiores, y por problemas sanitarios, algunos productos requieren un procesamiento adicional que incrementa los costos.
- 1.24 Las hortalizas no satisfacen los patrones internacionales por falta de las barreras de protección contra las enfermedades (el control e inspección mediante pruebas de laboratorio son débiles y las medidas de cuarentena no son efectivas). El Instituto Argentino de Sanidad y Calidad Vegetal (IASCAV) no dispone de suficiente personal y depende de las provincias para conseguir más apoyo. Los productores, en su intento por controlar los daños por las pestes, usan cantidades excesivas de agrotóxicos, cuyos residuos también les impiden el acceso a los mercados internacionales.

D. Conceptualización del programa

- 1.25 El aumento de las exportaciones y del flujo de capitales externos desempeñan un papel importante en el programa del gobierno. Teniendo en cuenta sus ventajas comparativas en agricultura, este sector puede contribuir significativamente al incremento de las exportaciones, en tanto que la agroindustria ofrece buenas perspectivas de atraer capitales extranjeros. Consistente con la

filosofía de la descentralización política y la diversidad de las condiciones agropecuarias dentro del país, la SAGyP solicitó a cada provincia identificar sus productos con el mejor potencial y definir sus prioridades.

- 1.26 El gobierno llevará a cabo un programa para suministrar mejores servicios de información sobre precios, mercados y costos. Las provincias han identificado proyectos de inversión para aminorar los problemas de calidad y productividad e incrementar las exportaciones. El apoyo a través de la SAGyP proporcionará los servicios agropecuarios que las provincias han definido como prioritarios: servicios de extensión sobre prácticas agrícolas y tecnologías; irrigación y drenaje para tierras áridas o saturadas; inspección sanitaria; y control de enfermedades y plagas. Los proyectos de inversión propuestos, tomando en consideración la escasa disponibilidad de crédito agrícola y el fuerte endeudamiento actual, no requieren de inversiones complementarias significativas.
- 1.27 Además de los proyectos de inversión netamente agropecuarios, varias provincias han identificado proyectos de infraestructura complementarios a la agricultura. Estos proyectos están fuera del área de SAGyP y la mayoría se encuadrarían en otro programa (AR-0073) actualmente bajo estudio). Solamente podrían incluirse en el PROSAP proyectos que representen factores limitantes al desarrollo agropecuario provincial, sin posibilidades de financiamiento de otras fuentes (§ 2.11).

E. Experiencia del Banco y de otras instituciones

- 1.28 El Banco ha tenido una larga experiencia en apoyar la realización de proyectos en el sector agropecuario argentino (nueve proyectos financiados). Se destacan el préstamo 495/OC-AR al INTA en 1984 - de bastante éxito en programas de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria dentro del contexto limitado del mismo; y el 618/OC-AR (PROMSA) en 1991 (junto con el Banco Mundial), para modernizar los servicios agropecuarios, con énfasis en el fortalecimiento institucional y equipamiento de las instituciones responsables a nivel nacional por la entrega de servicios en la prevención de enfermedades de animales y plantas y promoción comercial; todo ello con el objetivo principal de mejorar la capacidad de productos agropecuarios del país para competir en los mercados internacionales. El 618/OC-AR demoró dos años en su inicio, debido en parte a cambios estructurales del poder ejecutivo que resultó en cambios en las agencias ejecutoras, pero desde entonces ha dado los resultados previstos. El préstamo está 42% desembolsado con todos los componentes en plena ejecución, lo que ha dado impulso a varios aspectos de PROSAP, particularmente en lo de mercadeo. Este programa (PROSAP) complementa a nivel provincial y regional las acciones empezadas en PROMSA y acompaña el proceso de descentralización en Argentina.
- 1.29 En el año 1991, el Banco aprobó el Préstamo 619/OC-AR para el Programa de Saneamiento Financiero y Desarrollo Económico de las

Provincias Argentinas (Provincias I) por un monto de US\$200 millones (cofinanciado por el Banco Mundial por la misma suma). El programa se ha concentrado en apoyo a la administración pública provincial y asistencia para preparación de proyectos, pero en los dos últimos años se han dirigido más recursos a proyectos de desarrollo en los sectores de educación, salud, y vialidad. Durante sus dos primeros años, el programa tuvo un desempeño lento, debido principalmente a que el propio diseño requería la preparación de planes y proyectos, así como el establecimiento de un mecanismo de ejecución provincial y de metodologías de evaluación, los que se aprovechan para la ejecución de este programa. A la fecha, los recursos del préstamo se encuentran casi totalmente obligados y se hayan en ejecución estudios o inversiones por la mitad del financiamiento. En este año, se formalizarían los contratos por el saldo. El BIRF, al haber desembolsado una parte substancial de sus recursos, ha aprobado este año un préstamo por US\$225 millones para una segunda etapa de este programa.

- 1.30 Recientemente, el mejoramiento del sistema financiero se ha visto respaldado por ambos Bancos, habiéndose aprobado en mayo de 1995, un préstamo del Banco por US\$750 millones (cofinanciamiento por BIRF por US\$500 millones), a fin de continuar el apoyo a las reformas del sector público y promover el desarrollo económico de las provincias argentinas por medio de la privatización, consolidación o cierre de bancos provinciales y municipales ineficientes.

F. Estrategia del Banco

- 1.31 El programa propuesto se ajusta a la estrategia del gobierno y del Banco en el país en apoyo a la estabilidad macroeconómica y a las reformas para la modernización del sector público, en especial el sector agropecuario. El programa se ha diseñado dando atención a las prioridades expresadas por las provincias en sus Programas Provinciales de Desarrollo Agropecuario, habiéndose seleccionado los proyectos de inversión específicos que mejor respondan a la solución de los problemas identificados. Por otra parte, el dimensionamiento del programa ha tenido en cuenta, además de la capacidad de endeudamiento provincial y nacional, los esfuerzos del Banco y otros organismos internacionales para apoyar al país para consolidar sus sectores financiero y económico. Se ha trabajado en estrecha coordinación con el BIRF, procurando utilizar procedimientos y parámetros uniformes para los financiamientos de ambos Bancos en todos los aspectos del programa. También, al dimensionar el programa, se tomó en cuenta que la demanda real de proyectos a la fecha excede en mucho el total de US\$336,5 millones, por lo que ambos bancos esperan que se comprometen oportunamente los recursos de sus financiamientos.

II. EL PROGRAMA

A. Antecedentes

- 2.1 El programa propuesto se ha diseñado para atender las necesidades de financiamiento de proyectos de desarrollo agropecuario (que las provincias argentinas han presentado al Banco y al BIRF), para acelerar el incremento de la producción y productividad agrícolas. A fin de realizar un ejercicio de priorización de necesidades, durante los últimos dos años y medio cada provincia desarrolló y presentó a consideración de los bancos, su Programa Provincial de Desarrollo Agropecuario (PPDA). En estos PPDA, han identificado sus metas de crecimiento a mediano y largo plazo, de acuerdo a las ventajas comparativas que puedan tener en materia de producción, teniendo en cuenta la conservación de los recursos naturales y del medio ambiente. Cada una de esas necesidades ha llevado a la preparación de proyectos de inversión, que después de haberse sometido a un ejercicio de priorización, han producido una serie de proyectos que constituyen la base de este programa. Cada proyecto del Grupo A (§ 2.21) ha sido sometido a un análisis de factibilidad técnica, económica, financiero-institucional y ambiental, de acuerdo a los procedimientos establecidos por el Banco y el BIRF; de igual manera se procedería con los del Grupo B.

B. Objetivos

- 2.2 El objetivo del PROSAP es aumentar el valor de las exportaciones de productos agropecuarios, mediante el mejoramiento de la calidad y el aumento del volumen de producción. El incremento de la cantidad y calidad de los productos agropecuarios se logrará mediante la realización de varios proyectos de inversión provinciales, algunos de ellos ya definidos y analizados, en tanto que otros se encuentran en etapa de definición (§ 2.5). Los propósitos específicos (benchmarks) son tales como el número de hectáreas irrigadas, toneladas de producto obtenido, número de productores que han adoptado las nuevas tecnologías, etc. El programa facilitará a las provincias los mecanismos operativos y financieros para fortalecer y mejorar los servicios que brindan al sector agropecuario y estimular las inversiones físicas. Para ello, el programa:
- a. promoverá la realización de inversiones físicas en provincias que presenten problemas de recuperación de áreas de riego, drenaje y manejo de recursos hídricos; fortalecerá iniciativas orientadas a cambiar la estructura productiva de algunas áreas y mejorará la gestión administrativa de los sistemas de riego;
 - b. fortalecerá y modernizará los servicios agropecuarios que se prestan a los productores y que son elementos críticos para mejorar la productividad, aumentar la competitividad, apoyar la diversificación productiva y mejorar los mecanismos de control

y fiscalización que aseguren la continuidad de los logros obtenidos;

- c. contribuirá a evitar el deterioro de los recursos naturales, ayudando a la recuperación y mejoramiento del ambiente productivo, promoviendo la producción de alimentos alternativos libres de contaminantes; y
- d. impulsará una mejor administración de las relaciones interinstitucionales.

C. Descripción del programa

- 2.3 El programa consiste en la elaboración y ejecución, durante cinco años, de un conjunto de proyectos de inversión y de desarrollo para el sector agropecuario. El programa financiará proyectos de inversión provinciales enmarcados en ocho áreas de intervención que se describen posteriormente. Durante la ejecución del programa se podrían incluir proyectos en otras áreas, sujeto a la revisión y aprobación del Banco. De los proyectos presentados, once fueron seleccionados (el Grupo A - costo total aproximado de US\$192,4 millones - 57,2% del programa y 66,5% de los costos directos), los cuales por su grado de madurez y habiendo cumplido todos los requisitos de elegibilidad, podrían iniciar su ejecución en el transcurso del primer año del programa. Otros proyectos, cuya ejecución podría iniciarse a partir del segundo año, constituyen el Grupo B, y recién con ellos se contaría con proyectos en las áreas de infraestructura básica (#2), desarrollo tecnológico (#3) y desarrollo comercial (#6).
- 2.4 El programa tendría proyectos con tres enfoques de ejecución: proyectos de inversión (y de ejecución) provinciales; proyectos de aplicación y ejecución por delegaciones regionales de las entidades nacionales; y otros de ámbito nacional y ejecución federal. Además de contar con programas regionales y nacionales de fortalecimiento institucional y asistencia técnica, en cada tipo de proyecto habrían componentes puntuales de esas actividades. Las áreas de administración de recursos hídricos (#1) e infraestructura básica (#2), serán ejecutados por la provincias, mientras que la ejecución en las áreas de sanidad animal (#4) y sanidad vegetal (#5) estarían a cargo de las entes regionales dependientes de los organismos nacionales correspondientes. Las áreas de desarrollo tecnológico (#3) y desarrollo comercial (#6) podrían involucrar ejecutores nacionales, regionales y provinciales; y queda al ámbito nacional coordinar los sistemas integrados de información agropecuaria (#7) y fortalecimiento de la capacidad estatal de programación agropecuaria (#8).
- 2.5 La muestra de proyectos preparados para la misión de análisis del Banco no abarcó todas las áreas de inversión previstas para el PROSAP, ya que algunas provincias tienen iniciativas que no pueden ser clasificadas fácilmente en ninguna de las categorías precedentes, tales como: servicios de mejoramiento de semillas,

conservación de suelos, desarrollo y manejo de recursos pesqueros y forestales, regularización de tenencia y titulación de tierras. Por lo tanto, los proyectos que pudieran surgir en las áreas de infraestructura, desarrollo comercial y desarrollo tecnológico, así como de otras áreas no estudiadas, requerirían de un análisis completo por parte del Banco y del BIRF antes de su aceptación. Estos proyectos solamente podrían ser incorporadas durante la ejecución del programa, cuando se haya demostrado que son vitales para el crecimiento agropecuario, la intervención del Estado sea imprescindible para su ejecución, y no sean elegibles a ser financiados por ninguna otra fuente, inclusive el sector privado.

D. Las áreas de intervención de PROSAP

1. Administración de recursos hídricos

- 2.6 Los proyectos de recursos hídricos incluirían: (i) rehabilitación y mejoramiento de obras de riego; (ii) rehabilitación y construcción de obras de drenaje; (iii) recuperación de áreas inundables; (iv) mejoramiento de la administración de los recursos hídricos; (v) capacitación a los consorcios de regantes en la operación y mantenimiento de sus sistemas; (vi) sistemas de control, regulación y medición del recurso hídrico y planificación para su uso; (vii) extensión en técnicas hídricas (métodos de riego a nivel de parcelas, lavado de suelos y prevención de salinización); (viii) extensión en cultivos y variedades de mayor demanda y de mejor aprovechamiento del riego; y (ix) desarrollo tecnológico.
- 2.7 Los proyectos de recursos hídricos incorporan acciones para impulsar y fortalecer el involucramiento de los beneficiarios en el manejo de la operación y mantenimiento de sus sistemas y su financiación, además de actividades de asistencia técnica a la producción, investigación aplicada y capacitación. Técnicamente, el enfoque esencial de las inversiones es el mejoramiento de la eficiencia en el uso del agua, así como un mejor control de los niveles freáticos, para combatir o revertir el proceso de salinización de los suelos. Los siete proyectos hídricos (por US\$111,2 millones) constituyen el 58% del Grupo A (ver Cuadro II-2). De ellos, tres proyectos serán financiados por el Banco, siendo éstos el proyecto Constitución en Mendoza; Colonia Centenario en Neuquén ; y Alto Valle en Río Negro. Los demás proyectos, por un total casi igual, serían financiados por el BIRF. El principal problema, común a todos estos proyectos es el deterioro sostenido y creciente de las obras existentes.
- 2.8 El proyecto Constitución se localiza en el noreste de Mendoza, en la cuenca del tramo inferior del río Tunuyán. El área bajo cultivo es de casi 8,000 ha, dedicándose el 78% al cultivo de la uva para vinificación. Los frutales (durazno, ciruelo, cereza y damasco), ocupan un 20% de la superficie en tanto que el resto se encuentra sembrado de hortalizas, ajo, tomate y cebolla principalmente. La agricultura se caracteriza por la escasez e irregularidad en la

distribución del agua para el riego, por la presencia de un gran número de productores de tipo familiar y por la predominancia del cultivo de variedades de uva y frutales de poca demanda. Los principales problemas de manejo hídrico son: (i) alta infiltración; (ii) sistema inadecuado de distribución de agua; (iii) mantenimiento insuficiente de canales; (iv) programación inadecuada del riego y falta de coordinación con los planes de cultivos; y (v) altos niveles freáticos en las zonas adyacentes al canal. El proyecto pretende incrementar la productividad y rentabilidad de la actividad agrícola de la zona, por el mejoramiento de: (i) la gestión de los sistemas de riego y drenaje y la eficiencia del agua (rehabilitación del canal principal de conducción, construcción de una red de drenaje y capacitación de usuarios); y (ii) los niveles tecnológicos de las explotaciones agrícolas por el establecimiento de programas de investigación y de extensión agrícola.

- 2.9 El proyecto **Rehabilitación de la Colonia Centenario** (cuenca baja del río Neuquén) abarca 3,500 ha dedicadas casi exclusivamente al cultivo de manzanas y peras. El problema de la zona se centra en el aumento del nivel de la napa freática (superando niveles aceptables en 60% del área regada) combinada con una creciente salinización de los suelos, lo que se debe a los impactos de la reciente regulación del río, las altas infiltraciones en la red de canales y el mal estado de conservación de la estructura de desagües del sistema de drenaje, la operación defectuosa del sistema y las prácticas de riego inadecuadas. El proyecto elaborará y ejecutará un plan de rehabilitación del área bajo riego para incrementar su capacidad de producción, mejorar la calidad de los productos, posibilitar la diversificación productiva y por ende, fomentar un incremento en los ingresos de los productores. El proyecto persigue: (i) la rehabilitación de la infraestructura de riego y drenaje; (ii) la generación y transferencia de tecnología; y (iii) el fortalecimiento institucional para asegurar la operación, mantenimiento y administración del sistema.
- 2.10 El proyecto de **Reactivación Productiva del Alto Valle del río Negro** (zona norte de la provincia) comprende 69,500 ha cuya producción mas importante es manzanas y peras, seguido por la vid y las hortalizas. La fruticultura del valle se encuentra atravesando una crisis que se agudiza por bajos niveles de rentabilidad de las explotaciones de la zona, de productividad, de calidad, y reducida competitividad de las variedades ofertadas. Los problemas mas destacados que han llevado la actividad a la situación actual son: (i) el manifiesto atraso tecnológico que se ha derivado de los bajos niveles de rentabilidad y en la ausencia de un sistema eficiente de extensión agrícola; y (ii) la inadecuación y falta de mantenimiento que presenta la mayor parte de la red de drenaje y la infiltración en los canales de riego, lo que contribuye a la elevación de la capa freática y a la salinización de los suelos. El proyecto persigue apoyar la reconversión y reactivación de la producción agrícola del Alto Valle. Contempla la profundización de

varios kilómetros de colectores primarios de la red de drenaje y la construcción de obras de cruce con caminos rurales; la impermeabilización de varios kilómetros del canal principal, la construcción de canales aductores para el riego, así como la construcción de un canal interceptor para el control de aluviones.

2. Infraestructura básica

- 2.11 En adición a los proyectos de inversión netamente agropecuarios, varias provincias identificaron proyectos de infraestructura complementarios a la agricultura, tendientes a mejorar factores de importancia prioritaria para la producción agropecuaria. Proyectos en este área serán considerados solamente cuando la ausencia de infraestructura de servicios sea una condicionante importante para el éxito de proyectos de desarrollo agropecuario específicos en el marco de las estrategias provinciales. La atención de todas las necesidades existentes al respecto excede el alcance del programa y pueden existir posibilidades de financiarlos bajo otros programas del Banco con el país y en estudio. Se determinó conveniente atender este tipo de proyectos dentro de un contexto limitado y se tiene incluido en el Grupo B un proyecto de construcción o rehabilitación de caminos vecinales en la Provincia de Santa Fe (proyecto BIRF), que posibiliten la salida de productos perecederos que de otro modo no podrían llegar al mercado eficientemente. Sin embargo, el financiamiento de éste y otros proyectos de esta área requerirán la aprobación específica de los Bancos debiendo demostrar que son elementos críticos y esenciales para resolver limitaciones puntuales al desarrollo agropecuario de la provincia; además de cumplir con los factores de análisis de factibilidad correspondientes. Aunque el área forma parte del Programa, no se contempla financiar proyectos con los recursos del financiamiento del Banco.

3. Desarrollo tecnológico

- 2.12 Las políticas provinciales, en una estrategia global de intensificación y diversificación, dan importancia a la transformación tecnológica y reconversión de sus cultivos tradicionales, así como a la incorporación de nuevos rubros productivos. Los proyectos de riego tienen incorporado en ellos el componente de desarrollo tecnológico. Se financiarían otros proyectos específicos en esta área que son de dos tipos principalmente: (i) servicios de transferencia de tecnología, la capacitación de productores en técnicas productivas, gerenciales y comerciales; y (ii) investigación aplicada de nuevas alternativas productivas, para identificar actividades promisorias, verificación de su adaptación agroecológica y su posterior difusión entre los productores, incluyendo un estudio sobre las perspectivas de agricultura orgánica en la Argentina, que fue señalado en el Informe Ambiental del programa.
- 2.13 Los rubros de costo que formarían parte de estos proyectos son:
- (i) asistencia técnica (consultores, investigadores, extensionistas

y docentes); (ii) vehículos y equipamiento; y (iii) costos operativos (gastos en diseminación de información, combustibles, materiales, etc.).

4. Sanidad animal

- 2.14 Los programas del Servicio Nacional de Sanidad Animal (SENASA) tienden a fortalecer las barreras existentes en las zonas libres de aftosa y a erradicar esta enfermedad en las zonas con menor incidencia. El PROSAP reforzará los programas de SENASA con carácter regional e implementará acciones específicas en materia de sanidad animal en aquellas provincias con problemas específicos. Las inversiones en esta área incluyen: (i) barreras zoosanitarias; (ii) instalación de lazaretos; (iii) servicios de diagnóstico; (iv) vigilancia epidemiológica; (v) inspección y control de establecimientos de faena y procesamiento y comercialización de derivados; (vi) fomento de planes de vacunación; (vii) lucha contra ectoparásitos; y (viii) difusión y capacitación. Los dos proyectos de esta área de intervención en el Grupo A, a ser financiados por el BIRF son los de Patagonia Sur (costo US\$9,4 millones y Mesopotamia (costo US\$23,3 millones). Las inversiones incluirían construcciones físicas, remodelación de instalaciones, adquisición de muebles y equipos de computación, vehículos, financiamiento de campañas y cursos de adiestramiento.

5. Sanidad vegetal

- 2.15 Los proyectos que integran esta área contienen uno o más de los siguientes componentes: (i) identificación de plagas, enfermedades y malezas; (ii) servicios de alarma; (iii) difusión y extensión en temas de sanidad vegetal; (iv) control biológico y manejo integrado de plagas; (v) fiscalización de comercialización, transporte y uso de agroquímicos; (vi) sistemas de control de residuos de agroquímicos; (vii) capacitación sobre uso correcto de agroquímicos; (viii) certificación de calidad fitosanitaria; (ix) certificación de semillas; (x) fiscalización de la comercialización y transporte de todo material vegetal; (xi) barreras fitosanitarias; y (xii) controles químicos de plagas y enfermedades. El proyecto de esta área de intervención (del Grupo A) a ser financiado por el BIRF (SEFINOA costo US\$16,5 millones) incluiría bienes de capital (i.e. moscas estériles), equipos de laboratorio, cursos de capacitación, construcciones, vehículos, asesoría técnica y labores y campañas de difusión de resultados.

6. Desarrollo comercial

- 2.16 En casi todas las estrategias provinciales se constató la necesidad de desarrollar servicios provinciales o regionales, mixtos o privados, con capacidad para identificar mercados, establecer conexiones con ellos, y conocer las condiciones para accederlos. El desarrollo comercial tiene estrecha relación con las áreas de desarrollo tecnológico (#3) y de información agropecuaria (#7). Los supuestos de desarrollo para la elaboración de los proyectos

son que puedan: (i) ser iniciativas originadas tanto en el sector público como en el privado, pero que no puedan ser llevadas adelante por el sector privado; (ii) contar con capacidad para identificar mercados, establecer conexiones con ellos, conocer cuáles son las condiciones que rigen en dichos mercados para accederlos; (iii) identificar y proponer acciones para ser más eficientes todos los eslabones de la cadena productivo-comercial que deben funcionar para que la comercialización se realice eficientemente; y (iv) cofinanciar actividades de promoción comercial en las primeras experiencias de acceso a nuevos mercados.

- 2.17 Los rubros de costo que formarían parte de estos proyectos se concentran en la asistencia técnica para estudios y capacitación, y pueden incluir: (i) fondos para financiar participación en ferias, viajes para apertura de mercados y contactos comerciales, etc.; (ii) vehículos y equipamiento; y (iii) en forma muy limitada, pequeñas instalaciones.

7. Sistemas integrados de información agropecuaria

- 2.18 Los sistemas de información agropecuaria preverán mecanismos de difusión de la información a los productores, profesionales agropecuarios, medios académicos y al público en general, además de proporcionar información básica para que el estado tome las decisiones correspondientes en materia de formulación y monitoreo de políticas, programas y proyectos. Los sistemas provinciales de información agropecuaria estarían coordinados con el Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA), que a nivel nacional está desarrollando la SAGyP, y con el Sistema Estadístico Nacional que conduce el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). El proyecto relativo al Sistema Integrado de Información Agropecuaria (SIIA), estaría financiado por el Banco y tiene un costo que se estima en el equivalente de US\$23,2 millones. El proyecto tendría aplicación a nivel básico en todas las provincias para financiar equipos de computación con sus respectivos programas, estandarizados usando las normas de INDEC, clasificación de terrenos por su uso agropecuario, utilizando imágenes satelitares y preparación de estadísticas y pronósticos.

8. Fortalecimiento de la capacidad provincial de programación

- 2.19 Las acciones a emprender en esta área tienen por objeto contar con un sistema eficiente de formulación y análisis de políticas, programas y proyectos para el sector agropecuario y se centrarán en varias líneas de fortalecimiento institucional, desde la definición o constitución del servicio hasta la capacitación del personal. También se trataría de aplicar una metodología y equipamiento estandarizados entre las provincias, en la programación y preparación de proyectos. El desarrollo de las unidades provinciales de preparación de PROSAP ha apoyado la capacidad de programación a nivel de cada provincia y podrán servir como germen de una entidad provincial de programación agropecuaria cuando ésta no exista. Se incluirían en esta área los estudios provinciales de

tarifas sobre recursos hídricos (§ 1.10 y § 3.22). Asimismo, esta área abarcaría los estudios y acciones puntuales al nivel nacional complementarios a las actividades provinciales. Este programa, que sería financiado con recursos de los dos Bancos, tiene un costo aproximado de US\$8,8 millones.

E. Selección de los proyectos del Grupo A

- 2.20 Las 23 provincias argentinas han elaborado su PPDA a mediano plazo, el cual identifica las principales limitaciones del sector y plantea estrategias de desarrollo que enmarcan, entre otras, las prioridades y proyectos que financiaría el PROSAP. Después de priorizar todas las iniciativas presentadas, se seleccionaron más de 90 proyectos que reunían las condiciones de elegibilidad y que podrían ser ejecutados en los próximos cinco años. De estos proyectos elegibles, por su avanzado estado de preparación y habiendo satisfecho los requisitos del análisis de factibilidad, los Bancos acordaron con el gobierno la incorporación de once proyectos (Grupo A), los que sirven como una muestra a nivel de programa (ver párrafo 2.3). Dicho Grupo A incluye 5 proyectos de rehabilitación de riego y drenaje; un proyecto de evacuación de agua; dos proyectos zoosanitarios; un proyecto de sanidad vegetal; y dos proyectos de apoyo institucional e informática a nivel nacional.
- 2.21 Los proyectos que integran el Grupo A satisficieron los criterios específicos de selección que se citan a continuación: (i) presentación de una factibilidad técnica satisfactoria; (ii) propuesta sobre aspectos institucionales en la esfera gerencial y normativa; (iii) evaluación de los parámetros económico-financieros; (iv) sostenibilidad financiera del proyecto; (v) identificación satisfactoria de los impactos que ocasionará sobre el medio ambiente y, en caso de ser éstos negativos, incluir la presentación de alternativas que mitiguen o neutralicen dichos efectos; (vi) evaluación social satisfactoria de su impacto sobre la población de menores recursos y grupos marginados; y (vii) demostración objetiva del interés provincial en el proyecto.

F. Uso y Reembolso de los PPF del Banco

- 2.22 El Préstamo 821/OC-AR del PPF, por la suma de US\$1,5 millones, ha servido para la preparación de la operación. Se encuentra comprometido casi todo en estudios de factibilidad de proyectos, incluyendo aquellos del Grupo B de proyectos, que podrían empezar en el transcurso del segundo año y siguientes. Asimismo, se prevé utilizar hasta US\$100.000 del PPF 762/OC-AR para asistir en el cumplimiento de las condiciones previas de este financiamiento. Con el primer desembolso de este financiamiento se reintegrarían los montos desembolsados de los mismos a la línea 003/PPF-AR.

G. Costo y financiamiento del programa

- 2.23 El Cuadro II-1 presenta el resumen de costos y financiamiento del programa que tiene un costo total estimado en US\$336,5 millones, de los cuales el Banco y el BIRF aportarían cada uno la suma de US\$125 millones, ascendiendo la contrapartida nacional, provincial y del sector privado a aproximadamente US\$86,5 millones.

Cuadro II - 1: Resumen de Costos del Programa						
Por categoría de gasto y fuente (en miles de dólares)						
Categoría	Financiamiento		Aportes		Total	%
	BID	BIRF	Locales			
1. Ingeniería y Administración	2.063	8.463	36		10.562	3,1
1.1 Unidad Ejecutora Central	1.340	4.290	19		5.649	
1.2 Administración Provincial	723	4.173	17		4.913	
2. Costos Directos - Proyectos	117.087	113.537	58.799		289.423	86,0
2.1 Grupo A	72.326	69.572	50.525		192.423	57,2
2.2 Grupo B	44.761	43.965	8.274		97.000	28,8
3. Otros Costos	4.600	3.000			7.600	2,3
3.1 Reembolso de los PPF	1.600				1.600	
3.2 Preparación de proyectos	3.000	3.000			6.000	
4. Costos Financieros	1.250		27.670		28.920	8,6
4.1 FIV	1.250				1.250	
4.2 Intereses Banco			26.622		26.622	
4.3 Comisión de Crédito-Banco			1.048		1.048	
Costos Totales	<u>125.000</u>	<u>125.000</u>	<u>86.505</u>		<u>336.505</u>	100,0
Porcentaje	37,1%	37,1%	25,7%		100,0%	

2.24 El Cuadro II-2 presenta un listado de los proyectos del Grupo A.

Cuadro II-2						
Resumen de Costos de los Proyectos del Grupo A (en miles de US dólares)						
<u>Área / Provincia</u>	<u>Proyecto</u>	<u>Financiamiento</u>		<u>Aportes</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
		<u>BID</u>	<u>BIRF</u>	<u>Locales</u>		
Recursos Hídricos		49.968	40.432	20.754	111.154	57,8
Buenos Aires	CORFO		22.434	3.017	25.451	
Mendoza	Prog. de Riego		9.464	1.643	11.106	
	Montecaseros		3.567	719	4.285	
	Constitución	5.521		1.218	6.738	
Neuquén	Col. Centenario	6.095		1.711	7.805	
Río Negro	Alto Valle	38.353		11.634	49.987	
Santa Fe	Pozo Borrado		4.967	814	5.781	
Sanidad Animal			14.903	17.818	32.720	17,0
Regional	Patagonia Sur		7.168	2.218	9.387	
	Mesopotamia		7.734	15.599	23.333	
Sanidad Vegetal			13.193	3.311	16.504	8,6
Regional	Sefinoa		13.193	3.311	16.504	
Información Agropecuaria		16.470		6.728	23.197	12,0
Nacional	SIIA	16.470		6.728	23.197	
Fort. Institucional		5.887	1.046	1.915	8.848	4,6
Nacional	Fort. Inst.	5.887	1.046	1.915	8.848	
Totales		<u>72.325</u>	<u>69.573</u>	<u>50.525</u>	<u>192.424</u>	100,0
Porcentaje		37,5	36,2	26,3	100,0	

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Mecanismos de ejecución

1. El prestatario y el organismo ejecutor

- 3.1 El prestatario será la Nación Argentina y el ejecutor la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (SAGyP), con la participación de las provincias que suscriban convenios de participación correspondientes. La SAGyP es la máxima autoridad nacional para el sector agrícola y tiene entre sus atribuciones la responsabilidad por la elaboración y ejecución de programas en el sector, conciliando los intereses del gobierno nacional con los de los gobiernos provinciales. Para facilitar esta conciliación existe un Consejo Federal Agropecuario (CFA) compuesto de representantes de la SAGyP y las máximas autoridades agropecuarias de las provincias, y presidida por el Secretario de SAGyP.
- 3.2 La SAGyP ejecutará el programa por medio de la Subsecretaría de Economía Agropecuaria, en la cual se ubicará la Unidad Ejecutora Central del programa (UEC), que será responsable por supervisar y coordinar la ejecución del programa. La UEC estará integrada por un Coordinador Ejecutivo responsable por la dirección del programa, un grupo de profesionales y personal administrativo. La creación del UEC y el nombramiento del personal clave constituirán condiciones previas al primer desembolso.
- 3.3 La supervisión ejecutiva del PROSAP estará a cargo de la SAGyP en consulta con la Comisión Asesora Provincial (CAP). Será presidida por el Secretario del SAGyP e integrada por seis miembros del CFA, los que serán seleccionados en rotación y servirán por un plazo de un año. La constitución de la CAP constituiría una condición previa al primer desembolso. Una vez constituida la CAP, se procedería a la aprobación formal del financiamiento de los proyectos del Grupo A, quedando como condición previa la formalización de los mismos para la muestra del Banco.
- 3.4 La CAP se reunirá con la frecuencia que sea necesaria para asesorar al programa, y tendrá las siguientes funciones: (i) velar por el cumplimiento de las políticas y prioridades de los gobiernos nacional y provinciales en la aprobación de los POA y los informes de supervisión y evaluación; (ii) afianzar las relaciones interinstitucionales entre los gobiernos nacional y provinciales; (iii) analizar, opinar y recomendar modificaciones al POA del programa; (iv) conocer y opinar respecto de las operaciones de preinversión y financiamiento presentadas al PROSAP; y (v) opinar sobre la designación del Coordinador Ejecutivo del PROSAP y del resto del equipo de la UEC.

2. Niveles de ejecución

- 3.5 PROSAP es un programa con múltiples proyectos, dividido básicamente en proyectos de tres tipos: proyectos a ser ejecutados a nivel nacional, regional y provincial. En cada tipo se pretende aprovechar la estructura y capacidades existentes para ejecutar los proyectos. Debido a la naturaleza de cada tipo de proyecto, la estructura de ejecución los proyectos variará, según los niveles gubernamentales e institucionales involucrados. La SAGyP, a través de la UEC, será directamente responsable por la ejecución de los proyectos nacionales (Cuadro III-1). Los proyectos regionales de sanidad animal y de sanidad vegetal, serán ejecutados dentro del marco de los convenios regionales con las entidades nacionales especializadas - SENASA e IASCAV (Cuadro III-2), en los cuales la ejecución de los proyectos se coordinará con la UEC y con las entidades correspondientes de las provincias participantes.
- 3.6 La mayoría de los proyectos serán ejecutados en las provincias por las entidades locales correspondientes. Cada provincia asignará la responsabilidad por la supervisión de los proyectos y la coordinación con el UEC a la entidad provincial de programación agropecuaria (EPDA). En las actividad administrativa-financiera de los proyectos de inversión provinciales, las EPDA aprovecharán las capacidades de las entidades provinciales de administración financiera (EPAF), que fueron establecidas en el programa Provincias I.

3. Términos y condiciones de las transferencias

- 3.7 Para los proyectos de inversión provinciales, el gobierno nacional traspasará a las provincias los recursos necesarios para su ejecución con plazos de amortización de hasta 18 años y de gracia de hasta cinco (5) años, que resulta de promediar los correspondientes plazos del Banco y del BIRF. Asimismo, sobre los endeudamientos provinciales se cobrarían: (i) los montos de amortización que resulten de promediar los valores de las canastas de ambos Bancos, y (ii) las tasas de interés y comisión de crédito obtenidas del promedio de las tasas nominales de los Bancos. También, se cobraría a todos los proyectos provinciales (tanto del Banco como del BIRF) un cargo por Inspección y Vigilancia de 0,50% (promediando así el cargo de los Bancos y cubriendo el correspondiente FIV). Como condición de la participación de cada provincia en el programa, se requiere que su legislatura haya aprobado una ley que autorice el endeudamiento, así como la afectación de su coparticipación federal como garantía a la Nación, y que adopte las demás medidas necesarias para asegurar la ejecución del programa provincial y cumplimiento de las condiciones contractuales con los bancos.
- 3.8 La ejecución se llevará adelante utilizando los procedimientos operativos y financieros establecidos por: (i) las estipulaciones que se establezcan en el contrato de préstamo entre el Banco y el Prestatario; (ii) el Manual de Procedimientos Operativos del

programa; y (iii) los contratos de préstamo subsidiarios entre la Nación y las provincias. La firma de por lo menos uno de estos contratos subsidiarios y la puesta en vigencia del Manual de Procedimientos Operativos del programa acordado con el Banco, serán condiciones previas al primer desembolso del financiamiento. Los proyectos de alcance nacional que serán ejecutados por la Nación y los regionales pueden requerir convenios subsidiarios de préstamo cuando los convenios para estos programas incluyan el endeudamiento provincial.

4. Ciclos de los proyectos

- 3.9 El ingreso de proyectos al programa reconoce el cumplimiento de un conjunto de requisitos mínimos para aprobar la participación de una provincia en el programa, los cuales ya fueron cumplidos por todas las provincias y consistieron en: (i) la formulación de un diagnóstico y estrategia de desarrollo agropecuario a mediano plazo de actualización periódica (por lo menos anualmente), en el cual se enmarcan las políticas y programas sectoriales y los proyectos propuestos; y (ii) el establecimiento y dotación de recursos adecuados a una unidad de preparación de proyectos.
- 3.10 Para ser elegibles los proyectos tienen que ser coherentes con el PPDA y consistentes con la política nacional global y sectorial. La cartera de proyectos se desarrolla en tres ciclos con acciones claramente identificadas:
- a. En el Ciclo de elegibilidad y diseño, (i) la provincia identifica una necesidad, elabora una idea de proyecto para su solución y la presenta a la UEC; (ii) la UEC verifica que la idea de proyecto cumple en principio con los criterios de elegibilidad de proyectos, procede a autorizar su preparación; y (iii) la provincia desarrolla el diseño del proyecto definitivo, incluyendo los estudios de alternativas de mínimo costo y las evaluaciones que correspondan.
 - b. El Ciclo de financiamiento consiste en que: (i) la provincia presenta el proyecto definitivo a la UEC; (ii) la UEC lo revisa y verifica que éste cumple con todas las condiciones de elegibilidad del programa y obtenida la no objeción técnica de los Bancos, lo procesa para su aprobación; y (iii) la SAGyP después de consultar con la CAP, aprueba el préstamo y procede a firmar el convenio subsidiario de préstamo (o su adendo) con la provincia.
 - c. Para el Ciclo de ejecución y recuperación de costos, (i) la correspondiente EPDA ejecutará el proyecto según el plan aprobado y acordado; y (ii) en los varios proyectos de inversión provinciales que producirán beneficios directos para el sector privado, el diseño del proyecto incluirá un esquema de recuperación de costos por la administración, operación y mantenimiento de las obras, y si fuera posible el costo de la inversión (§ 3.19 a § 3.24). Normalmente la operación y

mantenimiento de estas estará a cargo de las asociaciones de productores (o regantes).

B. Iniciación material, compromiso de recursos y desembolsos

- 3.11 El eventual contrato de préstamo incluiría plazos de iniciación material de obras de cuarenta y dos (42) meses, de compromiso de fondos de cincuenta y cuatro (54) meses (para aquellos proyectos que no contemplan obras) y de desembolso final de cinco (5) años. Asimismo, el Manual de Procedimientos Operativos fija plazos correspondientes en todos los proyectos para el perfeccionamiento del respectivo convenio de participación o convenio subsidiario, el cumplimiento de los requisitos necesarios para la elegibilidad de desembolsos, y la iniciación material de las obras y/o el compromiso de recursos.

C. Manual de Procedimientos Operativos

- 3.12 La ejecución del programa se registrará por el Manual de Procedimientos Operativos, cuya versión preliminar ha sido analizada por el equipo de proyecto, siendo su adopción condición previa al primer desembolso. Dicho Manual contiene, entre otros, el mecanismo operativo del programa y los criterios de elegibilidad de sectores y de proyectos, así como la versión preliminar de los procedimientos ambientales (§ 3.27.b).
- 3.13 La mayoría de las provincias operará con los procedimientos y supervisión de solamente uno de los dos bancos, ya que en el Grupo A hay una sola, Mendoza, con múltiples proyectos de inversión, habiéndose previsto que esa provincia trabajaría con ambos bancos.

D. Criterios de elegibilidad

1. De las provincias

- 3.14 Todas las provincias son elegibles para participar en los programas nacionales de refuerzo institucional y sistemas de información. Sin embargo, para beneficiarse de los programas de inversión, sólo podrán participar aquellas que demuestren su capacidad institucional y financiera y hayan celebrado el convenio de participación en el programa. Los criterios de elegibilidad para la participación en los proyectos de inversión requiere que la provincia:
- a. tenga vigente una ley de endeudamiento que autorice a la provincia correspondiente a celebrar el convenio en las condiciones acordadas entre la Nación y el Banco, así como haber celebrado el convenio marco de participación en el programa;
 - b. haya firmado un convenio con la entidad (o entidades) que ejecutará los proyectos de inversión en la provincia, el cual

deberá definir los requisitos para establecer un mecanismo de recuperación de costos; y

- c. haya establecido la entidad de programación agropecuaria, el mecanismo de supervisión administrativa y financiera de los proyectos de inversión provinciales, y, cuando fuese necesario, firmado un convenio con la entidad responsable por dicha supervisión.

- 3.15 En varios programas dirigidos a las Provincias, la Argentina, junto con los dos bancos, buscaba estimular a un mejor aprovechamiento de las obras ya existentes en cada sector o subsector, antes de embarcarse en proyectos nuevos en estos sectores. El PROSAP esta orientado a proyectos para la rehabilitación o racionalización de obras existentes. Sin embargo, si una provincia propusiera financiar un proyecto nuevo, la provincia deberá presentar evidencias que prueben su capacidad de pago para financiar esta nueva iniciativa, a satisfacción de la UEC y de los Bancos.

2. De los proyectos

- 3.16 Los proyectos deben cumplir con las provisiones del Manual de Procedimientos Operativos en cuanto a su factibilidad. Además, deben tener: (i) sostenibilidad financiera - el proyecto generará suficientes excedentes para cubrir por lo menos la administración, operación y mantenimiento de las obras e incluirá una plan de recuperación de la inversión y/o la sostenibilidad del mismo; (ii) sostenibilidad ambiental - el proyecto deberá mejorar y/o conservar el ambiente biofísico y los recursos naturales; (iii) participación de beneficiarios - en cada proyecto los beneficiarios deben haber participado en el proceso de toma de decisiones sobre la inversión y participarían en la administración y operación del mismo; (iv) descentralización - se daría preferencia a los proyectos que fortalezcan y mejoren los servicios agropecuarios que hayan sido delegados en las provincias; (v) viabilidad institucional - la unidad de ejecución técnica de proyectos y la provincia cuenten con una adecuada capacidad institucional y técnica para realizar la ejecución del proyecto; y (vi) viabilidad económica - la tasa de retorno económico del proyecto sea igual o mayor al 12%.

E. Operación y mantenimiento

- 3.17 En todas las obras financiadas por el programa, los ejecutores estarían obligados al mantenimiento de las mismas. En el caso particular de los proyectos de recursos hídricos, las asociaciones de usuarios o de regantes serán responsables de cobrar los cánones correspondientes y de administrar, operar y mantener las obras. El hecho de que estas asociaciones tengan cada vez una mayor participación ofrece mejores oportunidades para que la operación y mantenimiento de las obras se efectúe satisfactoriamente.

- 3.18 Las entidades responsables por la operación y mantenimiento de las obras financiadas por el Banco deben preparar y presentar un plan anual de operación y mantenimiento de las obras que incluirá un informe sobre la ejecución del plan de año anterior, una discusión del estado actual de las obras y el programa de operación y mantenimiento para el año siguiente. Durante la ejecución del programa estos planes serán consolidados y presentados al Banco por el prestatario conjuntamente con el informe de progreso del fin de año (¶ 3.29) y, por los diez años después de completar las obras, durante el primer trimestre de cada año. Esta condición será incluida en el contrato de préstamo entre el Banco y la Nación y formará parte de cada convenio de ejecución y de préstamo subsidiario.

F. Recuperación de costos y sostenibilidad

- 3.19 Bajo la nueva política agrícola, el papel del estado es ofrecer los servicios esenciales que el mercado no puede proveer en condiciones normales. Tales servicios incluyen investigación básica, reglamentación sanitaria y control de calidad y promoción de los productos argentinos en los mercados mundiales. Por otra parte, el estado está librándose de la responsabilidad de proveer riego y servicios de extensión, los que suministraba por un precio muy por debajo de su costo o gratis. Los gobiernos reconocen, sin embargo, que tienen que introducir un nuevo esquema de tarifas que cubra los costos de estos servicios e inversiones, aunque sea en forma gradual.
- 3.20 La legislación de las provincias establece como norma la recuperación de las inversiones que efectúen mediante tasas, tarifas e impuestos a los beneficiarios. Sin embargo, la propia legislación reconoce excepciones en casos justificados y no exige plazos determinados de amortización ni el cobro de los intereses correspondientes, quedando a juicio de las autoridades provinciales las condiciones de recuperación de costos a ser aplicadas en cada caso. En el programa el diseño de cada proyecto que resulte en beneficios directos para el sector privado incluirá un plan y programa de recuperación de costos, que incluya convenios para establecer los mecanismos de implantación del sistema de recuperación de costos. El perfeccionamiento de estos convenios será condición para el primer desembolso de los recursos destinados a los proyectos que requieran dichos sistemas. Las tasas, tarifas, contribución por mejoras e impuestos cubrirían los costos de operación, administración, mantenimiento y, cuando sea financieramente factible, el costo de la inversión. Para todos los proyectos que financia con los recursos del Banco en el Grupo A se debe presentar a los seis meses de la firma del contrato de préstamo los planes de recuperación de costos y/o de sustentación de los servicios.

1. Irrigación y drenaje

- 3.21 Las provincias que tienen proyectos de recursos hídricos en la muestra absorberán entre el 50% y el 70% del costo de la rehabilitación y racionalización de los mismos, cubriendo los usuarios el saldo a través de cobro por mejoras.
- 3.22 En general, en el país los cargos por agua se basan en la cantidad de tierra registrada para ser materia de riego y se cobra a los agricultores independientemente de que reciban el agua o no, lo que tiene consecuencias financieras y también económicas. Como la tarifa no se basa en el volumen de agua empleada, no existe el incentivo para usarla eficientemente. Este programa exigirá que en cada provincia con un proyecto hídrico se realice, dentro de los dos años contados a partir del inicio del primer proyecto en la respectiva provincia, un estudio de alternativas para optimizar el uso de recursos hídricos, que contemple alternativas relacionadas con el uso volumétrico del recurso, entre otras variables, lo que permitiría el cobro del agua realmente utilizada en vez de basar el cobro sólo en el número de hectáreas empadronadas. Dentro de los seis meses contados a partir de la presentación de cada uno de los estudios citados en el inciso (b) anterior y en todo caso antes de financiar la ejecución de otro sub-proyecto hídrico para esa Provincia, el Prestatario conjuntamente con la respectiva Provincia y el Banco considerarán las alternativas técnicas para determinar las acciones que se puedan adoptar en relación con las recomendaciones y conclusiones de los estudios. (§ 1.10).

2. Investigación y extensión

- 3.23 En el pasado, el sector público realizaba los servicios de investigación y extensión sin cobrar cargo alguno. Sin embargo, debido a la presión por reducciones en el presupuesto, el gobierno ha reducido su participación en ambas actividades y tanto la cobertura como la calidad de estos servicios ha disminuido. El gobierno ha patrocinado un programa piloto denominado "Cambio Rural" en el que grupos de agricultores contratan directamente los servicios de los extensionistas, al principio 80% cubiertos por el gobierno y gradualmente, a medida que los beneficiarios se percatan de su valor (en un promedio de 5 años), incrementa la participación de estos hasta 100%. Los servicios de extensión constituyen un importante servicio del programa y por esto, para cada proyecto en esta área se incluye un plan de recuperación de costos y/o de sostenibilidad del servicio.

3. Sanidad animal y vegetal

- 3.24 En los proyectos de sanidad animal y vegetal los beneficiarios pagarían tasas que proveerían fondos para la operación de los mismos, para la recuperación de los costos de las entidades sanitarias nacionales y provinciales en ellos, y para sostener los mismos en el futuro. Los beneficiarios de ambas áreas pagarían cuotas por visitas de inspección al campo y por unidad de producto

comercializado. Los participantes en los proyectos de sanidad animal pagarían, además, el costo de vacunar sus animales.

G. Supervisión de las obras

- 3.25 La supervisión de los contratos de construcción será de responsabilidad de la EPDA correspondiente. La EPDA podría delegar parte de estas tareas a las entidades ejecutoras provinciales que cuenten con capacidad técnica para estos efectos, apoyada por consultores individuales o una firma consultora especializada cuando sea necesario. En todos los casos se requerirá la no objeción de la UEC sobre el procedimiento a utilizarse.

H. Aspectos ambientales

- 3.26 El Informe Ambiental del PROSAP (aprobado por el CMA el 18 de abril de 1995) resumió los estudios de impacto ambiental de los proyectos con diversas características de complejidad. Los procedimientos de control de calidad ambiental del programa forman parte del Manual de Procedimientos Operativos. En el caso de un proyecto que requiera actividades de mitigación de impactos ambientales, éstas serán programadas como un componente del proyecto y sus costos serán incluidos en el presupuesto del proyecto. La UEC, en coordinación con las entidades de programación agropecuaria y las entidades ambientales de las provincias, serán responsables de dar un seguimiento a la ejecución de actividades de mitigación ambiental.
- 3.27 Como resultado de la revisión ambiental de los proyectos del Grupo A, se recomendó en el Informe Ambiental que, antes del primer desembolso, la SAGyP deberá haber:
- a. asignado o contratado un especialista ambiental como parte del equipo técnico en la UEC para supervisar la aplicación de los procedimientos ambientales de los proyectos a financiar bajo el programa; y
 - b. incorporado en el Manual de Procedimientos Operativos los procedimientos de evaluación de impacto ambiental (reformulándose los procedimientos aplicados hasta ahora) lo que ha sido incorporado en el borrador del Manual.

I. Seguimiento del programa

- 3.28 El prestatario deberá presentar anualmente al Banco dentro de los sesenta días contados a partir del fin de año calendario, el Plan Operativo Anual (POA) del PROSAP desglosado por provincia y proyecto.
- 3.29 También, el prestatario deberá presentar al Banco informes semestrales acerca de la implantación del mismo, haciendo referencia al POA previamente aprobado y entregado al Banco. Las entidades provinciales de programación agropecuaria elevarán

informes a nivel provincial, basados a su vez en informes de los diferentes proyectos de inversión provinciales. Los informes se presentarán al Banco dentro de los noventa días contados a partir de la fecha de cierre de cada semestre calendario, el cual contendría una actualización completa de los POA y asignaciones presupuestarias necesarias.

J. Reunión anual de seguimiento del programa

- 3.30 Anualmente, durante la ejecución del programa, el Banco y el prestatario realizarán una evaluación conjunta con el fin de analizar el cumplimiento de los objetivos del programa. Para esto, se utilizarán los informes semestrales del programa del fin de año.
- 3.31 Tomando en consideración los criterios y objetivos originales del diseño del programa, las áreas en que se debe centrar el seguimiento son: (i) la efectividad del enfoque del programa; (ii) el impacto del programa en la cobertura y calidad de los servicios de apoyo a la actividad agropecuaria; (iii) costos de los proyectos y de las acciones de desarrollo institucional financiados; (iv) cumplimiento de los aspectos ambientales; (v) capacitación del personal provincial; (vi) operación y mantenimiento de los servicios; (vii) recuperación de costos; (viii) selección de nuevos proyectos; y (ix) comportamiento de los indicadores de resultados (benchmarks) acordados. A estos efectos, se utilizarán los indicadores y metodologías definidas en el Manual de Procedimientos Operativos.

K. Reconocimiento de gastos

- 3.32 El ejecutor ha incurrido en una serie de gastos para la preparación del programa, como el fortalecimiento de las unidades técnicas provinciales, así como gastos relacionados con el inicio de varias obras del Grupo A, que en su adquisición o contratación se han cumplido requisitos sustancialmente análogos a los que serían establecidos en el contrato de préstamo. El monto de estos gastos para ser reconocidos hasta la fecha estimada de aprobación del préstamo del Banco se calcula en el equivalente de US\$2,4 millones. En consecuencia, se recomienda reconocer gastos incurridos desde el 1º de septiembre de 1994 hasta por un monto equivalente a US\$400.000 con cargo a los aportes locales y de los gastos incurridos desde el 1º de marzo de 1995 hasta US\$2.000.000 con cargo al financiamiento.

L. Adquisiciones de bienes y servicios y contratación de consultores

- 3.33 Para la adquisición de bienes y la contratación de servicios a ser financiados con recursos del préstamo, se aplicarán los procedimientos vigentes del Banco, que formarán parte integral del contrato de préstamo. Las provincias y el gobierno federal generalmente tienen límites para exigir licitación pública en la adquisición de bienes y construcción de obras por debajo de los requerimientos del Banco y procedimientos compatibles con los

procedimientos del Banco. Para la adquisición de bienes por sobre la suma de US\$350.000 y la construcción de obras en exceso de US\$5 millones, se harían licitaciones públicas internacionales. La documentación de licitaciones de bienes y obras cuya cuantía sea inferior a estos límites, se verificarían a posteriori. Los límites fijados para la elección de los diferentes procedimientos de adquisiciones se indican en la página 10 del Anexo III-2.

- 3.34 En relación con los servicios de consultoría, en el contrato de préstamo se especificarán de igual forma, la aplicación de los procedimientos del Banco. Sin embargo, dada la gran cantidad de servicios de consultoría requeridos por el programa, y con el objeto de agilizar su ejecución y facilitar la tarea de supervisión por parte del Banco, será necesaria la contratación dentro de la UEC de por lo menos dos consultores familiarizados con la materia. Estos dos especialistas asistirían en coordinar los procesos para la selección, contratación y supervisión de consultores individuales y firmas consultoras. La contratación de estos dos especialistas debe completarse previa al primer desembolso del préstamo. Para los fines de la política del Banco, servicios de firmas consultoras sobre los US\$200.000 deben contratarse con procesos de concursos internacionales.
- 3.35 Para facilitar las labores de la UEC y lograr cierta estandarización, se utilizarán los servicios de firmas consultoras al máximo posible. Para contratos de consultores individuales sobre los US\$30.000 (y contratos con consultores que han prestado servicios al programa por valores acumulados que sobrepasen los US\$50.000), y de firmas consultoras de más de US\$100.000 deben contar con la aprobación previa del Banco. Para los contratos inferiores a los límites se realizará una evaluación ex-post.
- 3.36 Los calendarios de licitaciones y contrataciones de servicios serán actualizados semestralmente en función del calendario de actividades del programa y del avance de los proyectos y acciones; y su revisión formará parte de las actividades de las reuniones anuales con los Bancos.

M. Desembolsos

- 3.37 Considerando la naturaleza de la operación, el volumen de transacciones que se van a producir como consecuencia de las adquisiciones de bienes y servicios y las características de un programa global, se ha previsto contar con un mecanismo eficiente y rápido que dé agilidad al proceso de desembolsos de los recursos del programa. Para estos efectos, los desembolsos seguirán los procedimientos normales del Banco, excepto que en los casos de justificación de anticipos y reembolso de pagos efectuados. Para agilizar el inicio de la ejecución del programa, se propone constituir un anticipo de fondos del 10% del monto del préstamo. Después del primer desembolso para cada proyecto, el ejecutor podrá presentar al Banco únicamente la solicitud de desembolso, acompañada por el detalle de pagos y un control de desembolsos y aportes locales, quedando la correspondiente documentación de sustento en poder del ejecutor para su revisión ex-post por el Banco por muestreo. De comprobarse fallas en la documentación de

apoyo el Banco podrá requerir la presentación ex-ante de toda la documentación con cada solicitud de desembolso.

N. Auditoría

- 3.38 Hasta finalizar la ejecución del programa, los estados financieros anuales del programa deben ser presentados dentro de los primeros seis meses después de finalizar cada año fiscal con dictamen de la Auditoría General de la Nación.

O. Evaluación ex-post

- 3.39 En el transcurso del segundo año después del último desembolso, se efectuará una evaluación ex-post del programa, realizando un análisis de los datos que previamente se han identificado para medir durante la ejecución y al terminar el programa, el grado de éxito logrado. Esta función será desarrollada a nivel nacional en el ámbito de la Dirección Nacional de Economía Agropecuaria y Planeamiento de la SAGyP con recursos de esta última institución.
- 3.40 A través de la evaluación ex-post se pretende verificar el cumplimiento de los objetivos del programa y su impacto sobre los beneficiarios. La información que se obtenga servirá para determinar las razones de no cumplimiento cuando esto sea del caso. Para ejecutar esta función se establecerán indicadores adecuados, los que deberán contemplarse a dos niveles, de objetivos y metas, reflejando dimensiones de calidad y cantidad. Se ha preparado una serie preliminar de indicadores (benchmarks). Dichos indicadores medirán los efectos del programa, pudiendo mencionarse entre dichos indicadores: (i) la cantidad adicional de producto que se espera lograr, tanto como resultado de los trabajos en materia de riego y drenaje, como por efecto de los programas de investigación y extensión; (ii) en materia de sanidad vegetal, el grado de mayor aceptación de las frutas y hortalizas nacionales en los mercados; (iii) en relación con aspectos de sanidad animal, los indicadores medirán el grado en que van disminuyendo las enfermedades y el costo y frecuencia de la vacunación, así como la aceptación de las carnes en los mercados mundiales de mayor exigencia sanitaria; (iv) en relación con los programas de extensión, el indicador se relaciona con el incremento de fincas que demuestren el uso de nuevas técnicas o que se ajusten a un sistema de integración vertical; y (v) en áreas productoras de vino, el indicador se refiere al aumento de superficie y de tonelaje de uva producida de las variedades adecuadas. Esta lista no es exhaustiva por lo que varios indicadores adicionales serán incorporados como producto del fortalecimiento de la capacidad de programación antes mencionado.

IV. EL PRESTATARIO Y EL EJECUTOR

A. El prestatario

- 4.1 El prestatario será la República de Argentina y el ejecutor la SAGyP, una dependencia del Ministerio de Economía y de Obras y Servicios Públicos (MEyOSP). La SAGyP ejecutará el programa por medio de su Subsecretaría de Economía Agropecuaria, en la cual se ubicará la Unidad Ejecutora Central del programa (UEC).

B. Los ejecutores

- 4.2 La ejecución de los proyectos componentes del programa será realizada por las entidades públicas en los tres niveles del gobierno. Primero, el ejecutor responsable para todo el programa y también para la ejecución de proyectos nacionales será la SAGyP, mediante la UEC. En segundo lugar, los proyectos regionales serán ejecutados por organismos especializados de la SAGyP, en coordinación con entidades gubernamentales provinciales y los productores y comerciantes del respectivo sector. Estos últimos, a través de sus asociaciones, han reconocido la importancia del proyecto de Sanidad Animal de Mesopotamia y el de Sanidad Vegetal de SEFINOA y colaborarán con el financiamiento del personal incremental en las estaciones de control de sanidad en las provincias involucradas. Tercero, los proyectos de inversión provinciales serán ejecutados por las entidades locales correspondientes. Las EPDA proveerán la coordinación entre los ejecutores en las provincias y la UEC a nivel nacional.

1. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca

- 4.3 La SAGyP fue establecida en 1992 a través del Decreto 2773/92. Las atribuciones principales de la SAGyP incluyen: (i) elaborar y ejecutar planes, programas y políticas en materia agropecuaria, pesquera, forestal y agroindustrial, conciliando los intereses del gobierno nacional, de las provincias y de los subsectores; (ii) promover la utilización y conservación de los recursos naturales destinados a la producción agrícola, ganadera y pesquera; (iii) realizar el seguimiento de la producción y los mercados nacionales e internacionales y supervisar programas y proyectos para retroalimentar el proceso de formulación de políticas y la toma de decisiones; y (iv) controlar la aplicación de los marcos reguladores y la prestación de servicios agropecuarios.
- 4.4 La SAGyP está estructurada en dos Subsecretarías y cinco organismos descentralizados: (i) Subsecretaría de Economía Agropecuaria (responsable por la ejecución de este programa); (ii) Subsecretaría de Producción y Mercados Agropecuarios; (iii) INTA; (iv) SENASA - responsable por la ejecución de algunos proyectos regionales; (v) IASCAV - responsable por la ejecución de algunos proyectos

regionales; (vi) Instituto Nacional de Investigaciones y Desarrollo Pesquero (INIDEP); y (vii) Instituto Nacional de Semillas (INASE).

- 4.5 La responsabilidad de la Subsecretaría de Economía Agropecuaria para ejecutar el PROSAP incluye la coordinación de estudios de factores que afecten el desarrollo agropecuario y el control de planes, programas y proyectos en el sector agropecuario.
- 4.6 Siguiendo la política de racionalización y descentralización del sector público, la SAGyP se ha transformado de una entidad con 16.413 empleados en 1988, incluyendo tres organismos descentralizados, a una entidad con 8.604 empleados en 1995, incluyendo cinco organismos descentralizados, habiéndose eliminado seis direcciones de su sector de desarrollo económico. La Subsecretaría de Economía Agropecuaria, tiene 70 empleados profesionales y 130 administrativos. Sin embargo, con sus responsabilidades actuales, no cuenta con suficiente personal idóneo para la UEC. Por ende, el personal de la UEC consistirá principalmente de personal incremental y consultores.
- 4.7 Además de la estructura formal de la SAGyP y su personal, la SAGyP también cuenta con varias unidades de ejecución de proyectos, tanto con financiamiento internacional como nacional. Entre ellas se puede mencionar las unidades del PROMSA y el Proyecto de Crédito y Apoyo a los Pequeños Productores del noreste argentino, financiados por el Banco.
- 4.8 Actualmente, la SAGyP cuenta con la Unidad de Preparación de Proyectos (UPP) que fue establecida para la preparación del PROSAP con financiamiento de los Bancos y se transformaría en la UEC. La UEC se encargaría de la programación, coordinación y supervisión de la ejecución de los proyectos, y el enlace entre el programa, las provincias y los Bancos. La UEC tendrá responsabilidad directa por la ejecución de dos proyectos nacionales: el Sistema Integrado de Información Agropecuaria y el Fortalecimiento de la Capacidad Provincial de Programación del Desarrollo Agropecuario. Para la supervisión de la preparación de los proyectos del Grupo B y para el diseño y preparación de los proyectos, la UEC contratará especialistas y/o firmas consultoras según las necesidades de los proyectos.
- 4.9 Para cumplir con las atribuciones de la UEC, la SAGyP nombrará un grupo de personal, todo incremental para SAGyP (aunque varios cargos serían cubiertos con personal de la UPP), que incluirá unos 14 profesionales y 7 administrativos. Entre los profesionales, la UEC tendrá un coordinador, un jefe de administración, un economista, un asesor legal y especialistas en recursos hídricos, sanidad animal, sanidad vegetal, sistemas informáticos, diseño institucional, medio ambiente y de contratación de consultores (§ 3.34). Los administrativos incluirán personal contable, operadores de sistemas de informática y asistentes técnicos. El presupuesto estimado para la UEC es US\$5,2 millones, que incluye el

costo de personal incremental (a ser financiado por el BIRF) y el equipamiento (a ser financiado por el Banco).

2. Capacidad financiera de las provincias

- 4.10 La ejecución de los proyectos de inversión en las provincias depende de la capacidad financiera y de endeudamiento de las mismas. La capacidad financiera de las provincias ha sido débil por varios años y sólo en los últimos tres o cuatro años ha comenzado a mejorar. Sin embargo, debido a deterioro en la economía del interior del país, en los dos últimos años hubo una reducción significativa en la situación fiscal de ellas. En los últimos años todas las provincias han financiado en exceso del cincuenta por ciento de sus gastos con los ingresos impositivos del gobierno nacional. La Nación ha promovido la aplicación de estos ingresos por parte de las provincias en el financiamiento de proyectos productivos de la naturaleza de este programa. Por tanto, se espera que la Nación continuaría aportando dichos ingresos para mejorar la capacidad financiera de las provincias durante la ejecución de este programa.

3. Las entidades provinciales

- 4.11 Las EPDA serán responsables por la ejecución de los proyectos de inversión provinciales que integran el programa. Estas contarán con la autoridad suficiente para coordinar y supervisar la ejecución de cada uno de los proyectos. Las entidades ejecutoras provinciales supervisarán las actividades técnicas realizadas por las firmas consultoras o de construcción en la ejecución de los proyectos de inversión y contarán con una dotación de personal con suficiente experiencia profesional, capaz de llevar a cabo la ejecución del proyecto específico, contemplando las consultorías necesarias para las tareas adicionales y/o especializadas que deban realizar en la ejecución del programa y/o de proyectos de inversión específicos.
- 4.12 El proyecto de fortalecimiento institucional apoyará el desarrollo en cada provincia de la capacidad permanente de programación agropecuaria. En cada provincia se establecerá o se fortalecerá una EPDA que proveerá la programación, supervisión y coordinación de todos los proyectos de la provincia. Estas entidades estarán ubicadas en la máxima autoridad agropecuaria provincial y servirán como enlace entre las entidades ejecutoras provinciales y la UEC del programa. En muchas provincias, la única capacidad de programación agropecuaria está ubicada en las unidades que fueron establecidas para el desarrollo de los proyectos de PROSAP. La mayoría de estas entidades son permanentes, no transitorias, y serán transformadas en y/o combinadas con las entidades de programación agropecuaria.
- 4.13 En la administración y manejo financiero de los proyectos de inversión en las provincias las EPDA aprovecharán a las entidades provinciales (EPAF) existentes con fortalecimiento puntual. Estas

generalmente ya tienen establecidos sus sistemas y procedimientos necesarios para efectuar la contabilidad y administración de proyectos, incluyendo la dirección de desembolsos, el manejo de pliegos y la contratación de consultores y firmas especializadas, todo en acuerdo con los procedimientos de los bancos.

4. Estructura de ejecución en las provincias con proyectos hídricos financiados por el Banco

- 4.14 En Mendoza, los proyectos de inversión de PROSAP serán supervisados por una entidad de programación agropecuaria que será la Unidad Técnica Provincial, que actualmente está ubicada dentro de la Subsecretaría de Desarrollo Agropecuario del Ministerio de Economía y Finanzas. El control administrativo y financiero del proyecto será realizado por el Sistema de Inversión Pública, Coordinación y Asistencia Técnica (SIPCAT). Este sistema fue establecido por el gobierno provincial para controlar todos los proyectos en ejecución en la provincia. Actualmente, el sistema está siendo aplicado para proyectos en todos los ministerios de la Provincia. La entidad ejecutora del proyecto específico será la DGI, entidad descentralizada ubicada en el Ministerio de Obras Públicas. La DGI ha ejecutado exitosamente varios proyectos de inversión y ha demostrado una capacidad financiera adecuada logrando la autonomía presupuestaria.
- 4.15 En Neuquén, el proyecto de Colonia Centenario será supervisado por la entidad de programación agropecuaria, actualmente ubicada dentro de la Secretaría de Producción Agraria del Ministerio de la Producción y Turismo. La Provincia tiene programada la transferencia a esa entidad de los cinco profesionales adicionales necesarios para el inicio del programa. La supervisión administrativa-financiera del proyecto será realizada por la Unidad de Ejecución de Provincias I, ubicada en el Ministerio de Economía. La unidad ejecutora provincial del proyecto del riego será la Dirección General de Tecnología Agraria de la Secretaría de Producción Agraria del Ministerio de la Producción y Turismo. Todas estas entidades han demostrado la capacidad necesaria para el programa.
- 4.16 El proyecto de Alto Valle en Río Negro, será supervisado por la unidad de preparación de proyectos, actualmente ubicada dentro del Ministerio de Economía, que cuenta con dos profesionales y se le transferirían seis más al iniciar el programa. El Departamento Provincial de Aguas (DPA), la entidad provincial responsable por riego y drenaje, cuenta con una intendencia administrativa y tres distritos de riego en la zona. Para suplementar la capacidad técnica e involucrar al sector privado directamente en la ejecución del proyecto, se ha acordado la creación de la Fundación de Río Negro para ejecutar el proyecto. Esta fundación, una entidad autárquica de derecho privado, asumirá también el control administrativo-financiero del proyecto. La creación y fortalecimiento de la Fundación (u otra entidad para la ejecución

del proyecto) y la firma de un convenio con la misma serán condiciones para iniciar la ejecución del proyecto.

5. Las unidades ejecutoras de proyectos regionales

- 4.17 Entre el grupo de proyectos prioritarios (Grupo A) hay tres proyectos regionales de sanidad animal y vegetal (todos con financiamiento del BIRF). La responsabilidad por la organización y fiscalización técnica de estos proyectos corresponde a las entidades descentralizadas de la SAGyP: SENASA e IASCAV. En la ejecución, estas entidades coordinarán las actividades de los proyectos con las entidades de programación agropecuaria de cada provincia participando en los proyectos y también con los productores y comerciantes en las provincias. La supervisión administrativa y control contable-financiero de estos proyectos será coordinada entre la UEC y las entidades correspondientes de las provincias participantes dentro del marco de los convenios regionales correspondientes.
- 4.18 El SENASA tiene 2.864 empleados y un presupuesto de US\$81.003.000. Aproximadamente el 8% de su presupuesto proviene de fuentes externas para financiar proyectos. El IASCAV es un organismo nuevo, establecido en 1992. Desde ese año, el nivel de personal del Instituto ha crecido a 655 empleados y su presupuesto ha subido hasta US\$22.669.000. El financiamiento externo para proyectos representa el 14% de su presupuesto. Ambos organismos tienen oficinas técnicas en las áreas de los proyectos regionales.

V. JUSTIFICACIÓN

A. Viabilidad técnica

- 5.1 Los proyectos de inversión correspondientes al sector de recursos hídricos, dentro del Grupo A han sido desarrollados a nivel de factibilidad, satisfaciendo los requerimientos del Banco. Las obras contempladas no presentan complejidad técnica, tratándose casi exclusivamente de la rehabilitación de infraestructura existente, a veces con ampliaciones de las mismas para las redes de drenaje. Entre los aspectos que dieron lugar a un mayor examen se encuentran: la pertinencia técnica y económica del revestimiento de los canales, la selección del método más adecuado de revestimiento, así como la sucesión óptima de las distintas etapas de construcción y su armonización con las actividades de capacitación en la operación del sistema y en riego/drenaje parcelario.
- 5.2 El análisis de los modelos de finca sugiere que la situación "con proyecto" permitiría cubrir tanto el repago de las inversiones a nivel de los sistemas, como las inversiones adicionales a nivel de predio necesarias para aprovechar el agua.
- 5.3 Un aspecto positivo y esencial, que se ha incluido en los proyectos hídricos, es el mejoramiento de la operación a través de un adecuado entrenamiento en el uso de programas computarizados de simulación hidráulica y/o de asignación del agua en función de la demanda y del abastecimiento por parte de las agencias oficiales y de los consorcios de regantes. Muchos de los problemas actuales de altos niveles freáticos y salinización son consecuencia tanto de la sobreaplicación del agua como de infraestructura deficiente.
- 5.4 Las entidades provinciales encargadas de la coordinación y supervisión de la construcción y del procesamiento de los contratos tienen la capacidad (número y especialidades del personal) para ello. Sin embargo, el volumen contemplado de la inversión es muy superior a sus actividades anteriores. Para cumplir con los calendarios propuestos para la ejecución de los proyectos, que podrían ser optimistas, con las consecuencias sobre la materialización de los beneficios en los primeros años, se requiere una estrecha coordinación con los programas de asistencia técnica.
- 5.5 Se ha reconocido plenamente en PROSAP que la atención dedicada a las actividades de desarrollo agrícola complementarias de la inversión en infraestructura es la mejor garantía para lograr el impacto esperado. La capacitación, la investigación aplicada y la transferencia de tecnología llevan menos inercia inicial que las obras, pero requieren un aporte significativo de personal contractual que podría ser de difícil manejo administrativo y gerencial.

- 5.6 Dado el objetivo de aumentar la eficiencia en el uso del agua a todos los niveles (conducción, distribución/operación y nivel parcelario), se ha especificado el levantamiento de una adecuada "línea base" del nivel actual de servicio, para referencia en futuras evaluaciones del impacto de las inversiones, como condición previa a la ejecución de cada proyecto. Para las obras del Grupo "B", se requiere incluir este tipo de investigación sistemática del desempeño como etapa temprana en el curso del proceso de preparación de los estudios. Además de guías precisas para los procedimientos técnicos y ambientales, se está sistematizando una metodología de consulta con los beneficiarios a lo largo del ciclo de proyecto.
- 5.7 Los resultados de la evaluación económica y los puntos ambientales se destacan en el Anexo IV del Informe Ambiental. Los impactos ambientales negativos se atienden a través de medidas de mitigación y en cada proyecto individual se incorpora un programa de monitoreo de indicadores de calidad ambiental. La presentación de la versión final de la lista de los indicadores y los datos correspondientes al año base para el Grupo A debe realizarse antes de los seis meses después de la firma del contrato y los del Grupo B formarán parte de los estudios de factibilidad correspondientes. Los datos iniciales deben ser presentados a los tres meses de comenzar cada proyecto.
- B. Viabilidad institucional
- 5.8 La viabilidad institucional del programa depende de la capacidad de las entidades nacionales, provinciales y locales para ejecutar sus responsabilidades. Estas entidades incluyen a la SAGyP, la UEC y sus organismos descentralizados, entidades provinciales de programación agropecuaria y de control de proyectos, y unidades sectoriales provinciales responsables por la ejecución técnica de los proyectos; todas las cuales tendrían la capacidad necesaria.
- 5.9 Al nivel nacional, la SAGyP y sus dependencias tiene la capacidad suficiente para ejecutar los proyectos del PROSAP. La UEC contaría con la experiencia acumulada durante el diseño y preparación del mismo. Durante la preparación se establecieron mecanismos de coordinación con las provincias y también sistemas financieros y contables. La SAGyP cuenta con varias unidades de ejecución de proyectos con financiamiento internacional. Esta capacidad facilitará el rápido inicio del programa.
- 5.10 La UEC, mediante la contratación de consultores, dispondrá de especialistas en informática y en instituciones para supervisar la ejecución de los proyectos a su cargo. También la UEC podrá recibir apoyo de la Dirección de Información y Sistemas y la Dirección Nacional de Economía Agropecuaria y Planificación, que se especializan en estos temas.
- 5.11 Los tres proyectos regionales del Grupo A serán supervisados y ejecutados por los dos organismos descentralizados de la SAGyP:

SENASA e IASCAV. Ambos tienen oficinas y personal técnico en las regiones de ejecución de los proyectos, con programas y actividades establecidos con entidades provinciales y con el sector privado en las zonas. Estos enlaces técnicos facilitarán la ejecución eficaz de estos proyectos.

- 5.12 La capacidad institucional de las 23 provincias varía de muy buena a muy débil. Como condición de su participación en el programa, cada provincia ha hecho un análisis de la capacidad institucional de las unidades participantes en el programa. Este análisis ha sido realizado por las EPDA y por las entidades de control técnico de proyectos. Como resultado de estos análisis, se han desarrollado programas de fortalecimiento para cada una de las cinco provincias incluidas dentro del programa de los proyectos de inversión del Grupo A. Las actividades de fortalecimiento serán ejecutadas simultáneamente con los proyectos de inversión provinciales. Las demás provincias, con el apoyo de la UEC desarrollarán sus propios programas de fortalecimiento antes de financiar proyectos de inversión.

C. Viabilidad financiera

- 5.13 El equipo del Banco ha concluido en su análisis que las proyecciones financieras son satisfactorias para respaldar la viabilidad del programa. La viabilidad financiera relaciona la capacidad del gobierno nacional y provincial para proveer oportunamente los fondos de contrapartida. Los aportes locales, US\$31,5 millones (9,4% del total) de la participación nacional y US\$40,4 millones (12%) de la provincial están dentro de las disponibilidades en sus proyecciones financieras, ya que una parte sustancial de los requerimientos financieros del programa provendrían del cofinanciamiento del BIRF (§ 2.23).
- 5.14 Desde 1990 la política de descentralización ha resultado en una distribución más equitativa de los ingresos impositivos nacionales hacia las provincias y una mejora en su situación fiscal. Sin embargo, la situación fiscal se ha deteriorado en los dos últimos años debido a una reducción en la actividad económica. Con los proyectos de rehabilitación que forman la base del programa se espera una mejora en la actividad económica y, por ende, en la situación fiscal de las provincias. La absorción de una parte de la deuda directamente por la Nación (US\$43,8 millones) mejora la viabilidad financiera del programa.
- 5.15 La revisión de los requerimientos de financiamiento de los fondos de contrapartida, tanto nacionales como provinciales y la situación fiscal de las provincias, a los distintos niveles gubernamentales confirmó la importancia del programa para el fortalecimiento de las provincias, y el gobierno central ratificó el compromiso y la capacidad del gobierno nacional de cubrir los fondos nacionales de contrapartida necesarios.

- 5.16 En los convenios respectivos los productores e intermediarios se han comprometido a financiar el personal incremental y los costos recurrentes de dos proyectos regionales (US\$14,6 millones); uno de sanidad animal y el otro de sanidad vegetal, mediante cuotas adicionales por unidad de producto certificado. En ambos casos, el sector privado se beneficiará del control fitosanitario que resulte de la ejecución de los proyectos y, por lo tanto, está dispuesto a financiar los costos de contrapartida necesarios, habiéndose celebrado acuerdos con los organizamos ejecutores (SENASA y IASCAV) para la recuperación de los costos mediante una tasa sobre los productos comercializados beneficiados con los proyectos.

D. Análisis económico

1. Antecedentes

- 5.17 El equipo de proyecto revisó once proyectos de diferentes tipos elegibles dentro del PROSAP, cuyos costos representan 57% del costo total del programa (66,5% de los costos directos), incluyendo el financiamiento y los gastos de administración. La mayor parte de ellos fueron preparados por consultores bajo la supervisión de la UPP. Los proyectos presentados incluían proyectos de irrigación, drenaje, extensión, control de plagas y enfermedades en plantas y animales, caminos rurales y electrificación rural; aunque los proyectos de caminos rurales y electrificación rural no tenían todavía el grado de preparación necesaria en el análisis económico para ser incluidos en el Grupo A.
- 5.18 La responsabilidad del análisis de los proyectos fue dividida entre el BIRF y el Banco, siguiendo una repartición preliminar de ellos. El análisis económico de los proyectos de CORFO y Pozo Borrado, que serán financiados por BIRF, será finalizado por dicho Banco y por tanto estos proyectos no están incluidos en el Cuadro V-1.
- 5.19 El análisis económico hecho por PROSAP se enfocó en el impacto de un conjunto de componentes sobre áreas específicas. Había dos tipos de conjuntos: uno de proyectos de riego-drenaje-generación y transferencia de tecnología y otro de proyectos de control sanitario.

2. Proyectos de Riego-Drenaje-Generación y Transferencia de Tecnología

- 5.20 Los beneficios del conjunto de riego-drenaje-generación y transferencia de tecnología son el incremento en área bajo producción, incremento en rendimiento, y mejoras en la calidad de la producción. En todos los proyectos de este grupo, el beneficio de drenaje (el abatimiento de la capa freática) es muy importante. En los proyectos de Alto Valle y Colonia Centenario, las malas prácticas de riego y una infraestructura de drenaje inadecuada, están afectando las raíces de los manzanos y perales. En Constitución y Montecaseros la filtración de canales y la sobre-aplicación de agua están provocando la salinización de suelos

y el abandono de terrenos. Los beneficios estimados por PROSAP incluyen el aumento en producción por abatir la capa freática pero no consideran que, sin el proyecto, la producción disminuiría a través del tiempo. Por eso los beneficios tienden a ser subestimados.

- 5.21 El estimado de la magnitud de los beneficios tiene varias fuentes. Los cálculos del aumento de rendimiento y calidad por abatimiento de la capa freática vienen de estudios estadísticos que relacionan el caudal de desembalses de las centrales hidroeléctricas con la profundidad de la tabla de agua, y la profundidad de la tabla con el rendimiento y tasa de descarte de frutas. El estimado del aumento en rendimiento por generación y transferencia de tecnología supone que productores que usan técnicas básicas pasan a técnicas intermedias que ya están en uso en la zona y que tienen el mismo resultado. Los supuestos tienen que ver con la rapidez de la adopción y el número de productores que hacen el cambio.
- 5.22 No fue posible desglosar los beneficios por componente de una manera totalmente satisfactoria por dos razones. Primero, la estructura de los modelos usados en el análisis no preveían un desglose y por lo tanto, no podían usarse para dicho análisis desglosado; y, segundo, varios de los componentes contribuyen al abatimiento de la capa freática y es imposible hacer una separación precisa. Por ejemplo, la rehabilitación de los canales de riego reducirán las filtraciones y las roturas que inundan terrenos y levantan la napa. Como parte de la transferencia de tecnología se enseñan técnicas más apropiadas de riego que reducen el volumen de agua usada y la cantidad que pasa a la napa. Dado estas dificultades, deben tomarse como indicativos los resultados desglosados por componente.

3. Proyectos de Control Sanitario

- 5.23 Los beneficios de los proyectos de control sanitario son los ahorros de los costos (1) de vacunación o de tratamiento de pestes y plagas, (2) del daño evitado y (3) en algunos casos, el ingreso incremental por exportaciones que cumplen con normas sanitarias (solamente hortalizas no productos pecuarios). Dada la naturaleza de estos últimos beneficios, no hay una buena base estadística para verificarlos y, por lo tanto, el análisis se basó en los primeros.

4. Resultados del análisis económico

- 5.24 El Cuadro V-1 presenta los resultados del análisis económico de los proyectos analizados.

CUADRO V.1			
RESUMEN DE LAS TASAS DE RETORNO ECONÓMICAS DE LOS PROYECTOS POR COMPONENTE			
PROYECTO		TASA DE RETORNO %	ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD (¶ 5.27)
ALTO VALLE	Irrigación	12	10
	Drenaje	25	21
	Investigación y Extensión	38	28
	Control de la polilla de la manzana	26	24
	Total	27	23
CENTENARIO	Drenaje	24	21
	Investigación y Extensión	23	16
	Control de la polilla de la manzana	19	16
	Total	22	17
MONTECASEROS	Irrigación	31	28
	Drenaje	25	22
	Investigación y Extensión	16	13
	Total	23	21
CONSTITUCIÓN	Irrigación	20	18
	Drenaje	32	29
	Investigación y Extensión	17	17
	Total	21	20
PATAGONIA SANIDAD ANIMAL	Campaña Sanitaria	41	17
	Inspección de la Carne	19	14
MESOPOTAMIA SANIDAD ANIMAL		119	17
NOROESTE ARGENTINO	Campaña - control mosca de la fruta	36	17
	Inspección sanitaria	119	44
	Detección de Plagas	88	36
	TOTAL	103	97

- 5.25 Las tasas de retorno calculadas no incluyen ajustes por el precio sombra de la divisa extranjera. El precio sombra es superior al valor de la divisa extranjera. Por lo tanto, ya que los proyectos producen primordialmente bienes transables, el no usar un precio sombra para la divisa extranjera subestima la tasa de retorno económico. Los cálculos del precio sombra de la mano de obra son muy ad-hoc, pero están por encima de aquéllos que aparecen en un estudio adecuado realizado antes de los importantes cambios que han ocurrido en la política comercial. Esto implica que dichos precios pueden también llevar a una pequeña subestimación de las tasas de retorno, ya que las diferencias en mano de obra usada con y sin el proyecto no son grandes.
- 5.26 Todos los componentes, con la excepción de uno que es marginal, tienen buenas tasas de retorno. El único componente que aparece cerca del límite marginal (irrigación en Alto Valle) no es motivo de preocupación, ya que la desagregación en componentes es imprecisa y existen ciertas interdependencias con el proyecto de drenaje que sí tiene una tasa alta de rendimiento económico más que compensatoria.

5. Análisis de sensibilidad

- 5.27 La mayor parte de los análisis económicos de los proyectos tienen que hacer supuestos acerca de qué tan pronto los agricultores adoptarán las nuevas técnicas y efectuarán las inversiones complementarias requeridas para aprovechar los trabajos, campañas sanitarias y servicios de extensión que ofrecen los proyectos. Los resultados económicos son a menudo muy sensibles a estos supuestos. Se realizó un análisis de sensibilidad de sus cálculos de retorno económico simultáneamente a tres cambios adversos: (i) dos años más de plazo que lo esperado para aprovechar todas las ventajas del proyecto; (ii) el costo de las inversiones 20% más caro de lo estimado; y (iii) el valor real de la mano de obra es su valor de mercado (i.e. no existe precio sombra para la mano de obra). Los resultados obtenidos fueron satisfactorios y se presentan en el Cuadro V-1.
- 5.28 Los resultados del análisis de sensibilidad indican que los proyectos son resistentes a cambios adversos. Esta conclusión es hasta más fuerte cuando se considera que el análisis no incluye los beneficios por el precio sombra de la divisa o por evitar la caída en producción que ocurriría en los proyectos de riego y drenaje si no se llevase a cabo el proyecto.

E. La mujer

- 5.29 Este programa no tiene efectos específicos o especialmente dirigidos a la mujer. Los objetivos centrales se sitúan en la perspectiva de la reconversión del sector agropecuario argentino hacia modelos productivos más eficientes y competitivos, con la expectativa de mejorar así el nivel de ingresos de la población rural y, por consiguiente, contribuir a mejorar la situación de los grupos más vulnerables. Los beneficios para la mujer son indirectos; es decir, forman parte de los beneficios globales del programa, como son el aumento de la producción, el empleo y el ingreso en las áreas de influencia de cada proyecto específico.

F. Criterios - Política relativa a la pobreza

- 5.30 Conforme a lo estipulado en el documento de la Octava Reposición (AB-1704) se ha determinado que el programa propuesto no cumple con las características de un programa focalizado hacia los sectores pobres. Sin embargo, el programa deberá tener efectos positivos en este sentido, particularmente en su segunda fase (proyectos Grupo B). Los proyectos de la muestra (Grupo A) no se encuentran en las provincias de población de menores ingresos en la Argentina, pero se espera que estas últimas podrían tener mayor representación en la segunda fase de este programa. Como resultado de los esfuerzos de fortalecimiento institucional y capacitación en todas las provincias, se espera tener proyectos de inversión mejor preparados en el futuro en las provincias de menor capacidad actual.

G. Riesgos del programa

- 5.31 Un programa como el PROSAP, dada su naturaleza e inevitable complejidad, enfrenta riesgos de diversa índole. El principal riesgo reside en que los gobiernos provinciales no han tenido una larga experiencia en manejar los proyectos en su territorio y pueden no estar lo suficientemente capacitados como para ejecutar los proyectos de inversión de su responsabilidad. Para reducir al máximo la posibilidad de que ello ocurra, desde que se inició la preparación de este programa, la SAGyP, a través de la preparación del programa, ha realizado actividades de capacitación en áreas relacionadas, actividades que continuarán durante la etapa de ejecución.
- 5.32 En virtud de que las provincias, al ejecutar los proyectos de inversión de su área, deben aceptar la responsabilidad por el servicio de la deuda relacionada a los proyectos de inversión provinciales y partes de los regionales y nacionales, requiere una estrecha coordinación de este programa con los demás requerimientos en cada provincia, así como los programas del Banco y del BIRF para atenderlos. El programa están enfocado hacia la rehabilitación de proyectos lo que tendería a hacer una contribución muy positiva a la situación financiera de las provincias.
- 5.33 Al terminar las obras y los programas, un riesgo que podría obstaculizar el logro de las mejoras de cantidad y calidad de la producción agropecuaria es un retorno hacia la política anterior de discriminación contra la agricultura, lo cual cambiaría el margen de utilidades al agricultor y su incentivo de invertir. Sin embargo, dicho cambio se considera poco probable dadas las reformas ya efectuadas de liberalización comercial. Para manejar el riesgo de operación y mantenimiento inadecuado de las obras se están exigiendo planes anuales de operación y mantenimiento por un periodo de diez años después de la ejecución de las mismas y el manejo de ellas por los usuarios.
- 5.34 También, existen los riesgos ambientales, asociados con cada proyecto específico, los que han sido identificados y comentados en el Informe Ambiental, habiéndose previsto las guías correspondientes para los análisis ambientales.

MARCO LÓGICO DE LOS PROYECTOS. RESUMEN

OBJETIVOS	PROYECTOS DESTINADOS A AUMENTAR LA PRODUCCIÓN	PROYECTOS DESTINADOS A CAMBIAR LAS VARIEDADES	PROYECTOS DESTINADOS A ATENDER LAS NORMAS SANITARIAS	PROYECTOS DESTINADOS A RESPALDAR LA PLANIFICACIÓN
OBJETIVO DEL PROGRAMA Mejorar la producción de las agropecuarias.				
OBJETIVO DEL PROGRAMA Mejorar la producción agropecuaria en las provincias. Mejorar la producción agropecuaria y ganaderos para las cuales se han creado normas en el mercado. Mejorar la producción agropecuaria y ganaderos para las cuales se han creado normas sanitarias. Mejorar la producción agropecuaria y ganaderos para las cuales se han creado normas sanitarias. Mejorar la producción agropecuaria y ganaderos para las cuales se han creado normas sanitarias.	META DEL PROYECTO Aumenta la producción de manzanas y peras de calidad exportable en Alto Valle y Centenario.	META DEL PROYECTO Aumenta la cantidad de uvas de mejor calidad para la producción de vino en Constitución y Montecaseros.	META DEL PROYECTO El ganado bovino y ovino en Chubut, Santa Cruz y la Mesopotamia es exportado a los mercados de los Estados Unidos, Europa y el Japón. Todos los productos de origen vegetal de Tucumán, Jujuy, Salta y Catamarca cumplen con las normas sanitarias internacionales.	META DEL PROYECTO Se elaboran y ponen en marcha proyectos y políticas para aprovechar las oportunidades de las agropecuarias más productivas.
OBJETIVO DEL PROGRAMA Mejorar la producción agropecuaria y ganaderos para las cuales se han creado normas en el mercado. Mejorar la producción agropecuaria y ganaderos para las cuales se han creado normas sanitarias. Mejorar la producción agropecuaria y ganaderos para las cuales se han creado normas sanitarias.	PROPÓSITOS DE LOS PROYECTOS 1. Las tierras agrícolas reciben suficiente cantidad de agua de manera oportuna.	PROPÓSITOS DE LOS PROYECTOS 1. Las tierras agrícolas reciben suficiente cantidad de agua de manera oportuna.	PROPÓSITOS DE LOS PROYECTOS 1. La Organización Internacional de Epizootia reconoce a Chubut, Santa Cruz y la Mesopotamia como "zonas libres de fiebre aftosa sin vacunación".	PROPÓSITOS DE LOS PROYECTOS 1. Las unidades de producción agropecuaria y ganaderos programación y planificación agropecuaria (UPP) en las provincias identifican políticas eficientes y viables desde el punto de vista económico como proyectos para mejorar las exportaciones agropecuarias.

OBJETIVOS	PROYECTOS DESTINADOS A AUMENTAR LA PRODUCCIÓN	PROYECTOS DESTINADOS A CAMBIAR LAS VARIEDADES	PROYECTOS DESTINADOS A ATENDER LAS NORMAS SANITARIAS	PROYECTOS DESTINADOS A RESPALDAR LA DE PLANIFICACIÓN
<p>destinados a producir cuando de cultivos de alto valor existe una demanda de exportación. fino en Constitución fino en Montecaseros</p>	<p>2. El alto nivel de la napa freática no reduce la cantidad de oxígeno que llega a las raíces; por lo tanto, no se reduce la producción.</p>	<p>2. No se reduce la producción como resultado del alto nivel de la napa freática y de la salinidad de los suelos.</p>	<p>2. Se reduce la incidencia de otras enfermedades del ganado bovino y ovino.</p>	<p>2. Las UPPA, los extensionistas, los ganaderos y los agricultores utilizan la información sobre la producción y meteorología proveniente de la Red de Información, para tomar mejores decisiones sobre la planificación, producción y comercialización de los productos.</p>
<p>destinados a combatir enfermedades y plagas en plantas y animales.</p>	<p>3. Los agricultores aplican técnicas adecuadas de riego y protegen los árboles contra las heladas.</p>	<p>3. Los agricultores aplican técnicas para injertar sarmientos de buena calidad a las vides, así como técnicas de poda y entresaque.</p>	<p>3. Se erradica la mosca de la fruta.</p>	<p>3. Se publican los boletines anuales de información agropecuaria nacional y provincial y están disponibles para ser utilizados por los funcionarios públicos (nacionales, provinciales, municipales e internacionales), agricultores, educadores y otros representantes del sector privado.</p>
<p>destinados a aumentar la planificación y de los efectos de las unidades de proyectos de las</p>	<p>4. Se erradica la polilla de la manzana.</p>	<p>4. Los agricultores aplican nuevas técnicas de riego, gestión de los viñedos y control de las plagas.</p> <p>5. Se aplican tarifas por uso volumétrico del riego.</p>	<p>4. La región del noroeste de Argentina está libre de cancheros de los cítricos.</p> <p>5. Tucumán, Jujuy, Salta y Catamarca cuentan con un sistema eficaz que impide la entrada de plagas exóticas.</p> <p>6. Todos los cultivos de frutas y hortalizas pasan las pruebas del nivel máximo aceptable de residuos tóxicos.</p>	

OBJETIVOS	PROYECTOS DESTINADOS A AUMENTAR LA PRODUCCIÓN	PROYECTOS DESTINADOS A CAMBIAR LAS VARIEDADES	PROYECTOS DESTINADOS A ATENDER LAS NORMAS SANITARIAS	PROYECTOS DESTINADOS A RESPALDAR LA DE PLANIFICACIÓN
	<p>RESULTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se han rehabilitado los canales de riego y han entrado en funcionamiento. 2. Se han construido los canales de drenaje y han entrado en funcionamiento. 3. Los agricultores conocen las técnicas apropiadas de riego y de protección contra las heladas. 4. Se destruyen los frutales infectados por la polilla de la manzana. 	<p>RESULTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se han rehabilitado los canales de riego y han entrado en funcionamiento. 2. Se han construido los canales de drenaje y han entrado en funcionamiento. 3. Los agricultores conocen las técnicas apropiadas de injerto. 4. Los agricultores conocen las técnicas apropiadas de riego, poda, entresaque y manejo de las plagas. 5. Se proponen recomendaciones con relación a las tarifas basadas en volumen de riego. 	<p>RESULTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se han construido las estaciones de cuarentena, están dotadas de personal y han entrado en funcionamiento. 2. Se han construido los laboratorios serológicos, están dotados de personal y han entrado en funcionamiento. 3. Se ha construido el centro para la introducción de materiales de propagación de plantas; se ha dotado de personal y ha entrado en funcionamiento. 4. Se ha dotado de equipo y personal a los laboratorios que realizarán las pruebas sobre residuos agroquímicos y tóxicos, y han entrado en funcionamiento. 	<p>RESULTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se han establecido las UPPA en las 23 provincias; cuentan con el equipo y personal necesario de la capacidad necesaria para realizar actividades de capacitación agropecuaria en proyectos agropecuarios. 2. Se han instalado los centros de información integrados de comunicación de las UPPA de las 23 provincias; cuentan con los personal necesarios para apuntalar la programación agropecuaria, la preparación de proyectos, tener acceso a la Red de Información para la capacitación e introducción de tecnologías agrícolas. 3. El personal de los centros sabe cómo utilizar los centros integrados de comunicación. 4. El personal de los centros conoce los métodos de capacitación agropecuaria. 5. El personal de los centros conoce los métodos de capacitación y gestión de los centros. 6. Se ha creado la Red de Información, que recoge datos sobre precios y meteorología; ha entrado en funcionamiento y pertenece a ella las 23 UPPA.

MARCO LÓGICO DE LOS PROYECTOS. MENDOZA - "ALTO VALLE Y CENTENARIO"

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
Producción de manzanas y peras de calidad exportable en Alto Valle y Centenario.	<p>1. La producción de manzanas exportables ("selectas") en Alto Valle y Centenario aumenta, de 187.000 TM en 1995 a 283.000 TM en el año 2002.</p> <p>2. La producción de peras exportables ("selectas") en Alto Valle y Centenario aumenta, de 86.000 TM en 1995 a 140.000 TM en el año 2002.</p>	<p>1. Encuestas agropecuarias anuales en Río Negro y Neuquén.</p> <p>2. Encuestas agropecuarias anuales en Río Negro y Neuquén.</p>	El precio internacional de las manzanas de calidad exportable en Alto Valle y Centenario sigue siendo estable.
<p>Los productores agrícolas reciben una cantidad adecuada de agua de manera oportuna.</p> <p>El nivel de la napa freática no reduce la producción de uva; por lo tanto, el agua que llega a las raíces; por lo tanto, no reduce la producción.</p> <p>Los productores aplican técnicas apropiadas para proteger los árboles contra las heladas.</p> <p>No se encuentran polillas de la manzana.</p>	<p>1. La superficie de la zona agrícola de Alto Valle y Centenario, que cuenta con un abastecimiento regular de agua de riego, aumenta de 12.215 ha en 1995 a 41.749 ha en el año 2001.</p> <p>2. En 24.195 ha de tierras agropecuarias en Alto Valle y Centenario, el nivel de la napa freática disminuye, de un promedio de 1,3 m en 1995 a aproximadamente 1,6 m en el año 2000.</p> <p>3. En Alto Valle y Centenario, la zona a la cual se aplican técnicas apropiadas de riego y de protección contra las heladas aumenta, de 1.393 ha en 1995 a 16.079 ha en el año 2001.</p> <p>4. No se encuentran polillas de la manzana en las trampas de vigilancia del INTA en el año 2000.</p>	<p>1. Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA.</p> <p>2. Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA.</p> <p>3. Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA.</p> <p>4. Registros de vigilancia del INTA.</p>	
Se han rehabilitado los canales de riego, y se ha mejorado el drenaje y el riego.	<p>1.1 En Centenario, se han enderezado y profundizado 11,5 km del canal principal y 2,4 km del canal de Gramondo para finales de 1999.</p> <p>1.2 En Alto Valle, se han revestido 30,7 km del canal principal y se han construido 14,5 km del canal de riego para finales de 1999.</p>	<p>1.1 Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA e informes de supervisión del Banco.</p> <p>1.2 Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA e informes de supervisión del Banco.</p>	<p>Los consorcios de riego mantienen adecuadamente los canales.</p> <p>Como resultado del nivel de las tarifas de concepto de riego y del cobro de las tarifas, existen suficientes fondos para fines de operación y mantenimiento.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
onstruido los canales de drenaje y ionamiento.	2.1 En Centenario, se han rehabilitado 45 km de recolectores de drenaje y los canales de desagüe y drenes complementarios para finales de 1999. 2.2 En Alto Valle se han rehabilitado 301 km de recolectores de drenaje y se ha construido 310 drenes y canales de desagüe para finales de 1999. 2.3 En Alto Valle, se han construido 10 km de canales interceptores para el control de inundaciones para finales de 1999. 3. Para finales del año 2001 se ha adiestrado a 4.560 agricultores en Alto Valle y Centenario en técnicas de riego y de protección contra heladas. 4. En Alto Valle, se han destruido 7.245 ha de frutales infectados con la polilla de la manzana para finales del año 2000.	2.1 Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA e informes de supervisión del Banco. 2.2 Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA e informes de supervisión del Banco. 2.3 Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA e informes de supervisión del Banco. 3. Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA. 4. Sistema de vigilancia de los proyectos de la UPPA.	El mantenimiento de las obras de adecuado. Los agricultores están convencidos técnicas son eficaces. La polilla de la manzana no entra zonas.
s del mes de marzo de 1996 se do los documentos de licitación equipos principales. llamada a licitación para abril as ofertas para septiembre de in los contratos para octubre de os contratos para noviembre de as obras civiles para enero de t. onan y aceptan las obras para 000.	COSTO DE LOS PROYECTOS (miles de US\$) Obras civiles 27.060,5 Equipo y vehículos 4.041,1 Adiestramiento 1.411,2 Asistencia técnica y estudios 9.601,5 Compensación por destrucción de los frutales 2.100,1 Personal 4.026,4 Otros costos de explotación 5.240,2 Imprevistos 2.674,1 Reajustes <u>1.637,4</u> Total <u>57.792,5</u>	Supervisión de los proyectos por parte del Banco.	Se ha suministrado el financiamien contrapartida de manera oportuna. El tipo de cambio sigue siendo esta La compensación suministrada a lo que destruyen sus frutales infectad suficiente para que estén dispuesto la destrucción de dichos frutales.

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>s de julio de 1996 se habrán documentos de licitación para las principales.</p> <p>llamado a licitación para agosto</p> <p>as ofertas para noviembre de</p> <p>en los contratos para diciembre</p> <p>os contratos para febrero de</p> <p>as obras civiles para marzo de</p> <p>.</p> <p>onan y aceptan las obras para 2000.</p> <p>s de junio de 1996 se habrán regionales sobre generación y tecnología, y los comités deológico.</p> <p>embre de 1996 habrán entrado en los centros de adiestramiento.</p> <p>s de mayo de 1996 se habrá concurso para los servicios de</p> <p>de 1996 se habrá contratado a los a el primer año de actividades.</p> <p>s de enero del año 2000 se do los servicios de consultoría seminarios y actividades de</p>		<p>Supervisión de los proyectos por parte del Banco.</p> <p>Supervisión de los proyectos por parte del Banco.</p>	

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>de 1996 se habrá establecido el pensación para reembolsar a los los frutales destruidos.</p> <p>de 1996 se habrá preparado la ada a informar a los agricultores as del programa de destrucción nfectados.</p> <p>s de junio de 1996 se habrá formación a todos los ctados.</p> <p>tores se inscriben en el programa agosto de 1996.</p> <p>mbre de 1996 se habrá enseñado es las técnicas adecuadas de</p> <p>tores destruyen los frutales finales del año 2000.</p>		<p>Supervisión de los proyectos por parte del Banco.</p>	

MARCO LÓGICO DE LOS PROYECTOS. MENDOZA - "CONSTITUCIÓN Y MONTECASEROS"

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS																																								
uvas de mejor calidad para la producción de vino aumenta en Constitución y Montecaseros.	En la zona de Constitución y Montecaseros en Mendoza, la producción de las uvas Pérez Giménez, Ugni Blanc, Chenin, Lambrusco y Bonarda, aumenta de 12.166 TM en 1995 a 49.408 TM en el año 2005.	Las estadísticas sobre la producción agrícola suministradas por la Secretaría de Agricultura de Mendoza.	Las fábricas de vinos tienen la capacidad para producir vinos de mejor calidad. El precio del vino de Mendoza es competitivo.																																								
Los agricultores reciben una cantidad adecuada de agua de manera oportuna. Se mejora la producción como resultado de la gestión de la napa freática y de la conservación de los suelos.	<p>1.1 En Constitución, 2.224 ha que no recibían suficiente cantidad de agua en 1995 la reciben en el año 2001.</p> <p>1.2 En Montecaseros, 1.847 ha que no recibían suficiente cantidad de agua en 1995 la reciben en el año 2001.</p> <p>1.3 En Constitución, los kv/h utilizados para el bombeo de agua freática para el riego, disminuyen en un 68% entre 1995 y 1999.</p> <p>1.4 En Montecaseros, los kv/h utilizados para el bombeo de agua freática para fines de riego, disminuyen en un 55% entre 1995 y 1999.</p> <p>2.1 En Constitución, el nivel de la napa freática disminuye:</p> <table><tr><td></td><td colspan="4"><u>Profundidad</u></td></tr><tr><td></td><td>0-0,5 m</td><td>0,5-1 m</td><td>1-1,5 m</td><td>1,5-2 m</td></tr><tr><td>1995</td><td>46 ha</td><td>1.000 ha</td><td>2.870 ha</td><td>6.733 ha</td></tr><tr><td>2000</td><td>27 ha</td><td>581 ha</td><td>1.667 ha</td><td>8.374 ha</td></tr></table> <p>2.2 En Montecaseros, el nivel de la napa freática disminuye:</p> <table><tr><td></td><td colspan="4"><u>Profundidad</u></td></tr><tr><td></td><td>0-0,5 m</td><td>0,5-1 m</td><td>1-1,5 m</td><td>1,5-2 m</td></tr><tr><td>1995</td><td>170 ha</td><td>1.270 ha</td><td>1.463 ha</td><td>5.627 ha</td></tr><tr><td>2000</td><td>27 ha</td><td>202 ha</td><td>233 ha</td><td>8.069 ha</td></tr></table>		<u>Profundidad</u>					0-0,5 m	0,5-1 m	1-1,5 m	1,5-2 m	1995	46 ha	1.000 ha	2.870 ha	6.733 ha	2000	27 ha	581 ha	1.667 ha	8.374 ha		<u>Profundidad</u>					0-0,5 m	0,5-1 m	1-1,5 m	1,5-2 m	1995	170 ha	1.270 ha	1.463 ha	5.627 ha	2000	27 ha	202 ha	233 ha	8.069 ha	<p>Registros de los consorcios de riego sobre las entregas de agua.</p> <p>Registros de los consorcios de riego sobre las entregas de agua.</p> <p>Registros contables de la compañía de electricidad de Mendoza sobre la facturación de las tarifas eléctricas por concepto de riego en el distrito de Constitución.</p> <p>Registros contables de la compañía de electricidad de Mendoza sobre la facturación de las tarifas eléctricas por concepto de riego en el distrito de Mendoza.</p> <p>Sistema de vigilancia del nivel de la napa freática administrado por la Autoridad de Riego de Mendoza.</p> <p>El sistema de vigilancia del nivel de la napa freática administrado por la Autoridad de Riego de Mendoza.</p>	
	<u>Profundidad</u>																																										
	0-0,5 m	0,5-1 m	1-1,5 m	1,5-2 m																																							
1995	46 ha	1.000 ha	2.870 ha	6.733 ha																																							
2000	27 ha	581 ha	1.667 ha	8.374 ha																																							
	<u>Profundidad</u>																																										
	0-0,5 m	0,5-1 m	1-1,5 m	1,5-2 m																																							
1995	170 ha	1.270 ha	1.463 ha	5.627 ha																																							
2000	27 ha	202 ha	233 ha	8.069 ha																																							

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>ores aplican técnicas para ntos de calidad en las vides, y a y entresaque.</p> <p>ores aplican nuevas técnicas de e viñedos y control de plagas.</p> <p>arifas por uso volumétrico del</p>	<p>3.1 Para el año 2004, los agricultores de Constitución convierten 1.702 ha que en 1995 producen uva Moscatel y Cereza, a uvas Pérez Giménez, Ugni Blanc, Chenin, Lambrusco y Bonarda.</p> <p>3.3 Para el año 2004, los agricultores de Constitución convierten 1.403 ha que en 1995 producen uva Moscatel y Cereza, a uvas Pérez Giménez, Ugni Blanc, Chenin, Lambrusco y Bonarda.</p> <p>4.1 Entre 1995 y el 2001, 320 fincas (2.400 ha) de Constitución adoptan técnicas de poda y entresaque para el cultivo de la uva, cambian del riego por inundación al riego por surcos, e instalan estanques de espera a fin de que puedan regar entre las entregas programadas de agua.</p> <p>4.2 Entre 1995 y el año 2001, 320 fincas (2.100 ha) en Montecaseros adoptan técnicas de poda y entresaque para el cultivo de la uva; pasan del riego por inundación al riego por surcos; e instalan estanques de espera a fin de que puedan regar entre las entregas previstas de agua.</p> <p>5. Para finales de 1998, los distritos de riego de Constitución y Montecaseros adoptan un calendario de tarifas que cobra por volumen de agua abastecida, y los ingresos generados son suficientes para cubrir los gastos de explotación, mantenimiento y administración y contribuir al reembolso de las inversiones en riego y drenaje.</p>	<p>Sistema de vigilancia de los proyectos.</p> <p>Sistema de vigilancia de los proyectos.</p> <p>Sistema de vigilancia de los proyectos.</p> <p>Sistema de vigilancia de los proyectos.</p> <p>Supervisión por el especialista sectorial.</p>	<p>No surgen nuevos brotes de plagas negro.</p> <p>Los agricultores toman las decisiones al precio del agua de riego.</p>
<p>ilitado los canales de riego, y funcionamiento.</p>	<p>1.1 En Constitución, para finales de 1998, se han revestido y han entrado en funcionamiento 11,5 km del canal Viejo Retamo y 2,37 km del canal Constitución, sin pérdidas por concepto de filtración; instalación de puertas de control en los canales Moyano y Viejo Retamo para finales de 1998; instalación de 70 tomas de agua y vertederos de aforo en canales terciarios; instalación de 1.400 tomas de agua en la entrada de las fincas.</p>	<p>Supervisión por el especialista sectorial.</p>	<p>Condiciones promedio de precipitación lluviosa y derretimiento de la nieve.</p> <p>La operación y el mantenimiento son adecuados.</p> <p>Las tarifas de riego se ajustan con para mantener su valor en términos</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
truido los canales de drenaje y funcionamiento.	2.1 En Constitución, para finales de 1998 se han rehabilitado y ampliado 16,2 km del sistema de drenaje complementario.	Supervisión por el especialista sectorial.	Los agricultores utilizan parte del riego para filtrar (por lixiviación) el suelo.
ores conocen las técnicas a el injerto de las vides.	2.2 En Montecaseros, para finales de 1998 se han rehabilitado y ampliado 38,6 km del sistema de drenaje complementario.	Supervisión por el especialista sectorial.	
ores conocen las técnicas riego, poda, entresaque y manejo	3. Los agricultores demuestran el uso de técnicas apropiadas en presencia de los agentes de extensión.	Informes de los agentes de extensión.	Los agricultores consideran que la de estas técnicas aumentará sus ut
n recomendaciones para el s de riego basadas en el	4. Los agricultores demuestran el uso de técnicas apropiadas en presencia de los agentes de extensión.	Informes de los agentes de extensión.	
	5. Para finales de 1998 se ha entregado el informe que contiene un análisis del sistema alternativo de tarifas basadas en el volumen del agua de riego, las preferencias de los usuarios y una recomendación sobre el sistema a ser utilizado.	Puede obtenerse copia del informe en la Representación.	Existe la voluntad política de adop sistema más racional de fijación de
S	COSTO DE LOS PROYECTOS (miles de US\$)		Los fondos locales de contrapartid disponibles de manera oportuna.
a de los documentos de s obras y equipos principales marzo de 1996.	Obras civiles 8.930,0		El tipo de cambio sigue siendo est
mitido el llamado a licitación marzo de 1996.	Equipo y vehículos 114,6		
iniciado las ofertas para agosto	Adiestramiento 70,8		
adjudicado los contratos para 1996.	Asistencia técnica y estudios 456,2		
firmado los contratos para 6.	Personal 456,2		
iniciado las obras civiles para	Otros costos de explotación 411,6		
n.	Imprevistos 522,0		
inspeccionado y aceptado las ro de 1998.	Ajustes 62,4		
	Total 11.023,8		

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>preparado los documentos de obras y equipos principales de marzo de 1996.</p> <p>emitido un llamado a licitación de marzo de 1996.</p> <p>iniciado las ofertas para agosto</p> <p>adjudicado los contratos para 1996.</p> <p>firmado los contratos para 96.</p> <p>iniciado las obras civiles para</p> <p>n.</p> <p>inspeccionado y aceptado las ro de 1998.</p> <p>preparado el concurso para los consultoría para finales de marzo</p> <p>de 1996, se habrán contratado para el primer año de</p> <p>de 1998, se habrá contratado consultoría para los seminarios e adiestramiento.</p> <p>preparado el concurso para los consultoría para finales de marzo</p> <p>de mayo de 1996, se habrán consultores para el primer año</p> <p>de 1998, se habrán contratado consultoría para todos los tividades de adiestramiento.</p>			

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>presentado el informe preliminar para marzo de 1996.</p> <p>s autoridades ambientales y los agricultura interesados habrán análisis para julio de 1996.</p> <p>provisional para finales de 1996.</p> <p>de las consideraciones aplicables, para julio de 1997.</p> <p>nal para finales de 1998.</p> <p>or las autoridades provinciales 1999.</p> <p>consideración de las alternativas udes nacionales y provinciales y julio de 1999.</p>			

MARCO LÓGICO DE LOS PROYECTOS. "SALUD ANIMAL Y PROTECCIÓN ANIMAL"

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>del ganado bovino y ovino de Cruz y la Mesopotamia a los Estados Unidos, Europa y el</p> <p>productos de origen vegetal de y, Salta y Catamarca cumplen con tarias internacionales.</p>	<p>Estados Unidos, Canadá, la Comunidad Europea y el Japón importan por lo menos parte de su carne fresca de Chubut, Santa Cruz y la Mesopotamia.</p> <p>Para el año 2002, los productos de origen vegetal de la región noroeste de Argentina entran a los mercados de los Estados Unidos y Europa sin necesidad de inspección y cuarentena.</p>	<p>Registros de la SAGyP sobre los volúmenes de exportación de carne fresca.</p> <p>Registros de la SAGyP sobre las exportaciones agropecuarias.</p>	<p>Los precios de las frutas y hortalizas competitivos.</p>
<p>ción Internacional de Enzootia regiones de Chubut, Santa Cruz y a como "zonas libres de fiebre nación".</p> <p>incidencia de otras e ganado bovino y ovino.</p> <p>cado la mosca de la fruta.</p> <p>el noroeste de Argentina está is de los cítricos.</p> <p>ujuy, Salta y Catamarca tienen un ara impedir la entrada de plagas</p> <p>ultivos de frutas y hortalizas as de nivel máximo aceptable de .</p>	<p>1. Se obtiene la certificación oficial.</p> <p>2. Para el año 2000 se reduce a menos del 2% la incidencia de las siguientes enfermedades del ganado bovino y ovino: brucelosis, melofogosis, hidatidosis, triquinosis y anemia equina infecciosa.</p> <p>3.1 50.000 ha de especies vegetales susceptibles están libres de la mosca de la fruta para finales del año 2000.</p> <p>3.2 En el año 2000, el número de moscas de la fruta registradas en las trampas del INTA es de cero.</p> <p>4. No se notifican brotes en 41.000 ha de siembras de cítricos en la región del noroeste de Argentina.</p> <p>5. Para 1998, todo el tráfico que entra a la región noroeste es motivo de inspección con relación a las plagas exóticas.</p> <p>6. Para el año 2000 menos del 1% de las muestras son rechazadas por superar los niveles máximos establecidos de residuos tóxicos.</p>	<p>1. Lista de regiones y países certificados de la OIE.</p> <p>2. Registros de las oficinas regionales del IASCAV.</p> <p>3.1 Registros de las oficinas regionales del IASCAV.</p> <p>3.2 Registros de las oficinas regionales del INTA.</p> <p>4. Registros de las oficinas regionales del IASCAV.</p> <p>5. Informes de las oficinas regionales del IASCAV, y supervisión del sistema de vigilancia de los proyectos.</p> <p>6. Informes de los Laboratorios de Jujuy y Tucumán.</p>	<p>Los países desarrollados no impiden de las importaciones para proteger su industrias agropecuarias.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS																				
<p>Construido las estaciones de monitoreo y han dotado de personal y han entrado en funcionamiento.</p> <p>Construido los laboratorios de diagnóstico y han dotado de personal y han entrado en funcionamiento.</p> <p>Desde 1996, se ha establecido un fondo de recaudación y administración de recursos destinados a la indemnización por sacrificio del ganado.</p> <p>Desde 1997 se ha construido un centro de introducción de materiales de diagnóstico vegetal, se ha dotado de personal y han entrado en funcionamiento.</p> <p>Se ha dotado de personal y equipo a los laboratorios y realizan pruebas de residuos tóxicos, y ha entrado en funcionamiento.</p>	<p>1. Para finales de 1997 se ha construido y dotado de personal y equipo a cuatro laboratorios, en Tucumán, Jujuy, Salta y Catamarca, y han entrado en funcionamiento.</p> <p>2. Para finales de 1998 dos laboratorios serológicos procesan 100% de las muestras a partir de ganado bovino con sospecha de haber sufrido de fiebre aftosa.</p> <p>3. Para finales del segundo año, existe un fondo sanitario de emergencia por un monto de por lo menos US\$1 millón.</p> <p>4. Para finales de 1997 un centro en un paraje recóndito del noroeste de Argentina certifica la calidad y salud de las plantas.</p> <p>5. Para finales de 1997, los laboratorios de referencia en Tucumán y Jujuy prueban y certifican la producción de frutas y hortalizas en base a sus niveles de residuos agroquímicos.</p>	<p>1. Sistema de vigilancia de los proyectos, y las Representaciones.</p> <p>2. Informe anual de los laboratorios serológicos.</p> <p>3. Estados financieros del fondo de emergencia.</p> <p>4. Inspección por las oficinas en el terreno.</p> <p>5. Inspección por las oficinas en el terreno.</p>																					
<p>Desde marzo de 1996 se habrán publicado los documentos de licitación para la construcción de los laboratorios y la compra del equipo.</p> <p>Desde 1996 se emite el llamado a licitar.</p> <p>Se han publicado las ofertas para el mes de mayo de 1996.</p> <p>Se han publicado los contratos para el mes de mayo de 1996.</p>	<p>COSTO DE LOS PROYECTOS (miles de US\$)</p> <table><tr><td>Obras civiles</td><td>2.802,8</td></tr><tr><td>Equipo y vehículos</td><td>7.458,8</td></tr><tr><td>Adiestramiento</td><td>912,0</td></tr><tr><td>Asistencia técnica y estudios</td><td>3.329,4</td></tr><tr><td>Fondo de desarrollo</td><td>900,0</td></tr><tr><td>Personal</td><td>14.095,4</td></tr><tr><td>Otros costos de explotación</td><td>15.327,8</td></tr><tr><td>Imprevistos</td><td>2.241,3</td></tr><tr><td>Ajustes</td><td><u>2.156,6</u></td></tr><tr><td>Total</td><td><u>32.045,4</u></td></tr></table>	Obras civiles	2.802,8	Equipo y vehículos	7.458,8	Adiestramiento	912,0	Asistencia técnica y estudios	3.329,4	Fondo de desarrollo	900,0	Personal	14.095,4	Otros costos de explotación	15.327,8	Imprevistos	2.241,3	Ajustes	<u>2.156,6</u>	Total	<u>32.045,4</u>	<p>El sistema de vigilancia de los proyectos de la SAGyP, y supervisión por la Representación del BID.</p>	<p>Los fondos locales de contrapartida son los disponibles de manera oportuna.</p> <p>El tipo de cambio sigue siendo estable.</p> <p>Los ganaderos consideran que les conviene notificar brotes de enfermedades en su propiedad.</p>
Obras civiles	2.802,8																						
Equipo y vehículos	7.458,8																						
Adiestramiento	912,0																						
Asistencia técnica y estudios	3.329,4																						
Fondo de desarrollo	900,0																						
Personal	14.095,4																						
Otros costos de explotación	15.327,8																						
Imprevistos	2.241,3																						
Ajustes	<u>2.156,6</u>																						
Total	<u>32.045,4</u>																						

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
os contratos para el mes de 1996. as obras civiles para enero de a. onan y aceptan las obras para s de julio de 1996 se habrán documentos de licitación para la el equipo. llamado a licitación para agosto as ofertas para noviembre de an los contratos para diciembre os contratos para febrero de as obras civiles para marzo de n. onan y aceptan las obras para os casos en los que se sospecha fiebre aftosa y, cuando se blema, se sacrifican los animales en mecanismos de control y se so de animales, productos y otros posiblemente sean vectores del re aftosa. ento de los recursos humanos. ón de un servicio para la contra la mosca de la fruta antes mer año.			

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>del segundo año se ha hecho en toda la zona de cítricos, tomates</p> <p>primer año se ha realizado la liberación de moscas estériles y se ha realizado el servicio de liberación de moscas.</p> <p>tercer, cuarto y quinto años se ha realizado la liberación de moscas estériles irradiadas en todas las zonas de cítricos, tomates y ajíes.</p> <p>enero de 1996 se ha establecido el programa de compensación para reembolsar a los ganaderos los animales sacrificados.</p> <p>enero de 1997 se ha preparado una campaña para informar a los ganaderos sobre el programa de sacrificio de los animales.</p> <p>enero de 1997 se ha distribuido la información a todos los ganaderos afectados.</p> <p>ganaderos destruyen todos los animales sacrificados a finales de 1997.</p>			

MARCO LÓGICO DE LOS PROYECTOS. "FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN"

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>uesta en marcha de proyectos y dos a atender las oportunidades más importantes.</p>			<p>Se financian y aplican políticas sob explotación y mantenimiento de los</p>
<p>s de programación y planificación (UPPA) en las 23 provincias, preparan políticas y proyectos el punto de vista económico las exportaciones agropecuarias.</p> <p>los agentes de extensión y los izan la información sobre ción y meteorología proveniente ral de Información para adoptar res sobre la planificación, rcialización.</p> <p>los informes anuales de infor- uaria nacional y provincial; están a su uso por funcionarios públi- provinciales e internacionales), ucadores y otros representantes do.</p>	<p>1.1 Para 1997 los UPPA preparan y ponen en marcha planes y programas anuales que abordan el tema de las oportunidades de exportación de los productos agropecuarios de 7 provincias, de 15 provincias para 1998, y de las 23 provincias para el año 2000.</p> <p>1.2 A partir de 1998, 7 provincias preparan por los menos un proyecto por provincia por año, para apoyar mejores niveles de producción, de mayor calidad y menores costos para los productos agropecuarios exportables; para 1999 lo han hecho 15 provincias, y para el año 2001, las 23 provincias.</p> <p>2.1 A partir de 1999, cada una de las 23 provincias prepara con mayor rapidez planes y programas agropecuarios anuales, que contienen datos más completos y coherentes obtenidos de la Red Federal de Información.</p> <p>3.1 A partir del año 2001 se publican informes anuales de información agropecuaria para el país en general, y para cada una de las 23 provincias.</p>	<p>1.1 Se presentan copias de los planes anuales a la Unidad Ejecutora Central del programa en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p> <p>1.2 Se presentan copias de los estudios de factibilidad de los proyectos propuestos a la Unidad Ejecutora Central del programa en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p> <p>2.1 La Unidad Ejecutora Central del programa, en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, examina la calidad de los programas agropecuarios anuales de las provincias.</p> <p>3.1 La Unidad Ejecutora Central del programa, en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, recibe una copia de cada informe, así como información sobre la distribución de dichos informes.</p>	<p>Hay fondos disponibles para llevar proyectos de inversión.</p> <p>Existe la voluntad política de prom y aplicar las políticas.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>El monto de los salarios en las UPPA en cada una de las provincias; dotación de equipo, así como el presupuesto para realizar actividades de agropecuaria y de preparar agropecuarios.</p> <p>Se han establecido sistemas integrados de computación en las UPPA de las 23 provincias, así como los recursos necesarios para apoyar la agropecuaria, la preparación de personal para tener acceso a la Red Federal de Información para la recuperación y entrada de datos agropecuarios.</p> <p>El personal de las 23 UPPA sabe cómo utilizar los sistemas integrados de computación.</p> <p>El personal de las 23 UPPA conoce los procedimientos de programación agropecuaria.</p> <p>El personal de las 23 UPPA conoce los procedimientos de preparación y gestión de los proyectos.</p> <p>El personal ha entrado en funcionamiento de la Red Federal de Información, con datos de precios, producción y el personal tienen acceso a ella las 23 provincias.</p>	<p>1.1 Para 1996, se han establecido UPPA en 15 provincias, incluida la designación de su personal técnico, y en las 23 provincias para 1997.</p> <p>2.1 Para 1996, se han adquirido e instalado sistemas integrados de computación (equipo y programas) en 7 provincias; en 15 provincias para 1997 y en las 23 provincias para 1998.</p> <p>3.1 EL personal profesional de las UPPA de todas las provincias ha sido capacitado en el uso de los sistemas integrados de computación. En 1996 se ha adiestrado a 28 personas, a 32 en 1997 y a 32 en 1998.</p> <p>4.1 El personal profesional de las UPPA de todas las provincias ha sido capacitado en metodologías de planificación y programación agropecuaria. Se ha adiestrado a 42 personas en 1996, a 48 en 1997 y a 48 en 1998.</p> <p>5.1 Se ha capacitado a personal profesional de las UPPA de todas las provincias en metodologías de preparación y gestión de proyectos. Se ha adiestrado a 42 personas en 1996, a 48 en 1997 y a 48 en 1998.</p> <p>6.1 Para 1988, se ha establecido la Red Federal de Información, incluida la base de datos de información agropecuaria de alcance nacional e internacional.</p> <p>6.2 Para 1999, las UPPA de las 23 provincias tienen acceso a la Red Federal de Información para fines de recuperación y entrada de datos agropecuarios.</p>	<p>1.1 Promulgación de un decreto, ley o resolución provincial para establecer legalmente a las UPPA en cada provincia, definir su misión, funciones, estructura, dotación de personal, y presupuesto del primer año.</p> <p>2.1 Informes de progreso anuales sobre los programas y proyectos, así como supervisión por la Unidad Ejecutora Central del programa en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p> <p>3.1 Informes de progreso anuales sobre los programas y proyectos, así como supervisión por la Unidad Ejecutora Central del programa en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p> <p>4.1 Informes de progreso anuales sobre los programas y proyectos, así como supervisión por la Unidad Ejecutora Central del programa en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p> <p>5.1 Informes de progreso anuales sobre los programas y proyectos, así como supervisión por la Unidad Ejecutora Central del programa en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p> <p>6.1 Informes de progreso anuales sobre los programas y proyectos, así como supervisión por la Unidad Ejecutora Central del programa en la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p> <p>6.2 Informes de progreso anuales sobre los programas y proyectos, así como la supervisión por la Unidad Ejecutora Central del programa en la secretaria de Agricultura, Ganadería y Pesca.</p>	<p>El monto de los salarios en las UPPA es suficiente para retener al personal calificado.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
S	COSTO DE LOS PROYECTOS (miles de US\$)		
técnica para el fortalecimiento del sistema federal de información (varios contratos):	Obras civiles 297,5 Equipo y vehículos 7.191,9 Adiestramiento 1.681,0 Asistencia técnica y estudios 7.410,0 Personal 6.335,4 Otros costos de explotación 6.414,6 Imprevistos 1.466,5 Ajustes <u>1.248,5</u> Total 32.045,4	Supervisión de los proyectos por parte del Banco.	Los fondos locales de contrapartida suministran de manera oportuna. El tipo de cambio sigue siendo estable. Se puede atraer personal calificado a los salariales existentes.
o de 1996, preparación de los términos de referencia de la asistencia técnica.			
de 1996, se emite el llamado a			
las ofertas para julio de 1996.			
an los contratos para septiembre			
asistencia técnica para octubre			
a asistencia técnica para 1999.			
técnica para el diseño e implementación del sistema de información			
n de los términos de referencia de la asistencia técnica para enero de 1997.			
o del 1997 se emite el llamado a			
las ofertas para mayo de 1997.			
an los contratos para junio de			
asistencia técnica para julio de			
a asistencia técnica para 1999.			

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>on de computadoras y equipo de s, así como de programas de para las UPPA y para el sistema rmación agropecuaria (varios</p> <p>on de las especificaciones para el amas de computación para junio</p> <p>de 1996, se emite el llamado a</p> <p>las ofertas para octubre de 1996.</p> <p>an los contratos para noviembre</p> <p>mbre de 1996, se inicia la nstalación del equipo y los</p> <p>del equipo y de los programas ara diciembre de 1999.</p> <p>ón del equipo (y programas) para nformación agrometereológica y sistema federal de información</p> <p>on de las especificaciones del s programas para enero de 1997.</p> <p>ro de 1997, se emite el llamado a</p> <p>las ofertas para mayo de 1997.</p> <p>an los contratos para junio de</p> <p>a adquisición e instalación del s programas para julio de 1997.</p> <p>la instalación del equipo y de los a diciembre de 1999.</p>			

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	PREMISAS
<p>n de vehículos para las UPPA y federal de información arios contratos);</p> <p>n de las especificación de los unio de 1996.</p> <p>le 1996, se emite el llamado a</p> <p>as ofertas para octubre de 1996.</p> <p>n los contratos para noviembre</p> <p>os se entregan para febrero de</p> <p>e adiestramiento para las UPPA a federal de información arios contratos);</p> <p>d de los términos de referencia de adiestramiento para enero de</p> <p>o de 1997, se emite el llamado a</p> <p>as ofertas para mayo de 1997.</p> <p>n los contratos para junio de</p> <p>os servicios de adiestramiento 97.</p> <p>los servicios de adiestramiento de 1998.</p>			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
civiles	13,872,778		11,756,591	2,116,186			
Investimiento red secundaria	12,647,800		10,718,475	1,929,325	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Internac.	III/97
Investimiento red Primaria	1,224,978		1,038,117	186,861	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
os y vehículos	528,368		447,769	80,599			
Adquisición Vehículos	118,000		100,000	18,000	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Adquisición Maquinaria y Equipos	208,000		176,271	31,729	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Adquisición Equipos de Oficina	75,380		63,881	11,499	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Adquisición Equipos Comunicación	65,000		55,085	9,915	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Adquisición Equipos Computación	55,700		47,203	8,497	BIENES	Lic. Privada	n/c
Adquisición Muebles de Oficina	6,288		5,329	959	BIENES	Compar. de precios	n/c
titación	1,494,235		1,494,235	0			
Asistencia a Cursos de Capacitación	125,100		125,100		CONS. INDIV.	Lic. Púb. Nacional	IV/96
Dictado de cursos de extensión agrícola	1,369,135		1,369,135		FMAS CONS.	Lic. Púb. Internac.	IV/96
ncia Técnica	5,070,334		5,070,334	0			
Consultorías Internacionales	220,000		220,000		CONS. INDIV.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Consultorías Nacionales	200,500		200,500		CONS. INDIV.	Lic. Púb. Nacional	III/96
Generación Tecnología Area Suelos	290,864		290,864		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Generación Tecnología Area Económica	627,012		627,012		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Generación Tecnología Area Animal	233,923		233,923		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Generación Tecnología Area Apicultura	246,381		246,381		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Generación Tecnología Area Vegetal	662,788		662,788		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Otros contratos de servicios	2,588,866		2,588,866		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	III/96
	20,965,715		18,768,930	2,196,785			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
de Riego							
Obra civiles	6,000,000		5,084,746	915,254			
Obras Menores (varios contratos)	6,000,000		5,084,746	915,254	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Obras y Vehículos	255,365		216,411	38,954			
Equipos de Computación	89,000		75,424	13,576	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipamiento Componente Medio Ambiente	27,365		23,191	4,174	BIENES	Compar. de precios	n/c
Adquisición de Vehículos	139,000		117,797	21,203	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Adquisición	47,500		47,500	0	CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	
Asistencia Técnica	1,884,525		1,884,525	0			
Distribución Recursos Hídricos	649,585		649,585		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Seguimiento y Evaluación	396,000		396,000		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Medio Ambiente	323,300		323,300		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Otros contratos de servicios	515,640		515,640		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	n/c
	8,187,390		7,233,182	954,208			
Otros							
Obra civiles	3,296,947		2,794,023	502,924			
Revestimiento canal	1377290		1,167,195	210,095	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Sistema de Drenaje	1648097		1,396,692	251,405	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Compuertas, aforos y tomas	175560		148,780	26,780	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Supervisión de Obras	96000		81,356	14,644	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Obras y Vehículos	57,300		48,559	8,741	BIENES	Lic. Privada	n/c
Adquisición	35,425		35,425	0	CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Asistencia Técnica	228,075		228,075	0	FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	n/c
	3,617,747		3,106,082	511,665			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES							
Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
Adquisición							
Obra pública							
Obra pública civiles	5,633,080	4,773,797		859,283			
Revestimiento canal	399,390	338,466		60,924	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/95
Revestimiento canal	2,536,290	2,149,398		386,892	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Sistema de Drenaje	1,262,279	1,069,728		192,551	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Compuertas, aforos y tomas	458,000	388,136		69,864	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Mejoramiento canal	813,021	689,001		124,020	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Supervisión de Obras	164,100	139,068		25,032	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Bienes y Vehículos	57,300	48,559		8,741	BIENES	Lic. Privada	n/c
Adquisición	35,425	35,425		0	CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Asistencia Técnica	228,075	228,075		0	FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
	5,953,880	5,085,856		868,024			
Mantenimiento							
Obra pública civiles	4,343,457	3,680,895		662,561			
Rehabilitación Canal Principal	3,008,960	2,549,966		458,994	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Rehabilitación Canal Gramondo	310,020	262,729		47,291	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Rehabilitación Sistema de Drenaje	820,141	695,035		125,106	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Otras Construcciones	204,336	173,166		31,170	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/97
Bienes y Vehículos	236,424	200,360		36,065			
Adquisición Muebles de Oficina	29,221	24,763		4,457	BIENES	Compar. de precios	n/c
Adquisición Equipos de Computación	28,170	23,873		4,297	BIENES	Compar. de precios	n/c
Adquisición Equipos de Comunicación	26,490	22,449		4,041	BIENES	Compar. de precios	n/c
Adquisición Equipos de Oficina	12,994	11,012		1,982	BIENES	Compar. de precios	n/c
Adquisición Equipos de Laboratorio	69,750	59,110		10,640	BIENES	Lic. Privada	n/c
Adquisición Vehículos	69,800	59,153		10,647	BIENES	Lic. Privada	n/c
Adquisición	141,125	141,125		0	CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Asistencia Técnica	1,094,463	1,094,463		0			
Varios contratos de servicios	1,038,463	1,038,463			FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
Estudio manto freático	56,000	56,000			CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
	5,815,468	5,116,842		698,626			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
civiles	22,717,048	19,251,735		3,465,312			
Remodelación Sistema de riego Secundario III	12,139,012	10,287,298		1,851,714	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Remodelación Sistema Drenaje VI y VII	1,862,312	1,578,231		284,081	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Remodelación Sistema Drenaje Alto Valle	4,396,445	3,725,801		670,644	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	I/97
Remodelación del Sistema de Control Aluvional Cervantes	1,180,703	1,000,596		180,107	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Impermeabilización Canal Principal (Kms 99 a 101)	737,828	625,278		112,550	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Construcciones Area Investigación Manto Freático	561,728	476,041		85,687	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	III/96
Obras Area de Generación y Transferencia de Tecnología	1,110,960	941,492		169,468	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	I/97
Construcción Centro de Capacitación	638,280	540,915		97,365	EJEC. OBRAS	Lic. Púb. Nacional	I/97
Obras Componente Comunicación e Instalación Antenas	89,780	76,084		13,695	EJEC. OBRAS	Lic. Privada	n/c
Equipos y Vehículos	3,804,715	3,224,335		580,380			
Maquinarias	1,280,000	1,084,746		195,254	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Vehículos	658,200	557,797		100,403	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Equipos de Laboratorio y de campo	1,027,550	870,805		156,745	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Muebles de Oficina	285,054	241,571		43,483	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos de Computación	238,230	201,890		36,340	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos de Comunicación	233,106	197,547		35,558	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Otros Equipos de Oficina	82,576	69,980		12,596	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Asesoría	1,270,125	1,270,125		0	FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Asesoría Técnica	8,506,965	8,506,965		0			
Area Fortalecimiento Institucional DPA	87,200	87,200			FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
Area Fortalecimiento Institucional Min. Economía	368,000	368,000			FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
Area Unidad de Programación	848,000	848,000			FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
Area Comunicación	367,000	367,000			FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
Area Transferencia de Tecnología	4,788,895	4,788,895			FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
Area Generación de Tecnología	2,047,870	2,047,870			FMAS. CONS	Lic. Púb. Internac.	n/c
	36,298,853	32,253,160		4,045,693			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES							
Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
Programa de Servicios Agrícolas Provinciales	4,155,034		3,521,215	633,819			
Obra Civil	1,699,685		1,440,411	259,274		Lic. Púb. Nacional	III/96
Contrato A							
Construcción Canal La Estela	293,309		248,567	44,742	EJEC. OBRAS		
Construcción Canal 291	325,755		276,063	49,691	EJEC. OBRAS		
Construcción Canal Ramello Interlagos	1,080,621		915,781	164,840	EJEC. OBRAS		
Obra B	1,635,712		1,386,196	249,515		Lic. Púb. Nacional	IV/96
Construcción Canal 290	1,477,948		1,252,498	225,450	EJEC. OBRAS		
Construcción Canal Los Molles	157,764		133,698	24,066	EJEC. OBRAS		
Obra C	819,637		694,608	125,029		Lic. Púb. Nacional	I/97
Construcción Canal R 77	91,544		77,580	13,964	EJEC. OBRAS		
Construcción Canal R 95	119,853		101,570	18,283	EJEC. OBRAS		
Construcción Canal Interdistrito Sur	608,240		515,458	92,782	EJEC. OBRAS		
Equipos y Vehículos	82,283		69,731	12,552		Lic. Púb. Nacional	III/96
Muebles de oficina	12,323		10,443	1,880	BIENES		
Equipos de computación	21,800		18,475	3,325	BIENES		
Equipos oficina	3,660		3,102	558	BIENES		
Equipos de comunicación	7,000		5,932	1,068	BIENES		
Equipos Hidrometeorológicos	7,500		6,356	1,144	BIENES		
Vehículo (Pick up)	30,000		25,424	4,576	BIENES		
Adquisición	0		0	0			
Asistencia Técnica	825,639		825,639	0			
Preparación Proyecto Ejecutivo (3 contratos)	133,120		133,120		FMAS. CONS.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Inspección Obras (3 contratos)	221,868		221,868		FMAS. CONS.	Conc. Pub. Intern.	n/c
Topografía	13,940		13,940		CONS. INDIV.	Conc. Privado	n/c
Inspecciones	45,011		45,011		CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Trabajos	39,600		39,600		CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Evaluación Impacto Ambiental	150,000		150,000		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Nacional	III/96
Diversos contratos de servicios	222,100		222,100		CONS. INDIV.	Conc. Pub. Intern.	n/c
	5,062,956		4,416,585	646,370			
Total Proyectos Provinciales	85,902,009	42,455,859	33,524,779	9,921,371			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES							
Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
Provincia de Patagonia Sur							
Obras Civiles	315,767		267,599	48,168		Lic. Púb. Nacional	III/96
Ingeniería y Administración	23,447		19,870	3,577	EJEC. OBRAS		
Construcciones y remodelaciones	292,320		247,729	44,591	EJEC. OBRAS		
Bienes y Vehículos	529,890		449,059	80,831			
Muebles de Oficina	65,290		55,331	9,959	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos de Computación	47,700		40,424	7,276	BIENES	Lic. Privada	n/c
Equipos de Comunicación	132,550		112,331	20,219	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos de Laboratorio	70,400		59,661	10,739	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos Audiovisual	7,170		6,076	1,094	BIENES	Contratac. Directa	n/c
Vehículos	189,000		160,169	28,831	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Otros Equipos	17,780		15,068	2,712	BIENES	Compar. de precios	n/c
Asesoría	147,200		147,200				
Educación sanitaria	147,200		147,200		CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Asesoría Técnica	1,385,000		1,385,000				
Varios contratos de servicios	1,385,000		1,385,000		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	n/c
	2,377,857		2,248,858	128,999			
Provincia de Mesopotamia							
Obras Civiles	577,500		489,407	88,093		Lic. Púb. Nacional	III/96
Diseño de Obra	52,500		44,492	8,008	EJEC. OBRAS		
Ejecución de Obra	525,000		444,915	80,085	EJEC. OBRAS		
Bienes y Vehículos	3,073,774		2,604,893	468,881			
Vehículos	1,971,450		1,670,720	300,730	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Mobiliario	19,870		16,839	3,031	BIENES	Compar. de precios	n/c
Equipos Computación	89,490		75,839	13,651	BIENES	Lic. Púb. Nacional	IV/96
Equipos Telefonía	15,600		13,220	2,380	BIENES	Compar. de precios	n/c
Fotocopiadoras	130,000		110,169	19,831	BIENES	Lic. Púb. Nacional	IV/96
Otros Equipos	847,364		718,105	129,259	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Asesoría	200,200		200,200		FMAS. CONS.	Conc. Pub. Intern.	
Asesoría Técnica	551,200		551,200	0			
Varios contratos de servicios	479,200		479,200		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	n/c
Consultoría Epidemiología	72,000		72,000		CONS. INDIV.	Conc. Pub. Nac.	n/c
	4,402,674		3,845,700	556,974			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
Obras Civiles	1,909,500		1,618,220	291,280		Lic. Púb. Nacional	IV/96
Construcción Puestos Barrera Catamarca	400,000		338,983	61,017	EJEC. OBRAS		
Construcción Puestos Barrera Tucumán	800,000		677,966	122,034	EJEC. OBRAS		
Construcción Puestos Barrera Salta	600,000		508,475	91,525	EJEC. OBRAS		
Obras CEIMV	109,500		92,797	16,703	EJEC. OBRAS		
Equipos y Vehículos	3,855,077		3,267,014	588,063			
Receptores a campo	27,000		22,881	4,119	BIENES	Compar. de precios	n/c
Equipos Laboratorio Jujuy	154,732		131,129	23,603	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos CEIMV Invernadero	9,700		8,220	1,480	BIENES	Compar. de precios	n/c
Equipos Lab CEIMV	130,705		110,767	19,938	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos Lab Diagnóstico	545,280		462,102	83,178	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Antena de Radiofrecuencia Irradiada	2,544,780		2,156,593	388,187	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Equipos	101,000		85,593	15,407	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos de Laboratorio	66,280		56,169	10,111	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Vehículos	275,600		233,559	42,041	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Formación	564,554		564,554		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	I/97
Asistencia Técnica	1,393,180		1,393,180				
Asesoramiento Ambientalista	56,000		56,000		CONS. INDIV.	Lista corta	n/c
Asesoramiento en Análisis de Residuos Tóxicos	20,000		20,000		CONS. INDIV.	Conc. Privado	n/c
Asesorías consultorías de obra	150,000		150,000		CONS. INDIV.	Lic. Púb. Nacional	III/96
Asesorías consultorías de servicio	1,017,180		1,017,180		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	n/c
Campaña de difusión	150,000		150,000		FMAS. CONS.	Lic. Púb. Nacional	III/96
	7,722,311		6,842,969	879,342			
Total Proyectos Regionales	14,502,842		12,937,527	1,565,315			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES							
Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
cíviles	297,500	252,119		45,381			
Remodelación oficinas provinciales (varias obras)	297,500	252,119		45,381	EJEC. OBRAS	Lic. Privada	n/c
Equipos y Vehículos	6,859,170	5,812,856		1,046,314			
Vehículos	555,000	470,339		84,661	BIENES	Lic. Púb. Internac.	I/97
Equipos de computación Unidades Prov. (varios contratos)	1,528,000	1,294,915		233,085	BIENES	Lic. Púb. Internac.	I/97
Equipos de computación Nodo Central	112,000	94,915		17,085	BIENES	Lic. Púb. Nacional	IV/96
Equipos de computación Agrometeorología	175,000	148,305		26,695	BIENES	Lic. Púb. Nacional	IV/96
Equipos de computación Sistema de Encuestas	52,700	44,661		8,039	BIENES	Lic. Púb. Nacional	IV/96
Equipos de computación componente SIG	1,504,500	1,275,000		229,500	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Equipos de comunicación	63,200	53,559		9,641	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Equipos Agrometeorológicos	2,147,000	1,819,492		327,508	BIENES	Lic. Púb. Internac.	IV/97
Otros equipos p/Unidades Provinciales (varios contratos)	490,000	415,254		74,746	BIENES	Lic. Púb. Internac.	I/97
Mobiliario	231,770	196,415		35,355	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Capacitación	848,200	848,200					
Capacitación personal Unidades Provinciales	517,500	517,500			FMAS. CONS.	Conc. Pub. Intern.	n/c
Capacitación personal Nodo Central	64,200	64,200			FMAS. CONS.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Capacitación de supervisores y encuestadores	146,500	146,500			FMAS. CONS.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Capacitación componente SIG	120,000	120,000			FMAS. CONS.	Conc. Pub. Nac.	n/c
Asistencia Técnica	3,961,690	3,961,690					
Componente RFI - Unidades Provinciales	2,081,600	2,081,600			FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	n/c
Componente RFI - Nodo Central	1,009,790	1,009,790			FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	III/96
Componente Sistema de Encuestas	798,300	798,300			FMAS. CONS.	Lic. Púb. Internac.	IV/96
Componente SIG	72,000	72,000			CONS. INDIV.	Lic. Púb. Internac.	IV/97
	11,966,560	10,874,865		1,091,695			
Asistencia Institucional							
cíviles	0						
Equipos y Vehículos (varios contratos)	332,680	281,932		50,748	BIENES	Lic. Púb. Nacional	III/96
Capacitación (varios contratos)	832,806	832,806			FMAS. CONS.	Lic. Púb. Nacional	III/96
Asistencia Técnica	3,448,252	3,448,252			CONS. INDIV.	Lic. Púb. Nacional	III/96
	4,613,738	4,562,990		50,748			
Total Proyectos Nacionales	16,580,298	15,437,855		1,142,443			

FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES

PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES: FINANCIAMIENTOS, PROCEDIMIENTOS Y CALENDARIO DE ADQUISICIONES							
Descripción de la Adquisición	Valor de Adquisición	Fuente de Financiamiento (en u\$s)			Tipo de Adquisición	Procedimiento de Adquisición	Trimestre Ejec. Lic.
		BID	BIRF	Locales			
s Civiles	63,118,610	27,958,546	25,531,801	9,628,262			
os y Vehículos	19,672,346	9,568,042	7,103,438	3,000,866			
citación	5,616,795	3,127,681	2,489,114	0			
encia Técnica	28,577,398	17,239,445	11,337,953	0			
Resumen	116,985,149	57,893,713	46,462,306	12,629,129			
GRAN TOTAL	116,985,149	57,893,713	46,462,306	12,629,129			

LIMITES PARA LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTOS

TABLA DE MONTOS LIMITES PARA LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTOS
PARA CONTRATACIÓN DE OBRAS

MONTOS	PROCEDIMIENTO	AVISOS
Desde US\$5.000.000	Licitación Pública Internacional	Development Business, Diarios Nacionales de amplia difusión, Boletín Oficial
Desde US\$100.000 hasta US\$4.999.999	Licitación Pública Nacional*	Diarios Nacionales de amplia difusión, Boletín Oficial
Hasta US\$99.999	Licitación Privada*	Invitación a por lo menos 5 proponentes inscriptos en el Registro de Proponentes

TABLA DE MONTOS LIMITES PARA LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTOS
PARA ADQUISICIÓN DE BIENES

MONTOS	PROCEDIMIENTO	AVISOS
Desde US\$350.000	Licitación Pública Internacional	Development Business, Diarios Nacionales de amplia difusión, Boletín Oficial
Desde US\$60.000 hasta US\$349.999	Licitación Pública Nacional*	Diarios Nacionales de amplia difusión, Boletín Oficial
Hasta US\$30.001 hasta US\$59.999	Licitación Privada*	Por invitación a 5 proponentes
Hasta US\$30.000	Comparación de Precios*	Por invitación como mínimo a 3 proponentes

TABLA DE MONTOS LIMITES PARA LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTOS
PARA CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA

MONTOS	PROCEDIMIENTO	AVISOS
Desde US\$200.000	Concurso Público Internacional	Development Business, Diarios Nacionales de amplia difusión, Boletín Oficial
Desde US\$30.001 hasta US\$199.999	Concurso Público Nacional*	Diarios Nacionales de amplia difusión, Boletín Oficial
Hasta US\$30.000	Concurso Privado*	Por invitación, como mínimo a 3 proponentes

* Cuando se utilicen divisas provenientes del préstamo del Banco, se deberá permitir la participación de oferentes de bienes, contratistas de obras y/o servicios de consultoria provenientes de los países miembros del Banco.

PROYECTO DE RESOLUCION

ARGENTINA. PRESTAMO /OC-AR A LA NACION ARGENTINA
PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la Nación Argentina, como prestatario, para otorgarle un préstamo destinado a cooperar en el financiamiento de un programa de servicios agrícolas provinciales. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$125.000.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de la Argentina, que formen parte de los recursos del capital ordinario del Banco, y se sujetará a las "Condiciones Contractuales Especiales" y a los "Plazos y Condiciones Financieras" del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.