

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PERÚ

**MEJORA DE LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN AL DELITO EN
BARRIOS VULNERABLES AL CRIMEN Y LA VIOLENCIA EN EL PERÚ**

(PE-L1224)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Nathalie Alvarado (IFD/ICS), Jefe de Equipo; Mauricio García (ICS/CEC); Gilberto Moncada (ICS/CPE); Dino Capriolo (IFD/ICS); Arturo Munte (IFD/ICS); Nathalie Hoffman (IFD/ICS); (LEG/SGO); Guilherme Sedlacek (SPD/SDV); Ariel Rodríguez (VPC/FMP); Allizon Milicich Nieto-Polo (VPC/FMP)

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO

PAÍS

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Mejora de los Servicios de Prevención y Atención al Delito en Barrios Vulnerables al Crimen y la Violencia en el Perú		
Número de Proyecto:	PE-L1224		
Equipo de Proyecto:	Nathalie Alvarado (IFD/ICS), Jefe de Equipo; Mauricio García (ICS/CEC); Gilberto Moncada (ICS/CPE); Dino Capriolo (IFD/ICS); Arturo Muelle (IFD/ICS); Nathalie Hoffman (IFD/ICS); (LEG/SGO); Guilherme Sedlacek (SPD/SDV); Ariel Rodríguez (VPC/FMP); Allizon Milicich Nieto-Polo (VPC/FMP)		
Prestatario:	República del Perú		
Organismo Ejecutor:	Ministerio del Interior, a través de la Dirección General de Seguridad Ciudadana		
Plan Financiero:	BID (Capital Ordinario):	US\$	50.000.000
	Local:	US\$	5.000.000
	Total:	US\$	55.000.000
Salvaguardias:	Políticas activadas:	B.1; B.2; B.3; B.4; B.7; y B.17	
	Clasificación:	B	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 **Contexto y problemática principal del sector de seguridad ciudadana en Perú.** Perú en los últimos quince años registró avances importantes en sus indicadores socioeconómicos, medidos por el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y la reducción de la pobreza e indigencia¹; sin embargo, esta mejora contrasta con los elevados índices de victimización y la evolución de la criminalidad. Perú, durante 2016, el nivel de victimización por delincuencia fue de 39%², el quinto más alto de la región. Asimismo, entre 2011 y 2015 se incrementaron los niveles de crímenes violentos: (i) si bien el Perú tiene una tasa de homicidios baja a nivel regional (un tercio del nivel de la región)³, la tasa

¹ A partir del 2000 Perú obtuvo una expansión económica sin precedentes en la región, con una tasa de crecimiento promedio del PBI mayor al 5%. El PIB per cápita en 2016 fue estimado en 4%. La incidencia de la pobreza monetaria se redujo de 55% en 2001 a menos de la mitad (21,8%) en 2015, y la desigualdad del ingreso medida por el coeficiente de Gini también disminuyó pasando de 0,51 en 2005 a 0,44 en 2015 (CDC Perú con base a los datos del INEI).

² Barómetro de la Américas por el *Latin American Public Opinion Project* (LAPOP), 2016. Se considera víctima a la persona de 15 y más años de edad de área urbana que ha sufrido al menos un hecho delictivo en los últimos 12 meses. A Perú le siguen Ecuador con 27,5%, Argentina con 24,4%, República Dominicana y Venezuela con 23,4, México con 22,8%, entre otros.

³ Conforme a las estadísticas de homicidios publicadas por UNODC para 2014, Perú ocupa la posición número 17 en el ranking de países de LAC con mayores tasas de homicidios por cien mil habitantes (thpcmh). Los primeros son Honduras (74,6), El Salvador (64,2), Venezuela (62), Jamaica (36,1), Guatemala (31,2), Colombia (27,9), Trinidad y Tobago (25,9), y Brasil (24,6), entre otros. La tasa promedio de América Latina y el Caribe (ALC) es de 20 (ver <https://data.unodc.org>).

creció en 33% pasando de 5,4 a 7,2 homicidios por cien mil habitantes (hpcmh); (ii) los delitos cometidos con armas de fuego crecieron 45%, pasando de 6,6 a 8,7 (hpcmh); y (iii) aumentaron las denuncias por violencia doméstica y contra la mujer⁴. Los altos niveles de victimización y la rápida evolución de los crímenes violentos han afectado la percepción de inseguridad de población. En 2015 un 88,4% de las personas mayores de 15 y más años de edad del área urbana manifestaron temor de ser víctima de algún hecho delictivo⁵, por lo que, desde el 2013, casi el 50% de los ciudadanos peruanos consideran la inseguridad como el principal problema, superando la preocupación por la situación económica⁶.

- 2.2 **Concentración geográfica de los delitos.** La evolución de los delitos de forma desagregada muestra una concentración de los mismos en áreas geográficas específicas. Según datos del 2015, el 57% de los homicidios y el 31% de los robos totales se concentran en tan solo el 6,1% de los distritos del país, mayoritariamente urbanos, (114 de los 1.874). Los 114 distritos aglutinan el 26% de la población total y 27% de la población de jóvenes de 15 a 24 años del país.
- 2.3 La evolución de los homicidios en los últimos cinco años (2011 a 2015) muestra una tendencia creciente. En 2011, 16% (4 de 25) del total de departamentos del país tenían tasas de homicidios mayores que 10 hpcmh, mientras que, en 2015, 32% (el doble) de los departamentos (8 de los 25) presentaron tasas mayores.
- 2.4 Problemas específicos del sector de seguridad ciudadana en Perú.
- a. **Altos niveles de victimización y criminalidad violenta (homicidios y otros delitos violentos) concentrados en 114 distritos del país.** Entre los departamentos con mayores tasas y mayor crecimiento de homicidios se destacan: Tumbes (cuya tasa creció en 320% pasando de 4,9% a 20,6%), Madre de Dios (creció 38% pasando de 13,7 a 18,9), Callao (creció 49% pasando de 10,2 a 15,2), Lima Provincias (creció 125% pasando de 5,9 a 13,3), y Pasco (creció 276% pasando de 3,4 a 12,8). Según el Censo Nacional de Comisarias realizado por el INEI en el caso de Perú, 4 departamentos explican el incremento en la tasa de ocurrencias de robos: Callao (con una tasa de 893,4), Provincia de Lima (695,5), Ica (495,4) y Tumbes (354,7). Si se compara el Perú con el desempeño de los países de América Central (391), Caribe (160), países Andinos (353), y Cono Sur (447), la tasa de Perú está por encima de los países del Caribe. Por otra parte, una encuesta realizada en el 2015⁷ reveló que el 65,2% de las mujeres de 18 y más años de edad, manifestaron haber sido víctimas de violencia psicológica, física o sexual por parte de su esposo o compañero, siendo la violencia psicológica la forma de victimización más común (67,4%). El principal determinante asociado a este primer problema específico

⁴ Las tasas de denuncias por: Violencia Familiar (VIF) se incrementó en 18%, llegando a 442; violencia sexual contra la mujer se incrementó en 28%, llegando a 1588; y trata de personas se incrementó 120%, llegando a 889 (ver [Sistema Integrado de Estadísticas de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana](#)).

⁵ Encuesta de Percepción de Seguridad Ciudadana de 2015 implementada por el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática del Perú (INEI).

⁶ Barómetro de las Américas LAPOP, 2014.

⁷ Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, 2015.

es: La baja efectividad del Ministerio del Interior (MININTER), en particular de la Policía Nacional (PN), para prevenir el delito. Los factores que explican este determinante son: (i) baja especialización del personal de las comisarías con enfoque en policía comunitaria⁸; (ii) ineficiente despliegue operativo y estratégico del patrullaje policial. (iii) poca coordinación con el Serenazgo⁹ para actuación conjunta en el territorio¹⁰; (iv) baja especialización de los efectivos policiales para cumplir sus funciones de inteligencia e investigación del delito¹¹; (v) baja capacidad técnica y tecnológica para generar y analizar información delictual, oportuna, homogénea, coherente, confiable y accesible que apoye las labores de prevención, atención y de inteligencia del delito.¹², (v) falta de articulación de las diferentes bases de datos de registros de delitos, encuestas de victimización, así como los censos, registros de datos sociales, económicos y demográficos.

b. Bajo número de víctimas de violencia que acuden a la comisaría para solicitar ayuda en los 114 distritos donde se concentra la violencia¹³. Por ejemplo: en la ya señalada encuesta de victimización de 2015 se reveló que solamente el 15% de las víctimas por violencia intrafamiliar solicitaron ayuda a

⁸ La formación de un suboficial de policía es de seis meses, lo que se considera insuficiente antes de su despliegue a la prestación de servicios. La capacitación e instrucción policial no se enmarcan en un plan que busque especializar a la policía para cumplir con su función de prevención del delito a través de la implementación de modelos de policía comunitaria, de aproximación orientada a la solución de problemas. El esfuerzo del estado se ha concentrado en los últimos años en contratar un mayor número de efectivos el que no fue acompañado por un período de instrucción suficiente, habiéndose priorizado el número antes que la calidad. En prevención del delito, la Policía Nacional ha perdido la iniciativa frente a los municipios, quienes, a través del Serenazgo, vienen asumiendo de manera más contundente esta función. (Censo Nacional de Comisarias 2015)

⁹ Es el servicio que efectúan las Municipalidades Provinciales y Distritales en su jurisdicción en seguridad ciudadana que incluye vigilancia pública y atención de emergencias mediante los efectivos o serenos formados.

¹⁰ Pese a que existen mecanismos formales para la coordinación y articulación de esfuerzos de diferentes sectores del Estado para prevenir el delito, a través de la creación del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), no existen mecanismos de coordinación y planificación conjunta para prestar servicios de seguridad y vigilancia en los territorios; no se cuentan con procesos de trabajo integrados con objetivos, metas e indicadores que sean monitoreados y evaluados regularmente; y la cobertura de los servicios es insuficiente. En 2015 apenas un 40,5% de la población urbana consultada sobre la existencia de vigilancia en su zona o barrio manifestó contar con este servicio. Según datos del INEI la prestación de este servicio ha venido disminuyendo en 22% desde el año 2012, cuando alcanzó su nivel más alto, 51,9%. Si se comparan los resultados de los últimos 5 años sobre la cobertura, se observa una reducción en los tres tipos de modalidades de despliegue de efectivos: el Serenazgo, se redujo en 18%, (de 41,6 a 34,2%), la presencia de la PN, se redujo 20% (de 26,6 a 21,2%), y el Patrullaje Integrado - Serenazgo y PN - se redujo 17%, (de 10,0 a 8,3%). La reducción en la vigilancia ha sido mayor en Lima Metropolitana, donde la presencia, tanto en la Provincia de Lima como en la Provincia Constitucional de Callao, se redujo 34% y 45%, respectivamente.

¹¹ Existe debilidades en el desempeño de las funciones de inteligencia para la seguridad ciudadana por falta de capacidad profesional, de apoyo técnico y científico, estando supeditadas a las unidades especializadas centralizadas que cumplen esta labor, pero que no cuentan con un número suficiente de cuadros capacitados para desarrollar sus funciones. La Dirección de Inteligencia de la Policía Nacional del PE no dispone de mecanismos de coordinación, de procesos de trabajo articulados y de intercambio de información permanente con las comisarías que le permitan mejorar su desempeño y prevenir eventos que tengan impacto en la seguridad y retroalimenten las labores de prevención del delito en los territorios.

¹² El MININTER y la PN no disponen de un sistema integrado de información que permita hacer el seguimiento de los hechos delictivos desde los registros administrativos en las comisarías, de manera georreferenciada y comparativa, lo que dificulta la planificación estratégica de metas, el seguimiento y análisis del cumplimiento de indicadores.

¹³ Un estudio reciente del BID determinó que la tasa de no denuncia (cifra oculta del delito) es alrededor del 85%. Basado en los análisis de las encuestas de victimización y los datos administrativos.

alguna institución, siendo las comisarias la institución a la que más acudieron (63,6%). El principal determinante asociado a este tercer problema específico es la baja confianza de la ciudadanía en los servicios de seguridad. Según datos del CONASEC¹⁴ del 2015, 70% de la población tiene desconfianza en la PN, y según la Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Corrupción del 2015, 45% de los encuestados consideran la PN como la tercera entidad menos transparente en gestión del gobierno. Los factores que explican este determinante son (i) baja capacidad técnica, tecnológica y de infraestructura para la recepción y atención al ciudadano en las comisarias para atender efectivamente los problemas de seguridad de los ciudadanos¹⁵; y (ii) inadecuados sistemas de seguimiento y control interno que garanticen una efectiva prestación de servicios de seguridad a la ciudadanía.

2.5 Una de las prioridades más importantes del Gobierno del Perú es la reducción del crimen y la violencia, lo cual se ve reflejado en su plan de Gobierno 2016-2021. Entre las propuestas se prevé mejorar la seguridad en los barrios a través del Programa “*Barrio Seguro*” mediante el fortalecimiento de las comisarias y la labor policial con acercamiento comunitario para atender mejor las demandas de seguridad de los ciudadanos peruanos. Esta iniciativa “*Barrio Seguro*” también busca asegurar más efectivamente la vigilancia y el patrullaje en barrios y calles mediante acción conjunta de la policía con los Serenazgos municipales, asegurando la activa participación de los gobiernos locales y de la ciudadanía. Lo anterior, crea las condiciones para la implementación de programas de prevención social que “*Barrio Seguro*” también impulsa a través de la articulación multisectorial con otros Ministerios. En este sentido el proyecto del Banco apoyará en particular la mejora de la efectividad de la PN a nivel distrital, en comisarias elegibles para prevenir y atender los delitos, en estrecha colaboración y participación de los Gobiernos locales y la ciudadanía. De manera específica, esta operación apoyará un subconjunto de distritos priorizados dentro de los 114 donde se concentran los delitos. Asimismo, se buscará fortalecer los mecanismos de control interno dentro de la policía, y fomentar mecanismos de control externo en el terreno por parte de la sociedad civil, en consistencia con las guías GN-2535-1. Dada la prioridad que el Gobierno y los municipios otorgan al programa Barrio Seguro no se prevé una discontinuidad futura ni riesgos importantes a la sostenibilidad.

2.6 **Objetivo.** El objetivo general de la operación es contribuir con la reducción de los niveles de victimización y de los crímenes violentos en Perú. Los objetivos específicos son: (i) **reducir los altos niveles de victimización y criminalidad violenta (homicidios y otros delitos violentos)** en los distritos priorizados, mediante la mejora de la efectividad del MINTER y la policía nacional del Perú

¹⁴ Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana. Máximo organismo de la formulación, conducción y evaluación de las políticas de seguridad ciudadana.

¹⁵ La PN brinda servicios a nivel local a través de sus comisarias: (i) solo el 78% de los distritos del país cuentan con comisaría que brindan servicios policiales (1.459 de 1870 distritos); (ii) 88,3% de las comisarias son básicas y 11,7% son comisarias especializadas; (iii) sólo el 61,6% de las comisarias disponen de servicios básicos adecuados de forma permanente conectado a la red pública (agua potable, desagüe y energía eléctrica); (iv) 88,3% cuentan con algún medio de comunicación propio (teléfono fijo, radio, radio móvil, radio portátil, etc.); (v) 88,1% de estas tenían al menos una computadora propia en funcionamiento y no obsoleta; (vi) 38,5% de las comisarias contaban con conexión propia y adecuada al internet y sólo el 31,8% de estas accedía al sistema de denuncias policiales (SIDPOL); y 94,2% de las comisarias contaban con algún vehículo policial.

en la prevención, atención e inteligencia del delito urbano¹⁶, así como apoyar la mejora de la participación de los gobiernos locales y comunitaria en la gestión de la seguridad ciudadana; e (ii) **incrementar la tasa de víctimas de violencia que acuden a comisaría para solicitar ayuda en los distritos priorizados**, mediante el fortalecimiento de los servicios de rendición de cuentas y atención al ciudadano.

- 2.7 **Componente 1. Mejora de la efectividad policial en la prevención del delito urbano¹⁷ (US\$30 millones).** A través del fortalecimiento y ampliación de la Estrategia Nacional de Prevención del Crimen y la Violencia, en particular Barrio Seguro, que consiste en la implementación del modelo de policía comunitaria, que fomenta la participación social y articula las respuestas institucionales a la violencia, mediante las siguientes acciones: (i) formación y sensibilización de efectivos policiales en metodologías de identificación, análisis y abordaje de problemas de seguridad en el ámbito local, incluyendo la VIF¹⁸; (ii) fortalecimiento y ampliación de la cobertura del sistema de patrullaje integrado en zonas donde se concentra el crimen y la violencia “Zonas Críticas”¹⁹; (iii) desarrollo e implementación de estrategias de generación, gestión, análisis de la información delictiva para la toma de decisiones (fortaleciendo las fuentes primarias y secundarias de información); (iv) integración de bases de datos y registros de delitos, así como de otras fuentes estadísticas relevantes; (v) desarrollo del Sistema Integrado de Información Policial (SIIP) que permita mejorar la calidad, oportunidad y confiabilidad de la información criminal; y (vi) fortalecimiento de la articulación de la PN con los gobiernos locales, las juntas vecinales de seguridad ciudadana, las entidades de la sociedad civil y los programas sociales de prevención del delito en el ámbito local.

¹⁶ La identificación de los 114 distritos se ha realizado en función de la identificación de aquellos distritos que presentan las mayores tasas de crímenes violentos (homicidios y robos) y de mayor representatividad de la población de internos en penales provenientes de los mismos. Asimismo, los distritos identificados están conformados por poblaciones urbanas de más de 20.000 habitantes, y cuentan con capacidad institucional suficiente para poder implementar acciones conjuntas con el MINISTER y la PN.

¹⁷ Hay evidencia empírica que se logra mayor efectividad de la policía cuando: (i) se planifican y focalizan las intervenciones en áreas donde el crimen se concentra, se repite un número de víctimas y está el mayor número de perpetradores (Sherman, L y Rogan d. 1995); (ii) hay una intervención de policía de aproximación, orientada a resolver problemas de la comunidad (Herman Goldstein 2001); y (iii) se aumenta el riesgo de ser detenido con controles y vigilancia en puntos de acceso a áreas públicas (Harrow and Heston, 1997).

¹⁸ Orientar la actuación policial hacia una aproximación mayor a la comunidad y a la solución de sus problemas contribuyó a la reducción en 11% las tasas de delitos en Colombia (Araya, 2011). Una evaluación sobre la efectividad del Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes en Colombia demostró una reducción del 22% de los homicidios en las 8 ciudades de intervención. De igual forma dos evaluaciones RCT en UR del 2015 permitieron establecer que la capacitación especializada tuvo efecto en la reducción de la criminalidad. Galiani, S y Jaitman, L. 2017.

¹⁹ Varias evaluaciones de intervenciones de patrullaje enfocados en lugares específicos han demostrado resultados positivos (Braga et al., 2014; Consejo Nacional de Investigación, 2004; Weisburd y Eck, 2004). Una evaluación de un programa moderno de información para el patrullaje en Brasil demostró que su uso redujo los delitos contra la propiedad en un 24% y los crímenes personales en un 13% (Soares y Viveros, 2010).

- 2.8 **Componente 2. Mejora de la efectividad inteligencia policial (US\$12,5 millones)**²⁰. A través del fortalecimiento de los sistemas y procesos de inteligencia del delito que contribuyan a la efectividad de las acciones de disuasión, atención y prevención del delito, mediante las siguientes acciones: (i) fortalecimiento de las capacidades técnicas de los agentes de la Dirección de Inteligencia de la Policía Nacional del Perú (DIRIN) apoyando la modernización e integración de los procesos de inteligencia para el combate al delito en los territorios con mayor presencia criminal; (ii) fortalecimiento de las capacidades de recolección y análisis de información, así como, la implementación de sistemas informáticos que permitan identificar amenazas, riesgos y oportunidades para prevenir y atender el crimen²¹; y (iii) modernización de los procesos y tecnología de los métodos de inteligencia policial, que permitan integrarse con los procesos de gestión local de la seguridad ciudadana de las comisarías²².
- 2.9 **Componente 3. Fortalecimiento de los servicios de rendición de cuentas y atención al ciudadano (US\$10 millones)**²³. Este componente está orientado a: (i) mejorar la infraestructura, equipamiento y los sistemas de información de las comisarías para brindar servicios de atención al ciudadano de calidad, incluyendo la VIF; y (ii) fortalecer las capacidades técnicas y herramientas en la PNP para la rendición de cuentas de su labor policial, y para la rendición de cuentas ante la ciudadanía de su desempeño.
- 2.10 Los costos de gestión y administración de la operación de apoyo al MININTER serán de US\$2,5 millones, e incluirán: (i) servicios de consultoría de apoyo a funcionarios que integrarán la unidad de gestión de la operación; (ii) realización y participación en seminarios de mejores prácticas en seguridad ciudadana; (iii) creación de un sistema de monitoreo y apoyo a las evaluaciones intermedia, final y de impacto de la operación; y (iv) implementación de una estrategia de comunicación y divulgación de la operación.
- 2.11 **Resultados Esperados.** El término de la operación cuya duración será de cinco años, se evaluará por el cambio generado en el escenario del crimen en los distritos objeto de la intervención, medido por indicadores de impacto tales como: (i) tasa de victimización delictiva; y (ii) tasas de homicidios y robo en el Perú; e indicadores de resultado como: (i) tasa de victimización delictiva; (ii) tasas de homicidios y robo en los distritos intervenidos; (iii) indicadores de efectividad policial (número de delitos esclarecidos, de casos bajo investigación

²⁰ Hay evidencia empírica que se logra mayor efectividad de la policía cuando: (i) se aplican en simultáneo mejores prácticas en procesos de investigación criminal y se modernizan las tecnológicas del trabajo policial (Garicao, L. & Heato, 2010).

²¹ El uso de herramientas tecnológicas como "*Predictive Policing*" ha contribuido, a 4 meses de su implementación, a reducir los crímenes en 13% en algunos barrios de la ciudad de Los Ángeles en comparación con un aumento del 0,4% en el resto de la ciudad (<http://www.predpol.com/results>). La concentración policial en puntos calientes ha demostrado ser una estrategia efectiva para reducir la delincuencia (Weisburd, 2012).

²² Una evaluación reciente en Bolivia demostró mejoras significativas en la calidad de los servicios a los ciudadanos, gracias a la adopción de tecnologías de la información en los procesos administrativos. (Chong, A. et al., 2014).

²³ Existe evidencia que la cohesión social en un barrio esta positivamente correlacionada con la probabilidad que víctimas de ese barrio reporten victimización a la policía. (Goudriaan, H. et al., 2006). Otro estudio demostró que individuos que viven en áreas con altos índices de homicidios reportan menores niveles de confianza en la policía. Jang, H. et al., 2010).

y de casos archivados por el Ministerio Público, MP) en el Perú; y (iv) tasa de víctimas de violencia intrafamiliar que acuden a comisarías de los distritos intervenidos para solicitar ayuda.

- 2.12 **Alineación.** La operación está alineada con la estrategia del Banco en Perú para 2017-2021 (GN-2884) que identifica como actividad prioritaria el fortalecimiento institucional y la provisión de servicios, priorizando acciones para atender los desafíos de altos niveles de victimización, violencia y criminalidad del país. Es también consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (AB-3008) y las áreas transversales de instituciones y estado de derecho. Contribuirá al Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-6), indicador: gobiernos subnacionales beneficiados por proyectos de seguridad ciudadana. Se alinea con la Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2), en su componente de reducción de delitos y la violencia, y se encuadra en las directrices y áreas de acción definidas en el Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia (GN-2771-5).

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 Para el diseño del perfil de proyecto, se han tenido en cuenta la nota sectorial sobre seguridad ciudadana en Perú realizada por el Banco para el desarrollo de la Estrategia país 2017-2021²⁴; las Guías Operativas para el Diseño y Ejecución de Programas en el Área de Seguridad y Convivencia Ciudadana del BID (GN-2535-1); y los pilares de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles del BID (GN-2652-3).
- 3.2 Para la producción de la Propuesta de Desarrollo de la Operación (POD), se prevé realizar: (i) la definición de los criterios para la selección de los distritos sujetos de intervención por parte de la operación; (ii) un diagnóstico socioeconómico, demográfico y criminal de las áreas de intervención de la operación, que incluya un mapeo del capital social y de la oferta de servicios prevención social del delito en (pública y privada); (iii) el dimensionamiento y costos de las actividades de la operación a nivel de factibilidad; (iv) el levantamiento de información de las comunidades susceptibles a participar en el operación, contemplando la identificación del grupo de tratamiento y de control, para permitir la evaluación de impacto de la operación; (v) el análisis de la capacidad institucional del organismo ejecutor y de los gobiernos locales en donde se enfocarán las intervenciones de la operación; (vi) un estudio de análisis económico ex ante de la operación; y (vii) análisis de opciones de adquisiciones particularmente de hardware y software.

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 Como resultado del proceso de ERM, la operación se ha clasificado como categoría "B" De acuerdo con la Política de Gestión del Riesgo de Desastres

²⁴ Capriolo, D. et al (2016) "Nota técnica Sectorial de Seguridad Ciudadana en Perú".

(OP-704) directiva B4 sobre Otros Riesgos se preparará un Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) como enlace requerido del POD.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 Se prevé la distribución del POD al QRR para el 30 de junio de 2017, la distribución del Borrador de Propuesta de Préstamo al OPC para el 20 de septiembre de 2017 y la aprobación de la operación para el 18 de octubre de 2017. El total de recursos transaccionales necesarios para la preparación se estima en US\$62.985 (US\$30.000 para consultorías y US\$32.985 para misiones).

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
PE-L1224 Building Security with Citizen Participation: Safe neighborhood		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B	{Not Set}	
Country	Executing Agency	
PERU	{Not Set}	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Andean Group	CITIZEN SAFETY	
Team Leader	ESG Lead Specialist	
NATHALIE TATIANA ALVARADO	{Not Set}	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$0	0.000 %
Assessment Date	Author	
21 Jun 2017	heidif	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	19 May 2017	
QRR (Estimated)	30 Jun 2017	
Board Approval (Estimated)	{Not Set}	
Safeguard Performance Rating		
{Not Set}		
Rationale		
{Not Set}		



Safeguard Policy Filter Report

Potential Safeguard Policy Items

[No potential issues identified]

Safeguard Policy Items Identified

B.1 Bank Policies (Access to Information Policy– OP-102)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation has the potential to affect negatively women or gender equality ([Negative gender impacts may include the following](#))

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.4 Other Risk Factors

The operation may be of high risk due to controversial environmental and associated social issues or liabilities.

B.6 Consultations

Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation by women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.



Safeguard Policy Filter Report

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
PE-L1224 Building Security with Citizen Participation: Safe neighborhood		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B	{Not Set}	
Country	Executing Agency	
PERU	{Not Set}	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Andean Group	CITIZEN SAFETY	
Team Leader	ESG Lead Specialist	
NATHALIE TATIANA ALVARADO	{Not Set}	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$0	0.000 %
Assessment Date	Author	
21 Jun 2017	heidif	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	19 May 2017	
QRR (Estimated)	30 Jun 2017	
Board Approval (Estimated)	{Not Set}	
Safeguard Performance Rating		
{Not Set}		
Rationale		
{Not Set}		

Operation Classification Summary

Overriden Rating	Overriden Justification
A	Reduce: other (enter details in comments)
Comments	
The relationship of gender violence to the operation, and other social risks, will need to be studied as part of the social impact analysis - the risk level is Category B.	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements)

The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Potential to introduce [gender](#) differentiated health and safety [risks](#), or to increase the risk of violence, sexual exploitation, human trafficking or sexually transmitted diseases

Incorporation of gender analysis into its social impact and risk assessments: Where project has the potential to introduce gender differentiated health and safety risks, or to increase the risk of violence, sexual exploitation, human trafficking or sexually transmitted diseases, project preparation and implementation should include specific analysis and consultation regarding these issues and the social impact and risk assessment and associated mitigation framework must address them specifically. The mitigation framework will be referenced in the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.), require regular reporting, frequent and independent monitoring, and independent review of implementation.

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Low

Disaster / Recommendations

No specific disaster risk management measures are required.



Safeguard Screening Form

Disaster Summary

Details

The project is classified as low disaster risk because the occurrence of the hazard event does not impact in the achievement of project outcomes.

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Estrategia Ambiental y Social

- 1.1 El objetivo general de la operación es contribuir con la reducción de los niveles de victimización y de los crímenes violentos en Perú. Los objetivos específicos son: (i) reducir los altos niveles de victimización y criminalidad violenta (homicidios y otros delitos violentos) en los distritos priorizados, mediante la mejora de la efectividad del Ministerio del Interior (MININTER) y la Policía Nacional (PN) en la prevención, atención e inteligencia del delito urbano , así como apoyar la mejora de la participación de los gobiernos locales y comunitaria en la gestión de la seguridad ciudadana; y (ii) incrementar la tasa de víctimas de violencia que acuden a comisaría para solicitar ayuda en los distritos priorizados, mediante el fortalecimiento de los servicios de rendición de cuentas y atención al ciudadano.
- 1.2 Como resultado del proceso de ERM, la operación se ha clasificado como categoría “B” De acuerdo con la Política de Gestión del Riesgo de Desastres (OP-704) directiva B4 sobre Otros Riesgos se preparará un Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) como enlace requerido del POD.

Índice de Trabajo Sectorial Realizado y Propuesto

Temas	Documentos	Estado de Preparación	Enlaces electrónicos
1. Preparación de Perfil de Proyecto (PP) y estudios necesarios para la elaboración del PP	<ul style="list-style-type: none"> Decreto Supremo que aprueba la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro, DECRETO SUPREMO N°008-2017-IN Seguridad Ciudadana en Perú: Nota Técnica Sectorial Perú: IV Censo de Nacional de Comisarías 2015 Estadísticas criminales 2015 Latinobarómetro Informe 2016 	Elaborado	<ul style="list-style-type: none"> https://idbg.sharepoint.com/teams/EZ-PE-LON/PE-L1224/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=EZSHARE-43696643-17 https://idbg.sharepoint.com/teams/EZ-PE-LON/PE-L1224/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=EZSHARE-43696643-16 https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1308/index.html https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/ http://www.latinobarometro.org/latNewsShow.jsp

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).