



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

| I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions) | | | | | |
|---|--|--|--|--|----|
| Country: Uruguay Executing Agency (EA): Fundación Braille Window: II Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V) | | Project Title: Inserción laboral de la población ciega AT Number: TC-98-06-26-9 ATN/MH-6960-UR | | Date of Donor Approval: 26/ABR/00 Date of Contract Signature: 24/JULIO/00 Date of Contract Validity: 24/JULIO/00 Date of Eligibility for Disbursement: 19/ENE/01 Original Date of Final Disbursement: 24/NOV/03 Current Date of Final Disbursement: 24/NOV/03 | |
| CO Specialist: Hugo Estrázulas Headquarters Staff Member Assigned: Date of Latest Report Update: 30/jun/01 Date of Latest Report Review by Representative: 30/jun/01 | Months in Execution from approval: 14 from signature: 11 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 5 % Deviation from original Disbursement period: N/A | Original TC Amount: 0.272 Current Amount: 0.272 Disbursements: 0.027 % Disbursed: 10 Counterpart: 0.209 | TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR | | |
| II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP) | | | | | |
| Components/Outputs: | Key Delivery Performance Indicators: | Classification of Component | | | |
| | | HS | S | U | VU |
| 1. Líderes capacitados para mejorar la situación de la población ciega . | 1 Unos 17 líderes capacitados aplican conocimientos adquiridos. Entidad participante detecta la población objetivo y llevan registros que permiten determinar sus avances en el campo laboral, mejoran sus habilidades en materia de recaudación de fondos. | | X | | |
| 2. Ciegos preparados en oficios e insertados laboralmente. | 2.1 56 Ciegos beneficiados de cursos de informática; 2.2 100 asisten a cursos intensivos de preparación prelaboral; 2.3 32 a cursos para teleoperadores; 2.4 120 a cursos según demanda; hasta 60 ciegos realizan práctica laboral en empresas potenciales empleadoras; 80% de los beneficiarios terminan los cursos, 50% de los que realizan prácticas laborales son contratados. | | X | | |
| 3. Estrategia de difusión y comunicación implementada. | 3 70% de las personas con discapacidad visual conocen el programa y saben cómo acceder a éste; 70% de las empresas en telemarketing/teleservicios conocen el programa y la preparación de sus beneficiarios. Página WEB se mantiene actualizada. | | X | | |
| Assumptions Related to the Implementation of each Component | | Probability | | | |
| | | High | | Low | |
| 1. Existen personas ciegas con capacidad de liderazgo en la organización. | | X | | | |
| 2. Hay docentes especializados y ciegos tienen interés en la capacitación. | | X | | | |
| 3. Existen instituciones especializadas en realizar campañas de difusión para no videntes | | X | | | |
| Summary Component Assumptions Classification (check one) | | X | | | |
| Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU) | | | | | |
| III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO) | | | | | |
| Project Development Objective(s): | Key Performance Indicators: | Classification of Component | | | |
| 1. Contribuir a la inserción laboral de la población ciega | 1. 40% de los beneficiarios capacitados se | HP | P | LP | I |



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

| | | | | |
|--|---------------------------------|--|---|--|
| | insertan en el mercado laboral. | | X | |
|--|---------------------------------|--|---|--|

| Assumptions Related to each Development Objective | Probability | |
|---|-------------|-----|
| | High | Low |
| 1. Los beneficiarios están dispuestos a competir en igualdad de condiciones con el resto de los trabajadores | X | |
| 2. No existe una actitud asistencialista por parte de las empresas en la contratación de los beneficiarios | X | |
| 3. Se cuenta con el apoyo tecnológico para que los beneficiarios tengan mayor autonomía en su desempeño; las actividades de sensibilización son efectivas en promover cambios de actitud por parte de los miembros de la comunidad, empresarios, jefes de personal, supervisores y compañeros de trabajo. | X | |
| Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one) | X | |

Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):

☐ Highly Probable (HP) ☒ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:
Se trata de un Programa piloto, innovador, dirigido a una población objetivo carente de apoyo significativo para su inserción laboral. La operación es regional, cuenta con el apoyo y participación de la Fundación de la Organización Nacional de Ciegos de España (ONCE) para América Latina –FOAL-, institución de amplia experiencia en la materia. La demora en obtener la elegibilidad para desembolsos, lo que se logró al finalizar el período, determinó un retraso en la designación del Coordinador Ejecutivo, cargo de suma importancia en la marcha de la operación. Dada la ejecutividad y el conocimiento del tema del designado, cabe aguardar la aceleración de la ejecución y que la misma se ubique dentro de los plazos previstos contractualmente y necesarios para lograr el mayor impacto entre los beneficiarios. Se trata de una población que no ha recibido apoyo concreto para superar su inhabilidad, pese a la normativa favorable vigente. Debe señalarse que las autoridades nacionales, a través de la Dirección Nacional de Empleo, del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, han concretado su decidido apoyo, designando los integrantes del Comité de Dirección y cumpliendo con las obligaciones contractuales a su cargo.

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals | <input type="checkbox"/> Consultant performance | <input type="checkbox"/> Environmental issues |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination | <input type="checkbox"/> Cost overrun |
| <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance | <input type="checkbox"/> Qualified external audit |
| <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity | <input type="checkbox"/> Project/component design | <input type="checkbox"/> Policy changes |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |
| <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency | <input type="checkbox"/> Procurement difficulties | <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI) |

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. Se realizó la capacitación de dos especialistas en informática para ciegos designados por la Fundación Braille en España. Los mismos van a dar dos cursos anuales en Montevideo para capacitar facilitadores que puedan a su vez replicar la experiencia entre la población beneficiaria, lo que se entiende que ocurrirá en agosto de este año. Actualmente se encuentran en ese país asistiendo a un curso de cinco días organizado por la ONCE el Coordinador Ejecutivo, Daniel Laino, y la Asesora en Inserción Laboral, Andrea Stohl. Se dio cumplimiento a las condiciones previas el día 19 de enero de 2001, por lo que el Coordinador Ejecutivo fue designado en febrero y recién entonces inició sus funciones, lo que determinó un retraso en la ejecución del proyecto que se constata ahora en diferentes etapas de su marcha. Se entiende que con la designación de las autoridades previstas logrará un mayor acompañamiento de los tiempos y los desembolsos con los plazos de ejecución que establece la operación.

2.
3.
etc.

Current Status of each Assumption related to DO

1. El Programa se encuentra en etapas iniciales.
2.
etc.



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

“Qualified opinions” of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable):

VI. ISSUES AND ACTIONS

| <u>Issue</u> | <u>Action</u> | <u>Responsible Unit</u> | <u>Date Action to be taken</u> | <u>Completed</u> |
|------------------|---------------|-------------------------|--------------------------------|------------------|
| 1. 2. etc. | | | | [] [] |

