



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto:	<i>Programa Seguridad Ciudadana</i>
País:	<i>República de Nicaragua</i>
Sector/Subsector:	<i>Capacidad Institucional del Estado</i>
Equipo de Proyecto Original:	<i>Mariko Russell, Jefe Equipo de Proyecto (RE2/SC2), Peter Sollis (RE2/SO2), Aída L. Gómez (RE2/SC2), Luis Zavaleta (RE2/OD3), Graciela Cintora (COF/CNI), y Martha Sarria (COF/CNI); Loreto Biehl (SDS/SOC); Eduardo Rodal (SDS/ICT); Christina Biebesheimer (OVE); Cristina Landazuri-Levy y Miguel Coronado (LEG/OPS).</i>
Número de Proyecto:	<i>NI0168</i>
Número de Préstamo(s), CT(s):	<i>1590/SF-NI</i>
Fecha del CRG:	<i>Junio 13, 2011</i>
Fecha de Aprobación Final del PCR:	<i>Junio 21, 2011</i>

PCR Equipo: Autor Principal y Miembros: *Mauricio García Mejía (ICS/CNI); Patricia Castro Molina (Consultora CID/CNI); Pavel Roberto Munguía Aburto (CID/CNI); Julia Ekstedt (Consultora); y Nestor Mercado (ICF/ICS).*

Índice

I. INFORMACIÓN BÁSICA	4
* <i>MONTO ACTUAL (AJUSTADO PARA REDIRECCIONAMIENTO)</i>	4
II. EL PROYECTO.....	5
A. CONTEXTO DEL PROYECTO	5
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	6
<i>i. Objetivo(s) de Desarrollo</i>	6
<i>ii. Componentes</i>	6
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (ANEXO 4).....	7
III. RESULTADOS.....	7
A. EFECTOS DIRECTOS (OUTCOMES).....	7
B. EXTERNALIDADES.....	9
C. PRODUCTOS (OUTPUTS)	9
D. COSTOS DEL PROYECTO.....	13
IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.....	13
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS	13
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	14
C. DESEMPEÑO DEL BANCO	15
V. SOSTENIBILIDAD	15
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS	15
B. RIESGOS POTENCIALES.....	15
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL.....	16
VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	16
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS.....	16
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST.....	16
VII. LECCIONES APRENDIDAS.....	17

Anexos

1. Acta del Taller de Cierre
2. Evaluación del Prestatario
3. Datos de la situación de violencia y inseguridad en Nicaragua
4. Revisión de la calidad del diseño
5. Indicadores de seguimiento y evaluación del PSC
6. Notas de pie finales

Abreviaturas y Acrónimos

BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPREV	Centro de Prevención de la Violencia
CNCSC	Comisión Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana
CMN	Comisaría de la Mujer y la Niñez
CPC	Consejos del Poder Ciudadano
CPSC	Comité de Prevención Social de Delito
CTCI	Comité Técnico de Coordinación Interinstitucional
CTCIT	Comité Técnico de Coordinación Interinstitucional Territorial
DAJUV	Dirección de Asuntos Juveniles
DCSC	Dirección de Convivencia y Seguridad Ciudadana
FNN	Fundación Nicaragua Nuestra
IND	Instituto Nicaragüense de Deportes
INIM	Instituto Nicaragüense de la Mujer
INJUVE	Instituto Nicaragüense de la Juventud
MIFAN	Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez
MIGOB	Ministerio de Gobernación
MINED	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PN	Policía Nacional de Nicaragua
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PSC	Programa de Seguridad Ciudadana
SPN	Sistema Penitenciario Nacional
UE	Unidad Ejecutora
VIF/S	Violencia Intrafamiliar y Sexual

I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

NO. PROYECTO: Prestatario: República de Nicaragua Agencia ejecutora (AE): Ministerio de Gobernación/Policia Nacional Préstamo(s): 1590/SF-NI Sector: Instrumento de préstamo: Inversión Social	TITULO: Fecha aprobación Directorio: 24 de noviembre 2004 Fecha efectividad contrato préstamo: 15 de agosto de 2005 Fecha elegibilidad primer desembolso: 25 de enero 2006 <u>Meses en ejecución</u> * desde aprobación: 72 * desde efectividad del contrato: 63 <u>Períodos de desembolso</u> Fecha original desembolso final: 15 de agosto 2009 Fecha actual desembolso final: 15 de diciembre 2010 Extensión acumulativa (meses): 16 Extensión especial (meses): 0 <u>Monto préstamo(s)</u> * Monto original: USD 7,210,000 * Monto actual: USD 7,210,000 * Pari Passu (si aplica): 100% <u>Desembolsos</u> Monto a la fecha: 100% (USD 7,210,000) <u>Costo Total del Proyecto (Estimado Original):</u> USD 12,807,000 <u>Redireccionamiento</u> Este proyecto: - Recibió fondos de otro proyecto? <input type="checkbox"/> - Envío fondos a otro proyecto? <input type="checkbox"/> - N/A <input checked="" type="checkbox"/> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">De/Para No. Proyecto</th> <th style="width: 33%;">Para No. Sub-préstamo</th> <th style="width: 33%;">Monto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center; font-size: small;">* Monto actual (ajustado para redireccionamiento)</p>	De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto			
De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto					

Reducción de Pobreza (PTI): No
Equidad Social (SEQ): No
Clasificación ambiental: C

En estado de "Alerta"
Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No
De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI, y/o indicadores relevantes de PAIS):
Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este proyecto (si aplica):

Resumen de la Clasificación de Desempeño				
OD	<input type="checkbox"/> Muy Probable (MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (P)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (I)
PI	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
SO	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto

Nicaragua ha presentado uno de los mejores niveles de seguridad de Centroamérica durante las últimas décadas. Si bien cuenta con uno de los cuerpos policiales con mejor reputación de América Latina, existen varios factores estructurales que han dificultado el progreso en esta área y por el contrario, amenazan su deterioro, entre ellos: un estado de derecho en desarrollo; la proliferación de armas pequeñas y ligeras; el crimen organizado que desafía la gobernabilidad y democracia de la región; la herencia de una cultura violenta para la solución de conflictos y de altos niveles de pobreza, entre otros factores.

La solicitud del Gobierno para el financiamiento del Programa de Seguridad Ciudadana (PSC) se basó en cuatro características de la situación de seguridad y violencia en Nicaragua (ver anexo 3 para los índices 2005-2009):ⁱ

- 1) El número de delitos a nivel nacional: El número de delitos cometidos anuales entre 1990 y el 2003, pasó de 28,005 a 97,500. En particular, los delitos contra la persona, aumentaron de 7,340 en el año 1990 a 33,691 en el año 2003. En el año 2005, el número de delitos cometidos fue 97,405. Cuando se inició el PSC el aumento anual de los delitos era 23.7%.
- 2) La tasa de homicidios: esta tasa era de 12 por 100,000 habitantes a nivel nacional en el año 2005.
- 3) La proliferación de pandillas juvenilesⁱⁱ: El número de pandillas aumentó drásticamente, de 110 en el año 1999 a 174 en el 2003. Muchos de sus integrantes habían estado involucrados en actos de delincuencia, contribuyendo al aumento del número de delitos. En el año 2003, se reportó que las pandillas tenían aproximadamente 3,000 integrantes.
- 4) El elevado índice de violencia doméstica: Al inicio del programa un estimado del 22% de las mujeres nicaragüenses habían sido abusadas sexual o físicamente en sus hogares. El 85% de los abusos sexuales contra niños, niñas y adolescentes ocurrían en el hogar. En el año 2005, se realizaron 8,103 denuncias de violencia intrafamiliar y sexual (VIF/S) a las Comisarias de la Mujer y Niñez de la Policía Nacional.

Estas cifras han cambiado en diferentes maneras durante el desarrollo del PSC. Datos del año 2009 muestra el siguiente desarrollo de las cifras a raíz del inicio del programa. Se reportaron 164,890 delitos cometidos. El número de homicidios se mantuvo hasta el año 2009, en que subió a 13 por 100,000 habitantes. En el año 2009 habían 51 pandillas con un total de 856 integrantes. La violencia juvenil sigue siendo un fenómeno de las áreas urbanas caracterizadas por altos niveles de desempleo, la falta de servicios públicos e instituciones locales débiles. A diferencia de los países vecinos del norte, las pandillas hasta el momento se han organizado de manera independiente. En el año 2009, las denuncias en las Comisarias de la Mujer y la Niñez (CMN) habían incrementado a 22,443. Además, la atención brindada por parte de la CMN ha aumentado cada año. En el año 2009 las CMN atendieron 117,882 casos de VIF/S.

Si bien el Programa es de enfoque nacional, las intervenciones relacionadas con el componente de prevención de la violencia juvenil se concentrarán en los once municipios seleccionados por sus altos niveles de violencia, capacidad de gestión municipal, oferta de servicios existentes y voluntad política para el potencial de que el Programa se lleve a cabo con posibilidades de éxito. Los municipios seleccionados fueron: Managua, Ciudad Sandino, Tipitapa, Masaya, Granada, Jinotepe, Diriamba, Estelí, Chinandega, Matagalpa y León.

El Ministerio de Gobernación (MIGOB) es el ente rector responsable de garantizar el orden público y la seguridad de los ciudadanos en Nicaragua.ⁱⁱⁱ En el año 2007, con el cambio de Gobierno, la Comisión Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana de MIGOB (decreto 83-2004) fue remplazada por el Consejo Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana (decreto 110-2007). Esta ha sido asumida por la oficina de la Presidencia y se encuentra ubicada entre los Gabinetes de Poder Ciudadano y la Comisión de Paz y Reconciliación. El Consejo está representado a nivel municipal a través Consejos Municipales.

En Nicaragua, es un principio constitucional y es un derecho fundamental la participación ciudadana en asuntos públicos. Según La Ley de Participación Ciudadana, la Ley de la Policía Nacional y la Ley de Municipios, la competencia de garantizar la seguridad ciudadana corresponde no solamente al Poder Ejecutivo por medio de la Policía Nacional. Además, el Decreto 110-2007 menciona que los actores principales de la seguridad ciudadana son: la Policía Nacional, las instituciones estatales, las alcaldías municipales, la empresa privada, los organismos no gubernamentales, la sociedad civil, los Comités de Prevención Social del Delito, la comunidad y los Consejos del Poder Ciudadano (CPC). Esta normativa establece la responsabilidad amplia y compartida para la seguridad ciudadana entre una gama de actores en el país. Nicaragua presenta otras ventajas en relación a otros países vecinos en lo que respecta a seguridad ciudadana. Además de tener índices generales de violencia más bajos, existe un trabajo preventivo y comunitario realizado por la Policía Nacional. También, hay varias entidades estatales que asumen responsabilidades para el mejoramiento de la seguridad ciudadana. Existe participación y organización a

nivel local y se han establecido modelos de reinserción social de las personas privadas de libertad, un modelo de atención integral a las víctimas de violencia y un modelo preventivo y de reinserción de jóvenes en situación de riesgo.^{iv} Otra ventaja en Nicaragua, es que el gobierno considera a la seguridad ciudadana como un derecho^v y expresa su apoyo político a las instituciones del Estado para que se involucren en este tema. Sin embargo, no se ha aprobado todavía la Ley Marco, Política Pública y Plan Nacional para la Convivencia y Seguridad Ciudadana.

Se han realizado encuestas nacionales a la población para conocer su percepción respecto a la situación de seguridad ciudadana. Las encuestas muestran que la seguridad ciudadana es una preocupación principalmente a nivel del barrio y comunidad.^{vi} La población ha expresado desde el año 2008 una disminución en el nivel de confianza que le tiene a la institución policial. En el año 2009, el 74.3% de los encuestados declararon no conocer quién es el Jefe de Sector, representante en la comunidad de la Policía Nacional, y el 86.8% de ellos no pudo identificar ni conoce que organizaciones/instituciones están dedicadas a trabajar en la solución de problemas de seguridad en su comunidad.

b. Descripción del Proyecto

i. Objetivo(s) de Desarrollo

Se ha contribuido a aumentar el nivel de seguridad ciudadana, apoyando la reducción de violencia y delincuencia juvenil en las localidades atendidas por el programa.^{vii} El contrato de préstamo incluye tres objetivos específicos: aumentar la efectividad de instituciones responsables de seguridad ciudadana; aumentar el nivel de la integración social de los jóvenes y fortalecer la responsabilidad municipal y comunitaria.^{viii}

ii. Componentes^{ix}

Componente 1: Fortalecimiento institucional de MIGOB/Policia Nacional^x:

- Fortalecimiento de la Dirección de Convivencia y Seguridad Ciudadana/Policia Nacional;^{xi}
- Preparación de la Política Pública; del Plan Nacional y ante-proyecto de Ley de Convivencia y Seguridad Ciudadana;
- Capacitación;
- Apoyo a la coordinación interinstitucional;
- Sistema integrado de información de convivencia y seguridad ciudadana (SIISC);^{xii}
- Sistema de monitoreo y evaluación.

Componente 2: Prevención social de la violencia juvenil:

- Intervenciones a través del sistema educativo;
- Capacitación laboral y promoción del empleo juvenil;
- Promoción del uso positivo del tiempo libre;
- Prevención y atención de la violencia intrafamiliar contra la mujer;
- Prevención y atención de la niñez y adolescencia en riesgo;
- Reintegración social de miembros de pandillas;
- Prevención de la reincidencia de jóvenes delincuentes.

Componente 3: Fortalecimiento y ampliación del Proyecto Policía Comunitaria^{xiii}:

- Modernización del sistema de comunicación e información policial^{xiv};
- Mejoramiento y ampliación de atención de la violencia juvenil e intrafamiliar;
- Ampliación de la cobertura territorial de la Policía Nacional y de su equipamiento;
- Fortalecimiento de la capacitación de los policías;
- Capacitación de usuarios no policiales;
- Apoyo a la tarea preventiva e investigativa de la Inspectoría General

Componente 4: Comunicación Social:

- Campañas de comunicación social de forma multi-media (TV, radio, diarios, folletos y canales interpersonales) para: (i) promover la inclusión de la problemática de la violencia juvenil en la agenda social del país; (ii) concientizar a la población sobre la naturaleza del tema de la violencia, la denuncia a las autoridades, promoción de la búsqueda de apoyo por parte de víctimas a las organizaciones apropiadas; (iii) fortalecer el uso de la información sobre el crimen y la violencia por parte de los medios de comunicación.

No ha habido cambios en el contenido de los cuatro componentes. Sin embargo, la Unidad Ejecutora del programa era el Ministerio de Gobernación y la Dirección General de Convivencia y Seguridad Ciudadana y ahora dicha responsabilidad recae sobre la Policía Nacional y la Dirección de Convivencia y Seguridad Ciudadana a partir del año 2007. También, se modificó la organización y estructura de los co-ejecutores en ese mismo año.^{xv}

c. Revisión de la Calidad del Diseño (Anexo 4)

Revisión de la Calidad del Diseño			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)

III. Resultados

a. Efectos Directos (outcomes)

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)																																													
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito) Se ha contribuido a aumentar el nivel de seguridad ciudadana, apoyando la reducción de violencia y delincuencia juvenil en las localidades atendidas por el Programa.																																													
1. OBJETIVO GENERAL: Contribuir a mejorar los niveles de seguridad ciudadana en los 15 territorios																																													
Clasificación: P																																													
Indicadores Claves de Efectos Directos ^{xvi}																																													
Efectos Directos Planeados:				Efectos Directos Logrados																																									
1.1 Al finalizar el programa se ha reducido la tasa anual de crecimiento de las denuncias registradas por delitos en general, cometidos por adolescentes menores de 18 años en los territorios del programa a 10 puntos porcentuales. 1.2 Al finalizar el programa se ha incrementado en un 6% la atención a casos de Violencia Intrafamiliar y Sexual (VIFS) en los territorios participantes. 1.3 Al finalizar el programa se ha disminuido en 5% el número de adolescentes menores de 18 años detenidos por la comisión de delitos en los territorios participantes.				1.1 La tasa de crecimiento de denuncias por delitos cometidos por menores de 18 años se ha reducido desde un crecimiento anual 22.79% al inicio del programa a un promedio anual de 10.5% en 2010. El en último año de ejecución el crecimiento fue de 0.5%. 1.2. El número de denuncias ha aumentado en los territorios correspondientes, pero no al nivel esperado. Cayó durante el último año. El aumento a nivel nacional ha sido mayor (nov. 2010). 1.3 No se ha logrado el efecto. Desde el año 2009 se aumentó el número de jóvenes detenidos. Solamente el año 2008 el número era menos que el año de la línea base del programa (2010).																																									
<u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Al Término del Proyecto*</u> 1.1 60.752 (2005) 1.1 91.412 (2008) 1.1 10% 1.2 8.103 (2005) 1.2 22.443 (2008) 1.2 11,616.25 1.3 1.857 (2005) 1.3 1.757 (2008) 1.3 2,107				<table><tr><th>Indicador</th><th>2005 L.B.</th><th>2006</th><th>2007</th><th>2008</th><th>2009</th><th>2010</th></tr><tr><td>1.1</td><td>Número</td><td>60,752</td><td>74,600</td><td>86,246</td><td>91,412</td><td>98,260</td><td>98,736</td></tr><tr><td></td><td>Variación %</td><td>-</td><td>22.8%</td><td>15.6%</td><td>6.0%</td><td>7.5%</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>1.2</td><td>Número</td><td>8,103</td><td>38,620</td><td>64,207</td><td>22,443</td><td>8,611</td><td>4,421</td></tr><tr><td>1.3</td><td>Número</td><td>1,857</td><td>2,218</td><td>1,878</td><td>1,757</td><td>2,579</td><td>2,692</td></tr></table>			Indicador	2005 L.B.	2006	2007	2008	2009	2010	1.1	Número	60,752	74,600	86,246	91,412	98,260	98,736		Variación %	-	22.8%	15.6%	6.0%	7.5%	0.5%	1.2	Número	8,103	38,620	64,207	22,443	8,611	4,421	1.3	Número	1,857	2,218	1,878	1,757	2,579	2,692
Indicador	2005 L.B.	2006	2007	2008	2009	2010																																							
1.1	Número	60,752	74,600	86,246	91,412	98,260	98,736																																						
	Variación %	-	22.8%	15.6%	6.0%	7.5%	0.5%																																						
1.2	Número	8,103	38,620	64,207	22,443	8,611	4,421																																						
1.3	Número	1,857	2,218	1,878	1,757	2,579	2,692																																						
2. OBJETIVOS ESPECIFICO: Aumentar la efectividad de las instituciones asociadas a la seguridad ciudadana y que participan en el Programa																																													
Clasificación: P																																													
Indicadores Claves de Efectos Directos																																													
Efectos Directos Planeados:				Efectos Directos Logrados																																									
2.1 Territorios participantes del programa que han implementado un Plan de Acción Territorial de Seguridad Ciudadana. 2.2 Territorios participantes del programa donde se han implementado Consejerías Escolares. 2.3 Territorios que cuentan con Centros de Información Juvenil para el Empleo 2.4 Territorios en los que se implementa el Modelo Preventivo de Riesgo Psico-Social. 2.5 Nivel de confianza de la población en la Policía Nacional.				2.1 Planes elaborados y funcionando en los 15 territorios a partir del año 2008 (2010). 2.2 El programa consejerías escolares funciona en todos los territorios, logrando el sobrecumplimiento de las metas de población estudiantil, docentes, padres y madres de familia (2010). 2.3 Se implementa el modelo en los 15 territorios. Se establecieron 15 centros de promoción del empleo juvenil en los municipios de intervención del PSC y se suscribieron convenios interinstitucionales con el Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) (2010). 2.4 Se lo implementa en todos los territorios (dic. 2010). 2.5 No se ha logrado el efecto. En 2009 el 60.7% (2007 53.7%, 2008 57%) de la población tiene poca confianza en la institución y un 61.4% no está satisfecho con las actividades que realiza la Policía en su comunidad (poco satisfecho 47.3, nada satisfecho 14.1), en tanto solamente el 37.5 está muy satisfecho y satisfecho (2010). El indicador es a nivel nacional.																																									
<u>Línea de Base</u> <u>Intermedia</u> <u>Al Término del Proyecto</u> 2.1 0 (2005) 2.1 15 (2008) 2.1 15 (2010) 2.2 0 (2005) 2.2 15 (2008) 2.2 15 (2010) 2.3 9 (2005) 2.3 15 (2008) 2.3 15 (2010) 2.4 4 (2005) 2.4 15 (2008) 2.4 15 (2010) 2.5 59% (2005) 2.5 65% (2008) 2.5 65% (2009)																																													

2. OBJETIVO ESPECIFICO: Aumentar el nivel de integración social de los y las jóvenes en los territorios participantes
Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

3.1 Grupos juveniles en alto riesgo social registrados en los territorios participantes.
3.2 Pandillas juveniles con accionar violento registrados en los territorios participantes.

Efectos Directos Logrados:

3.1 Se ha logrado una disminución pero no como se esperaba. En el año 2005 se registraban 128 grupos juveniles en alto riesgo y en el año 2010 se registraban 113 grupos en los territorios del PSC (2010).
3.2 Se mantiene la cantidad de grupos de pandillas en 40, con una importante mejoría reflejada en el 2008 (2010).

<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>
3.1 128 (2005)	3.1 51 (2008)	3.1 103 (2010)
3.2 41 (2005)	3.2 22 (2008)	3.2 33 (2010)

Reformulación.

[x]N/A

Reajuste PMR: Se ha disminuido y reajustado los indicadores de efecto dentro del marco lógico del programa.^{xvii} En la misión del Banco en noviembre del 2009 se acordaron los indicadores de seguimiento y evaluación para el tiempo restante del programa (Anexo 5). Este PCR se basa en los indicadores específicos expresados en el último PMR. Se considera que los cambios del marco lógico y el hecho de que no hay un sistema automatizado de monitoreo, han dificultado el seguimiento del programa, pero no los efectos del mismo.

[]N/A

Resumen de los Objetivos de Desarrollo Clasificación (OD):

[] Muy Probable(MP) [x] Probable (P) [] Poco Probable (PP) [] Improbable (I)

El PSC inició sus actividades con un marco lógico con indicadores de efectos medidos a nivel nacional, resultando problemática la medición del efecto del PSC, porque es un programa focalizado en 15 territorios. Las fuentes de información son nacionales o departamentales, lo cual hace el seguimiento territorial más difícil. A través de una consultoría se elaboró una propuesta de adquisición de software para llevar a cabo el seguimiento del PSC, pero este fue instalado hasta el último de año de ejecución.

El programa ha contribuido a la desaceleración del crecimiento anual de los delitos registrados a nivel nacional (incluye todas las familias de delitos). Cuando se inició el PSC el crecimiento anual de los delitos era 23.7%, en el año 2010 este porcentaje se redujo a -1.9%, dicho indicador experimentó una tendencia decreciente a partir del año 2006, reflejando una reducción significativa en la incidencia delictiva. En 2005 se registraron 97.405 delitos y en el año 2010 161,757. El incremento anual de las denuncias registradas por delitos contra las personas cometidos por adolescentes menores de 18 años, en los territorios participantes se han reducido de un crecimiento anual de 25 % a 4.4%. El programa no ha contribuido con la disminución de la tasa promedio de homicidios. El número de homicidios por cada 100.000 habitantes ha aumentado de 11 a 13 a nivel nacional. En los territorios participantes en el año 2005 era 11 y en el año 2009 era 13. Al finalizar el PSC no se ha mejorado como esperado en 5% la percepción de la población sobre la inseguridad ciudadana en el país. En el año 2007 60% de la población expresaba que sentían seguro o muy seguro el lugar donde viven. En el año 2008 esta cifra había bajado a 55.4% y en el año 2009 era 44.4%. En el año 2010 no se realizó el sondeo por parte de la Policía Nacional. Sin embargo, en otro sondeo se expresa que la preocupación sobre la seguridad ha aumentado.^{xviii} La población identificaba a pandillas juveniles como un problema que debe ser priorizado por la Policía Nacional a casi el mismo nivel en el año 2007 (15.3%) como en el año 2009 (14.4%). La población expresa una disminución en la confianza a la institución policial. En el año 2009 el 60.7% (2007 53.7%, 2008 57%) tienen poca confianza en la institución y un 61.4% no está satisfecho con las actividades que realiza la policía en su comunidad (poco satisfecho 47.3, nada satisfecho 14.1), en tanto solamente el 37.5% está muy satisfecho y satisfecho.

Varios de los indicadores de efectos sobre violencia juvenil han tenido resultados positivos. Se ha logrado una disminución de los grupos de jóvenes con accionar violento y la cantidad de grupos de pandilla durante el periodo del programa en los territorios participantes del PSC. La cantidad de personas integrados en pandillas han disminuido levemente. Se ha logrado la reinserción social de un número grande de miembros de las pandillas y jóvenes en alto riesgo. Asimismo, la aceleración del número de delitos cometidos por jóvenes ha disminuido en relación a los delitos en general. Sin embargo, no se ha logrado disminuir la cantidad de jóvenes detenidos (ver anexo 3). Entre todos los delitos de los años 2009-2010, 0,04% son homicidios (461 en el año 2009 y 453 en el año 2010). De estos, 4,3% y 3,5% respectivamente fueron cometidos por miembros de pandillas. El resultado del indicador de efecto 1.2 sobre casos atendidos de violencia intrafamiliar y sexual (VIF/S) ha sobrepasado largamente la meta establecida durante 2006 a 2008. Durante 2009 se redujo a un número ligeramente mayor que la línea de base. El nuevo código penal (2008), que tipifica la VIF/S como delito es un factor importante para interpretar el gran aumento de las denuncias. Las Comisarías de la Mujer y la Niñez (CMN) se han fortalecido y descentralizado contribuyendo a una mayor sensibilización y divulgación de esta nueva ley y a un sistema de protección fortalecido. Sin embargo, no se puede concluir que el PSC es la razón para ello, pero sí ha contribuido a su cumplimiento. El aumento de denuncias de casos de VIF/S ha sido mayor a nivel nacional que en los territorios del PSC.

Estrategia de País: La Estrategia del país para el periodo 2008-2012, contempla en la línea estratégica, la modernización y el fortalecimiento de las instituciones públicas, que tienen como función institucional garantizar la seguridad ciudadana. El Banco al financiar el PSC, está colaborando con Nicaragua para enfrentar este tema, al institucionalizar procesos y buenas prácticas, aumentando la responsabilidad de las instituciones participantes. En resumen, el trabajo realizado para fortalecer la seguridad contribuye a fortalecer la gobernabilidad del país.

b. Externalidades

La presencia articulada entre las entidades estatales a través del programa llama la atención de otros actores y ha resultado en un involucramiento de diversos actores en el territorio. Se les involucra en las coordinaciones de las actividades y se aplican las metodologías y procesos desarrollados por el programa, sin costo adicional. Algunos de los actores involucrados son: alcaldías municipales, el Instituto de Turismo, el Ministerio de Salud, universidades, el Movimiento Comunal Nicaragüense, otras instituciones municipales y organizaciones de la sociedad civil con presencia en los territorios. El Comité de Prevención Social de Delitos (CPSD) es un actor clave en el componente 3 y el Modelo Policial Comunitario Proactivo. Se ha difundido actividades en articulación entre los integrantes del PSC a otros lugares de intervención de las planificados.

Los Comités de Prevención Social de Delitos (CPSD) promovidos por el programa se han vinculado estrechamente a otras forma de organización social promovidas por el gobierno que juegan un rol protagónico en los territorios, incluyendo el tema de seguridad ciudadana. Esto ha llevado a una pérdida de protagonismo de los CPSD en beneficio de las otras formas de organización como los CPC. Según la encuesta nacional de percepción realizada en el año 2008, el 18.3% de los encuestados identificaba a los CPC, el 8.1% a los CPSD y el 10% a las Comisarías de la Mujer y la Niñez entre las instituciones que trabajan para mejorar la situación de seguridad ciudadana en su comunidad. En el año 2009, el porcentaje de los CPC aumentó a 34.7%, el de los CPSD bajó a 3.1% y el de las Comisarías de la Mujer y la Niñez subió a 10%^{xix}

c. Productos (outputs)

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)				
Componentes (Productos)	Indicadores Claves del Producto			
1. Fortalecimiento institucional MIGOB/ Policía Nacional. Costo total Componente 1: USD 2,061,289.11 Contrapartida: USD 600,000 BID: USD 1,461,289.11 Desembolso BID: 100 % <i>Clasificación: S</i>	<u>Productos Planeados</u>		<u>Productos Logrados</u>	
	1.1 Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana elaborada.		1.1 Fue elaborado en el año 2008, sin haber sido aprobado a la fecha (2010).	
	1.2 Plan Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana elaborado.		1.2 Fue elaborado un Plan pero no fue aprobado. El nuevo Plan Nacional de Desarrollo incluye aspectos de seguridad ciudadana (2010).	
	1.3 Anteproyecto de Ley de Convivencia y Seguridad Ciudadana elaborado.		1.3 Elaborado y entregado a la Dirección de la PN (2010).	
	1.4 Funcionarios de la Policía Nacional, técnicos(as) de las instituciones y actores relevantes en los territorios capacitados.		1.4 Se hizo un plan de capacitación y se capacitó el 70% de los funcionarios planeados en el año 2009 y el 100% en el año 2010 (2010).	
	1.5 Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana diseñado.		1.5 Se diseñó el Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana(2010).	
	1.6 Sistema de monitoreo y seguimiento del PSC funcionando.		1.6 Está funcionando un sistema de monitoreo no-automatizado del PSC (2010).	
	1.7. Comités técnicos de coordinación interinstitucional funcionando en los territorios.		1.7. Hay CTCIT en todos los territorios que coordinan sus actividades según los Planes Territoriales (2010).	
	1.8 Proyectos de iniciativas municipales para mejorar las coordinaciones con los gobiernos locales en los territorios ejecutados.		1.8 En cada municipio se han ejecutado las iniciativas en coordinación con los gobiernos locales (2010).	
	<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	
	1.1 0 (2005)	1.1 1 (2008)	1.1 1	(2010)
	1.2 0 (2005)	1.2 1 (2008)	1.2 1	(2010)
	1.3 0 (2005)	1.3 1 (2008)	1.3 1	(2010)
	1.4 0 (2005)	1.4 0 (2008)	1.4 340	(2010)
	1.5 0 (2005)	1.5 1 (2008)	1.5 1	(2010)
	1.6 0 (2005)	1.6 1 (2008)	1.6 1	(2010)
	1.7 0 (2005)	1.7 15 (2008)	1.7 15	(2010)
	1.8 0 (2005)	1.8 0 (2008)	1.8 7	(2010)

<p>Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). En el primer PEP del Programa y en el último PMR, se ajustaron los productos planeados del programa. Inicialmente, se incluía: (i) la aprobación y no solamente elaboración de la Ley, Política Pública y el Plan Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana; y (ii) la elaboración y el funcionamiento de un Sistema Integrado de Información de Seguridad Ciudadana, incluyendo la elaboración y funcionamiento de un Observatorio de Seguridad Ciudadana. En relación al indicador del producto 1.6, se ha desarrollado un software para implementar un sistema de monitoreo y evaluación, que empezó a funcionar en el último año de ejecución. Corea no entregó los fondos para el SIISC y por ello no se construyó el Observatorio aunque si se completó el diseño. Se retiró del marco lógico la organización de un Congreso Internacional sobre Seguridad Ciudadana.</p> <p><input type="checkbox"/> N/A</p>															
<p>Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.</p> <p>En el año 2007, se cambió la Unidad Ejecutora del Ministerio de Gobernación y la Dirección General de Convivencia y Seguridad Ciudadana a las estructuras de la Policía Nacional y la nueva Dirección de Convivencia y Seguridad Ciudadana.</p> <p><input type="checkbox"/> N/A</p>															
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)		<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)											
<p>2. Prevención social de la violencia juvenil</p> <p>Costo total Componente 2: USD 4,029,009</p> <p>Contrapartida: 0</p> <p>BID: USD 4,029,009</p> <p>Desembolso BID: 100 %</p> <p>Clasificación: MS</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Productos Planeados</th> <th>Productos Logrados</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> 2.1 Estudiantes de los 15 territorios, capacitados en temas de convivencia y seguridad ciudadana a través del Programa de Consejerías Escolares. 2.2 Maestros formados como consejeros escolares. 2.3 Centros escolares con planes de prevención de la violencia implementados. 2.4 Jóvenes en riesgo incorporados en programas de reinserción productiva. 2.5 Profesores empíricos graduados como técnicos superiores en educación física. 2.6 Jóvenes de los territorios integrados a diversas actividades deportivas y recreativas. 2.7 Instalaciones deportivas existentes en los centros escolares y barrios en los centros priorizados rehabilitadas. 2.8 Funcionarios(as) de las instituciones co-ejecutoras a nivel central y local capacitados en género, prevención de violencia intrafamiliar y liderazgo. 2.9 Líderes comunitarios de los territorios capacitados en temas de prevención y atención de la VIF/S y seguridad. 2.10 Territorios del programa con modelo preventivo de riesgo social implementado. 2.11 Funcionarios del SPN que atienden adolescentes y jóvenes privados de libertad capacitados. </td> <td> 2.1 MINED casi ha alcanzado al nivel planeado, incluyendo a 294,897 estudiantes. Se ha sobrepasado la cantidad planificada con una cobertura de 19,412 docentes en los 15 territorios (2010). 2.2 Se ha logrado formar la cantidad de maestros planificado 185 (2010). 2.3 Se ha implementado el Plan Colegio en 66 centros escolares (2010) y se ha utilizado el modelo en otras partes del país. 2.4 Se ha superado la cantidad esperada con 1500 jóvenes que han participado en los programas de INJUVE (2010). 2.5 IND ha logrado que se gradúan más del 80% de los profesores inscritos (145 de los 180) (2010) 2.6 IND no ha integrado a las ligas deportivas a todos los jóvenes en riesgo planificados. El número se logró con el concurso de los coejecutores. 2.7 Se ha superado lo planeado con 98 instalaciones rehabilitadas (2010). 2.8 Se ha superado la cantidad de funcionarios capacitados 548 (2010). 2.9 Se ha logrado superar la cantidad esperado alcanzando 1550, incluyendo participantes de otras organizaciones aparte de las municipales (2010). 2.10 Se ha sobrepasado el producto planificado. MIFAN ha implementado el modelo en todos los territorios integrando una cantidad mayor de actividades y personas que lo planificado (2010). 2.11 SPN han capacitado a en total de 100 de sus funcionarios de reciente ingreso, aunque no en todos los temas planificados. Participaron 140 funcionarios en dos Diplomados en Administración Penitenciaria (2010). </td> </tr> <tr> <td> <u>Línea de Base</u> 2.1 20487(2005) 2.2 0 (2005) 2.3 0 (2005) 2.4 837 (2005) 2.5 0 (2005) 2.6 0 (2005) 2.7 0 (2005) 2.8 0 (2005) 2.9 0 (2005) 2.10 4 (2005) 2.11 0 (2005) </td> <td> <u>Intermedia</u> 2.1 305162(2008) 2.2 185 (2008) 2.3 28 (2008) 2.4 2120 (2008) 2.5 180 (2008) 2.6 7500 (2008) 2.7 8 (2008) 2.8 N/A (2008) 2.9 761 (2008) 2.10 11 (2008) 2.11 0 (2008) </td> <td> <u>Al Término del Proyecto</u> 2.1 292027 (2010) 2.2 185 (2010) 2.3 66 (2010) 2.4 1100 (2010) 2.5 180 (2010) 2.6 24675 (2010) 2.7 84 (2010) 2.8 150 (2010) 2.9 496 (2010) 2.10 11 (2010) 2.11 140 (2010) </td> </tr> </tbody> </table>			Productos Planeados			Productos Logrados	2.1 Estudiantes de los 15 territorios, capacitados en temas de convivencia y seguridad ciudadana a través del Programa de Consejerías Escolares. 2.2 Maestros formados como consejeros escolares. 2.3 Centros escolares con planes de prevención de la violencia implementados. 2.4 Jóvenes en riesgo incorporados en programas de reinserción productiva. 2.5 Profesores empíricos graduados como técnicos superiores en educación física. 2.6 Jóvenes de los territorios integrados a diversas actividades deportivas y recreativas. 2.7 Instalaciones deportivas existentes en los centros escolares y barrios en los centros priorizados rehabilitadas. 2.8 Funcionarios(as) de las instituciones co-ejecutoras a nivel central y local capacitados en género, prevención de violencia intrafamiliar y liderazgo. 2.9 Líderes comunitarios de los territorios capacitados en temas de prevención y atención de la VIF/S y seguridad. 2.10 Territorios del programa con modelo preventivo de riesgo social implementado. 2.11 Funcionarios del SPN que atienden adolescentes y jóvenes privados de libertad capacitados.			2.1 MINED casi ha alcanzado al nivel planeado, incluyendo a 294,897 estudiantes. Se ha sobrepasado la cantidad planificada con una cobertura de 19,412 docentes en los 15 territorios (2010). 2.2 Se ha logrado formar la cantidad de maestros planificado 185 (2010). 2.3 Se ha implementado el Plan Colegio en 66 centros escolares (2010) y se ha utilizado el modelo en otras partes del país. 2.4 Se ha superado la cantidad esperada con 1500 jóvenes que han participado en los programas de INJUVE (2010). 2.5 IND ha logrado que se gradúan más del 80% de los profesores inscritos (145 de los 180) (2010) 2.6 IND no ha integrado a las ligas deportivas a todos los jóvenes en riesgo planificados. El número se logró con el concurso de los coejecutores. 2.7 Se ha superado lo planeado con 98 instalaciones rehabilitadas (2010). 2.8 Se ha superado la cantidad de funcionarios capacitados 548 (2010). 2.9 Se ha logrado superar la cantidad esperado alcanzando 1550, incluyendo participantes de otras organizaciones aparte de las municipales (2010). 2.10 Se ha sobrepasado el producto planificado. MIFAN ha implementado el modelo en todos los territorios integrando una cantidad mayor de actividades y personas que lo planificado (2010). 2.11 SPN han capacitado a en total de 100 de sus funcionarios de reciente ingreso, aunque no en todos los temas planificados. Participaron 140 funcionarios en dos Diplomados en Administración Penitenciaria (2010).	<u>Línea de Base</u> 2.1 20487(2005) 2.2 0 (2005) 2.3 0 (2005) 2.4 837 (2005) 2.5 0 (2005) 2.6 0 (2005) 2.7 0 (2005) 2.8 0 (2005) 2.9 0 (2005) 2.10 4 (2005) 2.11 0 (2005)	<u>Intermedia</u> 2.1 305162(2008) 2.2 185 (2008) 2.3 28 (2008) 2.4 2120 (2008) 2.5 180 (2008) 2.6 7500 (2008) 2.7 8 (2008) 2.8 N/A (2008) 2.9 761 (2008) 2.10 11 (2008) 2.11 0 (2008)	<u>Al Término del Proyecto</u> 2.1 292027 (2010) 2.2 185 (2010) 2.3 66 (2010) 2.4 1100 (2010) 2.5 180 (2010) 2.6 24675 (2010) 2.7 84 (2010) 2.8 150 (2010) 2.9 496 (2010) 2.10 11 (2010) 2.11 140 (2010)
Productos Planeados			Productos Logrados												
2.1 Estudiantes de los 15 territorios, capacitados en temas de convivencia y seguridad ciudadana a través del Programa de Consejerías Escolares. 2.2 Maestros formados como consejeros escolares. 2.3 Centros escolares con planes de prevención de la violencia implementados. 2.4 Jóvenes en riesgo incorporados en programas de reinserción productiva. 2.5 Profesores empíricos graduados como técnicos superiores en educación física. 2.6 Jóvenes de los territorios integrados a diversas actividades deportivas y recreativas. 2.7 Instalaciones deportivas existentes en los centros escolares y barrios en los centros priorizados rehabilitadas. 2.8 Funcionarios(as) de las instituciones co-ejecutoras a nivel central y local capacitados en género, prevención de violencia intrafamiliar y liderazgo. 2.9 Líderes comunitarios de los territorios capacitados en temas de prevención y atención de la VIF/S y seguridad. 2.10 Territorios del programa con modelo preventivo de riesgo social implementado. 2.11 Funcionarios del SPN que atienden adolescentes y jóvenes privados de libertad capacitados.			2.1 MINED casi ha alcanzado al nivel planeado, incluyendo a 294,897 estudiantes. Se ha sobrepasado la cantidad planificada con una cobertura de 19,412 docentes en los 15 territorios (2010). 2.2 Se ha logrado formar la cantidad de maestros planificado 185 (2010). 2.3 Se ha implementado el Plan Colegio en 66 centros escolares (2010) y se ha utilizado el modelo en otras partes del país. 2.4 Se ha superado la cantidad esperada con 1500 jóvenes que han participado en los programas de INJUVE (2010). 2.5 IND ha logrado que se gradúan más del 80% de los profesores inscritos (145 de los 180) (2010) 2.6 IND no ha integrado a las ligas deportivas a todos los jóvenes en riesgo planificados. El número se logró con el concurso de los coejecutores. 2.7 Se ha superado lo planeado con 98 instalaciones rehabilitadas (2010). 2.8 Se ha superado la cantidad de funcionarios capacitados 548 (2010). 2.9 Se ha logrado superar la cantidad esperado alcanzando 1550, incluyendo participantes de otras organizaciones aparte de las municipales (2010). 2.10 Se ha sobrepasado el producto planificado. MIFAN ha implementado el modelo en todos los territorios integrando una cantidad mayor de actividades y personas que lo planificado (2010). 2.11 SPN han capacitado a en total de 100 de sus funcionarios de reciente ingreso, aunque no en todos los temas planificados. Participaron 140 funcionarios en dos Diplomados en Administración Penitenciaria (2010).												
<u>Línea de Base</u> 2.1 20487(2005) 2.2 0 (2005) 2.3 0 (2005) 2.4 837 (2005) 2.5 0 (2005) 2.6 0 (2005) 2.7 0 (2005) 2.8 0 (2005) 2.9 0 (2005) 2.10 4 (2005) 2.11 0 (2005)	<u>Intermedia</u> 2.1 305162(2008) 2.2 185 (2008) 2.3 28 (2008) 2.4 2120 (2008) 2.5 180 (2008) 2.6 7500 (2008) 2.7 8 (2008) 2.8 N/A (2008) 2.9 761 (2008) 2.10 11 (2008) 2.11 0 (2008)	<u>Al Término del Proyecto</u> 2.1 292027 (2010) 2.2 185 (2010) 2.3 66 (2010) 2.4 1100 (2010) 2.5 180 (2010) 2.6 24675 (2010) 2.7 84 (2010) 2.8 150 (2010) 2.9 496 (2010) 2.10 11 (2010) 2.11 140 (2010)													

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Se han logrado la gran mayoría de los productos de este componente, en lo cual han participado varios de los co-ejecutores. Recién al final del año 2007 se terminó la elaboración de la línea de base correspondiente a los 11 municipios del programa y se elaboró una estrategia territorial como consecuencia de la elaboración de la línea de base. El trabajo en los territorios tomó fuerza a partir del año 2008. Anteriormente no se habían ejecutado fondos en beneficio de los municipios.

Un producto sobre el desarrollo de microempresas para jóvenes fue retirado debido a que resultaba inviable su ejecución.xx Se reformuló a esta actividad a capacitaciones de jóvenes en oficios prácticos, y se entregaba materiales para iniciar su propio negocio en reparación de celulares, bisutería, belleza y mecánica a 1500 jóvenes en 2010. En el año 2006 se atendieron 1087 jóvenes en el programa coordinado por INJUVE, 1337 en 2007, 2120 en 2008 y 1199 en 2009. Sin embargo, la actividad ha tenido un efecto limitado, porque muchos de los jóvenes no han conseguido un empleo posterior a las capacitaciones y las entregas de herramientas. De 180 personas matriculados de parte IND para la educación física, 145 se gradúan en total durante el periodo 2009 y 2010. En el año 2009 un total de 585 mujeres y 1875 varones participaban en las ligas deportivas. En el año 2010 el total de 7222 varones y 2219 mujeres participaban en las ligas organizadas por IND, pero nunca llegaron a las cantidades previstas por parte de IND. Sin embargo, las actividades deportivas y recreativas fueron llevados a cabo por varios de los co-ejecutores e incluían a miles de jóvenes. El Sistema Penitenciario Nacional (SPN) no ha cumplido con las capacitaciones en auto-cuido a sus funcionarios. Tampoco, el SPN ha llevado a cabo la preparación de las condiciones administrativas y de coordinación interinstitucional para la reinserción social de jóvenes que han cumplido su condena. Se ha elaborado un protocolo para ello, pero no se hizo un pilotaje como estaba planificado.

Es importante mencionar que el Modelo Preventivo de Riesgo Social bajo responsabilidad de MIFAN, ha cumplido en más de 200% con las actividades planeadas. El producto 2.3 corresponde al trabajo del Plan Colegio en Managua, el cual funciona ahora en 66 centros escolares los cuales fueron identificados como los más vulnerables. Se ha podido verificar que los centros han mejorado la situación de seguridad ciudadana y la preocupación de la población ha disminuido. La presencia de drogas y armas ha disminuido según las cifras de captura de parte de la PN. Se coordinó el trabajo entre MINED, la PN y están involucrados todos de los miembros de CTCIT. Es un ejemplo de un proyecto piloto que podría ser sistematizado y difundido a otras partes. Durante los primeros años del programa, INIM organizaba actividades de capacidad institucional en prevención y atención a la VIF/S. Debido a una alta rotación del personal y cambio en las prioridades su involucramiento ha disminuido. INIM tiene la desventaja de no contar con presencia en los territorios. Otras instituciones co-ejecutoras han completado el trabajo en el sub-componente.

Las consejerías escolares han atendido al 100% de los casos de maltrato y abuso identificados. Su atención de casos era un producto anteriormente integrado en el marco lógico. Líderes estudiantiles han sido formados cada año a partir del año 2008 adelante. También INJUVE ha sido involucrado en el producto de reinserción de pandillas con actividades para 2500 jóvenes en el 2010, más que lo planificado. Sin embargo, hay poca información sobre un seguimiento a las actividades de reinserción. El nivel de integración de miembros de pandillas se ha mantenido bastante estable tras los años durante la ejecución del programa. El tope fue en el año 2005 con más que 1100 jóvenes integrados en actividades de la PN. Un producto de gran significado es la caracterización y mapeo de los grupos juveniles del país, trabajo que fue realizado por el INJUVE, la DAJUV, y otras instituciones especializadas en el tema.

[] N/A

Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.

[x] N/A

[x] Muy Satisfactorio (MS)	[] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (PS)	[] Muy Insatisfactorio (MI)
3. Fortalecimiento y ampliación del proyecto Policía Comunitaria de la Policía Nacional Costo total Componente 3: 935,399 USDS Contrapartida: N/A BID: 935.399 Desembolso BID %: 100 Clasificación: S	Productos Planeados		Productos Logrados
	3.1 Personal policial capacitado en temas de violencia juvenil e intrafamiliar.		3.1 Se ha logrado capacitar a los 1640 policías planificados, y se ha apoyado la construcción de y brindado el equipamiento de 3 CMN (2010).
	3.2 Planes de intervención y prevención con grupos juveniles en alto riesgo social implementados.		3.2 Se han elaborado los dos planes de intervención previstos (2010).
	3.3 Ante Proyecto de Ley de Persecución Criminal elaborado.		3.3 No se ha elaborado Anteproyecto de ley de persecución criminal (2010).
	3.4 Política y Estrategia de selección de candidatos a ingresar a la Policía Nacional elaborada.		3.4 Elaborada la Política y Estrategia de selección de candidatos a ingresar a la PN (2010).
	<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>
	3.1 69 (2005)	3.1 35 (2008)	3.1 1640 (2010)
	3.2 0 (2005)	3.2 0 (2008)	3.2 2 (2010)
	3.3 0 (2005)	3.3 1 (2008)	3.3 1 (2010)
	3.4 0 (2005)	3.4 0 (2008)	3.4 1 (2010)

<p>Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Para dar un seguimiento más completo a los productos de este componente, de los que se presentan en el último PMR, se incluyen los indicadores de seguimiento y evaluación aprobado por la misión del Banco en noviembre 2009.</p> <p>Este componente contribuye a fortalecer el trabajo contra la violencia juvenil dentro del Modelo Policía Proactivo Comunitario. El modelo está institucionalizado dentro de la Seguridad Pública de la PN desde el año 2007. En el 2009 se realizó una sistematización de los Comités de Prevención Social del Delito (CPSD). Los CPSD se crearon en el año 2003 para ser el enlace de la comunidad o barrio ante el jefe de sector dentro del Modelo. Crecieron durante los primeros años pero las actividades han disminuido. Por ejemplo, en el año 2005 se llevaron a cabo 430 reuniones con 1120 integrantes de los CPSD. En el año 2009 hubo 129 reuniones con 686 integrantes (ver anexo 3). Se ha logrado capacitar a la 1610 Jefes de Sector dentro el programa (2010). A través del PSC se han mantenido el número de 45 CPSD. Se han llevado a cabo capacitaciones y elaborado manuales y normativa de la Inspectoría General. También, dentro del componente se amplió la cobertura de las Comisarias de la Mujer y la Niñez de la PN, contribuyendo a la rehabilitación de instalaciones de tres Comisarias.</p> <p>Conforme el contrato de préstamo el Gobierno de Corea entregará financiamiento para el Fortalecimiento de los sistemas de vigilancia y patrullaje, en ese sentido, el PSC elaboró el estudio de factibilidad, obteniendo el Dictamen Técnico del SNIP; sin embargo, los recursos no fueron desembolsados. El componente ha integrado el financiamiento de BCIE para modernizar el sistema de comunicación e información policial, para técnicas y material de comunicación. BCIE también ha financiado la construcción y equipamiento de nuevas delegaciones policiales, pero el seguimiento al programa del BCIE no ha sido integrado en el seguimiento del PSC. Un producto que anteriormente pertenecía a este componente está integrado como indicador del Objetivo de Desarrollo (Objetivo Específico Aumentar el nivel de integración social de los y las jóvenes en los territorios participantes), indicador de efecto 3.1.</p> <p><input type="checkbox"/> N/A</p>												
<p>Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> N/A</p>												
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)									
<table border="1"> <tr> <td> <p>4. Comunicación Social</p> <p>Costo total Componente 2: 552,259</p> <p>Contrapartida: N/A</p> <p>BID: 552.259</p> <p>Desembolso BID %: 100</p> <p>Clasificación: S</p> </td> <td> <p align="center"><u>Productos Planeados</u></p> <p>4.1. Estrategia de comunicación social multimedia sobre el tema de violencia juvenil y seguridad ciudadana implementada.</p> <table border="1"> <tr> <td><u>Línea de Base</u></td> <td><u>Intermedia</u></td> <td><u>Al Término del Proyecto</u></td> </tr> <tr> <td>1.1 0 (2005)</td> <td>1.1 0 (2008)</td> <td>4.1 N/A (2010)</td> </tr> </table> </td> <td> <p><u>Productos Logrados</u></p> <p>4.1 La DCSC elaboró una estrategia de comunicación social del programa. Se ejecutó planes de medios de comunicación cada año. (2010).</p> </td> </tr> </table>				<p>4. Comunicación Social</p> <p>Costo total Componente 2: 552,259</p> <p>Contrapartida: N/A</p> <p>BID: 552.259</p> <p>Desembolso BID %: 100</p> <p>Clasificación: S</p>	<p align="center"><u>Productos Planeados</u></p> <p>4.1. Estrategia de comunicación social multimedia sobre el tema de violencia juvenil y seguridad ciudadana implementada.</p> <table border="1"> <tr> <td><u>Línea de Base</u></td> <td><u>Intermedia</u></td> <td><u>Al Término del Proyecto</u></td> </tr> <tr> <td>1.1 0 (2005)</td> <td>1.1 0 (2008)</td> <td>4.1 N/A (2010)</td> </tr> </table>	<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	1.1 0 (2005)	1.1 0 (2008)	4.1 N/A (2010)	<p><u>Productos Logrados</u></p> <p>4.1 La DCSC elaboró una estrategia de comunicación social del programa. Se ejecutó planes de medios de comunicación cada año. (2010).</p>
<p>4. Comunicación Social</p> <p>Costo total Componente 2: 552,259</p> <p>Contrapartida: N/A</p> <p>BID: 552.259</p> <p>Desembolso BID %: 100</p> <p>Clasificación: S</p>	<p align="center"><u>Productos Planeados</u></p> <p>4.1. Estrategia de comunicación social multimedia sobre el tema de violencia juvenil y seguridad ciudadana implementada.</p> <table border="1"> <tr> <td><u>Línea de Base</u></td> <td><u>Intermedia</u></td> <td><u>Al Término del Proyecto</u></td> </tr> <tr> <td>1.1 0 (2005)</td> <td>1.1 0 (2008)</td> <td>4.1 N/A (2010)</td> </tr> </table>	<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	1.1 0 (2005)	1.1 0 (2008)	4.1 N/A (2010)	<p><u>Productos Logrados</u></p> <p>4.1 La DCSC elaboró una estrategia de comunicación social del programa. Se ejecutó planes de medios de comunicación cada año. (2010).</p>				
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>										
1.1 0 (2005)	1.1 0 (2008)	4.1 N/A (2010)										
<p>Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Se financió el diseño e implementación de una estrategia de comunicación social, así como el equipamiento y asistencia técnica de especialistas en la materia. Aunque se realizaron acciones relacionadas con una estrategia de comunicación social, los resultados en cuanto al posicionamiento del Programa, las acciones que desarrolló y sus resultados no son conocidos por la población. Se implementó un plan de medios para el PSC, que incluyó actividades de comunicación en los territorios y de divulgación del Programa: spot televisivo, cuñas radiales, materiales, spot publicitario y materiales publicitarios. Sin embargo, en el diseño no se involucró a los miembros de los CTCIT en la conceptualización de dicha estrategia, afectando el cumplimiento de los objetivos y originando una débil visualización del Programa.</p> <p><input type="checkbox"/> N/A</p>												
<p>Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> N/A</p>												
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)									
<p>Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):</p>												
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)									

d. Costos del Proyecto

Costo Total del Proyecto – Planeado (US\$000)							Costo Total del Proyecto - Actual (US\$000)							% Diferencia
Categorías	BID	Local	BCIE	Corea	Total	%	Categorías	BID	Local	BCIE	Corea	Total	%	%
1. Fortalecimiento Institucional del MIGOB/PN	1,200	600	-	2,000	3,800	30	1. Fortalecimiento Institucional del MIGOB/PN	1,461	600	-	-	2,061	15.9	-14.1
2. Prevención social de la violencia juvenil	4,333	-	-	-	4,333	34	2. Prevención social de la violencia juvenil	4,029	-	-	-	4,029	31.1	-2.9
3. Proyecto de Policía Comunitaria	500	-	2,855	-	3,355	26	3. Proyecto de Policía Comunitaria	935	-	5,000	-	5,935	45.8	19.8
4. Comunicación Social	667	-	-	-	667	5	4. Comunicación Social	552	-	-	-	552	4.3	-0.7
5. Gastos operativos	300	100	-	-	400	3	5. Gastos operativos	22	100	-	-	122	0.9	-2.1
5.1 Auditoria externa	300	100	-	-	-	-	5.1 Auditoria externa	22	100	-	-	-	-	-
6. Costos Financieros	-	-	-	-	-	-	6. Costos Financieros	-	-	-	-	-	-	-
6.1 Comisión de Crédito	-	42	-	-	42	0.3	6.1 Comisión de Crédito	-	42	-	-	42	0.3	0
6.2 Intereses	138	-	-	-	138	1.0	6.2 Intereses	138	-	-	-	138	1.1	0.1
6.3 FIV	72	-	-	-	72	0.7	6.3 FIV	72	-	-	-	72	0.6	-0.1
Total	7,210	742	2,855	2,000	12,807	100	Total	7,210	742	5,000	-	12,952	100	0.0

Explique brevemente diferencias. La ejecución del programa inició muy tarde y tenía un bajo nivel de ejecución durante los primeros años. Luego del cambio de UE hasta la mitad del 2008, los gastos se concentraban en el componente 1 (46% 2006, 30% 2007 y 35% 2008) El contrato establece un 30% del monto total del préstamo para el componente 1. Luego con el cambio de UE a mediados del 2008, fue que realmente inició la ejecución del proyecto, alcanzando los logros del PSC en prácticamente dos años. Durante el transcurso de la ejecución del programa, se trasladó el 50% de los fondos destinado del componente 1 al componente 3, destinando recursos que no habían sido ejecutados en el componente 1 para fortalecer el componente de Policía Comunitaria. Se amplió el programa por un año y cuatro meses. Los fondos de Corea nunca fueron recibidos. El financiamiento del préstamo BCIE, se aumentó a US\$ 5,000,000 de dólares para la ampliación y el equipamiento de la cobertura rural y municipal de la PN, cumpliendo con lo establecido en el contrato de préstamo para la Modernización del Sistema de Comunicación e Información Policial. El desembolso de fondos ha sido casi exactamente lo planificado, habiéndose desembolsado solo 1.1% más de lo planificado (US\$ 12,807,000 planificado versus US\$ 12,952,000 desembolsado). En los dos últimos años del programa se desembolsó un gran parte de la totalidad de los fondos lo cual refleja la capacidad de ejecución de la DCSC. Estos datos fueron tomados directamente de la contabilidad de la DCSC.

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

- El PSC es novedoso en el país por tener un carácter *inter-institucional*, articulando de esta manera a los siete co-ejecutores, e involucrando a varios otros en múltiples niveles (central, municipal, territorial). Obliga a los co-ejecutores a coordinar e intercambiar información sobre las actividades dentro y fuera del programa, aumentando la eficiencia y evitando duplicación de actividades. Su presencia coordinada mejora la percepción de la población.
- El PSC no cuenta con un marco legal, político y/o institucional, lo cual debilita la implementación de sus productos, al restarle credibilidad por parte del grupo meta e instituciones ajenas al programa. Lo anterior puede afectar la sostenibilidad del PSC.
- El PSC ha elaborado las metodologías en el camino, y ha sido innovadora y flexible, por ejemplo en el caso de usar recursos y articular actividades para resolver un conflicto surgido entre la Policía y la población en la Paz Centro en 2008, y luego de las inundaciones en Managua 2010.
- En el marco del PSC se han realizado actividades que no pueden ser evaluadas en función a su contribución a los objetivos de desarrollo porque han sido actividades aisladas. Por ejemplo, la entrega de herramientas de trabajo a mujeres, cursos técnicos de preparación de un empleo para jóvenes y algunas actividades

deportivas y/o recreativas no pueden ser evaluados por la falta de información de su seguimiento. Una gran parte de los jóvenes luego de haber pasado por las capacitaciones no encuentran trabajo, y su situación no fue cambiada, pero no se tiene información de cuantos, ni como es su situación actual luego de la finalización de las actividades.

- Los grupos meta y/o beneficiarios han tenido una participación limitada en la planificación y ejecución del PSC. Los beneficiarios son invitados a participar en las actividades, pero no en la organización de ellas.
- Los jóvenes involucrados en el programa a través las estructuras establecidas, participan en manera amplia en la planificación de las actividades, discusiones y coordinaciones en el CTCI y en los CTCIT (por ejemplo los centros escolares, institución de jóvenes, y las organizaciones de promotoras voluntarias). Sin embargo, los jóvenes beneficiarios y/o grupo meta (jóvenes identificados como jóvenes en riesgo como son los miembros de pandillas, jóvenes privados su libertad y/o jóvenes que están siendo reinsertados) no tienen esta participación. Hay en este sentido una brecha entre los “jóvenes organizadores” y “los jóvenes objetos” de las actividades. Hay una división entre los niños y jóvenes organizados en las instituciones participantes en el programa y los jóvenes beneficiarios.
- Los Comités Técnicos de Coordinación Interinstitucional Territorial (CTCIT) que están integrados por las instituciones del gobierno, las alcaldías y las organizaciones comunitarias son un actor clave para la implementación del programa. Los CTCIT planifican, ejecutan y dan seguimiento a las actividades del programa en los territorios. Ellos tienen una participación limitada en la planificación estratégica del PSC.
- En los barrios siguen funcionando, aunque con menos influencia que antes, los Comités de Prevención Social del Delito (CPSD),^{xxi} que han sido una figura clave para el Modelo Policial Proactivo Comunitario. Para el funcionamiento del Modelo deben funcionar independiente del Gobierno, como expresión democrática local, desde la población local. Los CPSD deben incluir instituciones diversas. Sin embargo, una parte de los CPSD se han confundido con los Consejos de Poder Ciudadano (CPC).
- En el PSC, los promotores voluntarios que pertenecen a varias de las instituciones co-ejecutores son un factor crítico para el cumplimiento de los objetivos de PSC. Ellos son los que implementan las actividades del programa, por ejemplo en las charlas, las capacitaciones y actividades recreativas. Contribuyen a la costo-eficiencia del programa y a su sostenibilidad.
- La colaboración con *organizaciones de la sociedad civil* (OSC) no ha funcionado a nivel central, aunque se menciona el trabajo de prevención de la violencia y delito con el Centro de Prevención de la Violencia (CEPREV) y Fundación Nicaragua Nuestra (FNN) como co-ejecutores en la propuesta del préstamo. Por otro lado, los miembros del CTCIT han coordinado actividades con OSC en el nivel local. Esta coordinación estuvo normalmente basada en alianzas anteriores al PSC.
- La PN como UE, ha contribuido a una ejecución satisfactoria del PSC. Además de coordinar, planificar y dar seguimiento al programa, la presencia de la PN da autoridad al PSC. Varios de las instituciones co-ejecutoras cambiaron sus representantes con el cambio de gobierno en el año 2007, lo cual ha afectado la continuidad del programa. Los técnicos de la DCSC se han mantenido y han sido un aspecto importante para el manejo del PSC.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Los comentarios de la auditoría del año 2009 fueron levantados de manera satisfactoria por la DCSC. Hay una comunicación fluida y abierta entre la DCSC y el equipo del Banco. La alta capacidad de negociación de la DCSC con todos los co-ejecutores a nivel central, municipal y territorial ha sido valorada como muy satisfactoria. Sin embargo, las actividades de planificación y seguimiento podrían ser más estratégicas. También, se podría mejorar las estrategias de comunicación social, lo cual fortalecería las tareas de incidencia y la visibilización del programa. La estructura y el modo de ejecución del PSC es muy compleja, pero la DCSC logra administrar y gestionar las actividades del programa. La DCSC ha creado confianza en las organizaciones co-ejecutores y dentro de la PN. La coordinación a lo interno de la PN (Seguridad Pública, Asuntos Juveniles, Comisaría de la Mujer y la Niñez, Tránsito) ha sido determinante para la calidad de respuesta del PSC. Dio buenos resultados y fue un buen ejemplo para las instituciones co-ejecutoras.

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

Desde el año segundo semestre del año 2009 no ha habido cambios en el personal del Banco que atiende el PSC, ni en las herramientas de seguimiento del PSC, lo cual ha facilitado el seguimiento administrativo y financiero del programa por parte de la DCSC. El dialogo y la comunicación ágil de parte del Banco ha brindado apoyo y guiado al equipo de la DCSC. Las misiones anuales del Banco han visitado los territorios, razón por la cual el DCSC valora que no ha sido necesario que el equipo del Banco en Nicaragua haga un seguimiento territorial. El Banco ha hecho un seguimiento mayormente administrativo y financiero pero también un seguimiento substancial en temas como el diseño del Observatorio y el sistema de monitoreo y seguimiento del PSC.

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

El PSC no contempló una estrategia para lograr su sostenibilidad económica, ni cuenta con un marco legal, político y/o institucional permanente, lo cual puede afectar su sostenibilidad. Al finalizar el programa se cuenta con una metodología para la articulación interinstitucional y para los temas específicos del programa; una infraestructura y equipamiento funcionando; las capacidades de los recursos humanos integrados en las organizaciones participantes, pero no hay los recursos financieros suficientes para poder seguir con las actividades del programa en el volumen que se daba con el programa. Es difícil una continuación del programa sin financiación externa.

El programa ha incluido estrategias para una sostenibilidad política e institucional. Se incluyó la promoción de la elaboración y aprobación de una Ley político-pública y un plan nacional que dirija las estrategias y el accionar de las entidades gubernamentales para la seguridad ciudadana. El PSC ha presentado propuestas para lo anterior pero no han sido aprobados por el Gobierno hasta la fecha. Se han hecho intentos de *apropiación* financiera por parte de las instituciones co-ejecutoras, y de *alineamiento* y armonización con otros programas y fuentes de financiamiento:

- En Tipitapa y en León los CTCIT han recaudado fondos de las alcaldías y se ha creado una alianza estratégica con Tierra de Hombres para un trabajo con jóvenes.
- En el MINED se ha hecho esfuerzos para que los costos de los programas Consejeros Escolares y el Plan Colegio sean considerados en el presupuesto general del sector y en el MIFAN para las actividades correspondientes al PSC.
- Dentro del PSC se ha llevado a cabo capacitaciones y ofrecido cursos de educación superior y maestrías que contribuyen a la sostenibilidad (indicador de producto 2.8).
- La PN ha integrado el tema de la seguridad ciudadana a su Plan Estratégico hasta el año 2012, comprometiéndose a seguir trabajando en manera articulada con y desde la comunidad y rescatando experiencias del PSC.

La contrapartida financiera de las instituciones co-ejecutoras ha sido limitada. Sin embargo, el programa cubre pocos costos de recursos humanos. Se financiaron cuatro cargos dentro de las instituciones co-ejecutoras mientras los demás eran financiados con recursos propios de cada institución y en varios casos involucra grandes redes de voluntarios. Dentro de la DCSC, cuatro funcionarios fueron financiados con recursos del PSC y veintiuno son asumidos financieramente por la PN.

b. Riesgos Potenciales

A pesar del alto componente de voluntariado en el programa, es un riesgo considerable que las organizaciones co-ejecutoras y las autoridades locales no tengan los recursos humanos y financieros para poder seguir con las actividades e iniciativas del PSC. Una eventual segunda fase debería hacer énfasis en lograr la institucionalización del PSC dentro de los co-ejecutores. Todavía hay limitaciones en la articulación de actividades dentro el programa. Varios de los subcomponentes del programa son ejecutados por una institución y no en coordinación dentro del programa. Siguen siendo insuficientes los mecanismos de recopilación y análisis de la información sobre seguridad ciudadana. El Banco podría tener un diálogo con la DCSC y con cada una de las instituciones co-ejecutores para revisar su situación económica para garantizar el seguimiento de los diferentes subcomponentes del programa. El

Banco podría buscar la participación de otras agencias de cooperación en el trabajo de las instituciones co-ejecutores para asegurar la sostenibilidad de su inversión.

c. Capacidad Institucional

La organización de la DCSC es efectiva y funcional, está conformada por un equipo técnico pequeño y eficiente, que brinda apoyo sustantivo y administrativo a las instituciones co-ejecutoras y a los 15 territorios, una unidad administrativa, que ha superado los problemas principales de los dos primeros años de ejecución del PSC y una unidad de adquisiciones que cumple su rol de acuerdo a las normativas del Banco. El liderazgo asumido por la Policía Nacional (con la participación de la dirección de la DCSC, las especialidades temáticas y las delegaciones departamentales y municipales) ha sido pertinente y relevante para sostener los resultados del programa. La capacidad institucional de dicha institución ha sido fortalecida mientras el fortalecimiento institucional de las instituciones co-ejecutoras ha sido limitado. La PN como UE, ha contribuido a una ejecución satisfactoria del PSC. Además de coordinar, planificar y dar seguimiento al programa, la presencia de la PN da autoridad al PSC. Varios de las instituciones co-ejecutoras cambiaron sus representantes con el cambio de gobierno en el año 2007, lo cual ha afectado la continuidad del programa. Los técnicos de la DCSC se han mantenido y han sido un aspecto importante para el manejo del PSC.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

El manejo de información confiable sobre seguridad ciudadana ha sido un desafío para el programa. La elaboración y funcionamiento de un Observatorio Nacional para la Seguridad Ciudadana hubiera contribuido a un mayor acceso a la información sobre los índices de violencia e inseguridad necesarios para conocer su comportamiento. No se realizó por los problemas con el cofinanciamiento descritos oportunamente. Al final del programa se ha presentado un perfil y el diseño de un Observatorio, el cual podría ser utilizado para la instalación de un Observatorio en un nuevo programa. El sistema de monitoreo y evaluación del PSC ofrece conclusiones limitadas respecto a los avances del programa. Este sistema no ha sido automatizado plenamente y no puede medir los avances en tiempo real. Se realizó una consultoría al respecto, que recomendó la elaboración de un software para ser instalado como parte de este sistema, pero este no ha sido implementado. La UE presenta informes semestrales al Banco y se lleva a cabo tareas de seguimiento financiero trimestralmente. El marco lógico del programa ha cambiado varias veces. El programa fue iniciado sin una línea de base. Los indicadores del marco lógico inicial fueron incompletos. En diciembre en el año 2005, a través una consultoría externa, se elaboró una segunda versión de indicadores y una línea de base del programa. Otra consultoría, en el año 2008, seguía el trabajo iniciado y completó el marco de indicadores. En una misión del Banco en Nicaragua en noviembre 2009, se acordó una última versión de indicadores para el seguimiento y evaluación del programa (ver anexo 5). Por parte del Banco, se han ajustado los ISDP, ahora PMR, los cuales se presentan cada semestre, varias veces durante la ejecución del programa.^{xxii} Se hizo una evaluación de medio término al final del año 2008 y una evaluación final en noviembre del año 2010.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

En el informe de las Naciones Unidas del Examen Periódico Universal 2010 *“se recomienda al Estado de Nicaragua de fortalecer los espacios de diálogo y reflexión alrededor de la seguridad ciudadana desde un abordaje integral y multi-institucional con enfoque de derechos humanos, para la generación de estrategias y políticas públicas que contribuyan a mejorar la gobernabilidad democrática de la seguridad ciudadana, el fortalecimiento de una cultura de paz con tolerancia cero frente a las distintas formas de violencia contra las mujeres, niñez y adolescencia, adoptando medidas de prevención y respuesta institucional sistémica, articulada a los diversos esfuerzos realizados por organizaciones civiles”*. El programa rescata en varios sentidos estas recomendaciones.

Además, este estudio será útil para otros programas de seguridad ciudadana del Banco en otros países.

VII. Lecciones Aprendidas

Para el Banco igual que para los integrantes del programa, el PSC ha sido de importancia para el fortalecimiento institucional y el desarrollo temático de seguridad ciudadana en Nicaragua. Es un programa que trata un tema difícil y complejo y es particular por varios aspectos: porque la Policía Nacional es la Unidad Ejecutora; por integrar una amplia cantidad de co-ejecutores; por incluir diferentes metodologías y procedimientos, muchas veces innovadoras; entre otros. Además, el contexto en Nicaragua es especial. Los índices de violencia son más bajos que en los países vecinos y existe un trabajo preventivo y comunitario realizado por la Policía Nacional. El programa ha demostrado que varias entidades estatales asumen responsabilidades para el mejoramiento de la seguridad ciudadana y se asumen el trabajo preventivo iniciado por la Policía. Dentro del programa se han podido aprovechar las estructuras de las organizaciones locales y se han establecido modelos preventivos y de reinserción para jóvenes en alto riesgo social.

Ha sido un proceso de “aprender haciendo”. El PSC ha concluido varios proyectos exitosos que han mejorado la situación de seguridad ciudadana en los lugares de su intervención, de carácter piloto, que podrán ser difundidos en el país, como por ejemplo el Plan Colegio que empezó como un proyecto en 66 centros escolares en Managua. Para lograr los efectos deseados, se debe integrar todas las actividades en una planificación estratégica. A continuación, se presentan lecciones aprendidas del PSC que se consideran especialmente importantes y que podrían ser tomadas en cuenta en otros programas del Banco.

Análisis, monitoreo y evaluación:

- Es indispensable incorporar desde el inicio criterios que permitan la evaluabilidad de los programas de seguridad ciudadana, a fin de estar en condiciones de demostrar los resultados alcanzados con la debida rigurosidad técnica. Esto es particularmente importante en contextos donde hay múltiples intervenciones simultáneas en temas relacionados apoyadas por varios proyectos, dificultándose aún más la atribución de resultados a un proyecto determinado a pesar de que haya generado todos los productos previstos.
- Acordar desde temprano con el ejecutor un marco conceptual de lo que significa seguridad ciudadana, para tener un punto de partida común y evitar iniciativas que no contribuyan a los objetivos.
- Realizar un análisis previo y de forma continua sobre la situación de seguridad en los lugares de intervención para poder ajustar el programa a un contexto cambiante. Se puede incluir un análisis de conflicto (Do No Harm u otra metodología).
- Establecer procedimientos (de planificación, participación, estructura, etc.) necesarios antes del inicio del programa para evitar un retraso en la implementación, desvíos a los objetivos, y complicaciones en el seguimiento administrativo financiero. En este mismo sentido, es conveniente realizar estudios iniciales y periódicos sobre la capacidad institucional de las organizaciones integrantes del programa aun cuando estas no sean unidades ejecutoras, y se deben establecer claramente sus roles y responsabilidades.
- Es importante tener consenso entre el Prestatario y el Banco, antes de la aprobación del proyecto, del sistema de monitoreo, la línea de base, matriz de resultados.

Participantes:

- El rol de la PN como UE ha contribuido a la efectividad en la ejecución del programa aportando profesionalismo de manera objetiva, un enfoque comunitario y la cobertura geográfica. Ha sido clave para la ejecución exitosa del programa por el liderazgo institucional de la Policía en el país.
- Involucrar a los grupos meta y/o beneficiarios (en este caso niños, niñas, jóvenes y adolescentes), desde la preparación del programa como sujetos de derechos y actores sociales, no solo como beneficiarios, contribuiría a mejorar el impacto del programa. En este mismo sentido, involucrar a las organizaciones de la sociedad civil en la planificación y ejecución de programas para la seguridad ciudadana contribuye a lograr una participación independiente y diversa. Se recomienda también incluir a otros institucionales actores clave en el tema de seguridad ciudadana como son las demás instituciones del sector de seguridad y la justicia, a fin de que resultados perseguidos por el programa, como el incremento de las denunciadas en VIF/S, no generen un efecto contrario de frustración y descontento por falta de respuesta del sistema de administración de justicia. La integración de todos los tipos de participantes mencionados puede fortalecer y crear un balance entre: 1) la creación de capacidades de las entidades estatales, capacidades que tienen que tener como responsables/garantes para la protección a la población de la violencia y inseguridad; 2) el proceso de sensibilización entre la población sobre violencia, delitos y el uso de mecanismos de protección; 3) una vigilancia de las instituciones y personas responsables para la prevención y protección de la violencia.

Fortalecimiento de capacidades

- Las estrategias a nivel local no deben estar separadas de las estrategias a nivel central. Una incidencia exitosa con el objetivo de fortalecer el marco político e institucional tiene un efecto directo a la sostenibilidad de las actividades territoriales. La visibilización y comunicación sobre los resultados adquiridos en los territorios sirve como base para una incidencia política.
- La falta de una Ley Marco, Política Pública y Plan Nacional de Acción ha limitado el fortalecimiento institucional del programa. También, debilita el impacto y disminuye el reconocimiento de actores externos del programa.
- Se debe trabajar, desde temprano en el programa con aspectos de sostenibilidad, como es la integración en los planes institucionales de los co-ejecutores y en los planes nacionales, departamentales, municipales. Su integración en los planes institucionales da credibilidad al programa.
- Será importante para un nuevo programa, trabajar para aumentar la confianza de la población en la Policía. Una manera de hacer esto es seguir fortaleciendo su representación local, los jefes de sector y fortalecer los Comités de Prevención Social del Delitos y las Comisarias de la Mujer y la Niñez.
- Para garantizar el objetivo de la estrategia de país correspondiente al programa (fortalecer la gobernabilidad) se debe incluir criterios y prácticas dentro del programa que aseguren que sus actividades sean de participación plural, independiente de preferencias políticas, género, nivel socioeconómico, etc.

Anexos:

1. Acta del Taller de Cierre
2. Evaluación del Prestatario
3. Datos de la situación de violencia y inseguridad en Nicaragua
4. Revisión de la calidad del diseño
5. Indicadores de seguimiento y evaluación del PSC
6. Notas de pie finales

1. Acta del Taller de Cierre

ACTA TALLER DE TERMINACIÓN DE PROYECTO Programa Seguridad Ciudadana 1590/SF-NI (NI0168)

Lugar y Fecha: Hotel Barceló Managua, 29 de noviembre 2010

Participantes:

Por la Policía Nacional:

Rossana Rocha López (Directora/DCSC), José Barrios Vanegas (Consultor Evaluación final PSC), Erlinda Castillo (DAJUV-PN) José Mora Baltodano (D.G.S.P.N.), María Elena Granados (Especialista/DSPN), Fernando Borge (DSPN), Guillermo Ramos Meneses (Monitoreo y Seguimiento/DCSC), Myrian González (Asistente Técnico/DCSC), Johana Mayorga (Contador General/DCSC) Cora González Detournielle (Responsable Adquisiciones/DCSC), Marena Guillén Torres (Responsable Comunicación Social/DCSC), Silvania Real Jiménez (Especialista de Proyecto/DCMN-PN)

Por los Coejecutores:

Clara Aviles Flores (Coordinadora Interinstitucional/MIFAN-PCSC), Wendy Palacios Alegría (Enlace MINED), Claudia María Pérez Ocampo (Enlace Técnico MINED), Donaldo Hernández (Enlace IND-PCSC), Cony Quintanilla Medal (Coordinadora INJUVE)

Por el BID:

Mauricio García (Especialista en Modernización del Estado), Patricia Castro Molina (Analista de Operaciones), Pavel Munguía Aburto (Asistente de Investigación), Alina Flores (Consultora), Julia Ekstedt (Consultora PCR).

Introducción

El Jefe de Equipo del Banco agradeció la asistencia de los participantes y explicó que como parte del cierre del Programa de Seguridad Ciudadana, el Banco elabora paralelamente a la evaluación final, un Informe de Terminación de Proyecto (PCR por sus siglas en inglés). El PCR trata de evaluar la intervención del Banco, dando énfasis en resultados y en lecciones aprendidas que pueden ser útiles para otros programas en la región y en el mismo país.

El objetivo del taller es *presentar y retroalimentar el borrador de PCR del Programa Seguridad Ciudadana, el cual fue elaborado por una consultora contratada por el Banco.*

Evaluación de Resultados

Luego de la introducción por parte del Jefe del Equipo del Banco, se dio lugar a una presentación de los *efectos y productos* del programa como aparecen en el borrador del PCR que fue distribuido con anticipación al ejecutor. En relación a los indicadores de efectos relacionados a jóvenes en alto riesgo social y grupos juveniles se concluía en la discusión que es importante explicar los indicadores en su contexto situacional. Algunos productos se



complementan con intervenciones realizadas por otros ejecutores, brindando un resultado más completo que el producto mismo. Por ejemplo, la cantidad de grupos e integrantes de los grupos de jóvenes en alto riesgo no se ha disminuido como se esperaba. Aunque las declaraciones de los habitantes de los barrios en los que el Proyecto se llevó a cabo avalan la afirmación que "la cantidad de grupos" sí disminuyó. Sin embargo, el trabajo de prevención a un lado, y de reinserción al otro lado ha sido satisfactorio. Se comentaba que la línea base 2005 fue poco realista y no reflejaba la complejidad de la situación de jóvenes en riesgo, ni las posibilidades que el programa tenía, por ejemplo, para aprobar la ley, política y plan nacional de seguridad ciudadana. En una nueva fase del programa sería importante ser más cuidadoso con los indicadores y retomar fuerza para una incidencia coordinada.

Varios de los indicadores de productos son muy específicos. Por ejemplo, el PCR incluye un indicador de las actividades deportivas y recreativas a cargo de IND, y no las llevadas a cabo por algunas de las otras instituciones co-ejecutoras. Se opinaba que es importante que el PCR abarcara la multitud de actividades realizadas, aunque solamente muestra un número limitado de productos. En su totalidad el PCR da una imagen completa de la ejecución del marco lógico (productos, efectos, costos) del Programa igual que el nivel de desempeño de los integrantes del PSC.

Se acordó que el ejecutor remitirá formalmente la evaluación del Prestatario al BID.

Lecciones Aprendidas:

Durante la *segunda parte* del taller, se discutieron las lecciones aprendidas y los comentarios del diseño del PSC. En la versión final del borrador se ha integrado los cambios sugeridos y correcciones acordadas. Se sugiere un orden de relevancia entre las lecciones aprendidas según lo siguiente:

- Definir el marco conceptual desde el inicio es fundamental. El tema de Seguridad Ciudadana es amplio y complejo, para una nueva fase del programa es importante definir las principales líneas de acción a trabajar y enfocarse en ellas. La multiplicidad de acciones impide resultados más profundos y dificulta la evaluación del programa. Los ámbitos de acción: escuelas, jóvenes en riesgo, actividades deportivas, mujeres, familia, delegaciones y especialidades de la Policía Nacional, Comités de Prevención Social del Delito, Gabinetes del Poder Ciudadano, Sistema Penitenciario etcétera, tienen que ser revisados no por el número de ámbitos sino por la importancia de su accionar conjunto en función de los resultados esperados.
- La complejidad del programa por el tema pero también por sus niveles de participación;
- La permanencia y estabilidad del personal en las instituciones co-ejecutoras así como también en la unidad ejecutora, es importante.
-
- La articulación inter-institucional y interacciones entre los co-ejecutores es un factor crítico de éxito;



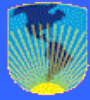
- Reconocer La flexibilidad en la gestión de la unidad ejecutora;
- Fortalecer el trabajo con los Jefes de Sector de la PN para asegurar la sostenibilidad del Modelo de Policía Comunitaria Proactiva;
- El enfoque del PSC fue jóvenes en un contexto determinado, pero que se destaca la importancia de poder cambiar ese enfoque según las necesidades del entorno y a otros segmentos de la población que se consideren un riesgo.
- Participación del sistema de justicia (no solamente adonde se pone la denuncia, también en el seguimiento de la justicia)
- El establecimiento del Observatorio Nacional (manejo de cifras) para monitorear la situación de Seguridad Ciudadana e interpretar a profundidad los indicadores que permita a la PN y otras instituciones involucradas, actuar e impactar de mejor manera. Los indicadores a ser monitoreados por el Observatorio Nacional, deben ser cuidadosamente seleccionados a fin de no dispersar esfuerzos en la recopilación de datos irrelevantes.

Entre los aspectos adicionales de especial importancia del PSC en una eventual nueva fase se mencionaba:

- Incluir el trabajo contra las adicciones de drogas y alcohol, al ICAD, Consejo Nacional de lucha contra droga y Centro de Tratamientos de Adicciones.
- Dar énfasis en la resolución alternativa de conflictos en el trabajo de convivencia.
- Mejorar la difusión del programa y las actividades de cada co-ejecutor. Compartir información de las redes territoriales.
- Realizar un sistema de recolección y registro que permita visibilizar todas las actividades realizadas por cada institución.
- Sensibilización a través procesos educativos sobre prevención de la violencia y mecanismos de protección. Se necesita un componente de difusión que le llegue de mayor forma a la ciudadanía
- Dar más recursos para el monitoreo y seguimiento dentro de los co-ejecutores.
- Ampliar el programa para incluir aspectos de educación y la incidencia para la iniciativa de Ley de Obligatoriedad de la Educación.

 Comisionada Mayor Rossana Rocha Coordinadora General 1590/SF-NI Dirección de Convivencia y Seguridad Ciudadana Policía Nacional	  Mauricio García Mejía Especialista en Modernización del Estado División de Capacidad Institucional del Estado BID	
---	---	---

2. Evaluación del Prestatario



Inter-American Development Bank
Project Completion Report –2006 PCR
Borrower Evaluation

Project Name: Programa de Seguridad Ciudadana	
Executing Agency: Dirección de Convivencia y Seguridad Ciudadana de la Policía Nacional	
Borrower: Policía Nacional – Gobierno de Nicaragua	
Date of Project Approval: 15 de febrero 2005	Date of Contract Effectiveness: 15 de agosto 2005
Date of Borrower Evaluation: 24 de noviembre de 2010	Expected Date of Exit Workshop: 29 de noviembre 2010

Borrower Project Performance Ratings

Probability on Achieving its Development Objective(s):

☒ Highly Probable (HP) ☐ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Project Implementation:

☐ Highly Satisfactory (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

Sustainability of Project Results:

☐ Highly Probable (HP) ☒ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Comments: Podemos afirmar que los objetivos del programa fueron alcanzados. Coadyuvando de forma significativa en la consecución de los mismos, además de nuestras intervenciones articuladas con los diferentes co-ejecutores, las intervenciones propias de las organizaciones comunitarias, instituciones del Estado y de la Policía Nacional, que con sus acciones también contribuyeron al fortalecimiento de la Seguridad Ciudadana y por ende a alcanzar los objetivos del Programa. En la medida que se apruebe la continuidad del Programa se garantizara la sostenibilidad del mismo.

Please rate your own performance during Project Execution:

☐ Highly Satisfactory (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

Comments: No puede ser medido nuestro desempeño durante la ejecución del programa como una sola línea recta, ya que no fueron las mismas personas las que lo dirigieron durante la vida del mismo, por el contrario hubo bastante inestabilidad en el personal de dirección, lo que llevo a tener una sub-ejecución en los dos primeros años de implementación del Programa. Es importante si destacar que en los dos últimos años fue superado mejorando la ejecución considerablemente, logrando finalizar con un porcentaje general ejecutado equivalente al 95%. Es importante destacar que en los dos últimos años que le correspondió a la Policía Nacional su ejecución, se cambio la estrategia de atención a los territorios, dándoles mayor seguimiento y supervisión por parte del equipo técnico, que permitiera brindar mas asistencia técnica a los Comités Técnicos de Coordinación Interinstitucional Territorial para que pudieran funcionar de forma descentralizada. De la misma forma hubo una estrecha comunicación con las instituciones co ejecutoras a través de sus representantes. La dirección del programa no se dio de forma estática, sino que más bien dinámica y participativa permitiendo esto cambiar en el momento preciso la estrategia de atención, supervisión y seguimiento a los territorios e instituciones coejecutoras.

Borrower Performance During Project Preparation

Please rate your own performance during Project Preparation:

☐ Highly Satisfactory (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

Comments: Uno de los problemas que como programa hemos logrado identificar, es el hecho de que los funcionarios que formularon y trabajaron en la etapa de preparación no son los mismos funcionarios que están concluyendo el Programa. No se cuenta con ninguna evidencia de la participación de los representantes de los territorios seleccionados que les permitiera presentar su problemática específica y sus necesidades, también dentro de la etapa de formulación.

Bank Performance During Project Preparation

Please rate the Bank's performance during project preparation. Factors to be considered include the extent to which the Bank facilitated a participatory project design, proposed adequate technical solutions to the problems identified, and responded to the needs of the Borrower (timeliness, selection of instrument type).

☒ Highly Satisfactory (HS) ☐ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

Comments: Durante la preparación del proyecto no tenemos evidencia de que el BID haya implementado un diseño de programa en conjunto con los actores relevantes en el tema de seguridad ciudadana.

Bank Performance During Project Supervision

Please rate the Bank's overall performance during project supervision. Factors to be considered include technical assistance (including informal and formal training) to Executing Agency, timeliness of Bank response and the Bank's flexibility to respond to emergency situations during project implementation.

☐ Highly Satisfactory (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

Comments: El Banco ha cumplido con la supervisión en la ejecución del Programa, ha brindado asistencia técnica sobretudo en la implementación de nuevos estándares para el monitoreo, seguimiento y evaluación del Programa. También se recibió del Banco apoyo total y capacitaciones al área de adquisiciones del Programa para asistirle en las diferentes modalidades de contrataciones; igualmente al área administrativa financiera y manejo de los estándares de medición del programa. La respuesta del BID a las solicitudes de No Objeción durante el periodo 2009-2010 se consideran muy buenas, el plazo para la revisión y repuesta fue justo, lo que permitió avanzar rápidamente en la ejecución de las actividades programadas en tiempo y forma. En los años anteriores, las repuestas del BID eran demasiado tardías, pero ha tenido incidencia la actitud, intereses, ocupaciones, y otros aspectos tomados en cuenta por los diferentes especialistas que han estado a cargo del Programa. Es importante destacar que después de haber superado algunos problemas, en el periodo de ejecución del mismo y particularmente en los dos últimos años, hemos tenido tanto asistencia técnica, como soluciones a los diferentes problemas identificados. Logramos hacer equipo de trabajo con el personal del BID y las respuestas a nuestras demandas fueron atendidas con las urgencia y profesionalismo requerido.

Additional Suggestions for Improving Bank Performance

Additional comments/suggestions for improving Bank performance in the future.

1. Conservar en el equipo de trabajo del BID para atención del programa a personas que se involucren de manera decidida en el mismo, los resultados son visibles.

3. Datos de la situación de inseguridad y violencia en Nicaragua

a) Características delictivas

Fuente: Estadística anual de la Policía Nacional, Secretaría Ejecutiva, 2006-2010 y Estadística de la División de Asuntos Juveniles de la Policía Nacional.

Característica	2005	2006	2007	2008	2009
Delitos de todos tipos (en todo el país)	97405	120462	139318	154771	165118
Denuncias a delitos cometidos por jóvenes (en los territorios)	60752	74600	86246	91412	99937
Homicidios por cada 100.000 habitantes	10	12	12	12	13
Homicidios por cada 100.000 habitantes en los territorios	8,4	8,8	7,6	7,6	8,3
Grupos de pandillas en los territorios	41	41	35	-	40
Grupos de pandillas a nivel nacional (integrantes)			40 (722)	52 (1007)	51 (856)
Grupos juveniles en riesgo social en los territorios	128	241	171	51	113
Grupos juveniles en riesgo social a nivel nacional (integrantes)			210 (2933)	63 (685)	184 (2184)
Menores de edad detenidos ^{xxiii} (total en la edad 15-25)	232 (1176)	189 (387)	150 (525)	228 (1210)	306 (1667)
Jóvenes en situación de riesgo integrados por la PN	1182	880	415	308	600
Menores que han sido víctimas de VIF/S en sus hogares	-	1805	1269	1517	925
Mujeres que han sido víctimas de VIF/S en sus hogares	-	6835	4395	4552	2591
Personas atendidas por las CMN en el país	-	-	-	89828	117882
Casos atendidos por las CMN en los territorios	8103	38620	64207	22443	8611

Delitos por departamento^{xxiv}

Departamentos	2007	2008	2009	Diferencia	Diferencia
				2007-2008	2008-2009
País	139,318	154,673	164,890	11%	7%
Managua	54,125	65,554	71,480	21%	9%
Matagalpa	12,606	13,317	13,192	6%	-1%
Chinandega	9,193	8,364	8,613	-9%	3%
León	7,285	7,804	7,133	7%	-9%
Carazo	6,933	7,790	7,693	12%	-1%
Masaya	6,799	5,782	5,705	-15%	-1%
Granada	6,060	7,377	7,695	22%	4%
RAAN	4,790	5,606	5,206	17%	-7%
Estelí	4,756	4,605	6,514	-3%	41%
Rivas	4,092	4,305	5,635	5%	31%
Jinotega	3,953	4,172	3,868	6%	-7%
RAAS	3,523	3,449	3,610	-2%	5%
Chontales	3,338	3,237	3,650	-3%	13%
Madriz	2,484	2,124	2,259	-14%	6%
Nueva Segovia	2,316	2,243	2,339	-3%	4%
Zelaya Central	2,056	2,840	4,574	38%	61%
Triangulo Minero	1,878	2,366	2,102	26%	-11%
Boaco	1,749	2,095	1,942	20%	-7%

Delitos en pleito de pandillas enero a julio 2010/2009.

Categoría	2009	2010
Total denuncias registradas en el periodo	96292	92899
Porcentaje de delitos por miembros de pandillas	0,04%	0,04%
Homicidios registrados en el periodo	461	453
Porcentaje de homicidios por miembros de pandilla	4,3%	3,5%

b) Sistematización de las actividades de los Comités de Prevención Social de Delito

Fuentes: Dirección de Seguridad Pública Nacional /Policía Nacional setiembre 2009 y Informe Final Sistematización del trabajo de los Comités de Prevención Social del Delito sobre la situación de la violencia juvenil en las ciudades del país, Nicaragua 2009

Actividades	2005	2006	2007	2008	2009
Cantidad CPSD	1608	1214	1092	2000	1703
Cantidad de miembros	10530	6796	4112	25000	10942
Cantidad Capacitación, Ley 510, 495 participantes	0	0	0	0	8
Cantidad Actividades realizadas	1050	1230	1628	1750	551

Ítem	2005	2006	2007	2008	2009
Total de Oficiales Jefes de Sectores Hasta Agosto 2009	-	-	-	-	471
Áreas territoriales asignadas Hasta Agosto 2009	-	-	-	-	470
Reuniones y Asambleas con CPSD	430	525	780	250	129
Participantes	1120	1250	1800	9524	686
Visitas a miembros de CPSD	580	675	819	1500	422
Coordinaciones con actores locales/lideres comarcales	40	30	29	0	0

c) Resultados nacionales sobre la percepción sobre seguridad ciudadana**¿Qué tan seguro es este sector donde vive?¹**

Categorías	2007)	2008)	2009
Muy Seguro	11.8%	9.40%	6,0%
Seguro	48.2%	46.00%	47,1%
Poco seguro	32.9%	37.00%	40,1%
Nada seguro	6.7%	7.30%	6,7%
NS/NR	0.3%	0.20%	0,2%
Total	100%	100.00%	100.0%

El 47% de los entrevistados opinó sentirse seguro en el lugar donde vive, manteniéndose la tendencia de seguridad en los últimos tres años, esta percepción aumentó en un punto porcentual. Mientras que sentir Poca seguridad viene incrementándose desde el 2007; en este último estudio aumenta en 3 puntos porcentuales con relación al año 2008.

Categorías	2007	2008	2009
Más seguro	13.30%	12.90%	8,9%
Menos seguro	22.00%	21.90%	21,7%
Igual	63.00%	64.10%	68,8%
NS/NR	1.80%	1.10%	0,7%
Total	100%	100.00%	100,0%

¿Cómo se siente usted en relación al año pasado?

En el año 2009 el 68.8% de la población se siente igual de segura que el año anterior y el 22% se siente menos segura. Se observa que la percepción de la población en los niveles de seguridad expresados en los dos sondeos anteriores no ha tenido mucha variación.

¹ El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas, IEEPP, reporta en La Segunda Encuesta sobre Percepción de Seguridad Ciudadana, que seguridad es la primera preocupación. Concluye que los tres principales focos de inseguridad ciudadana están determinados por el accionar de la delincuencia común, la violencia juvenil y la violencia intrafamiliar, agosto 2010.

¿Cuáles cree usted deben ser los problemas priorizados?

Problemas	2007	2008	2009
Las pandillas juveniles	15.30%	13.40%	14.4%
Secuestro	0.10%	0.10%	0.0%
Asaltos / robos	21.60%	18.8%	23.5%
Expendios de licor	9.40%	13.7%	12.5%
Expendios de droga	9.80%	8.4%	13.7%
Falta de iluminación eléctrica	5.50%	4.60%	10.0%
Falta de presencia policial	19.00%	22.40%	11.0%

La percepción de la población entrevistada, coincide que los principales problemas que se deben priorizar: asaltos/robos, pandillas juveniles. expendios de droga. En los tres sondeos se identifican los mismos problemas priorizados-

¿Qué tanta Confianza tiene en la Policía Nacional?

Confianza en la Policía Nacional			
	2007	2008	2009
Mucha confianza	19.50%	24.00%	21,5%
Poca confianza	53.70%	57,00%	60,7%
Nada	23.50%	16,90%	16,1%
NS/NR	3.20%	2,20%	1,7%
Total	100,00%	100.00%	100,0%

¿Está Satisfecho con las actividades que realiza la policía?

Categorías	2007	2008	2009
Muy satisfecho	5.70%	5.70%	3,4%
Satisfecho	30.60%	37.70%	34,1%
Poco satisfecho	36.00%	40.60%	47,3%
Nada	23.60%	13.10%	14,1%
NS/NR	4.10%	2.90%	1,1%
Total	100,00%	100.00%	100.0%

En el estudio 2009 se incrementó en casi 7 puntos porcentuales la “poca satisfacción” de los entrevistados en cuanto a la actividad que realiza la PN. Existe un 37.7% que afirman sentirse satisfechos y muy satisfechos de las actividades de la policía en su comunidad.

¿Actividades más importantes que la policía debería cumplir en este sector?

Categoría	2007	2008	2009
Vigilancia y patrullaje	35.30%	36.5%	38.2%
Control de Pandillas	19.50%	11.3%	11.1%
Control de Centros de Diversión	9.10%	2.3%	3.4%
Control de expendios de droga	9.90%	4.4%	7.5%
Coordinación con la comunidad	12.20%	16.3%	13.0%

Continúa la opinión de los entrevistados que las actividades más importantes que debería cumplir la policía es Vigilancia y patrullaje (38.2%), coordinación con la comunidad (13.0%) control de pandillas (11.1%).

¿Conoce su Jefe de Sector?

Categoría	2007	2008	2009
Si	22.50%	31,30%	24,0%
No	75.30%	66,80%	74,3%
NS/NR	2.20%	1,80%	1,6%
Total	100,00%	100.00%	100,0%

Aumenta en 7.5 puntos en el 2009 con relación al 2008 la percepción de los pobladores que no conocen al Jefe de Sector.

4. Revisión de la calidad del diseño

Esta parte evalúa la relevancia, pertinencia y coherencia del diseño del PSC. El diseño del programa reconoce el trabajo de seguridad ciudadana como parte importante para fortalecer la gobernabilidad. Es muy positivo que el programa confronta los aspectos de la violencia e inseguridad desde un enfoque *inter-institucional y multi-causal con medidas ambas preventivas y de reinserción*. Obliga a las organizaciones a trabajar juntos, coordinarse y tocar algunos, pero no muchos aspectos estructurales.

Es muy satisfactorio que el diseño considera la promoción de un marco legal y político para la seguridad ciudadana. Es igualmente muy positivo que el diseño incluye la elaboración de un sistema nacional y territorial para la recolección y análisis de información sobre la situación de seguridad ciudadana. Además, es positivo que se realizó un análisis de la situación de inseguridad en barrios marginalizados para la selección de los lugares de intervención. Una debilidad es que no incluía en su diseño a zonas rurales.

Algunas otras consideraciones del diseño son:

- Las cuatro *características de violencia e inseguridad* son relevantes aunque no se percibe una vinculación directa como el PSC tendrá un impacto al nivel de delitos en general y el número de homicidios.
- Se valora como muy positivo que el diseño abarca una visión holística de la violencia juvenil integrando aspectos desde la familia, comunidad, escuela y municipalidad.
- Si bien condiciona la creación de estructuras, no establece procedimiento y forma de intervención en los territorios.
- El diseño se hubiese beneficiado de incorporar los siguientes elementos, aunque se reconoce que no fue posible dada la limitación en la información disponible en el país y sector en la época, así como la limitada experiencia previa en estos programas:
 - ✓ Una definición de seguridad ciudadana clara.^{xv} Esto ha dejado una ventana abierta en el programa para los co-ejecutores de incluir políticas y prioridades institucionales según sus interpretaciones propias.
 - ✓ La relación que tienen los co-ejecutores con otras entidades y organizaciones que trabajan para la prevención de violencia, como es el Ministerio Público y las autoridades municipales.
 - ✓ Una definición clara del *grupo meta y beneficiario*. Entre los co-ejecutores algunos trabajaron directamente con la población, y particularmente con los jóvenes en riesgo, mientras otros trabajan dentro de las estructuras organizadas, como son los centros escolares. Se abarca desde la prevención hasta la reinserción.
 - ✓ Referencias a género, por ejemplo en los indicadores o datos separados por sexo.

El Banco ha cambiado los criterios de diseño y evaluación de los proyectos en los últimos años. Si bien el diseño del proyecto fue de acuerdo a los estándares de la época en que se aprobó, no cumple con los estándares actuales de evaluabilidad en áreas como atribución de los resultados, lógica vertical/horizontal, evidencia empírica de las actividades propuestas, etc. Esta situación hace difícil evidenciar los resultados del programa a pesar de haber desarrollado los productos previstos en el diseño.

En síntesis, se considera que el diseño fue satisfactorio.

5. Indicadores de seguimiento y evaluación del Programa

Informe de Misión de Banco 2-5 noviembre 2009, pagina 3: Acuerdos alcanzados y próximos pasos:

- Se definen como indicadores del Programa la versión revisada durante la Misión de Estándares realizada el 30 de abril 2009, los cuales se adjunta como Anexo #1. Adicionalmente se agregará el indicador de percepción de inseguridad por parte de la población en los territorios cubiertos por el Programa.

INDICADORES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA			
NOMBRE DEL OBJETIVO/PRODUCTO	DESCRIPCION DEL INDICADOR	AÑO 2009	
		UNIDAD DE MEDIDA	CALIDAD ESPERADA
OBJETIVO GENERAL (FIN)			
Contribuir a mejorar los niveles de seguridad ciudadana en los 15 territorios	A diez años plazo, el programa ha contribuido con la desaceleración del crecimiento anual de los delitos registrados a nivel nacional (incluye todas las familias de delitos) en 10 puntos porcentuales, con respecto a los registrados en el 2004	Número de delitos en general	Desacelerado el crecimiento anual
	A diez años plazo el programa ha contribuido con la desaceleración del crecimiento de las denuncias registradas por delitos en general, cometidas por adolescentes menores de 18 años, en los territorios del programa en 10 puntos porcentuales.	Número de denuncias por delitos cometidos por jóvenes.	Desacelerado el crecimiento anual
	A diez años plazo el programa ha contribuido con la desaceleración del crecimiento de las denuncias registradas por delitos contra las personas cometidas por adolescentes menores de 18 años, en los territorios participantes en 15 puntos porcentuales.	Número de denuncias por delitos contra las personas cometidos por jóvenes.	Desacelerado el crecimiento anual
	A diez años plazo, el programa ha contribuido con la disminución de la tasa promedio de homicidios en los territorios del programa de 8.37 p/c 100,000 hab. a 7.53 p/c 100,000 hab.	Tasa promedio de homicidios p/c 100,000 hab.	Disminución.
	Al finalizar el programa se ha incrementado en un 6% la atención a casos de Violencia Intrafamiliar y Sexual (VIFS) en los territorios participantes		
	Al finalizar el programa se ha disminuido en 5% el número de adolescentes menores de 18 años detenidos por la comisión de delitos en los territorios participantes.		
Componente I: Fortalecimiento Institucional MIGOB			
SUBCOMPONENTE 1.1: Fortalecimiento de la Dirección de Convivencia y Seguridad Ciudadana/Policia Nacional			
PRODUCTO 1.1.1:			
Establecida la estructura organizacional, acondicionada, equipada y funcionando la DCSC.	Al finalizar el programa se ha establecido la estructura organizacional e instalación física de la oficina de la DCSC.	Estructura organizacional	Funcionando

MR

RR8.

PRODUCTO I.1.2.			
Definidos los procedimientos internos y elaborados los manuales de funcionamiento de la DCSC.	En el primer año de ejecución del programa, están definidos los procedimientos internos y elaborados los manuales de funcionamiento de la DCGC.	Manuales	Aplicados
SUBCOMPONENTE I.2: Preparación de la Política Pública, del Plan Nacional y Ante-Proyecto de Ley de Convivencia y Seguridad Ciudadana			
PRODUCTO I.2.1:			
Aprobada la Política Pública y el Plan Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana	Al finalizar el programa ha sido aprobada la Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana.	Documento de Política	Presentado
	Al finalizar el programa ha sido aprobado el Plan Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana.	Plan Nacional	Presentado
Producto I.2.2:			
Elaborado el anteproyecto de Ley de Convivencia y Seguridad Ciudadana.	Al finalizar el programa ha sido elaborado el anteproyecto de Ley de Convivencia y Seguridad Ciudadana y remitido a la Jefatura Nacional de la PN para su aprobación.	Anteproyecto de Ley	Remitido
SUB COMPONENTE I.3: Capacitación.			
Producto I.3.1:			
Diseñado y en implementación un plan de capacitación para funcionarios de la Policía Nacional, técnicos(as) de las instituciones y actores relevantes en los territorios	Al finalizar el programa, ha sido diseñado y está en implementación un plan de capacitación para funcionarios de la Policía Nacional, técnicos(as) de las instituciones y actores relevantes en los territorios participantes.	Personas	Capacitadas
	En el tercer año de ejecución del programa se ha realizado un Congreso Internacional sobre Convivencia y Seguridad Ciudadana en Nicaragua.		
SUB COMPONENTE I.4: Apoyo a la Coordinación Interinstitucional.			
Producto I.4.1:			
Establecidas y Mejoradas las Coordinaciones Interinstitucionales	Constituido y funcionando el Comité Técnico de Coordinación Interinstitucional (CTCI)		
	Constituidos y funcionando los Comités Técnicos de Coordinación Interinstitucional Territorial (CTCIT)		
Producto I.4.2:			
Aprobados y ejecutados los proyectos de iniciativas municipales para mejorar las coordinaciones con los gobiernos locales en los territorios.	Proyectos de iniciativas municipales relacionados con el tema de Seguridad Ciudadana ejecutados	Proyectos	Ejecutados
SUB COMPONENTE I.5: Sistema Integrado de Información de Convivencia y Seguridad Ciudadana. (ejecutado por la Dirección de Proyectos de la PN con fondos del BCIE)			

MR

RRS

SUB COMPONENTE I.6: Sistema de Monitoreo y Evaluación			
Producto I.6.1:			
Sistema de Monitoreo y Seguimiento del PSC instalado y en funcionamiento	En el año 2008 está diseñado, instalado e implementado el sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del programa de seguridad ciudadana.	Sistema	Funcionando
Producto I.6.2:			
Realizada la evaluación del programa, incluye, línea de base, evaluación intermedia y evaluación final.	Línea de Base del Programa elaborada		
	Evaluación intermedia realizada	Evaluación	Realizada
	Evaluación Final realizada		
Componente II:	Prevención Social de la Violencia Juvenil		
Sub componente II.1: Intervenciones a través del Sistema Educativo MINED			
Producto II.1.1			
Fortalecida la capacidad técnica y operativa del MINED en el tema de Seguridad Ciudadana	Al finalizar el programa se ha fortalecido la capacidad institucional del MINED en el tema de Seguridad Ciudadana mediante el apoyo a las consejerías escolares en el 100% de los territorios participantes.	% de territorios con consejerías escolares.	Funcionando.
Producto II.1.2:			
Ampliada la cobertura del Programa Consejerías Escolares y Capacitación en temas de Convivencia y Seguridad Ciudadana a estudiantes de primaria y secundaria en los 15 Territorios.	Al finalizar el programa se ha aumentado la cobertura del Programa Consejerías Escolares y Capacitación en temas de Convivencia y Seguridad Ciudadana a 300,000 estudiantes y 10,000 docentes de primaria y secundaria en los 15 Territorios.	Número de estudiantes y docentes	Atendidos
Producto II.1.3:			
Formados 185 maestros como consejeros escolares	Maestros formados como consejeros escolares	Maestros	Formados
Producto II.1.4:			
Atendido el 100% de los casos de maltrato y abuso identificados y denunciados en los centros escolares de los 15 territorios	Número de Casos identificados y atendidos	Casos	Atendidos
Producto II.1.5:			
Implementar Planes de Prevención de la Violencia en los Colegios de los Territorios (Plan Colegio)	Planes de Prevención de la Violencia implementados	Plan	Implementados
Sub componente II.2: Capacitación Laboral y Promoción del empleo juvenil INJUV			
Producto II.2.1:			
Fortalecida la capacidad técnica operativa de INJUV	Asistencia Técnica contratada	Contrato	Vigente
Producto II.2.2:			
Aumentada la cobertura territorial de los programas de reinserción productiva para jóvenes en riesgo.	Al finalizar el programa, se ha aumentado la cobertura en 1,500 jóvenes atendidos en los programas de reinserción productiva mediante el empleo, que implementa el Instituto Nicaragüense de la Juventud (INJUV) en los territorios participantes.	Número de jóvenes	Atendidos

MR

RRS.

	Al finalizar el programa se ha aumentado la cobertura de los Centros de Información Juvenil para el Empleo, promovido por el Instituto Nicaragüense de Juventud (INJUVE) de 9 a 15 centros en los territorios participantes.	Número de centros de información juvenil para el empleo.	Aumentados
Producto II.2.3:			
Incubadas microempresas juveniles para la promoción de sus propios empleos.	Numero de microempresas juveniles incubadas	Microempresas	Constituidas
Sub componente II.3: Promoción del			
Producto II.3.1:			
Rehabilitada y equipada la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes.	Ambientes de la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes rehabilitados	Ambiente	Rehabilitado
Producto II.3.2:			
Graduados como técnicos superiores en educación física al menos el 80% de los profesores de educación física matriculados en la ENEFYD.	Porcentaje de profesores empiricos graduados como técnicos superiores en educacion fisica	Profesores	Estudiando
Producto II.3.3:			
Integrados a diversas actividades deportivas y recreativas promovidas por el IND jóvenes de los territorios.	Al finalizar el programa se han integrado a diversas actividades deportivas y recreativas promovidas por el Instituto Nicaragüense de Deportes (IND) 69,120 jóvenes de los territorios participantes.	Jovenes	Integrados
Sub componente II.4. Prevención y atención de la violencia intrafamiliar contra la mujer y la niñez INIM.	Al finalizar el programa se han integrado a diversas actividades deportivas y recreativas promovidas por el IND; 69,120 jóvenes de los territorios participantes.	Jovenes	Integrados
Producto II.4.1:			
Fortalecida la capacidad técnica y operativa del INIM en el tema de Seguridad Ciudadana	Asistencia Técnica contratada		
Producto II.4.2:			
Capacitados(as) funcionarios de las instituciones, actores relevantes, lideres y lideres comunitarios en los territorios, sobre genero, prevención de violencia intrafamiliar y liderazgo.	Al finalizar el programa ha sido capacitados(es) 150 funcionarios(as) de las instituciones, 1,500 actores relevantes, lideres y lideres comunitarios, en los temas de genero, prevención de violencia intrafamiliar y liderazgo en los territorios participantes, apoyados por el Instituto Nicaragüense de la Mujer (INIM).	Funcionarios y actores relevantes.	Capacitados
Sub Componente II.5. Prevención y atención de la niñez y adolescencia			
Producto II.5.1:			
Fortalecida la capacidad técnica y operativa del MIFAN en el tema de Seguridad Ciudadana	Asistencia Técnica contratada	Contrato	Vigente
Producto II.5.2:			

3
MR

RR 8.

Aumentada la cobertura del modelo preventivo de riesgo psico social en los territorios.	Al finalizar el programa se ha aumentado la cobertura del modelo preventivo de riesgo psicosocial implementado por el Ministerio de la Familia Adolescencia y Niñez MIFAN de 4 a 11 municipios en los territorios participantes.	Municipios	Aumentados
	Número de padres, madres y tutores de familias integrados a las escuelas de familias.	Participantes	Capacitados
	Número de jóvenes integrados a las redes juveniles a través de los espacios de convivencia.	Jóvenes	Integrados
	Número de consejeros(as) familiares	Consejeros	Capacitados
	Número de promotores(as) comunitarios	Promotores	Capacitados
Número de familias habilitadas			
Sub componente II.6. Reintegración social de miembros de pandillas			
Producto II.6.1.			
Apoyada la realización de intervenciones directas para la prevención de la violencia juvenil en los territorios participantes y la	Número de jóvenes líderes de grupos juveniles en alto riesgo, participantes en las diferentes intervenciones para la prevención de la violencia juvenil.	Jóvenes	Integrados
Sub Componente II.7: Prevención de la reincidencia de jóvenes delincuentes (SPN).			
Producto II.7.1.			
Rehabilitada y en utilización la planta física de la Escuela de Estudios Penitenciarios en el Centro Penitenciario de Tipitapa.	Escuela de Estudios Penitenciarios de Tipitapa rehabilitada, equipada y en funcionamiento.		
Producto II.7.2:			
Construida y equipada el área especial para adolescentes privados de libertad en el Centro Penitenciario de Granada.	Área especial para adolescentes privados de libertad del Centro Penitenciario de Granada, construida, equipada y en funcionamiento.		
Producto II.7.3.			
Equipados con material deportivo y recreativo para uso de adolescentes privados de libertad, los Centros Penitenciarios del País.	Número de adolescentes y jóvenes privados de libertad que se integran a los espacios de recreación en los centros penitenciarios del país.	Jóvenes	Integrados
Producto II.7.4.			
Capacitados y atendidos con técnicas de autocuido, funcionarios(as) del Sistema Penitenciario Nicaraguense que atienden a adolescentes privados de libertad.	Número de funcionarios(as) del Sistema Penitenciario Nicaraguense capacitados.	Funcionarios	Capacitados
	Numero de funcionarios(as) atendidos con técnicas especiales de autocuido.	Funcionarios	Atendidos
Producto II.7.5			
Capacitados y atendidos psicosocialmente adolescentes privados de libertad en los centros penitenciarios del país para facilitar su reinserción una vez que cumplan su condena	Número de adolescentes y jóvenes capacitados en oficios prácticos.	Adolescentes	Capacitados
	Número de adolescentes y jóvenes que reciben atención psicosocial.	Adolescentes	Atendidos
Producto II.7.6:			

7
M.R.

RR8.

Preparadas las condiciones previas administrativas y de coordinación interinstitucional para la reinserción social de jóvenes que han cumplido su condena (Proyecto Piloto en un Centro Penitenciario)	Al finalizar el programa ha sido diseñado e implementado un proyecto piloto de seguimiento de los jóvenes que han cumplido condena en el Sistema Penitenciario Nacional, para prevenir la reincidencia en conductas delictivas y violentas en los territorios participantes	Proyecto	Iniciado
Componente III	Fortalecimiento y ampliación del Proyecto Policía Comunitaria de la Policía Nacional.		

: Modernización del Sistema de Comunicación e Información Policial.

Producto III.1.1.			
	Mejorado el Sistema de Comunicación e Información Policial de la Policía Nacional, en los 15 territorios participantes, mediante un diagnóstico y un diseño funcional, desarrollo de software y modernizado el sistema de comunicación radial.		
Ampliación de atención a la violencia juvenil e intrafamiliar.			
Producto III.2.1.			
Mejorada la capacidad técnica y operativa de la Policía Nacional para la atención a la violencia juvenil e intrafamiliar.	Al finalizar el programa se ha contribuido a mejorar las capacidades técnica y operativa de la Policía Nacional para la atención a la violencia juvenil e intrafamiliar en todas sus expresiones, mediante la capacitación de funcionarios policiales en los territorios participantes.	Funcionarios policiales	Capacitados
	Cantidad de instalaciones físicas de las Comisarías de la Mujer y la Niñez rehabilitadas.	Instalación	Funcionando
Producto III.2.2.			
Disminuido el número de pandillas y grupos juveniles en alto riesgo social con accionar violento en los territorios participantes.	Al finalizar el programa se ha disminuido en 20% el número de pandillas juveniles con accionar violento en los territorios participantes.	Número de pandillas juveniles	Disminuido
	Al finalizar el programa se ha disminuido en 20% el número de grupos juveniles en alto riesgo social con accionar violento en los territorios participantes.	Número de Grupos Juveniles en alto riesgo	Disminuido
Producto III.2.3.			
Mejorada la capacidad de respuesta de la institución policial ante el crimen y la violencia.	Ante proyecto de ley de persecución criminal elaborado.		
	Congreso internacional de intercambio de experiencias con los Cuerpos Policiales de Centroamérica, México y el Caribe realizado.		
Sub Componente III.3. Ampliación de la cobertura territorial de la Policía			
Producto III.3.1:			

RR 8.

Mejorada y ampliada la cobertura territorial de la Policía Nacional y de su equipamiento.	Estudio de factibilidad del proyecto de fortalecimiento de los sistemas de vigilancia y patrullaje realizado.		
Sub componente III.4. Fortalecimiento de la Capacitación de los policías.			
Producto III.4.1.			
Diseñados y realizados cursos de capacitación para Jefes de Sector y otros oficiales de la Policía Nacional.	Cantidad de oficiales de la Policía Nacional que participan en los cursos diseñados.		
Sub componente III.5. Capacitación			
Producto III.5.1			
Fortalecida la relación Policía Comunidad, mediante el involucramiento de la ciudadanía Y Alcaldías municipales para el trabajo preventivo e investigativo.	Cantidad de Comités de Prevención Social del Delito fortalecidos con el apoyo del programa.		
	Cantidad de participantes en el Encuentro Anual de los Comités de Prevención Social del Delito.		
Sub componente III.6. Apoyo a la tarea preventiva e investigativa de la			
Producto III.6.1			
Mejorada la capacidad preventiva e investigativa de la Inspectoría General de la Policía Nacional	Manual y normativa de régimen especial de la Inspectoría General elaborados y cantidad de oficiales capacitados.		
	Material de capacitación sobre procesos administrativos de las audiencias orales de los tribunales disciplinarios elaborados.		
Componente IV	Comunicación Social		
SUB COMPONENTE IV.1: Diseño y ejecución de una estrategia de			
Producto IV.1.1.			
Diseñada y en ejecución una estrategia de comunicación social multimedia sobre el tema de violencia juvenil y seguridad ciudadana.	Al finalizar el programa se ha definido una estrategia de comunicación social para promover la inclusión de la problemática de la violencia juvenil en la agenda social del país.	Estrategia	Implementada
	Al finalizar el programa se han realizado campañas de orientación y concientización a la población sobre la naturaleza de la violencia, la denuncia ante las autoridades y la promoción de la búsqueda de apoyo para las víctimas ante las organizaciones en los territorios participantes.		

MR RR8.

6. Notas de pie

i Las cifras están basadas en las Estadísticas y Anuarios de la Policía Nacional y los informes programáticos aprobados.

ii La Policía Nacional divide los jóvenes en riesgo en tres categorías: jóvenes en riesgo social, jóvenes en alto riesgo social, y pandillas.

iii MIGOB es el ente responsable de garantizar el orden público y la seguridad de los ciudadanos; prevenir y controlar la violencia; formular y proponer proyectos de prevención del delito; y apoyar en su ejecución a las instancias correspondientes. Artículo 80 de la Ley 290. Dirige a la Policía Nacional y el Sistema Penitenciario Nacional.

iv Informe de Desarrollo Humano 2009 – 2010 en la región centroamericana (Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Salvador, Guatemala y Belice), PNUD, 2009.

v El Plan de Desarrollo Humano 2008- 2012 expresa que la seguridad ciudadana es entendida como el derecho que asiste a toda persona nacional y/o extranjera que se encuentra en alguna parte del territorio nacional, de desarrollar su vida cotidiana con el menor nivel posible de amenaza a su integridad personal, a sus bienes y a sus derechos cívicos, está condicionada por múltiples factores internos y externos que están vinculados a los niveles de pobreza, desempleo y educación, que a su vez responde, a los grados de desarrollo y crecimiento económico existente en el país, Plan Nacional de Desarrollo 2008-2012, Nicaragua 2009.

vi Según la estadística anual de la Policía es la tercera preocupación, y mayor en el barrio y comunidad. Estudio reciente publicado por IEEPP, Anuarios estadísticos 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 de la Policía Nacional y información de la Secretaría Ejecutiva de la Policía Nacional 2007.

vii El programa es ejecutado en 15 lugares de intervención llamados territorios en 11 municipios, entre ellos: 8 cabeceras departamentales, Diriamba, Ciudad Sandino, Tipitapa, y 5 distritos en Managua.

viii En el último PMR se incluye los aspectos de los tres objetivos en un objetivo específico y en el objetivo general.

ix Las actividades del primer y cuarto componente son ejecutadas por la DCSC, el segundo componente por la PN, INJUVE, INIM, MIFAN, MINED, IND y SPN, y el tercer componente por las Especialidades de la PN.

x En la Propuesta del Préstamo se decía el "Fortalecimiento Institucional del Ministerio de Gobernación (MIGOB)".

xi En el contrato del préstamo se refería al Fortalecimiento de la Dirección General de la Convivencia y Seguridad Ciudadana.

xii Este sub-componente iba a ser co-financiado con el Gobierno de Corea crearía un observatorio de información de seguridad ciudadana, cuyos objetivos serán la recolección, validación, sistematización, familiarización, generación de reportes, y transferencia de datos y prácticas exitosas en materia de prevención y control de la violencia y delito. Propuesta de Préstamo, Programa de Seguridad Ciudadana, Gobierno de Nicaragua, Banco Interamericano de Desarrollo.

xiii Este sub-componente también incluye 25 otros municipios, los cuales eran seleccionados con los criterios de: (i) no contar con la cobertura de la PN; y (ii) estar ubicados en zonas geográficas estratégicas para ampliar la implantación de la seguridad ciudadana.

xiv Este subcomponente se ejecutó con fondos BCIE, tal como se refleja en el contrato de préstamo.

xv MIFAN que era el Ministerio de la Familia es ahora el Ministerio de Familia, Adolescencia y Niñez. El programa Educación para la Vida de Ministerio de Educación, Cultura y Deportes cambio a llamarse el programa de Consejería Escolar del nuevo Ministerio de Educación, MINED. IND e INJUVE eran partes del Instituto de la Juventud y Deportes, dependían del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, ahora son institutos bajo la Presidencia. INIM era una oficina dependiente del Ministerio de la Familia, ahora es un instituto que también es supervisado directamente por la Presidencia.

xvi Se corresponde a: 1.1 Total de delitos registrados a nivel nacional e incluye todas las familias de delitos; 1.2 total de denuncias en los territorios participantes del PSC; 1.3 total de denuncias contra las personas en los territorios participantes en el programa; 1.4 la tasa promedio de homicidios registrado en los departamentos en los que se ejecuta el PSC; 1.5 total de atenciones en cada uno de las delegaciones departamentales a nivel nacional; 1.7 percepción de la población recogida en el sondeo de opinión.

xvii Una consultoría contratada por el Banco ajustaba los indicadores iniciales del Programa y elaboró la línea base correspondiente. En la misión de noviembre 2009 se acordaba la última versión de indicadores. El seguimiento de la ejecución ha variado con los años, al mismo tiempo que han variado las herramientas de seguimiento del Banco. En el PPMR se reportaban los objetivos específicos, mientras que en los informes semestrales del PSC no. Capra International, Programa de Seguridad Ciudadana: Nicaragua. Sistema de Monitoreo y Evaluación. Capra Internacional, Cumberland, Canadá, diciembre 2005. Continuación del estudio de línea de base de seguridad ciudadana en los municipios de intervención del Programa, Informe Final, Violeta Otero Rosales, agosto 2008.

xviii El Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas, IEEPP, reporta en La Segunda Encuesta sobre Percepción de Seguridad Ciudadana, que seguridad es la primera preocupación. Concluye que los tres principales focos de inseguridad ciudadana están determinados por el accionar de la delincuencia común, la violencia juvenil y la violencia intrafamiliar, agosto 2010.

xix Sondeo Anual de la Percepción de Seguridad Ciudadana de la Policía Nacional, Secretaría Ejecutiva. Marzo 2010.

xx Durante la misión de administración del Banco del 2-5 de noviembre 2009, se discutió el tema de generación de oportunidades de empleo por parte de los jóvenes a través del uso de micro crédito. Se acordó reformular esta actividad según lo siguiente: "La entrega de herramientas y materiales primas a los jóvenes en lugar de otorgamiento de micro crédito". Ayuda Memoria Misión de Administración, Programa de Seguridad Ciudadana de Nicaragua, 2-5 de noviembre 2009.

xxi Los Comités de Prevención Social de Delito se establecen en el año 2003, en el año 2009 habían alrededor la misma cantidad de CPSP que en el año de la línea de base 2005. Se puede observar en las estadísticas de la PN y del informe de los CPSP y violencia juvenil, que han bajado sus actividades. Por ejemplo en el año 2005 se realizaron 430 reuniones, mientras en el año 2009 la cifra era 129 con casi la mitad de los integrantes (ver cifras en el anexo 3)

xxii El último PMR (set 2010) no es idéntico a la última versión de los indicadores de seguimiento y evaluación que fue aprobado en noviembre del año 2009, ni con el informe semestral del DCSC. Esto se debe a que el Banco está implementando la Gestión para Resultados, por lo que se ha tenido que modificar en varias ocasiones las herramientas estándar de planificación, lo que ha provocado la redefinición de indicadores, que respondan a las directrices del Banco.

xxiii No incluyen las estadísticas de las delegaciones en Boaco, Granada y RAAS.

xxiv Estos datos de la Policía Nacional no cuadran totalmente. La totalidad de los delitos reportados de los departamentos no suma la cantidad de delitos a nivel nacional.

xxv En relación a la definición de la seguridad ciudadana, los integrantes del programa tienden a verla no solamente como la libertad de amenazas (freedom from fear) pero como la definición amplia, libertad de necesidades (freedom from want). En el Plan de Desarrollo del 2002-2007, el Gobierno de Nicaragua asume el compromiso de garantizar el Estado Social de Derecho y la seguridad de las personas, la familia y sus bienes, promoviendo la cultura de la legalidad por medio del ejercicio integral de las vertientes de la seguridad pública, la prevención del delito, la administración de justicia y la readaptación social, con la participación de las instituciones del Estado y la sociedad organizada. En el Plan de Desarrollo Humano 2008-2012 la seguridad ciudadana es entendida como el derecho a todos y toda persona nacional y/o extranjera que se encuentra en alguna parte del territorio nacional, de desarrollar su vida cotidiana con el menor nivel posible de amenaza a su integridad personal, a sus bienes y a sus derechos cívicos, está condicionada por múltiples factores internos y externos que están vinculados a los niveles de pobreza, desempleo y educación, que a su vez responde, a los grados de desarrollo y crecimiento económico existente en el país.