

Estudios técnicos: 30 diagnósticos comunitarios y 37 estudios de ingeniería, así como otros estudios complementarios. Se ha desarrollado y sistematizado una guía para la elaboración de este tipo de estudios.

Capacitación a organizaciones sociales: Programa de educación sanitaria y promoción de la higiene - docentes en 39 Instituciones Educativas rurales y urbanas y el programa de educación sanitaria - adultos en 18 comunidades rurales y 3 pequeñas ciudades.

Fortalecimiento Comunal: Se ha capacitado en administración, operación y mantenimiento a 21 comunidades logrando la auto-gestión de sus servicios de saneamiento a través de las JASS y a 87 operadores comunitarios de servicios en zonas peri urbanas.

Los principales riesgos estuvieron en el cambio de autoridades de los gobiernos locales, fruto de procesos electorales. El proyecto replanteó sus estrategias y revalidó los diagnósticos y prioridades asumidas con las localidades. 8 de los 9 gobiernos locales cambiaron a sus autoridades políticas, pero finalmente se lograron las metas estimadas.

La sostenibilidad del Programa se basa en la interacción comunidad-JASS-gobierno local. Esta relación ha sido trabajada y fortalecida, logrando institucionalizarla en el organigrama de los municipios. Se cuentan con instrumentos de gestión para facilitar estas tareas, además de presupuestos asignados desde los propios gobiernos locales. Las JASS están articuladas y asociadas, incluso en instancias superiores como la federación nacional FENOCSA.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Adicionalmente el proyecto produjo materiales de capacitación y de fortalecimiento tanto de las JASS como de las unidades municipales de saneamiento que fueron entregados al Ministerio de Vivienda y Construcción, en particular al programa de saneamiento Rural. Se pudo evidenciar la apropiación del concepto por parte de los municipios al asignar personal y presupuesto para el desarrollo de estas unidades dentro de sus respectivos municipios. Nota aparte merece la actuación de la unidad ejecutora que demostró dominio técnico del tema, capacidad administrativa y flexibilidad operativa lo que les permitió alcanzar los resultados deseados.

Evaluación final

evaluación final programa agualimpia

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

conforme con el documento

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38249605>

SECCIÓN 3: INDICADORES

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: Fortalecer la capacidad de las comunidades y de los operadores especializados, así como la de las autoridades locales, para que puedan instrumentar modelos de expansión de servicios de agua potable y saneamiento que sean más eficientes, de mayor calidad y sostenibles.	R.1 Número mínimo de comunidades con déficit de agua potable que han aumentado la cobertura, continuidad y calidad del agua potable a por lo menos el 80% de sus habitantes, contribuyendo así a la Meta de Desarrollo de Milenio (específicamente la séptima Meta).	0	20	25	125 %
	R.2 Número mínimo de localidades en las que se ha diseñado, implementado y probado un modelo general de representación vecinal (con diferentes variantes), de rendición de cuentas y de acceso a servicios especializados de agua potable y saneamiento.	0	20	21	105 %
	R.3 Número mínimo de operadores especializados operando y proporcionando servicios de administración y mantenimiento de sistemas de agua potable y saneamiento.	0	20	21	105 %
	R.4 Los proyectos de agua y saneamiento operativos por el programa superan a los proyectos ejecutados por los municipios sin apoyo por el programa	0	20	25	125 %
Clasificación: Muy Satisfactorio					
Componente 1: Fortalecimiento de la participación y capacidad de gestión de la comunidad y de las autoridades locales Peso: 80% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Número mínimo de comunidades que han iniciado la aplicación de un modelo de gestión para la sostenibilidad de los sistemas de agua potable y saneamiento.	0	25	27	144 %
	C1.12 Número mínimo de autoridades locales de igual número de comunidades que han comenzado a recibir capacitación técnica sobre sistemas de agua potable y saneamiento.	0	25	25	956 %
	C1.13 Número mínimo de comunidades que han realizado programas de capacitación dirigidos a docentes de escuelas sobre temas de educación y cultura del agua.	0	20	28	195 %
Componente 2: Promoción y fortalecimiento de operadores especializados Peso: 15% Clasificación: Muy Satisfactorio	C2.11 Número mínimo de cuerpos técnicos de autoridades locales (de igual número de comunidades seleccionadas) que han iniciado la capacitación.	0	25	26	116 %
	C2.12 Número mínimo de regiones del Programa que han iniciado la capacitación para los grupos de profesionales.	0	25	0	0 %
	C2.13 Número mínimo de eventos de capacitación de operadores especializados.	0	6	15	1,550 %
Componente 3: Sistematización y difusión de resultados	C3.11 Porcentaje de eventos de lanzamiento del Programa desarrollados.	0	100	100	100 %
	C3.12 Propuesta para estandarizar los formatos de perfiles y expedientes técnicos de las obras de agua y	0	1	1	100 %

Peso: 5%		saneamiento.				
	C3.13	Porcentaje de actividades de difusión de los estudios de casos y lecciones aprendidas a nivel regional y nacional realizadas.	0	100	100	100 %
Clasificación: Muy Satisfactorio	C3.14	Taller de sostenibilidad del Programa realizado.	0	1	2	300 %

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Comunidades beneficiadas por talleres de motivación	8	Jun 2008	14	Jun 2009	Logrado tarde
H1 Convenios firmados con municipios regionales que abarquen no menos de 4 localidades	4	Dic 2008	6	Dic 2008	Logrado
H2 Condiciones previas	6	Dic 2008	6	Jun 2008	Logrado
H3 Diagnósticos regionales elaborados en las regiones 3 y 4	2	Jun 2009	2	Jun 2009	Logrado
H4 Perfiles de inversión aprobados	8	Jun 2009	12	Jun 2009	Logrado
H5 Perfiles de inversión aprobados	8	Jun 2009	12	Jun 2009	Logrado
H6 Expedientes técnicos aprobados	3	Jun 2009	6	Jun 2009	Logrado
H7 Diagnósticos regionales elaborados en las regiones 1 y 2.	2	Ago 2009	2	Ago 2008	Logrado
H8 Comunidades han recibido sesiones de capacitación definidas en sus convenios	10	Dic 2009	13	Dic 2009	Logrado
H9 Convenios marco firmados	20	Jun 2010	27	Jun 2010	Logrado tarde
H10 Perfiles de inversión han sido ingresados al Banco de proyectos del SNIP y han conseguido viabilidad.	20	Jun 2010	20	Jun 2010	Logrado tarde
H11 Expedientes técnicos han sido elaborados por la respectiva instancia municipal.	18	Jun 2010	19	Jun 2010	Logrado tarde
H12 Obras de agua y saneamiento en ejecución	9	Jun 2010	9	Jun 2010	Logrado tarde
H13 [*] Diagnóstico comunitarios concluidos	20	Jun 2010	27	Jun 2010	Logrado tarde
H14 [*] Comunidades se han beneficiado de las 4 primeras sesiones de capacitación definidas en sus convenios marco.	20	Mar 2011	20	Dic 2010	Logrado
H15 [*] Se han iniciado 18 obras de agua y saneamiento	18	Jun 2011	19	Dic 2010	Logrado
H16 [*] 10 comunidades aplican los modelos de gestión acordados	10	Jun 2011	11	Jun 2011	Logrado
H17 [*] Al menos en 18 comunidades se han desarrollado la capacitación a unidades locales de gestión, para la aplicación de un modelo administrativo-operación-mantenimiento para la sostenibilidad de los sistemas de agua potable y saneamiento.	18	Jun 2012	19	Dic 2011	Logrado
H18 [*] Se ha iniciado la ejecución de al menos 20 obras de agua y saneamiento.	20	Jun 2012	21	Jun 2012	Logrado
H19 [*] Se ha desarrollado el Programa de Educación Sanitaria y Promoción de la Higiene en al menos 20 Instituciones Educativas	20	Jun 2012	39	Jun 2012	Logrado
H20 [*] 18 Comunidades han concluido el proceso de capacitación	18	Jun 2012	19	Dic 2010	Logrado
H21 [*] Al menos 15 Organizaciones sociales de base e Instituciones se han beneficiado por el Programa de Comunicación Masiva	15	Dic 2012	100	Dic 2012	Logrado
H22 [*] Áreas técnicas municipales. Se ha conformado en al menos un municipio una UTM especializada en agua y saneamiento reconocida por resolución de alcaldía	1	Abr 2013	100	Abr 2013	Logrado
H24 Proceso de sistematización - Se ha elaborado 2 cuadernos de sistematización sobre las experiencias en zonas rurales y periurbanas	2	May 2013	100	May 2013	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Desempeño inadecuado de proveedores de servicios/contratistas

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN****NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 3 **RIESGOS MITIGADOS:** 0**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD****Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** MP - Muy Probable

A nivel de las Comunidades Rurales es muy probable que las JASS y la forma de relación con los municipios se mantenga en el tiempo. Por un lado la población ya se ha empoderado con la realidad de tener acceso a agua saludable dentro de sus domicilios. comprenden sus beneficios y que no el esfuerzo comunal van a lograr que eso perdure. Pero también los municipios cuentan ahora con los instrumentos para atender las necesidades de la población, para canalizar sus pedidos y para organizarla para que la comunidad pueda participar de manera efectiva en el servicio. A nivel de la propuesta de intervención el ministerio ha recogido la experiencia y esta incorporando en sus políticas y programas elementos de la misma, en especial los temas de gestión de las JASS y de las comunidades y la organización a nivel municipal

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

El Programa desarrolló los siguientes productos de conocimiento:

- Cuaderno de Sistematización AGUALIMPIA FOMIN en zonas rurales
- Cuaderno de Sistematización AGUALIMPIA FOMIN en zonas periurbanas
- 03 manuales para administración, operación y mantenimiento de JASS rurales
- 01 Manual de Educación Sanitaria para zonas rurales
- 01 Manual de Educación Sanitaria para zonas periurbanas
- Manual de Habilidades Directivas para gobiernos locales

Para promover la sostenibilidad de las acciones promovidas por el Programa, se desarrollaron dos eventos importantes para la difusión y réplica de los productos de conocimiento:

- El primero de ellos fue la presentación y difusión de los productos de conocimiento ante la Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú REMURPE, red

que integra a más de 500 municipalidades a nivel nacional.

- El segundo evento (evento nacional de difusión de resultados) permitió promover y difundir los resultados del Programa a más de 100 representantes de lo sectores público y privado.

[Plan de Sostenibilidad](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38335537>

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a Design	Autor
1. Un aspecto clave a mirar en el diseño de la operación es la fortaleza administrativo/institucional del Ejecutor. Esto por cierto tiene varias dimensiones, las que se pueden resumir en dos áreas: la calidad de su recurso humano y el patrimonio institucional. AGUALIMPIA disponía claramente de lo primero. Sobre lo segundo mas bien disponía de una suerte de "goodwill" que le permitió acceder a la contrapartida suficiente para financiar sus operaciones. Difícil especular, pero lo cierto es que durante la ejecución del proyecto no se presentaron situaciones que pusieran stress a la Unidad Ejecutora, siendo así parte de los pocos casos en los que el mismo personal se mantiene del inicio al fin del proyecto. La lección destaca la importancia del capital humano y relacional en la viabilidad y calidad de ejecución del proyecto.		Giesecke, Jaime Arturo [FOMIN]
2. Es importante organizar la demanda de las comunidades, fortalecer sus JASS y empoderarlas con sus proyectos, para que los procesos electorales no generen cambios en la priorización de las políticas locales y los proyectos se ajusten a sus cronogramas de ejecución originales. Para ello, los procesos de coaching a gobiernos locales y el fortalecimiento comunal deben contener acciones permanentes y de mucha intensidad.	Implementation	Bautista, Luz Patricia
3. Las alianzas público privadas relacionadas a los servicios de agua en zonas rurales son posibles cuando se articulan la necesidad real por mejores servicios, la voluntad política local y las estrategias de responsabilidad social corporativa. Ello requiere de puentes, como el caso del Programa AGUALIMPIA FOMIN. Es importante que una política nacional brinde amparo para la generación de este tipo de sinergias.	Sustainability	Bautista, Luz Patricia
4. Es importante identificar a organizaciones y asociaciones que aglutinen individuos o instituciones con características similares a los beneficiarios del programa, para orientar hacia ellos actividades de difusión de los instrumentos y documentos de conocimiento elaborados.	Sustainability	Bautista, Luz Patricia

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los documentos indicados del 1 al 7 son claves para conocer la experiencia de AGUALIMPIA. el 1,2,3 y 5 corresponde a materiales de capacitación el 4 y 6 son la sistematización de la experiencia tanto rural como peri urbana y el 7 es la evaluación final

Productos principales del proyecto

[Abr 2009] PLAN DE MOTIVACIÓN, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN INTERCULTURAL (Methodologies/training materials)

Autor: Estela Roeder, María Luz Pérez, Raúl Choque, Rúben Téllez

[Jun 2012] (Methodologies/training materials)

Autor: Agualimpia

[Jun 2012] Material capacitación (Methodologies/training materials)

Autor: Agualimpia

[Nov 2012] Cuaderno de Sistematización - La Experiencia en Localidades Rurales (Technical publications)

Autor: agualimpia, sara pait

[May 2013] (Methodologies/training materials)

Autor: Sara Pait Agualimpia

[May 2013] Cuaderno de Sistematización - La Experiencia en Localidades Peri Urbanas (Technical publications)

Autor: agualimpia, sara pait

[Oct 2013] Evaluación final programa Agualimpia FOMIN (Lessons learned/best practices)

Autor: Andrés Quispe

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

04/MAR/2008	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1345168]
19/SEP/2008	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1645560]
21/NOV/2013	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=38249605]
20/DIC/2013	Plan de Sostenibilidad	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=38335537]
20/DIC/2013	Plan de Sostenibilidad	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=38335540]

[Ficha del proyecto](#)

<http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=PE-M1049&lg=SP>