

PROGRAMA DE APOYO AL DESARROLLO URBANO DE PARANÁ

(BR-0212)

RESUMEN EJECUTIVO

PRESTATARIO: Estado de Paraná

GARANTE: República Federativa del Brasil

ORGANISMO EJECUTOR: Secretaría de Estado de Desarrollo Urbano (SEDU)

MONTO Y FUENTE:

BID:	US\$249 millones (CO)
Aporte local:	US\$166 millones
Total:	US\$415 millones <u>1/</u>

PLAZOS Y CONDICIONES FINANCIERAS:

Plazo de amortización:	20 años
Período de gracia:	4 años
Período de desembolso:	4 años
Período para compromiso de los recursos del financiamiento:	3 años
Tipo de interés:	variable
Inspección y vigilancia:	1%
Comisión de crédito:	0,75%

OBJETIVOS:

El objetivo general del programa es apoyar a los Municipios para mejorar la calidad de vida de la población, en especial la de los estratos de bajos ingresos y al gobierno estatal en su estrategia urbana de financiamiento de proyecto.

Para lograr estos objetivos, el programa apoyará:

a) La reestructuración institucional del Fondo de Desarrollo Urbano (FDU) y la Fundación para la Asistencia a los Municipios del Estado de Paraná (FAMEPAR) para refundirlos en una institución pública de derecho privado, que administre, bajo convenio de gestión con el Estado, fondos públicos destinados a proyectos de inversión municipal y preste asistencia a los Municipios y sus Asociaciones legítimamente constituidas. Dicha institución tendría mayor flexibilidad para captar recursos en los mercados financieros y de capitales que el FDU/FAMEPAR actual y se

1/ Las autoridades nacionales le informaron al Banco que realizan gestiones para solicitar un cofinanciamiento del OECF por US\$83 millones, con lo cual el costo total del programa ascendería a US\$498 millones.

convertiría además, en un facilitador de la movilización del ahorro privado para el desarrollo urbano. Adicionalmente la nueva institución tendría mayor autonomía para: i) asignar recursos financieros usando criterios de eficiencia; ii) supervisar, evaluar y auditar el uso de recursos; iii) diseñar e implantar políticas modernas de recursos humanos; y, iv) fortalecer las relaciones con la comunidad; b) el desarrollo y fortalecimiento de los Municipios, sus Asociaciones y los órganos estatales responsables por el desarrollo urbano, en sus aspectos institucionales, financieros y técnicos, con el propósito de mejorar su eficiencia y la cobertura de los servicios que prestan; c) el mejoramiento de la eficiencia fiscal de los Municipios mediante el perfeccionamiento del sistema de transferencia de recursos del nivel estatal al municipal, la recuperación de costos, la racionalización del gasto y la reforma administrativa; d) mecanismos que aseguren que el sistema de asignación de recursos sea transparente, reduciendo la discrecionalidad; e) una mayor participación de la sociedad civil organizada en la priorización, ejecución y evaluación de inversiones municipales; y f) la rehabilitación, ampliación y construcción de obras de responsabilidad municipal y de ámbito estatal cuyos beneficiarios directos son los Municipios.

DESCRIPCIÓN:

El programa comprendería los Subprogramas de Desarrollo y Fortalecimiento Institucional y de Inversiones, que se describen a continuación:

a. **Subprograma de Desarrollo y Fortalecimiento Institucional** (US\$23 millones), dirigido a mejorar la eficiencia de los organismos responsables por el diseño e implementación de políticas sectoriales de desarrollo urbano y la planificación, financiamiento, supervisión y evaluación de proyectos de inversión. En total se contratarían aproximadamente 3.500 a/p de servicios de consultoría, de los cuales 1.625 a/p serían consultores individuales y 1.875 a/p de firmas consultoras. El subprograma consta de los siguientes componentes:

(i) **Componente de desarrollo institucional** (US\$17 millones), en beneficio del Fondo de Desarrollo Urbano/Fundación para la Asistencia de los Municipios del Estado de Paraná (FDU/FAMEPAR), y principalmente para financiar las reformas administrativas de los Municipios del Estado.

- (ii) **Componente de fortalecimiento institucional** (US\$6 millones), en beneficio de las Asociaciones de Municipios, el Instituto Ambiental de Paraná y la Secretaría de Estado de Salud.
- b. **Subprograma de inversión** (US\$369 millones), con el propósito de conceder créditos a los Municipios y a entidades estatales sectoriales para mejorar la calidad, aumentar la cobertura y ampliar la oferta de servicios urbanos sociales. Los recursos para proyectos de inversión serán distribuidos a los Municipios de acuerdo a los siguientes procedimientos:
- Inicialmente, 50% de estos recursos serán asignados usando los siguientes criterios:
 - i) en proporción a la población urbana de los Municipios; ii) adicionalmente US\$1,2 millón para las ciudades polos del eje de desarrollo (Londrina, Cascavel, Maringá, Ponta Grossa y Guarapuava) y US\$500.000 para las ciudades subpolo del eje de desarrollo (Telemaco Borba, Campo Mourão, Ibiporã, Cambé, Rolândia, Apucarana, Arapongas y Laranjeiras do Sul), dicha distribución se basa en la hipótesis de que estas ciudades proporcionan servicios en áreas mayores que sus jurisdicciones; y iii) US\$1,4 millón distribuidos en áreas especiales, las cuales se han definido con base en su menor desarrollo socioeconómico relativo.
 - El 50% de los recursos restantes, serán distribuidos a partir del segundo semestre de 1997, siguiendo entre otros, criterios de eficiencia en los gastos, esfuerzo fiscal y cumplimiento de las metas establecidas para los proyectos municipales y de las metas relacionadas con los indicadores de eficiencia administrativa y financiera. Por otro lado, serán asignados recursos adicionales para aquellos Municipios que postulen a la implantación de reformas administrativas. A estos efectos, el prestatario, a través del organismo ejecutor, deberá presentar a satisfacción del Banco, dentro de los 12 meses contados a partir de la firma del contrato de préstamo, la metodología para la distribución de dichos recursos.

- Con la distribución del primer 50% de los recursos se asegurará que se atienda la demanda de proyectos de inversión en los primeros 18 meses de ejecución; este tiempo se estima suficiente para que se haya diseñado, acordado y divulgado la fórmula para la distribución del restante 50% de los recursos.

Este subprograma consta de los siguientes componentes:

- (i) **Componente de servicios básicos** (US\$309 millones), destinado a mejorar y ampliar la infraestructura urbana que presta servicios a la población en general, tales como iluminación de vías públicas, conexiones domiciliarias, pavimentación de calles, construcción y reparación de puentes y viaductos, terminales de transporte urbanos y municipales, recuperación de áreas degradadas, obras de control de erosión y drenaje, construcción de sistemas sencillos para la provisión de agua potable, tratamiento de aguas negras y recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos, adquisición de equipos, maquinarias y vehículos y rehabilitación de archivos municipales.
- (ii) **Componente de servicios sociales focalizados** (US\$30 millones), con el objeto de mejorar la cobertura y calidad de los servicios sociales que más directamente atienden a los pobres, tales como albergues infantiles, centros de asistencia a trabajadores estacionales, centros de convivencia familiar y de protección a la infancia y adolescencia, áreas recreacionales y deportivas, centros y puestos de salud, hospitales, centros culturales, bibliotecas y adquisición y distribución de una canasta básica de medicamentos.
- (iii) **Componente de apoyo al micro y pequeño productor** (US\$30 millones), que persigue mejorar y/o crear infraestructura básica para generar nuevos empleos, facilitar la comercialización de productos y el intercambio de experiencias entre productores. Los recursos se destinarán a la construcción e instalación de barracones industriales y

comerciales, bodegas de almacenaje de cal, secadores de granos, plantas sencillas para procesamiento de productos agropecuarios, mataderos y cámaras frigoríficas.

**CLASIFICACIÓN
AMBIENTAL:**

El Comité de Medio Ambiente en su reunión del 8 de agosto de 1995 clasificó esta operación en la Categoría III. El Resumen Ambiental fue aprobado en la sesión del CMA del 5 de diciembre de 1995 y colocado a disposición del público el 20 de diciembre de 1995. El ejecutor elaboró y colocó a disposición del público el Informe Ambiental del programa que contiene el Sistema de Gestión Ambiental y los criterios de elegibilidad ambientales.

BENEFICIOS:

Con el desarrollo y el fortalecimiento municipal se espera lograr una mayor disciplina financiera; una mejor distribución, asignación, transparencia y focalización de los recursos; y un sistema más racional de asignación de subsidios hacia los proyectos de servicios sociales focalizados.

Los proyectos financiados por el programa producirán servicios de ámbito local que tienen como fin mejorar la calidad de vida de las comunidades. El incremento en cobertura de estos servicios se dará en sectores mayoritariamente de bajos ingresos. Se estima además que el programa generará empleos por el equivalente de 150.000 meses/hombre.

RIESGOS:

Los Municipios del Paraná movilizan recursos propios correspondientes al 25% de su potencial fiscal, lo que se considera bajo. Las fórmulas de distribución de los impuestos coparticipados, tanto federales como estatales, son las principales causas de este fenómeno.

Para incrementar el potencial fiscal de los Municipios, actualmente se discute la reforma tributaria del país, la cual incluye las relaciones fiscales entre los diversos niveles de gobierno. De no producirse estos cambios oportunamente, los beneficios del programa que se originan del ordenamiento de la relación fiscal Federación/Estado/Municipio, podrían verse afectados. A efecto de minimizar este riesgo, el programa prevé que los Municipios participantes asuman compromisos de recuperar los costos de los proyectos financiados, de lograr metas de movilización de recursos compatibles con su potencial y que los recursos del FDU sean distribuidos de acuerdo con el esfuerzo fiscal y con la eficiencia de los gastos locales. En las reuniones anuales de revisión, el Banco evaluará el avance logrado a este respecto.

La debilidad institucional y operativa de los Municipios, así como también la estructura y dotación de personal, atentan contra la adecuada administración y gestión de servicios en el nivel local. El fortalecimiento de las Asociaciones de Municipios que apoyarían el incremento de la capacidad local y las reformas administrativas de los Municipios contempladas en el programa deberán minimizar el impacto de estos riesgos.

**FOCALIZACIÓN A
LOS GRUPOS DE
BAJOS INGRESOS:**

Conforme a lo estipulado en el documento de la Octava Reposición de Recursos (AB-1704, párrafo 2.15), se ha determinado que el programa propuesto cumple con las características de un programa focalizado hacia los sectores de bajos ingresos. De acuerdo al párrafo 2.13 del mismo documento, el programa se clasifica dentro de la categoría de equidad social y reducción de pobreza dado que es del sector de desarrollo urbano y sus inversiones se focalizan en grupos de bajos ingresos (párrafo 4.23).

**ESTRATEGIA DEL
BANCO EN EL PAÍS
Y EN EL SECTOR:**

La estrategia y el programa operativo del Banco para el Brasil, durante el ciclo de programación 1996-1997, coinciden plenamente con los objetivos del Octavo Aumento, con la concentración del gobierno en la eliminación sistemática de las causas de la inflación crónica (y el alivio de algunas de sus consecuencias sociales) y la necesidad de fomentar la modernización económica. Los principales elementos de la estrategia del Banco hacen hincapié en la necesidad de: a) promover la reforma y la modernización del sector público, tanto a nivel federal, como estatal y municipal; b) apoyar el proceso de apertura económica, en parte por medio de la modernización de los sectores productivos y, también, mediante la iniciativa de *Redução do Custo Brasil*, cuyo objetivo es la rehabilitación y el mejoramiento de la estructura portuaria y de transportes del país; y c) subsanar las desigualdades socioeconómicas y atenuar la pobreza, aumentando efectivamente el gasto social y mejorando la focalización de los programas sociales. En este último caso, se prestará apoyo especial a la continua descentralización del sector público, en parte mediante la multiplicación de las asociaciones con las comunidades locales y la sociedad civil. Al mismo tiempo, la estrategia del Banco conserva el énfasis tradicional en el saneamiento básico y en el medio ambiente.

Las características de este programa se enmarcan en la estrategia anteriormente descrita, ya que el mismo prioriza la eficiencia en la gestión municipal y el financiamiento de infraestructura básica por su

importancia para mejorar la calidad de vida de las poblaciones más carentes y la generación de empleo. La adicionalidad que ofrece el Banco a través de su participación en este programa, es la de fomentar el esfuerzo fiscal y la eficiencia de las inversiones que se destinan a la infraestructura básica, lo que podría a mediano plazo generar experiencias extendibles a otros Estados del Brasil.

**CONDICIONES
CONTRACTUALES
ESPECIALES:**

Condiciones posteriores a la firma del contrato de préstamo:

- a. Dentro de los 90 días subsiguientes a la firma del contrato de préstamo el ejecutor presentará al Banco los términos de referencia de los estudios relativos al desarrollo de mercado de bonos municipales, securitización de deuda, clasificación de riesgo de Municipios y adecuación de la fórmula actualmente usada para la transferencia de recursos (párrafo 2.9).

Condiciones previas al primer desembolso: 2/

- a. Puesta en vigencia del Reglamento Operativo (párrafo 3.12);
- b. Firma de los convenios que formalizan la aprobación de un proyecto de inversión o de desarrollo y/o fortalecimiento institucional por un Municipio o cualquiera de las organizaciones participantes (párrafo 3.12).

Otras cláusulas contractuales:

- a. **Seguimiento del programa:** Durante la ejecución del programa, el prestatario, a través del organismo ejecutor, deberá presentar al Banco, informes anuales acerca de los resultados de la implantación del programa, dentro de los 90 días contados a partir de la fecha de cierre de cada año calendario (párrafo 3.33).
- b. **Metodología para distribución de recursos a los Municipios:** El ejecutor deberá presentar a satisfacción del Banco dentro de los 12 meses

2/ Durante las negociaciones, el Mutuario presentó evidencias para el cumplimiento de estas condiciones previas y se acordó que en el eventual contrato de préstamo las mismas no estarían incluidas.

contados a partir de la firma del contrato de préstamo la metodología que utilizará para realizar la distribución de los recursos a los Municipios (párrafo 3.16 literal b).

- c. **Reconocimiento de gastos:** Con cargo al aporte local se reconocerán inversiones por montos equivalentes a US\$400.000 en servicios de consultores y US\$9,2 millones en obras (párrafos 3.44 y 3.45).
- d. **Uso de recuperaciones:** Durante el período de ejecución los fondos provenientes de las recuperaciones de los créditos concedidos con los recursos del programa solo podrán utilizarse para el otorgamiento de nuevos créditos que se ajusten sustancialmente a las normas establecidas en el Reglamento Operativo, salvo que el Banco y el prestatario convengan en dar otro uso a dichas recuperaciones (párrafo 3.48).
- e. El contrato de préstamo también contendrá las cláusulas estándares del Banco relacionadas con informes, auditoría, inspecciones, adquisiciones de bienes y servicios y evaluación.

**ADQUISICIÓN
DE BIENES Y
SERVICIOS:**

Los montos límites por sobre los cuales las adquisiciones de este proyecto se harán por licitación pública internacional son: US\$350.000 para bienes y US\$5 millones para obras (párrafo 3.36).

**EXCEPCIONES A
LAS POLÍTICAS DEL
BANCO SOBRE:**

- a. **Contratación de servicios:** Desde junio de 1995 el ejecutor utilizó los servicios del PNUD para la selección, contratación y supervisión de consultores individuales que participaron en la preparación de este programa, con resultados satisfactorios en términos de agilizar trámites, facilitar el pago de salarios de acuerdo a escalas internacionales y acortar el tiempo de ejecución de los trabajos. Con base a esta experiencia se recomienda que, como excepción, se autorice al ejecutor a ampliar el actual contrato con el PNUD para la contratación de aproximadamente 30 a/p de servicios de consultores individuales que prestarían asistencia para implantar la fase de desarrollo institucional prevista en el programa a un costo de US\$2 millones. El PNUD cobraría el equivalente al 3% del valor del contrato por gasto de administración (párrafo 3.39).

Dado el gran volumen de servicios de consultores requeridos por los Municipios y las Asociaciones

de Municipios, la dispersidad geográfica del Estado y el esquema de ejecución descentralizada del programa, se recomienda mantener el requisito de la consulta previa al Banco sólo en los casos de selección y contratación de consultores individuales por montos superiores a US\$50.000 y de US\$100.000 para firmas consultoras. Los términos de referencia en ambos casos serían previamente aprobados por el Banco (párrafo 3.38).

- b. **Garantía:** El gobierno federal sería el garante del préstamo, pero la garantía de la Nación sólo cubrirá el repago del préstamo incluidos los intereses y comisiones y no el aporte local ni las obligaciones de hacer que no sean de la competencia legal del gobierno federal (párrafo 3.1).

I. MARCO DE REFERENCIA

A. La economía brasileña

1. Introducción

- 1.1 En 1994 ocurrió en Brasil una serie de acontecimientos importantes que debe recapitularse desde el comienzo. Como resultado de las elecciones más amplias en la historia del país, el 1 de enero de 1995 asumió sus funciones un nuevo gobierno, con una base más sólida que la de años recientes para la conformación de un consenso. Además, se registró un conjunto de hechos en el plano económico, que tuvieron consecuencias inmediatas y a largo plazo. Cabe señalar, especialmente, que la nación puso en práctica con buenos resultados un plan de estabilización sumamente novedoso (el *Plano Real*), con objeto de detener el peligroso aumento de los precios. El Brasil también implantó una estrategia de desarrollo claramente delineada, que encaró directamente los complejos problemas sociales y económicos del país. Esta combinación de hechos y sus consecuencias en el largo plazo, crearon las condiciones para la puesta en práctica de la nueva estrategia de préstamos del Banco para el Brasil.

2. Las exigencias de desarrollo socioeconómico

- 1.2 **Estabilización de los precios:** La necesidad de reducir en forma permanente las fuentes de inflación elevada e inestable, sigue constituyendo la mayor exigencia que tiene el país en materia de desarrollo. La inflación es uno de los factores básicos que agravan las tendencias inaceptables en cuanto a la distribución del ingreso y los problemas de pobreza colectiva del país, y, además, ha contribuido a una distribución por demás inadecuada de los recursos y a ha impedido la movilización de fuentes de ahorro a largo plazo.
- 1.3 **La reforma del sector público:** La mayoría de los analistas considera que la gestión cada vez más deficiente del sector público, es el elemento cardinal de la inflación en espiral que aqueja al país desde los años ochenta. Las complejidades del federalismo fiscal del Brasil hacen que constituya una ardua empresa la modernización y reestructuración del estado.
- 1.4 **La apertura de la economía y la modernización de los sectores productivos:** El papel protagónico de los sectores productivos del Brasil (en especial las manufacturas) perdió relieve durante los años ochenta debido a la crisis de la deuda y al ímpetu de la inflación. El gobierno trata de imprimir un viraje a esta tendencia mediante un conjunto de políticas, incluido un mayor apoyo a la investigación y el desarrollo, y una reducción sustancial de los aranceles para los bienes y tecnologías importados que se requieren para modernizar la industria y estimular la competencia. En este sentido, la firma por el Brasil del Tratado de Asunción, de 1991, que creó el Mercosur, debe considerarse parte integral de la estrategia de desarrollo del país.

1.5 **La reducción de las desigualdades y el alivio de la pobreza:** En los años recientes, la escalada inflacionaria contribuyó significativamente a empeorar los problemas de distribución del ingreso y pobreza, de larga data en el país. En el período transcurrido entre 1981 y 1990 la proporción del ingreso total correspondiente al 40% más pobre de la población se redujo de 9,8% a 7,8%. Hoy día se calcula que el 36% de la población vive por debajo de la línea de pobreza. Esta tendencia pareciera haberse aminorado gracias a la puesta en práctica del *Plano Real*, pero es evidente que se necesitarán varios años de estabilidad para rectificar en forma sustancial la situación existente. Además, la inflación no es la única fuente de desigualdad: otros elementos coadyuvantes son el acceso desigual a los servicios sociales básicos, el mecanismo tributario regresivo y la baja calidad media de la fuerza laboral, que en muchos aspectos refleja las deficiencias del sistema de educación del país.

1.6 Las tres ramas de acción principales definidas por el gobierno en su estrategia de desarrollo, que se reseña más adelante, corresponden en forma directa e interrelacionada a las principales exigencias socioeconómicas que enfrenta el país. También cabe destacar la coincidencia del mandato del Octavo Aumento de los Recursos del Banco, con el énfasis brasileño en la eliminación de las causas de la inflación crónica y sus efectos perniciosos en la distribución del ingreso y en la pobreza, y con la estrategia del país en materia de intervenciones directas para reducir las desigualdades y aliviar la pobreza.

3. Las prioridades del gobierno

1.7 La estrategia del gobierno acuerda prioridad a: a) **la reforma del sector público y la modernización del estado**, incluida una definición más nítida de las responsabilidades y la obligación de rendir cuentas en todos los niveles del gobierno; b) **la apertura económica y la modernización de los sectores productivos**, mediante las reducciones arancelarias y la participación creciente en el Mercosur, los programas de fomento de la desreglamentación y un abatimiento de los costos internos que influya en la competitividad de las exportaciones y/o aumente los costos de las importaciones (lo que se conoce como la iniciativa *Redução do Custo Brasil*); y c) **la reducción de las desigualdades y el alivio de la pobreza**, incluidas la descentralización continua y las reformas administrativas, así como el aumento de las asociaciones con las comunidades locales y la sociedad civil para la prestación de servicios.

4. La economía paranaense

1.8 A partir de 1991, la economía del Estado aumentó la producción industrial en relación a otros sectores y la recuperación gradual de su contribución relativa al PIB. El buen desempeño reciente de la base económica estatal puede atribuirse, principalmente a los siguientes logros: i) funcionamiento eficiente del sistema productivo sustentado en la agricultura, la ganadería y la agroindustria; ii) recuperación del rendimiento físico de la agricultura del

Estado; iii) mejoría y ampliación del comercio exterior, incluyendo el Mercosur; y iv) rehabilitación y ampliación de la infraestructura económica y social del Estado.

- 1.9 A pesar de estos avances, en el primer semestre de 1995, el crecimiento económico del Estado se redujo debido a la disminución de los precios agrícolas en los mercados externos, el retraso cambiario, la política monetaria y las altas tasas de interés. Este conjunto de factores provocó una fuerte reducción de la rentabilidad del sector primario, con impacto en otros sectores de la economía del Estado. Para minimizar el efecto de dicho impacto, recientemente las autoridades estatales definieron las siguientes cuatro líneas de acción a ser implantadas en el período 1996-1999: i) consolidación de la infraestructura del Estado; ii) desarrollo sostenible; iii) desarrollo humano; y iv) efectividad en la gestión pública. Con relación a esta última, se buscarán recursos, a través de acciones integradas entre el gobierno estatal y la sociedad civil, para crear mayores niveles de productividad y competitividad.

B. Cambio en la estructura productiva del Paraná y su impacto en el proceso de urbanización

- 1.10 De acuerdo con los resultados del censo de 1991, el Estado de Paraná cuenta con 8,4 millones de habitantes, cifra que lo sitúa en el sexto lugar de los Estados más poblados del Brasil. Tradicionalmente su estructura productiva se basó, casi exclusivamente, en el cultivo del café; sin embargo en las últimas dos décadas y a consecuencia del agotamiento de la frontera caficultora y la introducción de nuevos cultivos mecanizados de soya, algodón y trigo, dicho patrón sufrió cambios importantes que se reflejan en una disminución de la participación del sector primario en el PIB estatal del 20% al 14%, un incremento del sector terciario del 52% al 60% y una mayor diversificación industrial de productos forestales, agroindustriales y textiles de exportación. En conjunto, las exportaciones agroindustriales y los servicios generan actualmente más del 80% del PIB.

C. Pobreza urbana y carencia de infraestructura y servicios básicos

- 1.11 A consecuencia de la transformación en el patrón productivo del Estado, se incrementó sustancialmente la población en las zonas urbanas, la que pasó de 36% a 73% en los últimos 20 años; esto a su vez propició la creación de cinco centros urbanos (además de Curitiba) de más de 100.000 habitantes en Ponta Grossa, Londrina, Maringá, Cascavel y Guarapuava (Mapa No. 1).
- 1.12 A pesar de la expansión de los sectores industrial y de servicios, el Estado no logró absorber la población expulsada del campo, dado que las empresas normalmente hacen uso intensivo de capital y emplean principalmente mano de obra especializada. A consecuencia de estos factores, unas 450.000 personas se desplazaron a ciudades pequeñas y medianas, adonde realizan trabajos estacionales en el campo (bóias frias) y otras se ubicaron en las ciudades medianas y grandes (Mapa No. 2).

- 1.13 En 1993 se estimó que el universo de población indigente en el Estado era equivalente al 33% del total de familias 1/. Asimismo, se estimó que del total de "domicilios pobres" tres cuartas partes se encuentran en zonas urbanas. Esta situación ha redundado, a la vez, en la aparición de un número creciente de "domicilios favelados" en las periferias urbanas del Estado, en los cuales la carencia de infraestructura y servicios básicos y sociales se ha tornado más aguda. En 1991, por ejemplo, el 17% de los domicilios urbanos de Paraná no disponía de abastecimiento de agua potable, el 80% no contaba con conexión de alcantarillado sanitario y el 32% no disponía de servicio de recolección de basura (Mapa No. 3).
- 1.14 Adicionalmente, la urbanización acelerada con las características sociales señaladas, ha degradado el medio ambiente urbano, principalmente en áreas de suelos afectados por erosiones constantes, lo que a su vez contribuye a dificultar aún más la provisión adecuada de infraestructura y servicios sociales básicos. Los casos más notorios son la ocupación inadecuada, por personas de bajos ingresos, de suelos marginales erosionables en el noroeste, alrededor de los manantiales en la región metropolitana de Curitiba y en áreas inundables en todo el Estado. El Subprograma de Inversiones del programa propuesto en este documento, constituye una respuesta del gobierno estatal a las deficiencias en la infraestructura de servicios generales y básicos, generadas por este proceso.

D. Los Municipios

1. Aspectos financieros

a. Tributos municipales

- 1.15 Los recursos municipales se derivan de recaudaciones directas que provienen de los siguientes impuestos: i) predial y territorial urbano (IPTU); ii) transferencia de bienes inmuebles (ITBI), iii) de servicios (ISS); iv) de tasas retributivas por servicios prestados; v) de contribución de mejoras; y, vi) de tributos estatales y federales coparticipados 2/.
- 1.16 Los tributos coparticipados constituyen la fuente de mayores ingresos de los Municipios, especialmente de los pequeños, lo que limita más de lo deseado el ejercicio de su autonomía política y fiscal, la eficiencia en la asignación de los recursos locales y una respuesta ágil a la demanda de la población por servicios.
- 1.17 Estudios recientes muestran que dichas transferencias obedecen a las siguientes características:

1/ Línea de indigencia en el área urbana equivale a 2 salarios mínimos y 1,5 salarios mínimos en el área rural.

2/ Transferencia a los Municipios de recursos recaudados por el gobierno federal y el Estado de Paraná.

- a. En general las transferencias fiscales son automáticas (coparticipación).
- b. La transferencia de los recursos del gobierno federal es predominantemente distributiva, tendiendo a ser mayor per cápita en los Municipios de baja población, menor desarrollo relativo y más débil potencial fiscal.
- c. La transferencia de recursos del gobierno estatal es predominantemente devolutiva, permitiendo el regreso de los recursos a los Municipios adonde se generó el impuesto coparticipado y concentrándolos en los Municipios de mayor desarrollo relativo. Dadas estas características, dicha transferencia no cumple con el criterio de equidad que generalmente se usa para justificar la coparticipación de tributos.
- d. El análisis econométrico indica la existencia de un "efecto sustitución" entre recursos propios y las transferencias, lo que se explica por el hecho de que las fórmulas utilizadas para las transferencias de recursos de los gobiernos federal y estatal no premian ni el esfuerzo ni la eficiencia fiscal de los Municipios; así como tampoco le otorgan mérito a la eficiencia en los gastos locales.
- e. Las fórmulas de reparto anteriormente descritas, podrían considerarse como uno de los factores que más incentivan la creación de nuevos Municipios sin base económica.

b. Gastos

- 1.18 En lo que respecta a la estructura del gasto municipal, se destaca que no hay una relación sistemática entre los gastos por concepto de servicios y de las demandas que surgen del tamaño de la población y sus necesidades socioeconómicas.

c. Conclusión

- 1.19 Del estudio sobre el potencial fiscal de los Municipios del Estado realizado para la preparación de este programa, se concluyó que: i) los Municipios están movilizand o apenas cerca del 25% de su potencial (de acuerdo a los ingresos de la población) lo cual indica que habría que incentivarlos para que incrementen la movilización de recursos propios; ii) los recursos tributarios de los Municipios sólo representan el 17% del total de sus ingresos.
- 1.20 El mecanismo de asignación de recursos del programa que trata este documento promueve el esfuerzo fiscal propio al requerir que haya recuperación de costos y al premiar con mayores fondos aquellos Municipios que demuestren mejor eficiencia administrativa y financiera. En cuanto al gasto se refiere, se estima que, aumentando la proporción del gasto que se cubre con esfuerzos propios y atando la transferencia de los recursos coparticipados a este esfuerzo, se alcanzaría una asignación más eficiente de los recursos.

- 1.21 No obstante que el mecanismo de asignación de recursos del programa incentivaría el esfuerzo fiscal local, durante la ejecución del mismo se realizarían los estudios que se señalan en el párrafo 2.9 de este documento, tendientes a introducir cambios en las fórmulas actualmente utilizadas para la asignación de los impuestos estatales coparticipados.

2. Capacidad institucional

a. De los Municipios

- 1.22 Los Municipios del Estado presentan problemas de capacidad ^{3/} dado que no logran alcanzar sus metas de prestación de servicios aún cuando tienen acceso a recursos financieros. Para construir esta capacidad, será necesario diseñar e implantar modelos de fortalecimiento y desarrollo institucional basados en las percepciones locales de necesidades y preferencias en relación a los medios para lograrla. A estos efectos, los modelos deberán basarse, en por lo menos, estas tres premisas: i) incentivar el liderazgo y la participación de la comunidad; ii) proveer asistencia técnica descentralizada según la demanda local; y, iii) diseminar las "mejores prácticas" que se encuentren en estas áreas. El Subprograma de Desarrollo y Fortalecimiento Institucional que forma parte de este programa ha sido diseñado tomando en cuenta estas premisas y deberá responder a las necesidades municipales.

b. De las Asociaciones de Municipios

- 1.23 En 1975 los Municipios del Estado de Paraná iniciaron un movimiento voluntario de asociación que resultó en la creación de 18 Asociaciones de Municipios (AM) que hoy constituyen instituciones de derecho privado sin fines de lucro. En el contexto de este programa las Asociaciones de Municipios ampliarán sus funciones para: i) apoyar proyectos con externalidades que beneficien dos o más localidades; ii) promover la preparación de proyectos con economía de escala, compartiendo los costos de personal, equipos e infraestructura; iii) preparar planes de desarrollo regional; iv) fortalecer instituciones locales a través de entrenamiento de personal; v) desarrollar sistemas de informaciones que sirvan para formular políticas socioeconómicas para la región y para divulgar los resultados del programa; vi) fortalecer la capacidad de negociación de los Municipios con los gobiernos nacional y estatal y el sector financiero privado; y vii) establecer relaciones con Municipios ubicados en regiones lejanas, de difícil acceso relativo para el gobierno estatal.

^{3/} Entendida como las herramientas mediante las cuales el gobierno local puede realizar sus tareas de manera eficiente; tales como personal, capital y tecnología.

E. Política del Estado para el sector

- 1.24 Para el período 1995-1998 el gobierno del Estado se propone incentivar un desarrollo más equilibrado mediante la diversificación de los medios productivos, la creación de nuevas oportunidades de negocios para la generación de empleo y la mejoría de la calidad de vida de la población. En este contexto, le correspondería a los Municipios crear nuevos incentivos para la implantación de empresas, ampliar la cobertura y calidad de los servicios y redefinir sus políticas de atención a las necesidades básicas de la población, buscando revertir el cuadro actual de migraciones y de concentración de la oferta de servicios en las grandes ciudades.

F. Racionalidad del programa

- 1.25 El programa de que trata este documento se inserta en el contexto descrito anteriormente para producir los siguientes efectos principales: i) mejorar la eficiencia y eficacia de las instituciones sectoriales que diseñan e implementan políticas de desarrollo urbano; ii) institucionalizar el Fondo de Desarrollo Urbano (FDU) de modo que pueda ampliar sus recursos mediante participación en el mercado financiero y de capitales y la movilización del ahorro privado; iii) suplir la demanda de servicios sociales urbano, especialmente los destinados a los sectores de bajos ingresos, mediante el fortalecimiento de las funciones municipales relacionadas con la priorización, ejecución, supervisión y evaluación de proyectos; y, iv) profundizar el proceso de descentralización Estado-Municipio, de modo que se asegure inversiones que respondan a las necesidades de la comunidad.

G. Financiamiento internacional del sector

- 1.26 Con recursos del Banco Mundial, a partir de 1985 se llevó a cabo un Programa de Acción Municipal (PRAM) por US\$150 millones, mediante el cual se financiaron obras de infraestructura básica en 229 Municipios de hasta 50.000 habitantes. Una siguiente etapa de este programa denominada Programa Estatal de Desarrollo Urbano (PEDU) por US\$210 millones, se inició en 1989 con fecha de terminación prevista en diciembre de 1995. El énfasis principal del PEDU fue aumentar la eficiencia y eficacia de la administración municipal y crear el Fondo de Desarrollo Urbano (FDU) para el financiamiento de infraestructura básica municipal. Aunque la evaluación final de los logros de este último programa no está disponible, se conoce que se financiaron alrededor de 1.200 proyectos de inversión especialmente en obras de infraestructura básica, se fortaleció la administración municipal y se diseñó un sistema de información integrado para el registro de datos relativos al ciclo de proyectos de inversión y la producción y disseminación de informaciones relativas a la eficiencia municipal y el impacto de proyectos en las comunidades beneficiadas. Las acciones previstas en el programa de que trata este documento son complementarias a las ejecutadas en ambos programas, especialmente en lo que respecta al aumento de cobertura y mejora de la calidad de los servicios urbanos y de la administración municipal, el desarrollo institucional del Fondo y el

refuerzo de la autonomía municipal. La participación del BID en esta tercera etapa fue una decisión conjunta del Estado de Paraná y el país, con el propósito de diversificar las fuentes multilaterales para el financiamiento del sector.

H. Estrategia del Banco y el programa propuesto

- 1.27 La estrategia y el programa operativo del Banco para el Brasil, durante el ciclo de programación 1996-1997, coinciden plenamente con los objetivos del Octavo Aumento, con la concentración del gobierno en la eliminación sistemática de las causas de la inflación crónica (y el alivio de algunas de sus consecuencias sociales) y la necesidad de fomentar la modernización económica. Los principales elementos de la estrategia de préstamos del Banco hacen hincapié en el apoyo directo e interrelacionado en los siguientes aspectos:
- 1.28 **La modernización del estado:** Se acuerda prioridad al mejoramiento de la capacidad gerencial y de planificación, a la reforma del servicio civil y a la reforma fiscal. Con este fin, el Banco ya definió y está preparando proyectos concretos en aspectos críticos, como el fortalecimiento de la administración tributaria en el plano estatal (complementando un innovador programa federal implantado a mediados de 1995) y la modernización de los sistemas de información e implantación de reformas administrativas en los ministerios federales y en los órganos de planificación. El apoyo en estos aspectos también reducirá las fuentes de inflación y, por ende, coincide con el mejoramiento del bienestar social de los pobres e indigentes de la nación.
- 1.29 **La infraestructura productiva:** El apoyo a la continuación de la apertura de la economía, la integración regional y la iniciativa *Redução do Custo Brasil*, establece prioridades para las inversiones en los sectores de transporte y energía, incluidas carreteras, puertos, gasoductos y, posiblemente, el sector de la electricidad. Los proyectos previstos en estos campos también ponen énfasis en elementos importantes para la descentralización de las operaciones, la adopción de reformas administrativas y el mejoramiento de la participación del sector privado. También se asigna prioridad a la modernización de los sectores productivos, incluido el financiamiento a largo plazo para las pequeñas y medianas industrias.
- 1.30 **Sectores sociales, saneamiento básico y medio ambiente:** La estrategia del Banco para los sectores sociales consiste, desde hace mucho tiempo, en asignar prioridad a la satisfacción de las necesidades de los sectores de bajos ingresos, urbanos y rurales, por medio de programas concebidos con objeto de mejorar la calidad y el alcance de los servicios de educación, salud y alimentación, renovación urbana, suministro de agua potable y saneamiento básico. Uno de los aspectos más importantes de la estrategia para el sector social es la necesidad de respaldar la continuidad de la descentralización aunada con las reformas institucionales y administrativas, así como una multiplicación de las asociaciones con las comunidades locales y la sociedad civil.


- 1.31 Las características de este programa se enmarcan en la estrategia anteriormente descrita, ya que el mismo prioriza la eficiencia en la gestión municipal y el financiamiento de infraestructura básica por su importancia para mejorar la calidad de vida de las poblaciones más carentes y la generación de empleo. La adicionalidad que ofrece el Banco a través de su participación en este programa, es la de fomentar el esfuerzo fiscal y la eficiencia de las inversiones que se destinan a la infraestructura básica, lo que podría a mediano plazo generar experiencias extendibles a otros Estados del Brasil.

ESTADO DO PARANÁ

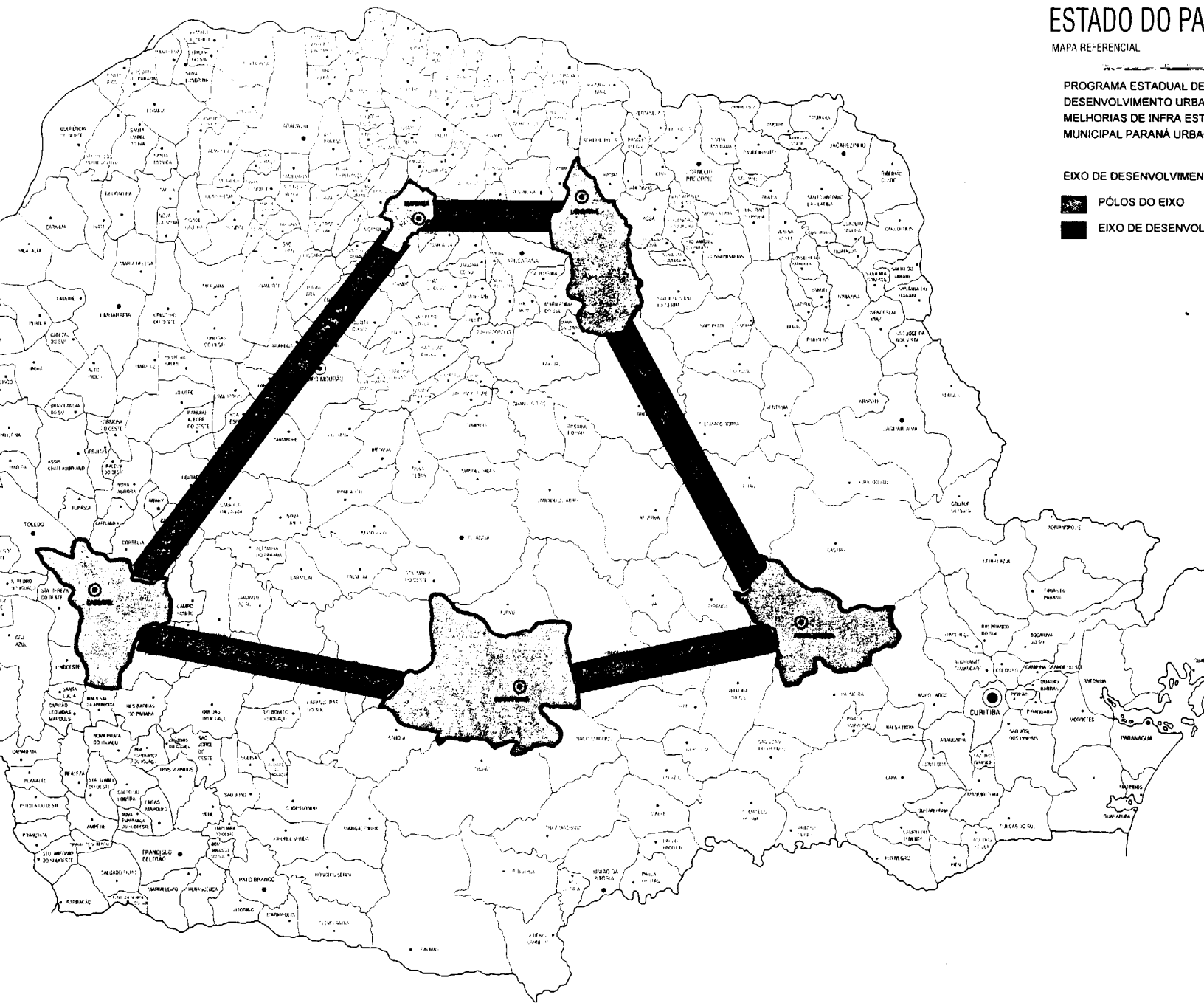
MAPA REFERENCIAL

PROGRAMA ESTADUAL DE
DESENVOLVIMENTO URBANO
MELHORIAS DE INFRA-ESTRUTURA
MUNICIPAL - PARANÁ URBANO

EIXO DE DESENVOLVIMENTO

 PÓLOS DO EIXO

 EIXO DE DESENVOLVIMENTO

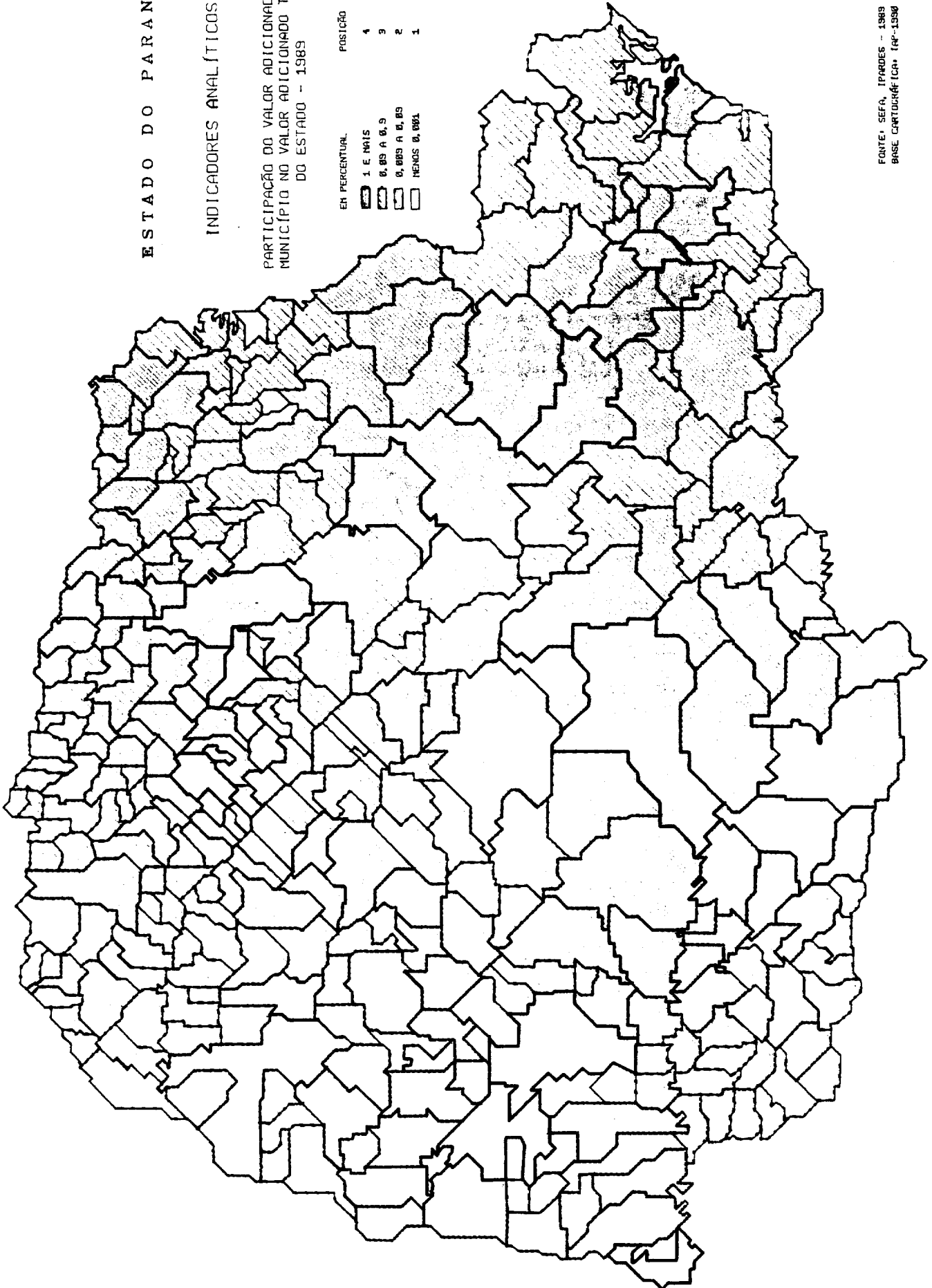


ESTADO DO PARANÁ

INDICADORES ANALÍTICOS

PARTICIPAÇÃO DO VALOR ADICIONADO DO
MUNICÍPIO NO VALOR ADICIONADO TOTAL
DO ESTADO - 1989

EM PERCENTUAL	POSICÃO
MAIS	4
0,89 A 0,9	3
0,89 A 0,89	2
MEIOS 0,001	1



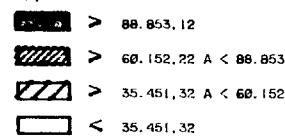
FONTE: SEFA, IPARDES - 1989
BASE CARTOGRÁFICA: 1989-1990

ESTADO DO P

INDICADORES ANAL.

RECEITA TOTAL PER CAPIT.

Cr\$



FONTE: TRIBUNAL DE CO.
IBGE-CENSO DEM.

BASE CARTOGRÁFICA: LA

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo general del programa es apoyar a los Municipios para mejorar la calidad de vida de la población, en especial la de los estratos de bajos ingresos y al gobierno estatal en su estrategia urbana de prestación de servicios y generación de empleo.
- 2.2 Para lograr estos objetivos, el programa apoyará:
- a. El desarrollo y fortalecimiento de los Municipios, las Asociaciones de Municipios y los órganos estatales responsables y/o que participan en el desarrollo urbano, en sus aspectos institucionales, financieros y técnicos, con el propósito de mejorar su eficiencia y la cobertura de los servicios que prestan;
 - b. El mejoramiento de la eficiencia fiscal de los Municipios mediante la promoción de la recuperación de costos, la racionalización del gasto, la reforma administrativa y la realización de estudios para perfeccionar el sistema de transferencia de recursos;
 - c. Mecanismos que aseguren que el sistema de financiamiento de proyectos municipales por el Estado sea transparente, reduciendo la discrecionalidad;
 - d. Una mayor participación de la sociedad civil organizada en la priorización, ejecución y evaluación de inversiones municipales; y
 - e. La rehabilitación, ampliación y construcción de obras de responsabilidad municipal y de ámbito estatal cuyos beneficiarios directos son los Municipios.

B. Descripción

- 2.3 El programa comprendería los Subprogramas de Desarrollo y Fortalecimiento Institucional y de Inversiones que se describen a continuación:
- 1. Subprograma de Desarrollo y Fortalecimiento Institucional
(US\$23 millones)
- 2.4 Este subprograma está dirigido a mejorar la eficiencia de los organismos responsables por el diseño e implementación de políticas sectoriales de desarrollo urbano y la planificación, financiamiento, supervisión y evaluación de proyectos de inversión, tales como el Fondo de Desarrollo Urbano y la Fundación para la Asistencia a los Municipios del Estado de Paraná (FDU/FAMEPAR), los Municipios, las

Asociaciones de Municipios, el Instituto Ambiental de Paraná y la Secretaría de Estado de Salud. Los recursos serían transferidos con carácter no reembolsable y se utilizarían para contratar aproximadamente 3.500 a/p de servicios de consultoría, de los cuales 1.625 a/p serían consultores individuales y 1.875 a/p de firmas consultoras. El subprograma consta de los siguientes componentes:

a. Componente de desarrollo institucional (US\$17 millones)

2.5 Este componente incluye los organismos y las acciones que se detallan a continuación:

(i) Fondo de Desarrollo Urbano/Fundación para la Asistencia a los Municipios del Estado de Paraná
(FDU/FAMEPAR) (US\$2,5 millones)

2.6 El Fondo de Desarrollo Urbano (FDU) es en la actualidad una cuenta a través de la cual se financian proyectos municipales, mientras que la Fundación para la Asistencia a los Municipios del Estado de Paraná (FAMEPAR) es un órgano público que presta asistencia técnica a los Municipios y sus Asociaciones legítimas. Aún dentro de las limitaciones y rigideces propias del sector público, la SEDU ha utilizado con relativa eficiencia ambos mecanismos institucionales para financiar y supervisar proyectos de inversión municipales y estatales y prestarle asistencia técnica a los Municipios y sus Asociaciones legítimas.

2.7 El proceso de desarrollo institucional que se persigue apoyar con este programa, consiste en hacer converger ambas entidades en una institución pública de derecho privado, que administre, bajo convenio de gestión con el Estado, fondos públicos destinados a proyectos de inversión municipal y preste asistencia a los Municipios y sus Asociaciones legítimamente constituidas. Dicha institución tendría mayor flexibilidad para captar recursos en los mercados financieros y de capitales que el FDU actual y se convertiría además, en un facilitador de la movilización del ahorro privado para el desarrollo urbano. Adicionalmente la nueva institución tendría mayor autonomía para: a) asignar recursos financieros usando criterios de eficiencia; b) supervisar, evaluar y auditar el uso de recursos; c) diseñar e implantar políticas modernas de recursos humanos; y, d) fortalecer las relaciones con la comunidad.

2.8 Bajo este nuevo arreglo institucional la Secretaría de Estado de Desarrollo Urbano continuaría con la responsabilidad de establecer las políticas sectoriales de desarrollo urbano y planificar el uso de los recursos en función de factores de eficiencia y eficacia, quedando la nueva institución de derecho privado con la responsabilidad de aplicar dichas políticas, realizar estudios sectoriales e implementar el sistema de información de proyectos diseñado con recursos de operaciones anteriores a esta y divulgar sus resultados.

2.9 Dentro de este componente se financiarían servicios de consultoría por aproximadamente 30 a/p para llevar a cabo las siguientes acciones: a) preparar y/o actualizar los instrumentos legales y

reglamentarios que requiere el desarrollo institucional del FDU/FAMEPAR; b) preparar e implementar el plan de racionalización de la planta de personal actual del FDU/FAMEPAR; y, c) fortalecer la capacidad técnica y administrativa de la nueva institución. Adicionalmente, se realizarían los siguientes estudios: a) desarrollo de mercado de bonos municipales; b) securitización de deuda municipal; c) clasificación de riesgo de Municipios.; y d) adecuación de la fórmula actualmente utilizada para transferirle a los Municipios los recursos provenientes del ICMS, de modo que se incentive la movilización de recursos locales y la racionalización del gasto. Los términos de referencia de estos estudios serán presentados a consideración del Banco dentro de los 90 días siguientes a la firma del eventual contrato de préstamo.

(ii) Municipios (US\$14,5 millones)

- 2.10 Se procura mejorar la administración municipal para otorgarle mayor eficiencia en el gasto e incrementar la movilización de recursos propios locales. Los recursos se utilizarían para: a) racionalizar nóminas, b) pagar retiro anticipado de personal, y c) contratar 2.895 a/p (3,6 a/p por Municipio) de servicios de consultoría para diseñar e implementar nuevos sistemas de planificación y gestión de inversiones o mejorar los existentes, reentrenar personal, perfeccionar los sistemas de información y fortalecer las relaciones con la comunidad. Para estos propósitos, siguiendo la metodología indicada en los Municipios de la muestra (párrafo 2.14 a.) los Municipios restantes presentarán a FAMEPAR su plan de desarrollo institucional con indicación de las áreas que serían objeto de mejorías, los costos, el calendario previsto para su implantación y los indicadores de resultado que se utilizarían para su evaluación.
- 2.11 Cabe señalar que el financiamiento de proyectos de infraestructura municipal, no sufriría demora por las acciones de desarrollo institucional del FDU/FAMEPAR y de los Municipios detalladas anteriormente, debido a que las mismas persiguen fundamentalmente introducir ajustes a los mecanismos institucionales que están en funcionamiento en la actualidad, con el propósito de elevarlos a mejores niveles de eficiencia, pero siempre dentro de un proceso que se iría implantando paralela y gradualmente al financiamiento de proyectos de infraestructura que surjan de la demanda y cumplan con los criterios de elegibilidad de este programa.

b. Componente de fortalecimiento institucional (US\$6 millones)

- 2.12 Este componente tiene el propósito de aumentar la capacidad gerencial, técnica y administrativa de las Asociaciones de Municipios, el Instituto Ambiental de Paraná y la Secretaría de Estado de Salud. En total se contratarían 575 a/p para desarrollar las siguientes acciones: i) **Asociaciones de Municipios:** mejorar la capacidad de supervisar y evaluar proyectos de inversión y los sistemas de información; ii) **Instituto Ambiental de Paraná:** capacitar su personal en gestión y tecnología ambiental y en el diseño e implantación de sistemas de información ambiental y la divulgación de sus resultados; y, iii) **Secretaría de Estado de**

Salud: capacitar al personal de las unidades de hemoterapia y de apoyo al diagnóstico y vigilancia epidemiológica en el uso de sistemas de información, mejorar la planificación de salud a nivel municipal y crear mecanismos para divulgar informaciones de salud.

2. Subprograma de Inversión (US\$369 millones)

2.13 El propósito de este subprograma es mejorar la calidad, aumentar la cobertura y ampliar la oferta de servicios urbanos sociales. Este subprograma consta de los siguientes componentes:

- a. **Componente de servicios básicos:** (US\$309 millones), destinado a mejorar y ampliar la infraestructura urbana que presta servicios a la población en general, tal como iluminación de vías públicas, conexiones domiciliarias, pavimentación de calles, construcción y reparación de puentes y viaductos, terminales de transporte urbanos y municipales, recuperación de áreas degradadas, obras de control de erosión y drenaje, construcción de sistemas sencillos para la provisión de agua potable, tratamiento de aguas negras y recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos, adquisición de equipos, maquinarias y vehículos y rehabilitación de archivos municipales.
- b. **Componente de servicios sociales focalizados:** (US\$30 millones) con el objeto de mejorar la cobertura y calidad de los servicios sociales que más directamente atienden a los pobres, tales como albergues infantiles, centros de asistencia a trabajadores estacionales, centros de convivencia familiar y de protección a la infancia y adolescencia, áreas recreacionales y deportivas, centros y puestos de salud, hospitales, centros culturales, bibliotecas y adquisición y distribución de una canasta básica de medicamentos.
- c. **Componente de apoyo al micro y pequeño productor:** (US\$30 millones), que persigue mejorar y/o crear infraestructura básica para generar nuevos empleos, facilitar la comercialización de productos y el intercambio de experiencias entre pequeños productores. Los recursos se destinarán a la construcción e instalación de barracones industriales 4/ y comerciales, bodegas de almacenamiento de cal, secadores de granos, plantas sencillas para procesamiento de productos agropecuarios, mataderos y cámaras frigoríficas.

C. Dimensionamiento

2.14 Para el dimensionamiento del programa se consideraron los siguientes factores:

4/ Son edificaciones con instalaciones eléctrica e hidráulica básicas, aptas para alojar microindustrias incipientes por un plazo suficiente para su consolidación definitiva. Se plantea que su propiedad sea municipal y se asigne por medio de contratos de alquiler.

- a. Las necesidades de desarrollo y fortalecimiento institucional se determinaron a partir del diagnóstico de 24 Municipios, de FDU/FAMEPAR, de 8 Asociaciones de Municipios, del Instituto Ambiental de Paraná y de la Secretaría de Estado de Salud. El diagnóstico permitió identificar y definir en los Municipios 122 acciones de desarrollo institucional con un costo promedio de US\$200.000 por Municipio, el que expandido a los restantes 347 Municipios alcanzaría el equivalente de US\$69,4 millones. El costo de las acciones de fortalecimiento institucional de las Asociaciones de Municipios, el IAP y la SESA alcanzaron la cifra de US\$5,8 millones. Estos montos fueron ajustados a US\$23 millones tomando en cuenta que algunas de las acciones previstas habían sido realizadas y que existe disponibilidad de otros recursos para estos propósitos;
- b. El déficit de inversión en infraestructura urbana que alcanza a aproximadamente US\$2.000 millones fue estimado a partir de una encuesta a 65 Municipios que resultó en la identificación de 132 proyectos de inversión por un monto estimado en US\$75 millones, los cuales sirvieron como muestra para este programa y de una demanda de 832 proyectos en diversas fases de desarrollo. En este contexto, el programa solo atendería una fracción de dichas necesidades, con base al orden en el cual se presenten las solicitudes de los Municipios, siempre y cuando estos cumplan con los criterios de elegibilidad correspondientes.
- c. Adicionalmente, se tomó en cuenta la capacidad institucional de la Secretaría de Desarrollo Urbano, los Municipios y los demás organismos participantes para llevar adelante el programa, medida por los 1.200 proyectos que fueron preparados y ejecutados en los últimos cinco años, la identificación y preparación de los proyectos de la muestra y el apoyo al desarrollo y fortalecimiento institucional previstos en este programa; y,
- d. Finalmente, se calcularon los costos en que incurriría la SEDU y los organismos participantes en la administración, supervisión y evaluación del programa, tomando en cuenta los costos de operaciones similares ejecutadas más los costos de mantenimiento y operación.

D. Costo y financiamiento

1. Costo

- 2.15 El costo total estimado del programa asciende al equivalente de US\$415 millones y se detalla a continuación:

Cuadro II-1
COSTO Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO a/
(US\$ millones)

CATEGORÍA	BID	LOCAL	TOTAL	%
1. Administración	13,0	7,0	20,0	4,8
2. Subprograma de desarrollo y fortalecimiento institucional	13,0	10,0	23,0	5,5
2.1 Componente de desarrollo institucional	10,0	7,0	17,0	4,0
2.2 Componente de fortalecimiento institucional	3,0	3,0	6,0	1,5
3. Subprograma de inversiones	220,51	149,0	369,51	89,0
3.1 Componente de servicios básicos	178,51	131,0	309,51	75,0
3.2 Componente de servicios sociales focalizados	20,0	10,0	30,0	7,0
3.3 Componente de apoyo al micro y pequeño productor	22,0	8,0	30,0	7,0
Subtotal	246,51	166,0	412,51	99,0
4. FIV	2,49		2,49	1,0
TOTAL	249,0	166,0	415,0	100,0
PORCENTAJE	60	40	100	

a/ Las autoridades nacionales están diligenciando un cofinanciamiento por un monto equivalente a US\$83 millones del OECF, el que se sumaría a los recursos del Banco y del aporte local señalados en este cuadro. Se espera una decisión definitiva al respecto en los primeros meses de 1996.

2. Financiamiento del Banco

- 2.16 El financiamiento estaría constituido por un préstamo por US\$249 millones en divisas con cargo a los recursos del capital ordinario del Banco, lo que representa el 60% del costo total del programa. Este porcentaje se justifica tomando en cuenta que el programa es focalizado hacia los grupos de bajos ingresos, de acuerdo a lo establecido en el párrafo 2.15 del documento AB-1704 de la Octava Reposición de Recursos del Banco. Con base en el conteo de beneficiarios del proyecto de la muestra el número de beneficiarios de bajos ingresos corresponde al 72% 5/.

3. Aporte local

- 2.17 El aporte local por el equivalente a US\$166 millones provendría del FDU (US\$66 millones); de los Municipios (US\$44 millones) y del Estado (US\$56 millones). Para determinar la composición y monto del aporte local que estaría disponible para la ejecución del programa, se consideró la capacidad de endeudamiento y financiera de los Municipios, la proyección financiera del FDU en los próximos cinco años, y el examen de la situación financiera del Estado en los últimos tres años y la proyección financiera para 1996.

5/ Línea de pobreza R\$91 per cápita por mes.

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Garante y prestatario

- 3.1 El garante sería la República Federativa del Brasil, quien solamente garantizaría el servicio de la deuda. El prestatario sería el Estado de Paraná. La garantía de los subpréstamos sería la cuarta parte del ICMS que corresponde a los Municipios.

B. Ejecutor

- 3.2 El programa será ejecutado por la Secretaría de Estado de Desarrollo Urbano (SEDU) a través de la Unidad de Gerenciamiento (UG), establecida para la ejecución de los programas financiados por el Banco Mundial. Esta unidad cuenta con una planta de personal de buen nivel técnico, sistemas administrativos sólidamente implantados y una infraestructura adecuada para la ejecución del programa. La UG será responsable por la administración, coordinación, supervisión y evaluación de este programa, y de las relaciones con el Banco, las entidades participantes y la comunidad. Asimismo la UG tendrá la responsabilidad por autorizar al BANESEADO el desembolso de los recursos del programa.

- 3.3 El esquema descentralizado de ejecución del programa prevé además la participación los siguientes organismos:

1. La Fundación Instituto de Asistencia a los Municipios del Estado de Paraná (FAMEPAR)

- 3.4 La FAMEPAR, junto a sus cinco oficinas regionales, es un organismo vinculado a la SEDU, los cuales serán responsables por: i) aprobar proyectos de inversión cuyos costos sean superiores a US\$200.000 e inferiores a US\$1 millón; ii) prestar asistencia técnica a los Municipios y a las Asociaciones de Municipios; iii) realizar el control contable del FDU; y iv) administrar el subprograma de desarrollo y fortalecimiento institucional. Este organismo, adquirió experiencia en la ejecución de los dos programas financiados por el BIRF; preparó, en consulta con los Municipios y Asociaciones de Municipios, el subprograma de desarrollo y fortalecimiento institucional que forma parte de este programa, y cuenta con una dotación de personal capaz de llevar a cabo las tareas descritas.

2. Las Asociaciones de Municipios (AM)

- 3.5 Las 18 Asociaciones de Municipios existentes, son entidades de derecho privado sin fines de lucro (ONG), integradas por Municipios de diversas regiones geográficas del Estado para discutir problemas comunes e intercambiar experiencias. Actualmente reciben apoyo limitado de la SEDU para cubrir el costo de sus actividades. Para los propósitos de este programa, estas Asociaciones tendrán a su cargo apoyar a los Municipios en la preparación de los proyectos de

inversión, la inspección y supervisión de obras, la aprobación de proyectos cuyos costos sean inferiores a US\$200.000 y de realizar licitaciones de obras y equipos para un grupo de Municipios por razones de economía de escala. Para llevar a cabo estas tareas las Asociaciones recibirían recursos, a cargo del aporte local, equivalentes al 2,5% del costo de las obras municipales, se fortalecerían institucionalmente a través de consultorías especializadas en supervisión y evaluación de proyectos e incrementarían su planta de personal hasta alcanzar como mínimo ocho profesionales y personal administrativo.

3. Los Municipios

- 3.6 Los Municipios serán responsables por la preparación y ejecución de sus proyectos de inversión y sus planes de desarrollo institucional, en ambos casos con el apoyo de las Asociaciones de Municipios y de FAMEPAR, respectivamente.

4. Instituto Ambiental de Paraná (IAP)

- 3.7 Tendría como funciones verificar y certificar, previamente a la aprobación de los proyectos, que los mismos cumplan los criterios de elegibilidad ambiental del programa y participaría en la fiscalización de los mismos.

5. Compañía Paranaense de Saneamiento (SANEPAR)

- 3.8 Este organismo tendrá la responsabilidad de preparar los proyectos de sistemas de agua potable y alcantarillado sanitario, someterlos a la SEDU para su financiamiento, realizar las licitaciones pertinentes, ejecutarlos y supervisarlos. SANEPAR consultaría a los Municipios sobre la prioridad del proyecto, la tecnología que se usaría y los costos envueltos. La SANEPAR tiene larga experiencia en la formulación y ejecución de programas financiados por el Banco y otras organizaciones internacionales.

6. Compañía de Energía Eléctrica de Paraná (COPEL)

- 3.9 Esta institución preparará los proyectos de electrificación de vías urbanas y conexiones domiciliarias que serían aprobados por la SEDU; adicionalmente realizará las licitaciones pertinentes y ejecutará y supervisará la implantación de los mismos.

7. Secretaría de Estado de Salud (SESA)

- 3.10 La Secretaría es responsable por la elaboración de programas estatales de salud, de los cuales, en consulta con los Municipios, formula los proyectos de aplicación local, que serían posteriormente sometidos a la aprobación de la SEDU. La Secretaría sería responsable además por realizar las licitaciones y ejecutar y supervisar la implantación de los proyectos aprobados.

8. Banco del Estado de Paraná (BANESTADO)

- 3.11 El BANESTADO sería el agente financiero del programa, funciones que serían absorbidas por la nueva institución pública de derecho privado que surja de la reforma del FDU/FAMEPAR actual, la que tendría capacidad para manejar y captar recursos. Para formalizar el traspaso de los recursos del eventual préstamo y la contrapartida local al BANESTADO el prestatario establecerá una cuenta en el BANESTADO administrada y operada por la SEDU.

C. Normas de ejecución

- 3.12 Las relaciones entre la SEDU/UG y los organismos participantes descritos anteriormente, se establecerán mediante convenios. Las relaciones entre el BANESTADO y los organismos beneficiarios de los recursos para inversión en proyectos, se establecerán mediante contratos de subpréstamo. Los recursos para desarrollo y fortalecimiento institucional serán traspasados por la SEDU a los organismos beneficiarios con carácter no reembolsable. La ejecución del programa se ajustaría, básicamente, a los requisitos, normas y procedimientos operativos, técnicos y financieros establecidos en: i) las estipulaciones que se establezcan en el eventual contrato de préstamo; y ii) el Reglamento Operativo del programa (Anexo III-1). La puesta en vigencia del Reglamento Operativo y la firma del conjunto de convenios que formalizan la aprobación de un proyecto de inversión o de desarrollo y/o fortalecimiento institucional por un Municipio o cualquiera de las organizaciones participantes, serían condiciones previas al primer desembolso.

D. Período de ejecución y plazo para el compromiso de los recursos

- 3.13 El programa se ejecutaría en cuatro años, con tres años para el compromiso de los recursos, ambos plazos contados a partir de la vigencia del eventual contrato de préstamo.

E. Reglamento Operativo

- 3.14 Este Reglamento contiene, entre otros aspectos, el mecanismo para la asignación de recursos a los Municipios y a las organizaciones estatales participantes, los criterios de elegibilidad de Municipios, entidades estatales, sectores y proyectos, los modelos de convenios y de pliego para licitaciones de bienes y servicios, y de contratos respectivos, y los manuales operativo y de seguimiento del programa. Las partes principales del Reglamento Operativo son:

1. Distribución de los recursos del programa

a. A los Municipios

- 3.15 El sistema de distribución de recursos a los Municipios propuesto tiene como objetivos: i) asegurar que los Municipios de menor capacidad ejecutiva tengan acceso inicial a los recursos, sin

comprometer la utilización total y oportuna de los mismos por parte de los Municipios más eficientes; y, ii) apoyar el esfuerzo fiscal propio y la eficiencia administrativa de los Municipios.

3.16 Los recursos para proyectos de inversión serán distribuidos a los Municipios de acuerdo a los siguientes procedimientos:

- a. Inicialmente, 50% de estos recursos serán asignados usando los siguientes criterios: i) en proporción a la población urbana de los Municipios; ii) adicionalmente US\$1,2 millón para las ciudades polos del eje de desarrollo (Londrina, Cascavel, Maringá, Ponta Grossa y Guarapuava) y US\$500.000 para las ciudades subpolo del eje de desarrollo (Telemaco Borba, Campo Mourão, Iporã, Cambé, Rolândia, Apucarana, Arapongas y Laranjeiras do Sul), dicha distribución se basa en la hipótesis de que estas ciudades proporcionan servicios en áreas mayores que sus jurisdicciones; y iii) US\$1,4 millón distribuidos en áreas especiales, las cuales se han definido con base en su menor desarrollo socioeconómico relativo.
- b. El 50% de los recursos restantes, serán distribuidos a partir del segundo semestre de 1997, siguiendo entre otros, criterios de eficiencia en los gastos, esfuerzo fiscal y cumplimiento de las metas establecidas para los proyectos municipales y de las metas relacionadas con los indicadores de eficiencia administrativa y financiera. Por otro lado, serán asignados recursos adicionales para aquellos Municipios que postulen a la implantación de reformas administrativas. A estos efectos, el prestatario, a través del organismo ejecutor, deberá presentar a satisfacción del Banco, dentro de los 12 meses contados a partir de la firma del contrato de préstamo, la metodología para la distribución de dichos recursos.
- c. Con la distribución del primer 50% de los recursos se asegurará que se atienda la demanda de proyectos de inversión en los primeros 18 meses de ejecución; este tiempo se estima suficiente para que se haya diseñado, acordado y divulgado la fórmula para la distribución del restante 50% de los recursos.
- d. En el segundo semestre de 1997 se procederá a la cancelación del saldo no comprometido 6/ del 50% de los recursos asignados inicialmente. Dicho monto se distribuirá siguiendo los procedimientos señalados en el literal b. anterior.

b. Entre las organizaciones estatales participantes del programa

3.17 La distribución de recursos se hará de acuerdo al monto de los proyectos presentados por estas organizaciones, que cumplan con los

6/ Se entiende por compromiso de recursos la firma de contrato de obras, servicios y/o adquisición de bienes.

siguientes criterios: a) **COPEL**: proyectos de conexiones domiciliarias que atiendan a poblaciones de hasta tres salarios mínimos, a moradores que habiten casa de hasta 60 m² y que la extensión de la red no supere los 155 m. Estos criterios facilitarían la focalización de las inversiones a los grupos de menores ingresos; b) **SESA**: ampliación de cobertura de servicios de básicos de salud en beneficio de poblaciones de baja renta; y, c) **SANEPAR**: ampliación de sistema de agua potable y alcantarillado para ciudades con menos de 100.000 habitantes, dado que los sistemas más complejos se financian con otros recursos.

- 3.18 Dicha distribución seguiría los siguientes procedimientos: a) inicialmente se asignarían el 50% de los recursos en proporción al costo del plan de inversión elegible presentado por cada institución a la SEDU; b) los fondos no asignados según el literal anterior estarán disponibles para las entidades estatales que hayan comprometido el 100% de sus cupos iniciales; y, c) al 30 de junio de 1997, se procederá a la cancelación de los saldos no comprometidos y a incorporar estos montos al saldo disponible del programa.

2. Límites autónomos

- 3.19 El objetivo que se persigue al establecer los límites autónomos que se detallan a continuación, es fortalecer el proceso de descentralización y agilizar los trámites inherentes a la aprobación y ejecución de proyectos.

a. Asociaciones de Municipios

- 3.20 Las Asociaciones de Municipios tendrán autoridad para aprobar el financiamiento de proyectos cuando el monto total de cada proyecto indivisible sea igual o inferior al equivalente de US\$200.000.

b. FAMEPAR

- 3.21 Si el costo del proyecto es superior a US\$200.000 e inferior a US\$1 millón, la AM lo someterá a la aprobación de FAMEPAR y si es de US\$1 millón o excede dicho límite, la FAMEPAR lo someterá a la UG/SEDU. En los casos en que costo del proyecto sea de US\$5 millones o monto superior, la UG/SEDU lo someterá a consideración del Banco.

3. Criterios de elegibilidad

a. De los Municipios

- 3.22 Son elegibles todos los Municipios del Estado, con excepción de Curitiba, que cumplan con las siguientes condiciones: i) autorización del Banco Central de Brasil para endeudamiento, la que se basa en la capacidad del Municipio para pagar su deuda y se aplica a todos los Municipios del país; ii) presentar la ley de la Cámara Municipal autorizándolo a endeudarse; iii) presentar una relación

entre ingresos y gastos corrientes igual o superior a uno. En el cálculo de esta relación, los recursos de las transferencias de los gobiernos federal y estatal previstos en la legislación vigente serán considerados como ingresos, pero las transferencias discrecionales no lo son. Los Municipios que no alcanzan esta relación, deberán solicitar recursos para su reforma administrativa en el marco del componente de desarrollo institucional de este programa; y, iv) estar al día en el cumplimiento de las cláusulas de contratos anteriores.

b. De las entidades estatales

- 3.23 Serían elegibles SESA, SANEPAR y COPEL desde que cumplan con los siguientes criterios: i) **SESA**: demostrar que cuenta con recursos presupuestarios suficientes de contrapartida; ii) **SANEPAR y COPEL**: estar autorizada por el Banco Central para endeudarse por este monto; demostrar que los recursos provenientes de la aplicación de tarifas son suficientes para cubrir sus gastos de operación, administración y mantenimiento y, adicionalmente, cubrir el servicio de la deuda del subpréstamo y de otros financiamientos contratados; y, estar al día con el cumplimiento de las cláusulas de contratos anteriores.

4. Criterios de elegibilidad por tipo de proyecto y sectores de actividades

- 3.24 Para cada tipo de proyecto, el Reglamento Operativo contiene criterios técnicos, económicos, financieros, ambientales y de reasentamiento humano. El cuadro siguiente ilustra resumidamente algunos ejemplos:

Cuadro III-1
CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

DE PROYECTO	TÉCNICOS	ECONÓMICOS	FINANCIEROS	AMBIENTALES
Industrial	Compatibilidad del edificio con su fundación y obediencia a la zonificación en el uso del suelo.	Estudio de mercado y análisis privado.	Recuperación de costo por cobro de alquiler.	Evitar áreas de fragilidad ecológica, asegurar la recolección y disposición de residuos.
Util	Coherencia entre el dimensionamiento y la demanda.	Solución de mínimo costo.	Recuperación de costos a través del presupuesto municipal.	Evitar áreas de fragilidad y asegurar recolección y disposición de residuos.
	Compatibilidad del edificio con sus funciones.	Costo máximo de US\$450 por m ² .	Recuperar los costos de inversión, operación y mantenimiento.	Asegurar la recolección y disposición de residuos del agua de consumo.
de vías urbanas	Atender la norma de COPEL.	Solución de mínimo costo y análisis beneficio-coste con una tasa interna de retorno mayor o igual al 12%.	Demostrar que el cobro de los servicios cubre los costos de operación y de mantenimiento y los gastos incrementales.	N/A
de vías urbanas	Justificación de las obras y coherencias con el plano de desarrollo urbano.	Solución de mínimo costo.	Recuperación de costo mediante cobros a los beneficiarios en no menos de un 70% del valor total de la inversión.	Construir desagües de alcantarillado en zonas pluviales donde no existan.
transporte urbano	Análisis de alternativa de localización y compatibilidad del edificio con las funciones.	Análisis de costo-beneficio con tasa interna de retorno mayor o igual al 12%.	Recuperación de costo	Asegurar recolección de sólidos y disposición de residuos potables y evitar construcción de fragilidad ecológica.
de abastecimiento de	Evaluación de redes de acuerdo con el plan municipal de saneamiento. Estudio comparativo de soluciones de los sistemas propuestos.	Análisis de beneficio-coste con tasa interna de retorno mayor o igual al 12%.	Recuperación de costo mediante cobro de tarifas.	Evitar áreas de fragilidad
residuo sólido	Atender las normas de operación del sistema de recolección y disposición final de residuos sólidos.	Análisis de beneficio-coste con tasa interna de retorno mayor o igual al 12%.	Recuperación de costo mediante cobro de tarifas.	Evitar áreas de fragilidad

- 3.25 En la preparación del programa se elaboró una muestra de 132 proyectos, de los cuales 114 cumplen con los criterios anteriormente señalados.

5. Mecanismos de recuperación de costos

- 3.26 Las tasas, tarifas, contribución por mejoras e impuestos deberán recuperar como norma general, los costos de operación, administración, mantenimiento e inversión (en la medida de lo posible teniendo en cuenta las condiciones socioeconómicas de la población). Cuando no se pueda identificar claramente a los beneficiarios del proyecto o no se justifique la discriminación, se utilizarán los ingresos generales de los Municipios como mecanismo de recuperación. En estos casos se deberá demostrar que el proyecto no generará déficit en la cuenta corriente del Municipio.

6. Fiscalización y supervisión de las obras

- 3.27 La fiscalización de las obras será responsabilidad del Municipio o de la entidad estatal contratante o mediante la utilización de consultores o firmas especializadas. La supervisión de las obras contratadas por los Municipios será responsabilidad de la Asociación de Municipio correspondiente y en los casos de las organizaciones estatales la supervisión será realizada por la SEDU. Los costos en que se incurran por estos conceptos podrán reconocerse como parte de los costos del proyecto.

7. Términos y condiciones del traspaso de recursos

- 3.28 El prestatario traspasará los recursos del préstamo y de la contrapartida estatal al FDU en carácter no reembolsable. Éste traspasará los recursos para proyectos de inversión a los subprestatarios en plazos variables según el tipo de proyecto, los cuales no podrán ser superiores a la vida útil del proyecto. La tasa de interés cobrada será equivalente a la tasa de interés de largo plazo (TJLP) más 6 (seis) puntos porcentuales. Sin embargo, en los casos de proyectos sociales focalizados y de saneamiento, el Estado subsidiaría parte de las inversiones, cuando la condición socioeconómica de la población lo requiera.
- 3.29 Los recursos para desarrollo y fortalecimiento institucional se traspasarán con carácter no reembolsable.

F. Aspectos ambientales

- 3.30 Los impactos del programa sobre el medio antrópico - la población en general y la población de bajos ingresos en particular - serían sumamente positivos. En este sentido, se pueden señalar los siguientes impactos positivos específicos sobre el medio ambiente y las poblaciones: i) mejoría de los indicadores de salud pública a través de la implantación de los sistemas de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas servidas y recolección y disposición final adecuada de desechos sólidos municipales, comerciales e

industriales; ii) beneficios a la población afectada por el proceso de reasentamiento y urbanización a través de las mejorías de las condiciones sanitarias, salud y vivienda; iii) control de erosión y sedimentación a través de la recuperación de áreas degradadas e implantación de sistemas de alcantarillado pluvial; iv) mejoramiento socioeconómico a través de proyectos de pavimentación y obras conectadas al desarrollo del micro y pequeño productor; v) mejor protección del medio ambiente a través del fortalecimiento de las entidades ambientales y de sus técnicos; y, vi) medidas que llevarán a la descentralización de la gerencia ambiental en Paraná.

- 3.31 Los principales impactos ambientales negativos de los proyectos de la muestra son de carácter temporal y de pequeños riesgos, entre los cuales se destacan los siguientes: i) remoción de la vegetación; ii) ubicación inadecuada de las obras; iii) contaminación de las aguas superficiales; iv) producción de desechos de construcción; v) erosión del suelo; vi) generación de polvos; y, vii) producción de aguas servidas y desechos líquidos.
- 3.32 Para minimizar los impactos negativos descritos se ha previsto que los proyectos cumplan con las medidas de protección y mitigación ambiental que forman parte de los criterios de elegibilidad del programa. Tales medidas incluyen entre otras: evitar la ubicación de obras en áreas de fragilidad ecológica, que sirven de abastecimiento de agua; arborizar y rehabilitar el suelo; tratar las aguas servidas antes de su lanzamiento en el cuerpo receptor de conformidad con la clasificación ambiental de dichas aguas, no perjudicar sus usos presentes o futuros; tratar y disponer adecuadamente de todos los desechos sólidos y líquidos generados durante las fases de ejecución y operación; asociar el alcantarillado pluvial a los proyectos de pavimentación; e involucrar a la población beneficiada y afectada. Para asegurar la implantación de estas medidas y la viabilidad ambiental del programa, se prestará asistencia a las instituciones responsables por los aspectos ambientales de los proyectos. La Unidad de Gerenciamiento del programa, incluirá en los informes anuales indicaciones sobre el cumplimiento de los criterios de elegibilidad ambientales y los resultados de la fiscalización ambiental del programa.

G. Seguimiento del programa

- 3.33 Durante la ejecución del programa el prestatario, a través del organismo ejecutor, deberá presentar al Banco, informes anuales acerca de los resultados de la implantación del programa, dentro de los 90 días contados a partir de la fecha de cierre de cada año calendario.
- 3.34 Dichos informes deberán contener, entre otros aspectos, lo siguiente: i) grado de eficiencia alcanzado en la ejecución del programa en términos del número de proyectos aprobados y ejecutados por sectores, montos asignados y gastados y número de beneficiarios de bajos ingresos atendidos; ii) número y resultado de implantación de las acciones de desarrollo institucional del FDU/FAMEPAR y los

Municipios; iii) número y resultado de la implantación de las acciones de fortalecimiento institucional implantadas en el IAP, SESA y las Asociaciones de Municipios; iv) el impacto del programa sobre la situación fiscal, administrativa y operativa de los Municipios; v) el impacto del programa en la cobertura y calidad, operación y mantenimiento de los servicios; y, vi) recuperación de costos. A estos efectos, se utilizarán los indicadores y metas fijados en el marco lógico del programa (Anexo III-2).

- 3.35 Basado en los informes de seguimiento, el Banco y el prestatario realizarán una revisión anual conjunta del avance y logros del programa a los 30 días siguientes de la presentación de cada informe anual. Si de las reuniones anuales y/o de la revisión de los informes presentados, el Banco no encuentra satisfactorio el estado de ejecución del programa, el ejecutor deberá presentar dentro de los 60 días siguientes los informes complementarios en los que manifieste las medidas que implantará para ajustar la ejecución, el cronograma y presupuesto correspondientes.

H. Adquisiciones de bienes y servicios

1. Bienes

- 3.36 Las adquisiciones de bienes y las contrataciones de obras de construcción se llevarán a cabo conforme a los procedimientos estipulados en el Anexo B del contrato de préstamo. La licitación pública internacional será obligatoria para adquisiciones cuyo valor exceda US\$350.000 para bienes y US\$5 millones para obras de construcción. Estos límites se justifican tomando en cuenta que en proyectos similares en el país, sólo se presentan concursantes del exterior cuando los montos son superiores a dichos límites. En efecto, durante el período diciembre 1990 a junio 1995, el ejecutor celebró 1.112 licitaciones por límites promedio de US\$310.000 para bienes y US\$3,9 millones para obras y no se presentaron ofertantes extranjeros.
- 3.37 Las licitaciones por montos inferiores a estos límites procederán de acuerdo con la legislación nacional que requiere las siguientes modalidades y montos (US\$ miles).

MODALIDAD	BIENES	OBRAS
Compra directa	hasta 1,8	hasta 7,1
Cotización de precios	desde 1,8 a 36,0	desde 7,1 a 143,0
Concurso de precios	desde 36,1 a 572,0 <u>a/</u>	desde 143,1 a 1.430
Licitaciones	superior a 572,0	superior a 1.430

a/ A pesar de que la legislación nacional permite concurso de precios para adquisición de equipos por montos superiores a US\$350.000, en este programa se realizarán licitaciones públicas internacionales cuando los costos de dichos equipos superen este último monto.

2. Servicios de consultoría

- 3.38 La selección y contratación de servicios de consultoría será realizada por la UG de conformidad con los procedimientos contemplados en las normas del BID para contratación de servicios de consultoría anexo al contrato de préstamo. Sin embargo, dado el gran número de servicios de consultoría requerido por el programa y con el objeto de agilizar su ejecución y facilitar la tarea de supervisión por parte de la Representación, se recomienda mantener el requisito de la consulta previa al Banco sólo en el caso de selección y contratación de servicios para contratos de consultores individuales superiores a US\$50.000 y de firmas consultoras superiores a US\$100.000. Los términos de referencia genéricos para cada grupo de servicios deberán haber sido aprobados por el Banco con anterioridad.
- 3.39 Desde junio de 1995 el ejecutor utilizó los servicios del PNUD para la selección, contratación y supervisión de consultores individuales que participaron en la preparación de este programa, con resultados satisfactorios en términos de agilizar trámites, facilitar el pago de salarios de acuerdo a escalas internacionales y acortar el tiempo de ejecución de los trabajos. Con base a esta experiencia se recomienda que, como excepción, se autorice al ejecutor a ampliar el actual contrato con el PNUD para que administre la contratación por el equivalente a US\$2 millones de aproximadamente 30 a/p de servicios de consultores individuales que prestarían asistencia al ejecutor para implantar la fase desarrollo institucional prevista en el programa. Por este servicio el PNUD cobraría aproximadamente 3% para cubrir gastos administrativos.

I. Desembolsos

- 3.40 Considerando la naturaleza de la operación, el volumen de transacciones que se van a producir como consecuencia de las adquisiciones de bienes y servicios y las características de un programa global, se ha previsto contar con un mecanismo eficiente y rápido que agilice el proceso de desembolsos de los recursos del programa. Para estos efectos, los desembolsos seguirán las normas del Banco, excepto en los casos de Justificación de Anticipos y Reembolsos de Pagos Efectuados, en los cuales el ejecutor únicamente le presentará a la Representación del Banco la Solicitud de Desembolso, acompañada del Detalle de Pagos y el Control de Desembolsos y Aportes Locales, quedando la correspondiente documentación de sustento en poder del ejecutor.
- 3.41 El ejecutor se asegurará que la información contenida en el Detalle de Pagos esté debidamente sustentada en las evidencias que normalmente requiere el Banco. El ejecutor deberá conservar en su poder, originales y/o copias de los contratos, ordenes, facturas, recibos, comprobantes de pago, certificados de proveedor, certificados de origen u otros documentos que comprueben la información suministrada en el Detalle de Pagos. Esta documentación deberá estar debidamente identificada, adecuadamente archivada y disponible para ser revisada

por los funcionarios autorizados del BID y auditores externos. La documentación mencionada deberá conservarse en un archivo activo, localizado donde indique el ejecutor, por un período no menor de cinco años contados a partir de la fecha del último desembolso del préstamo del Banco.

- 3.42 La Representación, en sus visitas de inspecciones técnicas y/o financieras comprobará por muestreo que el ejecutor dispone en sus archivos de la documentación de apoyo a las solicitudes de desembolsos y que los recursos han sido utilizados en la forma señalada en el contrato de préstamo. En el caso de encontrar errores deberá verificar un porcentaje mayor y notificar al ejecutor las deducciones que se deberán introducir en las solicitudes futuras.

J. Anticipo de fondos

- 3.43 Dadas las características del programa, el número de Municipios y la diversidad de acciones que se prevé financiar, se recomienda la constitución de un anticipo de fondos equivalente al 10% del monto del eventual préstamo.

K. Reconocimiento de gastos

- 3.44 **Servicios:** haciendo uso de recursos propios y de entidades estatales participantes en el programa, el ejecutor contrató y pagó los servicios de 98 m/p de consultores individuales, por un monto de US\$400.000 que sirvieron para preparar los estudios de diseño del programa. Aproximadamente 46 m/p por un valor de US\$169.000 se contrataron en el marco del convenio SEDU/PNUD y los restantes 52 m/p por un valor equivalente a US\$212.000, mediante procedimientos similares. En ambos casos las normas y procedimientos utilizados atienden la legislación nacional en la materia, razón por la cual se recomienda reconocer hasta el equivalente a US\$400.000 con cargo al aporte local en el subprograma de desarrollo y fortalecimiento institucional.
- 3.45 **Obras civiles:** durante el período mayo a septiembre de 1995, el ejecutor aprobó 32 proyectos de inversión que incluyeron obras por un monto aproximado de US\$9,6 millones. La Misión revisó los criterios que se utilizaron para aprobar dichos proyectos y los procedimientos desarrollados para la adjudicación, contratación y pago de las obras civiles envueltas, comprobando que: i) siete proyectos por un monto aproximado de US\$400.000 no habían sido aprobados con criterios compatibles con el programa: y, ii) en la aprobación de los restantes 25 proyectos se siguieron criterios similares a los del programa, y las obras por valor de US\$9,2 millones, fueron contratadas utilizando procedimientos sustancialmente similares a los del programa. Basado en estas consideraciones, se recomienda que, con cargo al aporte local, se reconozcan gastos por US\$9,2 millones en el subprograma de inversiones.

L. Contabilidad y auditoría

- 3.46 Los registros del programa se llevarán en cada Municipio participantes y la UG mantendrá un sistema de contabilidad integrada, que se consolidará mensualmente. El sistema incluirá catálogos de cuentas, manuales contables, formularios, procedimientos de consolidación y guías para el manejo y control presupuestario. La SEDU dispone de dicho sistema.

M. Terrenos y servidumbres

- 3.47 Previo a la licitación de cada obra, los Municipios presentarán a la UG evidencia de que tiene posesión legal, las servidumbres y otros derechos sobre los terrenos que permitan la construcción de las mismas y de las demás obras y de que, 60 días antes de convocar la licitación se han contratado los correspondientes servicios de consultoría o se cuenta con el personal necesario para efectuar la fiscalización de las respectivas obras. Tales evidencias deberán quedarse en los registros del ejecutor para las revisiones del Banco.

N. Uso de recuperaciones

- 3.48 Con el propósito de asegurar la reposición de los fondos de los subpréstamos y consecuentemente la sustentabilidad del programa, durante el período de ejecución los fondos provenientes de las recuperaciones de los créditos concedidos con los recursos del programa solo podrán utilizarse para el otorgamiento de nuevos créditos que se ajusten sustancialmente a las normas establecidas en el Reglamento Operativo, salvo que el Banco y el prestatario convengan en dar otro uso a dichas recuperaciones.

O. Auditoría

- 3.49 A partir del ejercicio correspondiente al año que se inicie la ejecución del programa y durante los cuatro años de la ejecución del mismo, los estados financieros del programa deben ser presentados anualmente dentro de los primeros cuatro meses después de finalizar cada año fiscal con dictamen de auditores externos independientes. Dicho dictamen incluirá la opinión sobre la gestión del programa en todos sus aspectos.

P. Evaluación ex post

- 3.50 No se ha solicitado como requisito contractual la evaluación ex post del programa, sin embargo, dadas sus características se recomienda realizar dicha evaluación, para lo cual se podría hacer uso de los datos relevados en los informes de seguimiento.

IV. JUSTIFICACIÓN, VIABILIDAD Y RIESGOS DEL PROGRAMA

A. Justificación

- 4.1 El plan de Desarrollo del Estado de Paraná está basado en una concepción global e integrada del territorio paranaense y busca dinamizar los medios productivos, incentivar el desarrollo de las ciudades de acuerdo con sus potencialidades y localización, facilitar la apertura de nuevas oportunidades de negocios, generar empleos y mejorar la calidad de vida de la población. El programa de que trata este documento, apoyará la autonomía municipal a través del fortalecimiento y desarrollo de la capacidad de los Municipios y de sus respectivas Asociaciones.
- 4.2 Los beneficios principales del programa surgen de los beneficios que se obtendrían de las inversiones, no obstante el programa derivará beneficios de carácter más agregado por la mejor asignación y transparencia en la utilización de los recursos financieros que se propone dentro del programa, la mayor eficiencia de la inversión y de un sistema más racional de asignación de subsidios.
- 4.3 El programa mejorará la transparencia y eficiencia de la transferencia intergubernamental de recursos y la movilización de recursos locales como mecanismo revelador de las preferencias de la población y la focalización de las inversiones. Con este propósito se contempla: i) establecer un nuevo mecanismo para la asignación de los recursos del FDU; ii) recuperar el costo de las obras, tanto de inversión como operación y mantenimiento; y iii) racionalizar y presupuestar los subsidios que se requieran, focalizándolos directamente en los sectores de menores recursos.
- 4.4 El programa prevé financiar estudios con relación a la creación de un mercado de bonos municipales y la institucionalización del FDU como facilitador de la participación del sector privado en el financiamiento de las necesidades locales. Dado que para captar recursos en los mercados de capital los Municipios deberán mostrar eficiencia, la promoción de este proceso por parte del proyecto incentivará a los Municipios a tomar medidas para mejorar su eficiencia operativa, administrativa y financiera.
- 4.5 Las acciones anteriormente descritas en su conjunto redundarán en una mejor eficiencia administrativa de los Municipios, lo cual liberará recursos y acelerará el crecimiento de la economía.

B. Viabilidad del programa

- 4.6 La viabilidad del programa se sustenta en base a un análisis de una muestra representativa de los proyectos que serían financiados y en el establecimiento de criterios de selección para instituciones y proyectos que no forman parte de la muestra.

1. Muestra representativa

- 4.7 Con base principalmente en proyectos en tramitación en la SEDU y otros desarrollados específicamente para el programa, fueron identificados 132 proyectos, ubicados en 65 municipalidades, los cuales fueron analizados detalladamente en sus aspectos técnicos, económicos, financieros y ambientales. Los valores de la muestra por componentes son los siguientes: a) componente de servicios básicos, por US\$54,3 millones destinados a iluminación pública, sistema vial y transporte, saneamiento y medio ambiente; b) componente de servicios sociales focalizados, por un monto de US\$13,2 millones, para equipos y acondicionamiento de áreas verdes, cultura, recreación, deportes y salud; y, c) componente de apoyo al micro y pequeño productor con un costo estimado de US\$7,6 millones, que comprende a equipos de producción, industria, comercio y de apoyo al pequeño productor rural.
- 4.8 El análisis de los 132 proyectos de la muestra evidenció que 114 cumplían con los criterios de elegibilidad, 3 proyectos tendrían que ser complementados y 15 proyectos deberían ser revisados. Estos últimos incluyen 3 proyectos de rellenos sanitarios, los cuales requieren estudios integrados de disposición de residuos sólidos, antes de ser aprobados.

2. Viabilidad económica de los proyectos

- 4.9 Con el objetivo de analizar la viabilidad económica de las obras, se realizó una evaluación socioeconómica de los 132 proyectos de la muestra, de los cuales 58 fueron analizados mediante beneficio-costos (BC), para determinar las tasas internas de retornos económicos (TIREs), 16 fueron sometidos a evaluación privada y 6 fueron analizados por criterios de costo-eficiencia. Los demás proyectos fueron sometidos a evaluación de dimensionamiento y solución de mínimo costo.
- 4.10 La evaluación de BC incluyó el análisis de: i) demanda y oferta de los servicios generados por los distintos proyectos, con el objetivo de asegurar un dimensionamiento adecuado; ii) alternativas, con la finalidad de asegurar que se seleccionó la de mínimo costo económico; iii) beneficio-costos para estimar la TIRE de cada proyecto. En los proyectos sometidos a análisis privado se consideraron los estudios de mercado y la viabilidad financiera.
- 4.11 Las TIRE's por tipo de proyecto están detalladas en el siguiente cuadro:

Cuadro IV-1
MUESTRA REPRESENTATIVA
TASAS INTERNAS DE RETORNO (TIRE's)

TIPO DE PROYECTO	RANGO TIRE's (%)	
	MÍNIMO	MÁXIMO
Iluminación de vías urbanas	16,3	159,5
Conexiones eléctricas domiciliarias	n/a	19,6
Puentes urbanos	24,3	52,5
Terminales de transporte colectivo	n/a	14,7
Abastecimiento de agua	21,2	44,6
Recuperación de áreas y control de erosión	12,6	49,0

- 4.12 En los proyectos en que no fue posible medir los beneficios, se analizó la oferta y la demanda del servicio propuesto en función de la población existente y de la proyectada, así como de sus necesidades. En este sentido fue analizada la consistencia de las ampliaciones propuestas en relación a la disponibilidad de servicios y se evaluó la localización del proyecto en relación a la proximidad de los beneficiarios, observándose que el proyecto arquitectónico propuesto minimizaría el valor presente del costo de inversión, operación y mantenimiento a la tasa de 12%.
- 4.13 Los proyectos de apoyo a la micro y pequeña empresa, garantizarán el acceso a insumos y aumentarían el valor agregado del procesamiento de la producción local. Por otro lado, la implantación de los proyectos producirían además, servicios locales que tienden al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. En ambos casos, los beneficios resultantes se concentran en las poblaciones de bajos ingresos.
- 4.14 Los resultados anteriormente señalados indican que el programa es viable económicamente por dos razones: i) la muestra es representativa del programa como un todo; y, ii) los proyectos no incluidos en la muestra que surjan de la demanda sólo serán aprobados si cumplen con los criterios establecidos en el Reglamento Operativo del programa.

3. Viabilidad técnica y ambiental

- 4.15 El examen realizado de los proyectos de la muestra, permite concluir que estos fueron elaborados con el debido detalle, habiéndose estudiando alternativas de solución, tanto de diseño como de uso de materiales y equipos, con el objetivo de obtener la solución de mínimo costo, que considera los costos de inversión y los de operación y mantenimiento.

- 4.16 En relación a la construcción, las obras civiles asociadas a los proyectos son relativamente sencillas, lo que aseguraría su ejecución en los plazos contemplados en el programa.
- 4.17 Desde el punto de vista ambiental, los impactos positivos identificados en los proyectos de la muestra superan los principales impactos ambientales negativos. Las medidas de protección y mitigación ambientales incluidas en el Reglamento Operativo del programa y los mecanismos de vigilancia institucional se consideran suficientes para asegurar la viabilidad ambiental del programa.

4. Viabilidad institucional y financiera

- 4.18 El Estado de Paraná cuenta con una situación financiera equilibrada, la que le permite generar ahorros en su cuenta corriente, tal como se muestra en el Cuadro IV-2 que se incluye más abajo. Desde el punto de vista del endeudamiento se observa que este: i) representa un 12% de su PIB, lo que se considera bajo; ii) posee un perfil de repago de alrededor de 20 años el que es compatible con la vida útil de las inversiones que financia; y iii) su costo es comparativamente bajo. El conjunto de estos factores le permite al Estado movilizar recursos adicionales para financiar su programa de inversión.
- 4.19 Adicionalmente el Estado de Paraná dispone de un moderno sistema de gestión de finanzas públicas y de personal de buena calificación técnica, aunque estudios recientes indican la necesidad de racionalizar la administración estatal para que alcance mejores niveles de eficiencia. Sus principales empresas, incluyendo el Banco del Estado de Paraná, operan con resultados positivos y no ejercen presión al presupuesto.
- 4.20 La situación descrita anteriormente, permite inferir que el Estado contaría con los recursos financieros suficientes para la contrapartida local del programa y para hacerse cargo del servicio de la deuda del financiamiento.

Cuadro IV-2
SITUACION FINANCIERA DEL ESTADO DE PARANA
PRESUPUESTOS
(US\$ millones 1996)

	EJECUCION			PREVISTO 1996
	1993	1994	1995	
Ingresos corrientes	2.268,0	2.653,7	2.732,2	3.475,3
Tributarios	1.439,2	1.845,2	1.939,2	2.244,7
Transferencias	342,4	371,1	467,1	814,3
Otros	486,4	437,4	325,9	416,3
Gastos corrientes	1.862,8	2.112,1	2.298,6	3.037,0
Personal	720,4	791,4	1.561,1	2.152,0
Intereses	84,8	69,5	68,1	89,2
Transferencias	918,8	1.090,7	443,8	536,5
No personales	138,8	160,5	225,6	259,3
AHORRO (DEFICIT)	405,2	541,6	433,6	438,3
Gastos de capital	560,4	573,0	240,9	1.198,5
Inversiones	251,6	400,8	198,8	1.027,3
Inversiones financieras	308,8	172,2	42,1	121,2
SUPERAVIT (DEFICIT)	(155,2)	(31,4)	192,7	(710,2)
Financiamiento	155,2	31,4	(192,7)	710,2
Empréstitos	63,2	100,6	154,8	670,9
Repago de deuda	(63,2)	(88,8)	(171,7)	(113,4)
Otros (netos)	155,2	19,6	(175,8)	152,7

4.21 El componente de desarrollo institucional deberá crear las condiciones para que, no obstante la debilidad institucional de los Municipios, el programa pueda ser desarrollado de manera satisfactoria dentro del plazo previsto para su ejecución. Las empresas de saneamiento y de energía, también cuentan con una buena situación económico-financiera, que les permitirán repagar la deuda correspondiente al programa y cubrir las necesidades de recursos de contrapartida necesarios para la ejecución de las obras.

4.22 Los Municipios contarán con los recursos suficientes para llevar adelante las inversiones del programa y repagar los subpréstamos otorgados, si aplican, como está previsto, los criterios de elegibilidad del programa, implantan los mecanismos de recuperación de costos establecidos y logran las metas fiscales que se han proyectado con base a sus potenciales fiscales.

C. Focalización del programa

- 4.23 La focalización del programa fue definida por conteo de los beneficiarios de bajos ingresos 7/ para 114 proyectos de la muestra representativa, mediante la realización de encuestas a los beneficiarios. El resultado de este ejercicio indica que aproximadamente el 72% de los beneficiarios son de bajos ingresos. Se espera que el resto del programa se comporte igual a la muestra. Por lo tanto, el programa puede ser considerado como focalizado según el párrafo 2.15 del documento de la Octava Reposición (AB-1704).

D. Riesgos del programa

- 4.24 Como se ha dicho anteriormente, los Municipios del Paraná estarían movilizand o recursos propios de aproximadamente el 25% de su potencial fiscal, lo que se considera bajo. Las fórmulas de distribución de los impuestos coparticipados, tanto federales como estatales, son las principales causas de la baja movilización de recursos locales. Para que se incremente el potencial fiscal de los Municipios se está discutiendo actualmente en el Congreso Nacional, la reforma tributaria del país, incluyendo las relaciones fiscales entre los diversos niveles de gobierno. De no producirse estos cambios oportunamente, los beneficios del programa que se originan del ordenamiento de la relación fiscal Federación/Estado/Municipio, podrían verse afectados. A efecto de minimizar este riesgo el programa prevé que los Municipios participantes asuman compromisos de recuperar los costos de los proyectos financiados, de lograr metas de movilización de recursos compatibles con su potencial y, también, que los recursos del FDU sean distribuidos de acuerdo con el esfuerzo fiscal y con la eficiencia de los gastos locales. En las reuniones anuales de revisión, el Banco evaluará el avance logrado a este respecto.
- 4.25 La debilidad institucional y operativa, así como también la estructura y dotación de personal, atentan contra la adecuada administración y gestión de servicios locales. El fortalecimiento de las Asociaciones de Municipios, que apoyarían el incremento de la capacidad local, y las reformas administrativas contempladas en el programa, deberán minimizar el impacto de estos riesgos.

7/ El límite de bajos ingresos es de R\$91 per cápita mensuales a precios de junio de 1994.

GOBIERNO DEL ESTADO DE PARANÁ

SECRETARÍA DE ESTADO DEL DESARROLLO URBANO

PROGRAMA ESTATAL DE APOYO AL DESARROLLO URBANO

PARANÁ URBANO

REGLAMENTO OPERATIVO

(Versión preliminar)

ÍNDICE

	<u>Página</u>
I. PROPÓSITO Y DEFINICIONES	4
A. Propósito	4
B. Definiciones	4
1. Entidades constituidas y participantes	4
2. Términos utilizados en el Programa	6
II. OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA	8
A. Objetivos	8
B. Descripción	8
1. Subprograma de desarrollo y fortalecimiento institucional	8
2. Subprograma de inversiones	9
III. DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA	10
IV. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD	11
A. De los municipios	11
B. De los órganos estatales	12
C. De los proyectos	12
1. Componente de servicios urbanos básicos	13
2. Componente de servicios sociales focalizados	13
3. Componente de apoyo al pequeño y microproductor	14
D. Criterios de elegibilidad por tipo de proyectos y sectores	15
V. TRÁMITE DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA	20
A. Convenio de adhesión	20
B. Condiciones previas a la ejecución de convenios con los municipios	20
C. Convenio con el municipio	21
D. Convenio con la FAMEPAR	23
E. Convenios con los órganos participantes estatales	24
F. Condiciones previas al convenio entre la SEDU y la SEMA/IAP	25
G. Convenio con la SEMA/IAP	25
H. Convenio con las Asociaciones de Municipios	26
I. Otras disposiciones sobre convenios	27
J. Contrato de subpréstamo	27
1. Condiciones operacionales previas	27
2. Términos y condiciones financieras	28
K. Límites autónomos	29
1. Para análisis y aprobación de proyectos	29
2. Para revisión de los procedimientos de licitación	29

L.	Ejecución del Programa	30
1.	Licitación para la ejecución de obras y adquisición de bienes	30
2.	Selección y contratación de servicios de consultoría	31
M.	Desembolsos y registros financieros	32
1.	Desembolsos	32
2.	Justificativa de anticipo y contrapartida municipal	32
N.	Fiscalización de obras	33
O.	Mecanismos de recuperación de costos	33
P.	Restricciones para el uso de recursos	33
Q.	Supervisión del Programa	34
VI.	DISPOSICIONES GENERALES	34
A.	Administración de los recursos del Programa	34
B.	Vigencia y modificaciones	35
C.	Interpretación y solución de controversias	35

I. PROPÓSITO Y DEFINICIONES

A. Propósito

- 1.1 El propósito de este reglamento es establecer los términos y condiciones que regirán la ejecución de los componentes de los subprogramas de desarrollo y fortalecimiento institucional y de inversiones del Programa Estatal de Apoyo al Desarrollo Urbano, conocido con el nombre de Paraná Urbano, y definir las relaciones entre las entidades financieras, ejecutoras y participantes, y los criterios y reglas de financiamiento, elegibilidad y ejecución del Programa.

B. Definiciones

- 1.2 En el presente reglamento, el significado de los términos y siglas mencionados se describe a continuación de forma restricta.

1. Entidades constituidas y participantes

BID

Banco Interamericano de Desarrollo, agente financiero internacional.

PRESTATARIO

Gobierno del Estado de Paraná.

SEDU

Secretaría de Estado de Desarrollo Urbano, órgano ejecutor.

UNIDAD DE GERENCIA (UG/SEDU)

La unidad en el ámbito de la SEDU encargada de la gestión y coordinación general del Programa y del seguimiento (supervisión y auditoría) de las actividades del Programa que se relacionan con los órganos estatales elegibles.

SEFA

Secretaría de Estado de Hacienda, órgano estatal encargado de la ejecución financiera del presupuesto del Estado.

SEPL

Secretaría de Estado de Planificación y Coordinación General, órgano estatal encargado de la coordinación y elaboración de la ley y las directrices presupuestarias del Estado.

BANESTADO

El Banco del Estado de Paraná S.A., como agente financiero estatal del Programa, será el órgano encargado de la ejecución financiera del FDU.

FAMEPAR

El Instituto de Asistencia a los Municipios del Estado de Paraná, como unidad de seguimiento, será el órgano encargado de las actividades de seguimiento y de asistencia técnica a los municipios y las Asociaciones de Municipios, del control contable del Fondo Estatal de Desarrollo Urbano y de la gestión e implantación del subprograma de desarrollo y fortalecimiento institucional.

SEMA/IAP

El Instituto Ambiental del Paraná (IAP), como órgano ejecutor de la política ambiental del Estado, vinculado a la Secretaría de Estado del Medio Ambiente (SEMA), se encargará del análisis y de la expedición de la licencia ambiental de los proyectos que así lo exijan.

ÓRGANOS ESTATALES ELEGIBLES (órganos participantes):

La Secretaría de Estado de Salud (SESA), la Compañía de Energía Eléctrica del Paraná (COPEL), la Compañía Paranaense de Saneamiento (SANEPAR) y el Instituto Ambiental de Paraná (IAP).

SESA

La Secretaría de Estado de Salud será órgano participante y ejecutor de los proyectos estatales.

COPEL

La Compañía de Energía Eléctrica del Paraná será órgano participante y ejecutor del proyecto estatal LIG-LUZ Urbano.

SANEPAR

La Compañía Paranaense de Saneamiento será órgano participante y ejecutor de los proyectos estatales.

ASOCIACIONES DE MUNICIPIOS

Entidades sin fines lucrativos, que congregan a los municipios integrantes de diversas regiones geográficas del Estado de Paraná.

MUNICIPIOS ELEGIBLES (órganos participantes)

Son todos los municipios del Estado de Paraná, excepto el de Curitiba.

FDU

Fondo Estatal de Desarrollo Urbano, establecido por la Ley Estatal 8917/88 y reglamentado por el decreto 5192/89, que integra los recursos de préstamo y de contrapartida estatales para el Programa.

2. Términos utilizados en el Programa

PROGRAMA

Programa Estatal de Apoyo al Desarrollo Urbano, conocido con el nombre de **Paraná Urbano**, financiado con recursos de préstamo internacionales y recursos de contrapartida estatales y municipales.

SUBPROGRAMA

El conjunto de proyectos elegibles del Estado y de los municipios que pueden recibir financiamiento en el ámbito del Programa.

COMPONENTE

El conjunto de sectores de asistencia técnica o de inversión integrantes de los subprogramas.

SUBCOMPONENTE

Se refiere a la subdivisión de cada componente.

PROYECTO

La obra ejecutada o el servicio prestado en el ámbito del Programa.

BENEFICIARIOS

Población de bajos ingresos compuesta de familias con un ingreso mensual inferior a R\$437,00 (cuatrocientos treinta y siete reais).

ZONAS ESPECIALES

Son zonas definidas como prioritarias en el Plan de Gobierno del Estado de Paraná: (i) Región Metropolitana de Curitiba (Municipios de la Asociación de Municipios de la Región Metropolitana de Curitiba, excepto el de Curitiba); (ii) Eje Norte (Municipios de Apucarana, Arapongas, Cambé, Ibiporã, Londrina, Mandaguari, Marialva, Maringá, Paiçandú, Rolândia y Sarandi); (iii) Región del Litoral del Paraná (Municipios de la Asociación de Municipios del Litoral del Paraná); (iv) Costa del Oeste (Municipios de Foz do Iguaçu, Guaira, Itaipulândia, Marechal Cândido Rondon, Mercedes, Missal, Pato Branco y Santa Helena); Región del Sur Paranaense (Municipios de la Asociación de Municipios del Sur del Paraná y Municipios de Porto Amazonas, Rio Negro y Lapa); y Región del Noroeste (Asociación de Municipios del Noroeste del Paraná y Asociación de Municipios de Entre Rios).

EJE DE DESARROLLO

Constituye el anillo de integración de las regiones interiores del Estado, formado por el "polígono" del sistema de interconexiones de comunicación entre las ciudades de Ponta Grossa, Londrina, Maringá, Cascavel, Guarapuava y Ponta Grossa.

CIUDADES POLO DEL EJE DE DESARROLLO

Cascavel, Guarapuava, Londrina, Maringá y Ponta Grossa.

CIUDADES SUBPOLO DEL EJE DE DESARROLLO

Apucarana, Arapongas, Cambé, Ibiporã, Jandaia do Sul, Rolândia, Sarandi y Telêmaco Borba.

PRÉSTAMO

Financiamiento del BID, según los términos del contrato de préstamo _____ celebrado _____, cuyos recursos constituirán la cuenta del FDU para el Programa.

SUBPRÉSTAMO

Préstamo concedido por el Estado de Paraná, con recursos del FDU a los municipios y órganos estatales elegibles, de conformidad con este reglamento para financiar los proyectos del Programa.

CONVENIO DE ADHESIÓN

La declaración de adhesión firmada entre el Estado, por medio de la SEDU, y los municipios, en virtud de la cual estos últimos manifiestan su concordancia con los criterios establecidos para su ingreso al Programa.

CONVENIO ENTRE LA SEDU Y EL MUNICIPIO

El convenio entre la SEDU y el municipio elegible, en que se establecerán las condiciones para la participación de los municipios en el Programa y los respectivos criterios de ejecución.

CONVENIO ENTRE LA SEDU Y LA FAMEPAR

El convenio entre la SEDU y la Fundación para la Asistencia a los Municipios del Estado de Paraná (FAMEPAR), en que se delegarán a ésta ciertas funciones de apoyo en el ámbito del Programa.

CONVENIO ENTRE LA SEDU Y LOS ÓRGANOS ESTATALES

El convenio entre la SEDU y la SESA, la COPEL y la SANEPAR, en virtud del cual se establecerán las condiciones para la participación de los órganos estatales en el Programa y los criterios de ejecución del Programa.

CONVENIO ENTRE LA SEDU Y LA SEMA-IAP

El convenio entre la SEDU y la SEMA-IAP, en virtud del cual estas últimas asumen funciones de apoyo al Programa en el campo ambiental.

CONVENIO ENTRE LA SEDU Y LAS ASOCIACIONES DE MUNICIPIOS

El convenio entre la SEDU y las Asociaciones de Municipios del Estado de Paraná, en virtud del cual estas últimas asumen funciones de apoyo a los municipios en el ámbito del Programa.

CONTRATO DE SUBPRÉSTAMO

Contrato entre el BANESTADO y los municipios u órganos estatales elegibles que rige la concesión de subpréstamos.

II. OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo general del Programa es prestar apoyo a los municipios en sus actividades destinadas a mejorar la calidad de la vida de la población, en particular de los estratos de bajos ingresos, y al Estado en su estrategia urbana de apoyo a las ciudades a manera de respaldo para la generación de empleos y la prestación de servicios.
- 2.2 Para alcanzar este objetivo el Programa promoverá:
- a. el desarrollo y fortalecimiento de los municipios, sus Asociaciones y los órganos estatales responsables o coparticipantes del desarrollo urbano en sus aspectos institucionales, financieros y técnicos, con el fin de incrementar su eficiencia y de ampliar y diversificar los servicios que ofrecen;
 - b. la mejora de la eficiencia fiscal de los municipios mediante perfeccionamiento del sistema de transferencia de recursos, recuperación de costos, racionalización de gastos y reforma administrativa;
 - c. la creación de mecanismos que aseguren la transparencia del sistema de asignación de recursos, de una forma que permita reducir la discrecionalidad;
 - d. una mayor participación de la sociedad civil organizada en la selección, ejecución y evaluación de las inversiones municipales; y
 - e. la recuperación, ampliación y construcción de obras en el ámbito de la responsabilidad municipal y estatal, cuyos beneficiarios directos sean los municipios.

B. Descripción

- 2.3 El Programa abarca los subprogramas de desarrollo y fortalecimiento institucional y de inversiones, que se destinan al financiamiento de proyectos en campos prioritarios de desarrollo urbano e infraestructura municipal.
1. Subprograma de desarrollo y fortalecimiento institucional
- 2.4 Tiene por objetivo mejorar la eficiencia de los organismos encargados de planear e implantar políticas de desarrollo urbano

municipal y de seleccionar, financiar, supervisar y evaluar proyectos de inversión en este campo. Los componentes de este subprograma son los siguientes:

a. Componente de desarrollo institucional

- 2.5 Tiene por fin (i) mejorar la administración municipal, buscando su mayor eficiencia y la racionalización de sus gastos, (ii) incentivar la movilización de recursos municipales y (iii) apoyar el desarrollo institucional de la FAMEPAR/FDU.

b. Componente de fortalecimiento institucional

- 2.6 Tiene por fin ampliar la capacidad gerencial, técnica y administrativa de las Asociaciones de Municipios, el Instituto Ambiental del Paraná y la Secretaría de Estado de Salud y establecer parámetros mínimos como metas por alcanzarse y deberá considerar la estructura orgánica y la capacidad financiera, técnica y administrativa de los organismos que reciban recursos de financiamiento para prestar servicios en la esfera de su competencia.

- 2.7 Este subprograma podrá financiar:

- a. la contratación de servicios de consultoría para apoyar las actividades de fortalecimiento y desarrollo institucional de los municipios, los órganos estatales, la SEDU, la FAMEPAR y las Asociaciones de Municipios, así como para ejecutar el Programa;
- b. la contratación de los servicios de auditoría financiera y de gestión del Programa.

2. Subprograma de inversiones

- 2.8 Incluye los componentes de (i) apoyo al pequeño y microproductor, (ii) servicios sociales focalizados y (iii) servicios básicos. Con este subprograma se podrán financiar:

- a. la rehabilitación, ampliación y construcción de obras de responsabilidad municipal y estatal;
- b. los estudios, diseños, evaluación y supervisión de las obras financiadas;
- c. la adquisición de los bienes necesarios para la prestación de servicios de responsabilidad municipal, cuando no haya otros proyectos que financien esos sectores.

- 2.9 Los municipios que no sean elegibles para el subprograma de inversiones solo podrán participar en el subprograma de desarrollo

y fortalecimiento institucional que tienda a revertir la situación detectada en el componente respectivo, es decir, los aspectos en que el municipio presente patrones inferiores a los parámetros establecidos.

III. DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

- 3.1 Los recursos del Programa se asignarán al Fondo Estatal de Desarrollo Urbano (FDU) y se distribuirán observando las disposiciones generales acordadas y los procedimientos descritos más adelante.
- 3.2 La distribución de recursos a los municipios se hará mediante establecimiento de cupos de la forma siguiente:
 - a. Inicialmente 50% de los recursos se distribuirán de acuerdo con los siguientes criterios:
 - (i) "per cápita" con base en la población urbana de los municipios;
 - (ii) US\$1,2 millón para las ciudades polo del eje de desarrollo y US\$0,5 millón para las ciudades subpolo del eje de desarrollo;
 - (iii) US\$1,4 millón para las zonas especiales.
 - b. El 50% restante se distribuirá a partir del 30 de junio de 1997, entre otros, según criterios de eficiencia del uso de los recursos inicialmente distribuidos, eficiencia de los gastos, esfuerzo fiscal y cumplimiento de las metas establecidas para los proyectos municipales y para los indicadores de gestión. Por otro lado, se asignarán recursos adicionales para implantación de la reforma administrativa, racionalización de recursos humanos, incluso acuerdos laborales de reducción de personal y reconversión profesional para que el mercado de trabajo pueda absorber el exceso de personal, y capacitación del personal que permanece.
 - c. Si el 30 de junio de 1997 los recursos distribuidos inicialmente no estuvieran comprometidos, se incorporarán al 50% citado en el punto anterior. Se entiende por compromiso de recursos la firma de un contrato de ejecución de obras, prestación de servicios o adquisición de bienes.
- 3.3 Los recursos para los órganos estatales se distribuirán de acuerdo con los siguientes criterios:

- (i) SESA: demostrar que cuenta con suficientes recursos presupuestarios de contrapartida;
 - (ii) COPEL y SANEPAR: acatar la Resolución 818/83 del Banco Central, referente a su capacidad de endeudamiento; demostrar que los recursos provenientes de la aplicación de tarifas son suficientes para cubrir sus gastos de operación, administración y mantenimiento, y, en forma complementaria, cubrir el servicio de la deuda del subpréstamo y de otras clases de financiamiento contratado, además de estar al día con el cumplimiento de las cláusulas de contratos anteriores.
- 3.4 La distribución de los recursos se hará de conformidad con los siguientes procedimientos:
- a. Inicialmente se liberarán 50% de los recursos citados antes;
 - b. El 50% restante estará a disposición de los órganos participantes estatales que hayan comprometido 100% de su cupo inicial. Se entiende por compromiso de recursos la firma de contratos de ejecución de obras, prestación de servicios o adquisición de bienes;
 - c. Si el 30 de junio de 1997 los recursos distribuidos dentro del cupo inicial no estuvieran comprometidos, se procederá a cancelar los saldos no comprometidos y a incorporar esos montos a los no distribuidos, citados en el punto anterior.
- 3.5 Los recursos destinados al desarrollo y fortalecimiento de la estructura orgánica de los municipios y órganos estatales integrantes del Programa y a la capacitación y al desarrollo de recursos humanos serán de carácter no reembolsable y corresponderán a 80% de los costos de los proyectos. Los demás costos correrán por cuenta de los municipios y órganos estatales integrantes del Programa.

IV. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD

A. De los municipios

- 4.1 Con excepción del municipio de Curitiba, los demás municipios del Estado de Paraná podrán participar en el Programa, siempre y cuando cumplan con los siguientes criterios de elegibilidad:
- a. demuestren su capacidad de endeudamiento, según la regla establecida por el Senado Federal (Resolución 11/94);

- b. presenten autorización para contraer subpréstamos, mediante Ley de la Cámara Municipal;
- c. presenten una relación de ingresos y gastos corrientes igual o superior a 1,0. En el cálculo de esta relación, los recursos de las transferencias de los gobiernos federal y estatales previstos en la legislación vigente se considerarán como ingresos, pero las transferencias discrecionales (no previstas en la legislación vigente), no. Los municipios que no alcancen a tener esa relación deberán solicitar recursos para su reforma administrativa, que se realizará simultáneamente con la ejecución del subprograma de inversiones;
- d. hayan cumplido con las cláusulas de contratos anteriores, financiados por el Programa o cualquier otro financiamiento anterior concedido por medio del FDU.

B. De los órganos estatales

- 4.2 La SESA, la SANEPAR y la COPEL podrán participar en el Programa, siempre y cuando dispongan de recursos en su presupuesto y, en el caso de la COPEL y la SANEPAR, cumplan también con los siguientes criterios:
- a. acaten la Resolución 818/83 (BACEN), referente a la contratación de financiamiento;
 - b. demuestren que los ingresos provenientes de la aplicación de tarifas son suficientes para cubrir sus gastos de operación, mantenimiento y administración;
 - c. demuestren su capacidad financiera para cubrir el servicio de la deuda proveniente del subpréstamo y de otras clases de financiamiento por las cuales respondan, así como los recursos de contrapartida necesarios para la ejecución del proyecto y las demás obras de su responsabilidad;
 - d. demuestren el cumplimiento de cláusulas de contratos anteriores concedidos por medio del FDU;
 - e. presenten un certificado negativo del Tribunal de Cuentas del Estado de Paraná.

C. De los proyectos

- 4.3 En principio, son elegibles los proyectos realizados con arreglo al subprograma de inversiones citados a continuación:

1. Componente de servicios urbanos básicos

- 4.4 **Subcomponente de iluminación pública:** incluye inversiones en obras civiles y equipo necesario para recuperar, mejorar, ampliar o construir los distintos componentes de la red de iluminación pública y conexiones residenciales unifamiliares.
- 4.5 **Subcomponente del sistema vial:** comprende obras de pavimentación de la red vial urbana; viaductos y puentes para la distribución del tránsito y servicios de apertura de vías urbanas, señalización vial, drenaje y sistemas de alcantarillado pluvial.
- 4.6 **Subcomponente de transporte:** incluye inversiones en obras civiles, estudios y asistencia técnica para mejora, recuperación, ampliación o construcción de terminales de transporte de servicios de carga y de pasajeros urbanos e interurbanos, incluso las instalaciones necesarias para la adecuada utilización por parte de los pasajeros, estacionamientos y vías de circulación interna e instalaciones para administración y establecimientos comerciales.
- 4.7 **Subcomponente de control del medio ambiente:** comprende obras para solución de problemas críticos de inundación de las zonas urbanas y protección para evitar daños y perjuicios ocasionados por inundaciones, aluviones y erosión eólica e hidráulica, que constituyen un peligro para la población. También incluye proyectos de reasentamiento humano y componentes de esa naturaleza en otros proyectos de obras.
- 4.8 **Subcomponente de saneamiento:** comprende construcción, ampliación y mejoramiento de la captación, el tratamiento y la red de abastecimiento de agua, así como recolección y disposición de aguas negras domésticas y equipo necesario.
- 4.9 **Subcomponente de residuos sólidos:** comprende estudios, obras y equipo para el sistema de recolección y disposición final de los residuos sólidos.
- 4.10 Se podrán incorporar nuevos sectores y tipos de proyectos después de que el BID autorice su inclusión, mediante análisis, como mínimo, de un proyecto de un nuevo sector o tipo.
- 4.11 Además, los proyectos deberán cumplir con los criterios de elegibilidad técnicos, económicos, financieros y ambientales indicados en el cuadro siguiente, cuyos detalles se presentan en el manual del proyecto.

2. Componente de servicios sociales focalizados

- 4.12 **Subcomponente de atención social:** contempla inversiones en obras civiles, equipo, estudios y asistencia técnica necesarios para

recuperar, mejorar, ampliar o construir instalaciones para atención a los niños y adolescentes de edad escolar y preescolar, instalaciones de apoyo al transporte y asistencia a los trabajadores estacionales (rurales) e instalaciones para reuniones y actividades comunitarias.

4.13 **Subcomponente de cultura, recreo y deporte:** contempla inversiones en obras civiles, equipo, estudios y asistencia técnica necesarios para recuperar, mejorar, ampliar o construir zonas verdes urbanas y de recreo activo y pasivo, así como equipo de deportes e instalaciones para actividades culturales, incluso ferias y exposiciones.

4.14 **Subcomponente de salud:** contempla inversiones en obras civiles, equipo, estudios y asistencia técnica necesarios para recuperar, mejorar, ampliar o construir instalaciones de atención de la salud pública, además de servicios de laboratorio, farmacia y adquisición de canastas básicas de medicamentos.

3. Componente de apoyo al pequeño y microproductor

4.15 **Subcomponentes de producción, industria y comercio:** contemplan inversiones en obras civiles, equipo, estudios y asistencia técnica necesarios para recuperar, mejorar, ampliar o construir instalaciones para el incremento de las actividades productivas en los municipios, construcción de barracones industriales y comerciales y construcción e instalación de unidades de procesamiento de productos agropecuarios.

DE ELEGIBILIDAD POR TIPO DE PROYECTOS Y SECTORES

PROYECTO	TÉCNICO	ECONÓMICO	FINANCIERO	AMBIENTAL
Pequeño y microproductor				
	<ul style="list-style-type: none"> - observancia de la zonificación en el uso del suelo; - compatibilidad del edificio con la función; - método de construcción del edificio. 	<ul style="list-style-type: none"> - estudio de mercado; - análisis privado. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro de alquiler; - el valor del alquiler será determinado en función de la tasa de interés del financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad (manantiales de abastecimiento de reforestación de áreas manglares, unidades de custodia con declive superior a 10%); - peritaje analítico del área para tener haber fuente propia; - asegurar la recolección y disposición de residuos domésticos.
	<ul style="list-style-type: none"> - observancia de la zonificación en el uso del suelo; - compatibilidad del edificio con la función; - método de construcción del edificio. 	<ul style="list-style-type: none"> - estudio de mercado; - análisis privado. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro de alquiler; - determinado en función de la tasa de interés del financiamiento, en el caso del barracón comercial; - recuperación de costos mediante cobro de ingresos, alquiler de locales, zonas de exposición y otros, en el caso del pabellón comercial. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad (manantiales de abastecimiento de reforestación de áreas manglares, unidades de custodia con declive superior a 10%); - peritaje analítico del área para tener haber fuente propia; - asegurar la recolección y disposición de residuos domésticos; - tener en cuenta las normas de instalaciones como estanques cuando sea del caso.
Pequeña y mediana	<ul style="list-style-type: none"> - análisis de posibilidades de localización; - compatibilidad del edificio con la función; - método de construcción del edificio; - acatamiento de la legislación sanitaria en el caso del matadero. 	<ul style="list-style-type: none"> - estudio de mercado; - análisis privado. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro de prestación de servicios y venta de productos. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad (manantiales de abastecimiento de reforestación de áreas manglares, unidades de custodia con declive superior a 10%); - peritaje analítico del área para tener haber fuente propia; - asegurar la recolección y disposición de residuos sólidos domésticos e industriales; - presentar un informe de impacto ambiental simplificado y licencia de la SEMA/IA del matadero; - presentar un proyecto de protección arbórea para la construcción, en el caso de cal con acceso para

DE ELEGIBILIDAD POR TIPO DE PROYECTOS Y SECTORES

PROYECTO	TÉCNICO	ECONÓMICO	FINANCIERO	AMBIENTAL
Proyectos focalizados				
Proyecto de construcción de albergue infantil o de atención a la infancia (PIA)	<ul style="list-style-type: none"> - coherencia entre el dimensionamiento y la demanda; - análisis de posibilidades de localización según la población usuaria; - compatibilidad del edificio con la función; - método de construcción del edificio; - en el caso del albergue infantil o del PIA, siempre que sea posible, cerca de una escuela y de un puesto de salud; - espacio mínimo de 3,5 m² por niño en el albergue y 1,2 m² por beneficiario; - en el caso del CATV, localizado en un municipio con gran concentración de trabajadores rurales; - adecuación o adaptación de proyectos patrón o de edificaciones existentes, respetando los criterios de uso de los locales; - incorporar todos los equipos y recursos humanos necesarios para el cumplimiento de las funciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - solución de costo mínimo; - costo máximo de US\$460/m² de construcción y US\$790 por niño al año en el caso del albergue infantil; - US\$210/m² de construcción y US\$80 por beneficiario al año en el caso del CCI; - US\$515/m² de construcción y US\$370 por beneficiario al año en el caso del Centro de PIA; - US\$335/m² de construcción sin equipo de producción de alimentos; US\$530/m² de construcción con equipo de producción de alimentos; - US\$365 por beneficiario al año sin equipo de producción de alimentos y US\$860 por beneficiario al año con equipo de producción de alimentos en el caso del CATV. 	<ul style="list-style-type: none"> - los recursos necesarios para recuperación de costos provendrán del presupuesto de la Alcaldía Municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad ambiental (manantiales de abastecimiento, de reforestación de áreas protegidas, manglares, unidades de conservación, etc.); - peritaje analítico del área de intervención para tener haber fuente propia; - asegurar la recolección y disposición de residuos domésticos.
Proyecto de construcción de minigimnasio	<ul style="list-style-type: none"> - coherencia entre el dimensionamiento y la demanda; - compatibilidad del edificio con la función; - método de construcción del edificio; - localización próxima a los medios de acceso y a la población usuaria; - en el caso del equipo de deporte, presentar el plan municipal de deportes y recreo; - disponibilidad de equipo y recursos humanos para el cumplimiento de las funciones; - máximo de 2.500 lugares para un minigimnasio. 	<ul style="list-style-type: none"> - máximo de US\$500/m² en el caso de los minigimnasios; - US\$3,50 por habitante en el caso del campo de deportes; - US\$450/m² en el caso del centro cultural y US\$350/m² en el caso de las plazas. 	<ul style="list-style-type: none"> - los recursos necesarios para recuperación de costos provendrán del presupuesto de la Alcaldía Municipal; - en el caso del centro cultural, recuperar los costos de inversión, operación y mantenimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad ambiental (manantiales de abastecimiento, de reforestación de áreas protegidas, manglares, unidades de conservación, etc.); - peritaje analítico del área de intervención para tener haber fuente propia; - asegurar la recolección y disposición de residuos domésticos.

DE ELEGIBILIDAD POR TIPO DE PROYECTOS Y SECTORES

PROYECTO	TÉCNICO	ECONÓMICO	FINANCIERO	AMBIENTAL
Proyectos de saneamiento básico	<ul style="list-style-type: none"> - presentación de un plan municipal de salud; - falta de equipo similar; - análisis de posibilidades de localización; - compatibilidad del edificio con la función y el uso de los locales; - método de construcción y adecuación o adaptación de proyectos patrón o edificaciones existentes en caso de reformas. 	<ul style="list-style-type: none"> - solución de costo mínimo. 	<ul style="list-style-type: none"> - los recursos necesarios para recuperación de costos provendrán del presupuesto de la Alcaldía Municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fricción (manantiales de abastecimiento de reforestación de áreas manglares, unidades de conservación con declive suaves); - peritaje analítico del área para tener fuente propia; - asegurar la recolección de residuos domésticos y que proceda, hospitalarios.

Proyectos básicos

Proyectos urbanos	<ul style="list-style-type: none"> - acatar las normas de la COPEL de acuerdo con el tipo de vía; - en el caso del LIG-LUZ, atender a las poblaciones de bajos ingresos de la periferia, con viviendas hasta de 50 m²; - disponibilidad de una fuente segura de alimentación de energía eléctrica. 	<ul style="list-style-type: none"> - en el caso de la iluminación de vías urbanas, solución de costo mínimo y análisis de costo-beneficio con una tasa interna de retorno económico (TIRE) superior o igual a 12%; - beneficiar a las familias con ingresos mensuales hasta de tres salarios mínimos o hasta de 0,8 (ocho décimos) de los ingresos mínimos (salario mínimo + subsidio) por residente, en el caso del LIG-LUZ. 	<ul style="list-style-type: none"> - demostrar que la recaudación proveniente del cobro de la tarifa de iluminación pública sea, como mínimo, igual al total de los costos de operación, mantenimiento y ampliación de la red de iluminación pública existente y de los costos incrementales (incluso de inversión) derivados de las propuestas; - recuperación de costos mediante cobro de la tarifa de energía eléctrica a los beneficiarios, en el caso del LIG-LUZ. 	
-------------------	--	---	---	--

DE ELEGIBILIDAD POR TIPO DE PROYECTOS Y SECTORES

PROYECTO	TÉCNICO	ECONÓMICO	FINANCIERO	AMBIENTAL
vías urbanas	<ul style="list-style-type: none"> - diagnosticar la situación justificando la necesidad de obras; - demostrar coherencia con el plan rector/uso del suelo o las directrices de expansión urbana; - presentar un cuadro de la situación de las vías urbanas (objeto y entorno): función de la vía, tipo de pavimento y beneficiarios; - estudio comparativo del diseño estructural y tipo de pavimento y coherencia de la clase de solución técnica adoptada con las necesidades locales; - proyectos técnicos de acuerdo con las normas generales del DER; - existencia de una red de agua potable y un sistema de drenaje pluvial; - estudio de la capacidad técnica cuando proceda, en el caso de los puentes/viaductos. 	<ul style="list-style-type: none"> - solución de costo mínimo; - análisis de costo-beneficio con una TIRE superior o igual a 12%, en el caso de la pavimentación de vías urbanas no locales y los puentes/viaductos; - criterios de costo-eficiencia, en el caso de la pavimentación de vías locales. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro a los beneficiarios de una contribución de mejoras urbanas equivalente, como mínimo, a 70% del valor total de la inversión, en el caso de la pavimentación de vías urbanas locales; - los recursos necesarios para recuperación de costos provendrán del presupuesto de la Alcaldía Municipal en los demás casos. 	<ul style="list-style-type: none"> - implantar dispositivos pluviales en el trecho que se va a pavimentar; - en el caso de los puentes/viaductos presentar proyectos de revegetación.
transporte (TRI)	<ul style="list-style-type: none"> - tener en cuenta el plan rector/uso del suelo o las directrices de expansión urbana; - coherencia entre el dimensionamiento, la demanda, el estudio de la frecuencia y disponibilidad de servicios y las especificidades regionales; - análisis de posibilidades de localización; - compatibilidad del edificio con la función; - método de construcción del edificio, de acuerdo con las normas generales del DER; - acatar las normas de las operaciones viales para mantenimiento, en el caso del equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> - solución de costo mínimo; - análisis de costo-beneficio con una TIRE superior o igual a 12% en el caso de la TTU; - análisis privado en el caso de la TRI. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro a los beneficiarios de una tarifa de embarque y de alquiler de los locales comerciales en el caso de la TRI; - recuperación de costos mediante transferencia al municipio de un porcentaje del valor de la tarifa del autobús, que se calculará según el caso. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad ambiental (manantiales de abastecimiento, áreas de reforestación de arboles, manglares, unidades de conservación, etc.); - peritaje analítico del área para determinar si tiene o no una fuente propia; - asegurar la recolección de residuos sólidos domésticos e industriales.

DE ELEGIBILIDAD POR TIPO DE PROYECTOS Y SECTORES

PROYECTO	TÉCNICO	ECONÓMICO	FINANCIERO	AMBIENTAL
Proyectos de saneamiento y medio ambiente				
Proyectos de saneamiento en zonas urbanas y periurbanas	<ul style="list-style-type: none"> - estudios hidrológicos y edáficos; - posibles soluciones y materiales; - análisis de períodos de repetición de inundaciones, cuando sea del caso; - en el caso de la reubicación de poblaciones, obtención de información básica; preparar un plan de reasentamiento y definir las responsabilidades y la composición administrativa del personal calificado que pasará a dirigir y supervisar las operaciones de reasentamiento; y determinación de los costos. 	<ul style="list-style-type: none"> - análisis de costo-beneficio con una TIRE superior o igual a 12%. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro de una contribución de mejoras a los beneficiarios, limitada a la valorización de los inmuebles de la zona de influencia del proyecto, en el caso de la recuperación de las zonas degradadas; - cobro de una contribución de mejoras igual a 100% del valor de la inversión, en el caso del control de la erosión urbana. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad ambiental (manantiales de abastecimiento de agua, manglares, unidades de conservación, etc.) - peritaje analítico del terreno para determinar si se debe haber fuente propia; - asegurar la recolección de residuos domésticos.
Proyectos de saneamiento de aguas negras	<ul style="list-style-type: none"> - evaluación de redes, de acuerdo con el plan de saneamiento municipal; - estudio comparativo de soluciones de los sistemas propuestos; - estudio de posibilidades de eficiencia similar en el caso del tratamiento de aguas negras; - evaluación del efecto de las descargas en el cuerpo receptor 	<ul style="list-style-type: none"> - análisis económico de costo-beneficio con una TIRE superior o igual a 12%; - costo-eficiencia en el caso de la recolección/el tratamiento de aguas negras. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro de la tarifa de abastecimiento de agua y de tratamiento de aguas negras a los beneficiarios. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad ambiental (manantiales de abastecimiento de agua, manglares, unidades de conservación, etc.)
Proyectos de saneamiento de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"> - acatar las normas de operación de los sistemas de recolección y disposición final de residuos sólidos; - estudio comparativo del tipo de solución y análisis de las posibles soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - análisis económico de costo-beneficio con una TIRE superior o igual a 12%; - costo-eficiencia en el caso de la recolección/el tratamiento de aguas negras; - solución de costo mínimo. 	<ul style="list-style-type: none"> - recuperación de costos mediante cobro de una tarifa de recolección de basura a los beneficiarios y venta de subproductos en el caso del reciclaje de basura. 	<ul style="list-style-type: none"> - evitar las zonas de fragilidad ambiental (manantiales de abastecimiento de agua, manglares, unidades de conservación, etc.)

V. TRÁMITE DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA

- 5.1 El Programa se divulgará en encuentros regionales, mediante realización de reuniones técnicas, adiestramiento, divulgación de las orientaciones necesarias y distribución de los manuales de operación, en los que participarán todos los órganos directamente interesados (la SEDU, la FAMEPAR, la SESA, la COPEL, la SANEPAR, las Asociaciones de Municipios y los municipios).
- 5.2 Durante estas actividades se formalizarán los convenios de adhesión a que se refiere el párrafo siguiente.
- A. Convenio de adhesión
- 5.3 El municipio interesado firmará un convenio de adhesión con la SEDU, en el que manifestará su interés en participar en el Programa, y contraerá, entre otros, el compromiso de cumplir con los términos de este reglamento y de los demás documentos del Programa que le sean aplicables.
- B. Condiciones previas a la ejecución de convenios con los municipios
- 5.4 Antes de la firma de convenios particulares entre la SEDU y el municipio elegible correspondiente deberán cumplirse las siguientes condiciones:
- (i) ejecución del convenio de adhesión entre el municipio y la SEDU;
 - (ii) cumplimiento con los requisitos de elegibilidad mencionados en el capítulo IV, punto 4.1, del presente reglamento;
 - (iii) presentación de la Ley de Directrices Presupuestarias (LDO) debidamente aprobada por la Cámara Municipal;
 - (iv) elaboración de un resumen de inversiones prioritarias entre las indicadas en la Ley de Directrices Presupuestarias;
 - (v) presentación de un proyecto de asignación de recursos de contrapartida municipales y sujeción a los procedimientos operativos que constan en este reglamento.
- 5.5 Una vez recibida la información mencionada en las líneas (i) a (v) anteriores y teniendo en cuenta el grado de participación del municipio en los recursos del Programa, la SEDU, en consulta con el municipio, publicará un resumen revisado de las inversiones prioritarias elegibles para el año respectivo.

C. Convenio con el municipio

- 5.6 La SEDU y el municipio elegible correspondiente firmarán un convenio en virtud del cual este último se compromete a lo siguiente:
- a. presentar un instrumento legal, demostrando la designación de una unidad de gerencia municipal y un representante legal de la misma;
 - b. tener en cuenta los requisitos y criterios que constan en este reglamento;
 - c. acatar las orientaciones técnicas relativas a los aspectos de ejecución, seguimiento, supervisión y fiscalización de las obras, conservación y uso de los recursos naturales y del medio ambiente, incluso presentación a la SEDU de las licencias ambientales de los proyectos que las exijan;
 - d. utilizar los bienes y servicios financiados con recursos del Programa exclusivamente en la ejecución del proyecto respectivo;
 - e. de acuerdo con el cronograma y las metas establecidas, poner en práctica todas las recomendaciones hechas por la SEDU/FAMEPAR con respecto al componente de desarrollo institucional;
 - f. cumplir, por lo menos, con 80% de las metas fijadas en la evaluación financiera de los proyectos para aumentar el esfuerzo fiscal propio;
 - g. adoptar medidas adecuadas en relación con tarifas, tasas, impuestos, contribución de mejoras, etc. para alcanzar los parámetros de eficiencia operacional acordados;
 - h. manejar, administrar y mantener la infraestructura física de las obras, el equipo y otros bienes construidos o adquiridos con recursos del Programa, de acuerdo con las normas técnicas aplicables al caso y, para tal efecto, presentar un plan de operación y mantenimiento de los mismos por un plazo de tres años contados a partir de la fecha de entrega;
 - i. proveer los recursos propios de contrapartida municipales que se necesitan para la ejecución del proyecto;
 - j. cumplir con el mecanismo de desembolso indicado en los documentos del Programa;
 - k. autorizar a la SEDU para suspender los desembolsos o declarar vencida y exigible de inmediato la deuda si el municipio deja de cumplir con cualquier obligación asumida en los contratos firmados con el Estado;

- l. autorizar a la SEDU para suspender los desembolsos, si el BID suspende el derecho que tiene ésta de utilizar los recursos de financiamiento del Programa;
- m. autorizar a las Asociaciones de Municipios, a la SEDU y al BID para fiscalizar el proyecto y tener libre acceso a las obras, dependencias y documentación contable y técnica relacionadas con el mismo;
- n. firmar convenios con la Asociación de Municipios de su jurisdicción, delegándole la responsabilidad de la ejecución de las licitaciones de proyectos, siempre y cuando no lo pueda hacer el municipio;
- o. adoptar las medidas necesarias para que los contratos de obras y de prestación de servicios y las adquisiciones de bienes cumplan con las normas de licitación del Programa y otras mencionadas en los documentos correspondientes;
- p. supervisar y fiscalizar la ejecución de las obras y la prestación de los servicios financiados con recursos del Programa;
- q. firmar un contrato de gestión, que podrá incluir contratación de servicios de terceros, concesión u otras modalidades para garantizar que la dirección, la infraestructura física, el equipo y otros activos de los proyectos ejecutados con recursos del Programa se administren, manejen y mantengan de conformidad con las normas técnicas aplicables al caso;
- r. tener en cuenta los criterios y metas de recuperación de costos previstos para cada proyecto y demostrar que los ingresos de venta de servicios cubran, por lo menos, los costos de operación, mantenimiento y administración de esos servicios;
- s. mantener actualizada la contabilidad del proyecto, de acuerdo con el plan de cuentas del Programa, y permitir su revisión e inspección por las Asociaciones de Municipios, la SEDU, el BID y los auditores externos;
- t. tener posesión legal de los terrenos en que se ejecuten las obras;
- u. presentar informes semestrales de la marcha del trabajo a las respectivas Asociaciones de Municipios, de acuerdo con el manual de supervisión;
- v. informar a los beneficiarios sobre los diversos aspectos de los proyectos, incluso la recuperación de costos de los mismos.

D. Convenio con la FAMEPAR

- 5.7 La SEDU y la FAMEPAR firmarán un convenio por medio del cual contraerán, entre otros, los siguientes compromisos:
- a. hacer debido uso de las atribuciones que le fueron delegadas por la SEDU para la ejecución de determinados componentes del Programa;
 - b. cumplir con los requisitos y obligaciones que constan en este reglamento;
 - c. mantener los registros de cada proyecto a su cargo, de acuerdo con el plan de cuentas del Programa, y permitir su revisión e inspección por la SEDU y el BID;
 - d. presentar anualmente a la SEDU, durante la ejecución del Programa, auditorías contables y financieras de cada proyecto a su cargo, de acuerdo con el plan de cuentas del Programa, hechas por auditores independientes;
 - e. utilizar los bienes y servicios financiados con recursos del Programa exclusivamente en la ejecución del proyecto respectivo a su cargo;
 - f. cumplir con el mecanismo de desembolso indicado en los documentos del Programa;
 - g. autorizar a la SEDU y al BID para fiscalizar los proyectos a su cargo y tener libre acceso a las obras, dependencias y documentación contable y técnica relacionadas con los mismos;
 - h. manejar, administrar y mantener la infraestructura física de las obras, el equipo y otros bienes contratados o adquiridos con recursos del Programa, de acuerdo con las normas técnicas aplicables al caso y, para tal fin, presentar un plan de operación y mantenimiento de los mismos por un plazo de tres años contados a partir de la fecha de entrega;
 - i. presentar a la SEDU informes de la marcha de los proyectos cada 30 días y de supervisión, semestralmente;
 - j. adoptar las medidas necesarias para que los contratos de compra de bienes, contratación de obras y prestación de servicios a su cargo o bajo su supervisión cumplan con las normas de licitación del Programa;
 - k. fiscalizar y supervisar adecuadamente la prestación de los servicios financiados con recursos del Programa.

E. Convenios con los órganos participantes estatales

- 5.8 Una vez cumplidos los criterios de elegibilidad descritos en el capítulo IV, punto 4.2, del presente reglamento, la SEDU y los órganos estatales (la SESA, la COPEL y la SANEPAR) firmarán convenios, en virtud de los cuales estos últimos contraerán, entre otros, los siguientes compromisos:
- a. presentar un plan anual de inversiones;
 - b. presentar un instrumento legal demostrando la designación de la unidad de gerencia sectorial y el representante legal correspondiente;
 - c. cumplir con los requisitos y obligaciones que constan en este reglamento;
 - d. hacer los ajustes de tarifas necesarios para alcanzar parámetros aceptables de eficiencia operacional;
 - e. mantener un registro de cada proyecto actualizado, de acuerdo con el plan de cuentas del Programa, y permitir su revisión e inspección por la SEDU y el BID;
 - f. presentar a la SEDU anualmente, durante la ejecución del Programa, las siguientes auditorías hechas por auditores externos independientes: (i) auditorías contables y financieras de cada proyecto, de acuerdo con el plan de cuentas del Programa, y (ii) en el caso de la COPEL y la SANEPAR, auditorías contables y financieras de la empresa;
 - g. acatar las orientaciones técnicas relativas a ejecución, seguimiento, supervisión y fiscalización de obras, conservación y uso de los recursos naturales y del medio ambiente, presentando a la SEDU las licencias ambientales de los proyectos que las exijan;
 - h. utilizar los bienes y servicios financiados con recursos del Programa exclusivamente en la ejecución del proyecto respectivo;
 - i. cumplir con el mecanismo de desembolso indicado en los documentos del Programa;
 - j. autorizar a la SEDU para suspender los desembolsos o declarar vencida y exigible de inmediato la deuda si el órgano estatal deja de cumplir con las obligaciones contraídas en los acuerdos firmados con la SEDU en el ámbito del Programa;
 - k. autorizar a la SEDU para suspender los desembolsos, si el BID suspende el derecho que tiene ésta de utilizar los recursos del financiamiento del Programa;

- l. autorizar a la SEDU y al BID para inspeccionar los proyectos y tener libre acceso a las obras, dependencias y documentación contable y técnica relacionadas con los mismos;
- m. manejar, administrar y mantener la infraestructura física de las obras, el equipo y otros bienes construidos o adquiridos con recursos del Programa, de acuerdo con las normas técnicas aplicables al caso y, para tal fin, presentar un plan de operación y mantenimiento de los mismos por un plazo de tres años a partir de la fecha de entrega;
- n. presentar a la SEDU informes de la marcha del proyecto cada 30 días y de supervisión, semestralmente;
- o. adoptar las medidas necesarias para que los contratos de compra de bienes, contratación de obras y prestación de servicios cumplan con las normas de licitación del Programa;
- p. fiscalizar y supervisar adecuadamente la ejecución de las obras y la prestación de servicios financiados con recursos del Programa;
- q. expedir los respectivos certificados de conclusión de las obras y servicios;
- r. en el caso de la COPEL, presentar a la SEDU un cronograma de licitaciones que cubra un período mínimo de 18 meses y un cronograma de instalación del equipo licitado, teniendo en cuenta las existencias económicas y su reposición, una vez que se alcance 80% de la meta física.

F. Condiciones previas al convenio entre la SEDU y la SEMA/IAP

- 5.9 Ejecución de la resolución conjunta entre la SEDU y la SEMA/IAP, instituyendo los criterios de elegibilidad ambiental, así como los instrumentos de evaluación ambiental que deben observarse en el examen de los proyectos que forman parte del Programa.

G. Convenio con la SEMA/IAP

- 5.10 La SEDU y la SEMA/IAP firmarán un convenio mediante el cual la SEMA/IAP contraerá, entre otros, los siguientes compromisos:
- a. evaluar los proyectos que exijan expedición de licencia ambiental, emitiendo los informes correspondientes;
 - b. mantener a disposición del Programa personal técnico especializado y los materiales necesarios para el análisis de los proyectos que pueden recibir licencia ambiental;

- c. efectuar una fiscalización de carácter ambiental cuando sea necesario;
- d. mantener registros que prueben el resultado de la evaluación ambiental de cada proyecto y permitir su revisión e inspección por la SEDU y el BID.

H. Convenio con las Asociaciones de Municipios

5.11 Se firmarán convenios entre la SEDU y cada una de las Asociaciones de Municipios, en que éstas contraigan, entre otros, los siguientes compromisos:

- a. analizar la elegibilidad de cada municipio para recibir recursos del Programa;
- b. mantener una unidad técnica con recursos humanos y equipo adecuado para cumplir con sus atribuciones;
- c. realizar una evaluación previa de cada proyecto presentado por los municipios, de conformidad con la metodología de evaluación de proyectos definida por el BID para el Programa;
- d. supervisar periódicamente la fiscalización de las obras ejecutadas y en proceso de ejecución por los municipios integrantes de su jurisdicción, incluso, si es necesario, por medio de la contratación de servicios de terceros;
- e. presentar informes periódicos de la marcha de las obras contratadas por los municipios, con base en la supervisión de la fiscalización efectuada;
- f. mantener, en un archivo debidamente actualizado, toda la documentación pertinente a los proyectos, incluso la relativa a los procesos de licitación;
- g. someterse a las inspecciones realizadas por el BID, la SEDU y auditores externos independientes;
- h. expedir los respectivos certificados de conclusión de las obras y servicios;
- i. dar tratamiento ecuatoriano a todos los municipios de su jurisdicción, sin distinción alguna, desde que cumplan con los criterios de elegibilidad para participación en el Programa;
- j. comunicar a la SEDU la existencia de cualquier situación o hecho que obstaculice la correcta ejecución del Programa;
- k. celebrar convenios con los municipios integrantes de su jurisdicción con objeto de efectuar licitaciones para adquisición de

bienes o ejecución de obras cuando, por razones de economías de escala, convenga que un grupo de municipios con prioridades afines realice licitaciones generales, manteniendo los procedimientos de pago y garantía por municipio, de acuerdo con el cronograma de entrega de los bienes o las obras.

I. Otras disposiciones sobre convenios

- 5.12 Con la aprobación de la SEDU podrán modificarse los convenios correspondientes durante la ejecución del Programa, siempre y cuando se hayan concluido por lo menos 30% de las obras que constan en el convenio original (o anteriormente modificado) y se haya desembolsado por lo menos 30% del valor total contratado.
- 5.13 Después de formalizar los convenios a que se refieren los párrafos anteriores, los órganos participantes someterán los proyectos al análisis técnico, económico, financiero, ambiental e institucional correspondiente, conforme a los límites autónomos mencionados en este reglamento. La SEDU deberá emitir un certificado de viabilidad por proyecto aprobado para integrar las programaciones financieras municipales y sectoriales correspondientes.
- 5.14 La SEDU enviará la solicitud al BANESTADO para formalización del contrato de subpréstamo y apertura de una cuenta particular por cada proyecto aprobado.

J. Contrato de subpréstamo

1. Condiciones operacionales previas

- 5.15 Como condición previa a la celebración de cada contrato de subpréstamo:
- a. El municipio deberá presentar pruebas de que cumple con lo siguiente:
- (i) capacidad de endeudamiento vigente – cumplimiento con las exigencias hechas por el Senado Federal (Resolución 11/94);
 - (ii) Certificado negativo del Tribunal de Cuentas del Estado de Paraná;
 - (iii) comprobante de depósito en la cuenta del proyecto de los recursos de contrapartida necesarios para la ejecución del mismo, de acuerdo con el cronograma correspondiente;
 - (iv) criterios de elegibilidad citados en la sección 4.1 anterior;

- (v) firma del convenio de adhesión y el convenio particular con la SEDU.

b. El órgano participante estatal deberá:

- (i) haber cumplido con los criterios de elegibilidad citados en la sección 4.2 y
- (ii) haber firmado un convenio específico con la SEDU.

2. Términos y condiciones financieras

5.16 El contrato de subpréstamo que se celebre entre el BANESTADO y el municipio u otro órgano participante correspondiente obedecerá a lo siguiente:

- a. los valores se expresarán en reales (reais);
- b. la tasa de interés aplicable a los subpréstamos será la tasa de interés de largo plazo (TJLP), más 6 (seis) puntos porcentuales, pagaderos mensualmente;
- c. el plazo de amortización del subpréstamo será hasta de 10 años para los proyectos en los componentes de apoyo al pequeño y microproductor y servicios sociales focalizados; hasta de 8 años para el componente de servicios urbanos básicos; y hasta de 5 años para la adquisición de bienes dentro del componente de servicios urbanos básicos, incluyendo un período de gracia hasta de 12 (doce) meses contados a partir del último desembolso, vinculado a cada tipo de proyecto, sin que se pueda pasar de la fecha final de reembolso del contrato de subpréstamo;
- d. los subprestatarios, con previa autorización de la Cámara Municipal, cederán las cuotas del impuesto a la circulación de mercancías y servicios (ICMS) como garantía de las obligaciones emanadas del subpréstamo, con carácter irrevocable e irretractable;
- e. en caso de que el municipio correspondiente no cumpla con las obligaciones del subpréstamo en las fechas fijadas, el BANESTADO podrá retener las cuotas del ICMS que sean necesarias para asegurar tal cumplimiento y, en caso de que el BANESTADO opte por no hacer efectiva esa garantía, seguirá siendo responsable, ante la SEDU, del pago del monto correspondiente;
- f. el BANESTADO tendrá la facultad de suspender los desembolsos, si el BID suspende los recursos de financiamiento del Programa.

K. Límites autónomos

1. Para análisis y aprobación de proyectos

5.17 El análisis y la aprobación de proyectos para inversiones en ejecución de obras civiles se efectuarán teniendo en cuenta los siguientes límites de autonomía:

- a. obras y servicios afines con un costo inicial previsto de un valor igual o superior a US\$1 millón: la SEDU;
- b. obras y servicios afines con un costo inicial previsto de un valor inferior a US\$1 millón e igual o superior a US\$0,2 millón: la FAMEPAR;
- c. obras y servicios con un costo inicial previsto de un valor inferior a US\$0,2 millón: Asociaciones de Municipios.

5.18 Estos límites serán revisados por la SEDU, mediante aprobación del BID, durante la evaluación anual prevista del Programa.

5.19 El análisis y la aprobación de proyectos para adquisición de bienes con un costo inicial previsto hasta de US\$0,35 millón serán realizados por la FAMEPAR y con un costo igual o superior a éste, por la SEDU.

5.20 En cada uno de los casos descritos deberá presentarse (i) la documentación en que conste que el órgano participante cumplió con los requisitos de elegibilidad; (ii) el estudio elaborado con información sobre los objetivos, la localización, los componentes y costos del proyecto, el cronograma de ejecución y, en particular, los resultados de los análisis técnico, ambiental, financiero y económico; y (iii) los planes, diseños, especificaciones o cualquier otra documentación que permita apreciar la definición del proyecto.

2. Para revisión de los procedimientos de licitación

5.21 La revisión de los procedimientos de licitación para obras civiles y servicios afines en que intervengan los municipios, con un costo previsto hasta de US\$5 millones, será realizada por la FAMEPAR, y con un costo igual o superior a éste, por la SEDU.

5.22 La revisión de los procedimientos de licitación para adquisición de bienes en que intervengan los municipios, con un costo previsto hasta de US\$0,35 millón, será realizada por la FAMEPAR, y con un costo igual o superior a éste, por la SEDU.

5.23 La revisión de los procedimientos de licitación para obras civiles en que intervengan los órganos participantes estatales será realizada por la SEDU.

- 5.24 Las revisiones citadas se harán por muestreo con carácter ex post. El órgano encargado de la revisión, cuando no sea la SEDU, enviará a ésta el resultado de la auditoría detallando cualquier irregularidad encontrada. La SEDU indicará las irregularidades que se le hayan comunicado o que detecte por sí misma en los informes anuales que deben enviarse al BID.
- 5.25 La SEDU enviará también al BID copias de todos los contratos de adquisición de bienes y servicios afines o de ejecución de obras que se hayan firmado.
- 5.26 La SEDU presentará al BID para estudio previo cada paso del proceso de licitación cuando se requiera un procedimiento público internacional y el primer proceso de licitación completo cuando no se exija un procedimiento de esa naturaleza.
- 5.27 El BID podrá hacer las verificaciones que juzgue apropiadas en el momento que estime conveniente. Con base en las irregularidades que le haya comunicado la SEDU o en las detectadas por sí mismo, el BID podrá (i) exigir que se corrija inmediatamente la irregularidad; (ii) reducir o eliminar el límite autónomo concedido al correspondiente órgano revisor del proyecto o procedimiento de licitación; o (iii) suspender el financiamiento para el proyecto correspondiente o el municipio con recursos del Programa.

L. Ejecución del Programa

1. Licitación para la ejecución de obras y adquisición de bienes

- 5.28 Los órganos participantes prepararán los documentos de licitación de acuerdo con el modelo de avisos de licitación que consta en los documentos del Programa y obedecerán las normas de licitación del BID anexas al contrato de préstamo.

a. Tipos de licitación

- 5.29 Se utilizará el procedimiento de licitación pública internacional en todos los casos en que se utilicen recursos de financiamiento en montos estimados de contratación equivalentes o superiores a US\$5,0 millones en caso de contratos de ejecución de obras y a US\$0,35 millón en caso de contratos de adquisición de bienes y servicios afines.

b. Publicidad internacional

- 5.30 Para licitaciones de obras, bienes y servicios afines que requieran un procedimiento público internacional, de conformidad con lo citado en el párrafo anterior, se publicará un aviso general que contenga

información básica sobre el proyecto y un aviso de precalificación, registro o invitación en *Development Business* de las Naciones Unidas y además en la prensa local (dos veces en un diario o una vez en dos diarios de amplia circulación nacional).

c. Presentación de propuestas

- 5.31 Las propuestas se presentarán en dos sobres lacrados. El primero contendrá información sobre la capacidad financiera, legal y técnica del proponente y no hará referencia a precios y el segundo contendrá información sobre la propuesta propiamente dicha con el valor correspondiente.

d. Apertura y análisis de las propuestas

- 5.32 La apertura de los sobres se realizará de manera diferida, iniciándose con el primero para calificación de los proponentes. Una vez concluido ese paso, se devolverá el segundo sobre a los descalificados y, entonces, se abrirá el segundo sobre de los proponentes calificados y se procederá a adjudicar la licitación.
- 5.33 El análisis de las propuestas estará a cargo de una comisión especialmente designada para ese fin, en la cual podrán participar las Asociaciones de Municipios, la FAMEPAR y la SEDU. El resultado de la licitación y el cronograma de ejecución, en el caso de los municipios, se enviarán a las Asociaciones de Municipios y, posteriormente, a la SEDU y en el caso de los órganos participantes estatales, a la SEDU.

2. Selección y contratación de servicios de consultoría

- 5.34 La selección y contratación de servicios de consultoría se realizará de conformidad con los procedimientos previstos en las normas del BID, anexas al contrato de préstamo.
- 5.35 La selección y contratación de servicios de consultoría se realizará bajo la supervisión de la SEDU, que dará su aprobación antes de seguir con cada paso del proceso.
- 5.36 La SEDU enviará al BID una copia de los contratos firmados con empresas consultoras y consultores particulares, que incluyan los respectivos términos de referencia, y las evaluaciones de desempeño correspondientes.
- 5.37 La SEDU y el BID revisarán, por muestreo y con carácter ex post, la documentación y los procedimientos adoptados para la selección y contratación de servicios de consultoría. La SEDU informará al BID acerca del resultado de sus revisiones, detallando cualquier irregularidad encontrada, que se incluirá en los informes anuales

enviados al BID. Este podrá adoptar cualesquiera de las medidas citadas en la sección 5.27 anterior, en caso de que detecte irregularidades en la contratación de servicios de consultoría.

M. Desembolsos y registros financieros

1. Desembolsos

- 5.38 Se consideran como desembolsos a favor del órgano participante correspondiente los depósitos realizados en la cuenta corriente vinculada al proyecto, efectuados como resultado de la solicitud de recursos debidamente justificados con base en la programación financiera del proyecto.

2. Justificativa de anticipo y contrapartida municipal

- 5.39 En caso de anticipo de fondos, el órgano participante dispondrá de cinco días, contados a partir de la fecha efectiva del depósito, para justificar el uso de los recursos recibidos, presentando copias de la documentación que motive este pago (por ejemplo, certificados de ejecución y conclusión de obras y sus facturas correspondientes) y comprobando la realización del proyecto correspondiente (órdenes de pago y recibos expedidos por la empresa).
- 5.40 Las solicitudes de desembolso en reconocimiento de los gastos realizados por los órganos participantes deberán incluir el mismo tipo de documentación comprobatoria que el exigido para justificar el anticipo de fondos.
- 5.41 Cuando se trate de un municipio, el órgano participante deberá conservar o enviar a la Asociación de Municipios correspondiente la totalidad de los originales de la documentación relacionada con gastos y mantenerla a disposición de la SEDU, la FAMEPAR, el BID y los auditores externos.
- 5.42 Todas las comprobaciones de gastos hechas por los órganos participantes deberán realizarse dividiendo el uso de recursos por fuente de proyectos o de financiamiento (contrapartida local o divisas).
- 5.43 Las Asociaciones de Municipios o la FAMEPAR y los órganos participantes mantendrán en archivo toda la documentación justificativa que reciban y enviarán a la SEDU los informes comprobatorios de gastos y la documentación de origen, clasificada por subpréstamo, municipio o contrato y/o licitación de origen, separando los recursos de contrapartida, los del FDU (municipal y estatal) y los del contrato de préstamo.
- 5.44 La SEDU consolidará la información recibida y enviará el resultado de esta consolidación al BID, que podrá realizar las verificaciones correspondientes cuando lo estime conveniente.

- 5.45 En caso de que la SEDU detecte irregularidades en los procedimientos aplicados, informará al BID al respecto. Con base en las irregularidades que le sean comunicadas por la SEDU o en las que identifique por sí mismo, el BID podrá, a criterio propio, adoptar las medidas señaladas en la sección 5.27 anterior.
- 5.46 La SEDU, el BID y los auditores externos que intervengan en el Programa podrán inspeccionar los registros de gastos en los archivos de los municipios, las Asociaciones de Municipios y la FAMEPAR.

N. Fiscalización de obras

- 5.47 La fiscalización de los contratos de ejecución de proyectos será una responsabilidad de los órganos participantes. Esta actividad podrá ser realizada directamente por el órgano participante cuando demuestre tener la capacidad técnica exigida o por medio de la contratación de consultores independientes o de una empresa especializada. En este último caso, el costo de la fiscalización de los contratos de ejecución de proyectos podrá asignarse al financiamiento.

O. Mecanismos de recuperación de costos

- 5.48 Por regla general, las tasas, tarifas, contribuciones de mejoras e impuestos permitirán recuperar los costos de operación, administración, mantenimiento e inversión. En casos en que no se pueda identificar claramente a los beneficiarios del proyecto o no se justifique su distinción, se utilizarán los ingresos generales de los municipios, como mecanismo de recuperación. En ese caso habrá que demostrar que el proyecto no generará un déficit en la cuenta corriente del órgano participante.
- 5.49 Sin embargo, cuando las condiciones socioeconómicas de la aprobación lo exijan, se podrá flexibilizar la regla general para que, sin generar déficit en su cuenta corriente, los municipios puedan subvencionar parte de los costos de las inversiones en función de la capacidad de pago de los beneficiarios. Estos subsidios deben constituir montos definidos, específicos y distribuidos, de acuerdo con la metodología acordada entre el Estado y el BID.

P. Restricciones para el uso de recursos

- 5.50 Los recursos del Programa no podrán destinarse a financiar: (a) el refinanciamiento de deudas, (b) la adquisición de bienes muebles usados, (c) los gastos de administración y (d) el capital de giro.
- 5.51 El pago de impuestos y la adquisición de inmuebles y de los terrenos necesarios para la ejecución de proyectos serán financiados con recursos de contrapartida municipales o estatales.

Q. Supervisión del Programa

- 5.52 De conformidad con los documentos del Programa, el Estado, por medio de la SEDU, deberá presentar al BID informes anuales de la implantación del mismo. Estos informes se presentarán al BID en un plazo de 90 días contados a partir de la fecha del cierre del año, durante la ejecución del Programa y por un período adicional de dos años contados a partir de la fecha del último desembolso.
- 5.53 Anualmente, durante la ejecución del Programa, el BID y el Estado de Paraná realizarán una evaluación conjunta con el fin de analizar el cumplimiento de los objetivos del Programa en sus aspectos fiscales, institucionales y relacionados con los proyectos financiados. Para eso se utilizarán los informes de seguimiento semestrales del Programa preparados por los órganos participantes.
- 5.54 Los informes mencionados deberán contener, entre otras cosas, lo siguiente: (i) el grado de eficiencia alcanzada en la ejecución del Programa en términos del número de proyectos aprobados y ejecutados por sectores, los montos asignados, los gastos y el número de beneficiarios de bajos ingresos atendidos; (ii) el número y resultado de implantación de las acciones de desarrollo institucional del FDU/FAMEPAR y los municipios; (iii) el número y resultado de implantación de las acciones de fortalecimiento institucional realizadas en el IAP, la SESA y las Asociaciones de Municipios; (iv) el efecto del Programa en la situación fiscal, administrativa y operativa de los municipios; (v) el efecto del Programa en la cobertura, calidad, funcionamiento y mantenimiento de los servicios; y (vi) la recuperación de costos. A esos efectos se utilizarán los indicadores y metas establecidos en el marco lógico del Programa.

VI. DISPOSICIONES GENERALES

A. Administración de los recursos del Programa

- 6.1 Como consecuencia del contrato de préstamo firmado entre el Gobierno del Estado de Paraná y el BID y en función de la ejecución financiera del Programa se firmará una declaración suplementaria al convenio vigente entre la SEDU y la SEFA/BANESTADO, con el fin de nombrar al BANESTADO como agente financiero del FDU e incluir el Programa en el ámbito de su cobertura, estableciendo también una cuenta especial en la que se depositarán los recursos del Programa con el fin de permitir un control contable independiente y detallado.

B. Vigencia y modificaciones

- 6.2 La SEDU y los órganos participantes podrán sugerir modificaciones a este reglamento para adaptarlo a las nuevas circunstancias o condiciones que se presenten durante la ejecución del Programa, con miras a asegurar el logro de los objetivos deseados. Esas modificaciones entrarán en vigor cuando el BID y la SEDU manifiesten, por medio de sus representantes autorizados, su acuerdo con las mismas.

C. Interpretación y solución de controversias

- 6.3 En caso de discrepancia o contradicción entre lo establecido en el presente reglamento y en el contrato de préstamo, prevalecerá lo establecido en este último.

PROGRAMA DE APOYO AL DESARROLLO URBANO DE PARANÁ
(BR-0212)
MARCO LÓGICO

PROGRAMA	SUBPROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	SUBPROGRAMA DE INVERSIONES 1/		
		COMPONENTE DE APOYO AL PEQUEÑO Y MICROPRODUCTOR	COMPONENTE DE SERVICIOS SOCIALES FOCALIZADOS	COMPONENTE DE SERVICIOS BÁSICOS GENERALES
de la calidad de las viviendas urbanas y los servicios básicos				
de desarrollo y fortalecimiento institucional	PROPÓSITO Aumento de: a) la capacidad gerencial, técnica y administrativa de las municipalidades participantes para realizar inversiones; b) la capacidad de los organismos estatales y las asociaciones de municipios para administrar el programa; y c) la capacidad de FAMEPAR para consolidarse como organismo de investigación y planificación dedicado a la gestión municipal	PROPÓSITO Posibilitar a los pequeños empresarios y productores la instalación de nuevas empresas	PROPÓSITO Mejoramiento de los servicios sociales que brindan apoyo a las familias de bajos ingresos	PROPÓSITO Mejoramiento de las condiciones sanitarias, de desplazamiento y bienestar de la población, especialmente en la periferia
de inversiones				
de apoyo al pequeño y microproductor				
de servicios sociales focalizados				
de servicios básicos				

... sobre la base de la muestra representativa del proyecto.

PROGRAMA	SUBPROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	SUBPROGRAMA DE INVERSIONES		
		COMPONENTE DE APOYO AL PEQUEÑO Y MICROPRODUCTOR	COMPONENTE DE SERVICIOS SOCIALES FOCALIZADOS	COMPONENTE DE SERVICIOS BÁSICOS GENERALES
	RESULTADOS <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacidad institucional de FAMEPAR, reformada 2. Capacidad institucional de las asociaciones, reformada FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL <ol style="list-style-type: none"> 3. Estrategias de desarrollo económico y social en los municipios, elaboradas 4. Sistemas de gestión del territorio de los municipios, implantados 5. Sistemas de tributación municipal, mejorados 6. Eficiencia en la prestación de los servicios municipales, mejorada 7. Sistemas de información gerencial, técnicos y administrativos, mejorados 8. Estudios de proyectos concretos, elaborados 9. Capacitación de los funcionarios municipales, realizada 10. Bases cartográficas, elaboradas 11. Sistema Institucional de Gestión Ambiental, fortalecido 	RESULTADOS <ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción de barracones industriales 2. Construcción de barracones comerciales 3. Construcción de pabellones comerciales 4. Instalación de secadores de granos 5. Construcción e instalación del depósito de cal 6. Construcción de la unidad de fletaje 7. Construcción e instalación de mataderos 8. Construcción e instalación de cámaras frigoríficas 	RESULTADOS <ol style="list-style-type: none"> 1. Albergues, construidos y equipados 2. Centros de apoyo al trabajador estacional, construidos y equipados 3. Centros de convivencia de la familia, construidos y equipados 4. Centros de protección a la infancia y adolescencia, construidos y equipados 5. Plazas, construidas y remodeladas 6. Centros de convenciones, construidos y remodelados 7. Minigimnasios, construidos 8. Campos de deportes, construidos 9. Centros de salud, construidos y equipados 10. Puestos de salud, construidos y equipados 11. Hospitales regionales, ampliados y remodelados 12. Hemocentros, construidos y equipados 13. Laboratorios, construidos y equipados 14. Farmacias comunitarias, construidas y equipadas 	RESULTADOS <ol style="list-style-type: none"> 1. Iluminación de vías 2. Conexiones domiciliarias de energía eléctrica 3. Pavimentación de calles 4. Puentes y viaductos 5. Terminales de transporte intermunicipal 6. Terminales de transporte urbano 7. Recuperación de zonas degradadas 8. Control de la erosión urbana/drenaje 9. Microsistemas de abastecimiento de agua potable 10. Sistemas de abastecimiento de agua potable 11. Recolección y tratamiento de aguas negras 12. Sistema sustitutivo de tratamiento de aguas negras 13. Recolección, transporte y eliminación de residuos

MARCO LÓGICO DEL SUBPROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

OBJETIVO	SITUACIÓN AL TÉRMINO DE LA EJECUCIÓN DEL SUBPROGRAMA
PROPÓSITO	
Aumento de: a) la capacidad gerencial y técnica de las municipalidades para realizar inversiones en proyectos sociales y productivos; b) la capacidad del órgano estatal y de las asociaciones de municipalidades para administrar el programa; y c) la capacidad de FAMEPAR para consolidarse como órgano de asistencia técnica, desarrollo institucional y estudios para la gestión municipal	
RESULTADOS	
<p>DESARROLLO</p> <p>1. Capacidad institucional de FDU/FAMEPAR, reformada</p> <p>2. Capacidad institucional de las asociaciones, reformada</p>	<p>1. Capacitar a FDU/FAMEPAR con objeto de desarrollar sus nuevas acciones estratégicas, en especial:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) planificar y ejecutar los cambios estructurales necesarios, incluida la creación de nuevas oficinas y el equipamiento de las existentes, para alcanzar los objetivos generales b) satisfacer los requisitos del programa P.U. c) fomentar la asistencia técnica a los municipios d) estrechar las relaciones con instituciones afines e) elaborar tecnologías o estudios sobre los distintos aspectos del desarrollo municipal <p>2. Reformar las Asociaciones de Municipios para el desempeño de sus nuevas funciones en el Paraná Urbano, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) perfeccionar las relaciones administrativas con los organismos participantes en el programa b) analizar y aprobar proyectos técnicos c) acompañar y fiscalizar obras
<p>FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</p> <p>3. Estrategia de desarrollo económico y social en los municipios participantes, mejorada</p> <p>4. Sistemas de gestión del territorio de los municipios, implantado</p> <p>5. Sistemas de tributación municipal, mejorados</p> <p>6. Eficiencia en la prestación de servicios municipales, mejorada</p>	<p>3. Se presta asistencia a unos 65 municipios para la preparación de su estrategia de desarrollo económico y social, y a 29 municipios para adecuar su estructura orgánica y sus funciones a fin de cumplir sus objetivos de desarrollo económico y social</p> <p>4. Se presta asistencia a unos 20 municipios para la implantación de un sistema de gestión del territorio que permita, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) disciplinar el uso del suelo, de manera que sea compatible con el medio ambiente; b) fijar prioridades para las inversiones públicas; c) controlar ciertos indicadores de la calidad de vida; y d) adecuar la estructura administrativa y controlar algunos indicadores de la calidad de vida en los 120 municipios participantes en los planes urbanísticos <p>5. Brindar a unos 85 municipios metodologías, equipos y capacitación de personal, para que puedan mejorar su sistema de recaudación municipal</p> <p>6. Brindar a unos 107 municipios metodología, equipos y capacitación de personal, para que puedan mejorar la eficacia de la gestión municipal en términos de costo y calidad de los servicios prestados</p>

OBJETIVO	SITUACIÓN AL TÉRMINO DE LA EJECUCIÓN DEL SUBPROGRAMA
<p>7. Sistemas de información gerencial, técnicos y administrativos de los municipios, mejorados</p> <p>8. Estudios de proyectos concretos, elaborados.</p> <p>9. Capacitación de funcionarios municipales</p> <p>10. Elaboración de bases cartográficas</p> <p>11. Sistema Institucional de gestión ambiental, fortalecido</p>	<p>7. Brindar a unos 180 municipios metodología, equipos y capacitación de personal, para que puedan mejorar los sistemas de información sobre planificación, organización, dirección y control, con vistas a la adopción de decisiones y a la administración de los recursos humanos, financieros y materiales de sus instituciones</p> <p>8. Se presta asistencia a unos 111 municipios en la preparación de estudios de proyectos concretos, como generación de fondos de previsión, tercerización o municipalización de servicios públicos, a fin de ayudar a los municipios en la adopción de decisiones y otros</p> <p>9. Brindar capacitación a unos 8.000 funcionarios de municipios participantes, por medio de 480 cursos sobre ramas gerenciales y operativas, dedicados a temas como planificación de metas, motivación del personal, productividad, planificación y técnicas de administración en general</p> <p>10. Brindar a unos 29 municipios mapas digitales urbanos a una escala de 1:2.000, que sirvan como instrumento de gestión urbana y para la elaboración de proyectos de infraestructura</p> <p>11. Fortalecer el Instituto Ambiental del Paraná, el núcleo ambiental de SEDU, FAMEPAR y las asociaciones de municipios con objeto de llevar a la práctica la gestión ambiental del Paraná Urbano mediante el uso de recursos humanos, equipos y capacitación de personal</p>

MARCO LÓGICO DEL COMPONENTE DE APOYO AL PEQUEÑO Y MICROPRODUCTOR

OBJETIVO	SITUACIÓN AL TÉRMINO DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE
PROPÓSITO	
Posibilitar a los pequeños empresarios y productores la instalación de nuevas empresas	
RESULTADOS	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción de barracones industriales 2. Construcción de barracones comerciales 3. Construcción y ampliación de pabellones comerciales 4. Instalación de secadores de granos 5. Construcción e instalación del depósito de cal 6. Construcción e instalación de la unidad de fletaje 7. Construcción e instalación de mataderos 8. Construcción e instalación de cámaras frigoríficas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ejecución de unidades con una superficie edificada de aproximadamente 500 m², a fin de instalar por lo menos cuatro módulos microindustriales que contarán con el apoyo de SEBRAE y la gestión de la municipalidad. Se prevé que en cada ciclo el espacio se usará durante tres años, bajo régimen de arriendo y dotado con la infraestructura básica 2. Ejecución de unidades con una superficie edificada de aproximadamente 100 m², aptas para albergar las actividades de comercialización de productos locales. Se ofrecerá el espacio abierto, correspondiendo a los ocupantes su funcionalidad, bajo la orientación de SEBRAE y la gestión de la municipalidad. La superficie se subdividirá en seis módulos comerciales, uno de ellos para administración y los restantes arrendados 3. Construcción o ampliación de superficies cubiertas o descubiertas, con fines expositivos, bajo gestión de la municipalidad, que deberán ser arrendadas temporariamente a otras instituciones 4. Instalación de equipo comunitario prefabricado de procesamiento de granos con capacidad para procesar 300 kg/hora, para beneficio de 250 familias, en los municipios donde exista necesidad de este tipo de equipos 5. Construcción e instalación del depósito comunitario de cal con una superficie edificable de 200 m², en un terreno de 500 m², con vistas a la comercialización del producto en partidas menores, para pequeños productores, previéndose la movilización de un volumen de 1.000 toneladas/mes de cal, para beneficio de 1.000 productores. La instalación contará con infraestructura básica y tratamiento ambiental compatible 6. Construcción e instalación del recinto destinado al procesamiento de pescado. La superficie patrón será de aproximadamente 400 m², con una superficie anexa de 1.000 m² para la transformación de los residuos en harina de pescado. La producción estimada asciende a 3 toneladas/mes. La infraestructura que se instalará incluye árboles, terraplenes, desagües, agua, transporte y equipos. La unidad será administrada por la municipalidad y arrendada a la iniciativa privada local 7. Construcción e instalación del recinto destinado al matadero de animales, con una superficie edificada de 128 m². Se estima que la capacidad de faena será de cinco bovinos y diez porcinos por día 8. Construcción e instalación del recinto destinado a la refrigeración de productos agropecuarios, con una superficie edificada de 250 m² y una capacidad de almacenaje de 4 toneladas

MARCO LÓGICO DE LOS COMPONENTES DE SERVICIOS BÁSICOS

OBJETIVO	SITUACIÓN AL TÉRMINO DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE
PROPÓSITO	
Mejoramiento de las condiciones sanitarias y ambientales de desplazamiento y bienestar de la población urbana, especialmente en la periferia	<ul style="list-style-type: none"> - reducción del índice de enfermedades de origen hídrico y causadas por vectores - reducción de la mortalidad infantil - mejoramiento de la calidad del agua de los cursos vecinos
COMPONENTES	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Iluminación de vías urbanas 2. Conexiones domiciliarias de energía eléctrica 3. Pavimentación 4. Puentes y viaductos 5. Terminal de transporte intermunicipal (construido) 6. Terminal de transporte urbano 7. Recuperación de zonas degradadas 8. Control de la erosión urbana/drenaje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Iluminación de calles y plazas de las periferias de los municipios, mediante el cambio de patrón del alumbrado o extensión de la red a las localidades aún no atendidas 2. Ejecución de la conexión de energía eléctrica en las viviendas situadas en la periferia de las ciudades y pequeñas localidades habitadas por familias que perciban mensualmente hasta tres sueldos mínimos 3. Pavimentación de calles en las periferias de las ciudades y localidades pequeñas. Se pavimentarán las calles principales, secundarias y locales con infraestructura de drenaje y ancho medio de siete metros. El revestimiento podrá ser de asfalto, con piedras irregulares o losas hexagonales. La estructura del pavimento (base) se definirá en función de la disponibilidad de materiales en cada región 4. Construcción de puentes y viaductos con un costo medio de R\$1.700.000 en las vías de enlace con los barrios más populosos, para mejorar el desplazamiento del tránsito Los puentes se construirán en la transposición de carriles, a fin de dar continuidad a las vías urbanas. Los viaductos y puentes se construirán de hormigón armado con dimensiones compatibles con la geometría de las vías. En ambos casos, se ejecutarán servicios de drenaje, construcción de terraplenes y pavimentación 5. Construcción de terminales de transporte colectivo intermunicipal, para embarque y desembarque de pasajeros, con superficies de 300 m² a 3.000 m². Poseerán plataforma de embarque y desembarque, depósito de equipajes, salón, comedor, servicios sanitarios y tiendas 6. Construcción de terminales de transporte colectivo urbano, para embarque y desembarque de pasajeros, con superficies de 500 m² a 2.000 m². Poseerán plataformas, tiendas, servicios sanitarios, puesto policial y sala de espera 7. Recuperación de las zonas degradadas por factores como ocupación desordenada, residuos sólidos, descarga de residuos sanitarios, sin el debido tratamiento. Se implantará la infraestructura necesaria, tanto en la zona recuperada como en la nueva que haya sido ocupada por la población en los casos de reasentamiento obligatorio. El número de zonas que habrá de recuperarse dependerá de la demanda de los municipios y de la disponibilidad de recursos 8. Ejecución de obras de drenaje, galerías pluviales y pavimentación de las calles situadas en zonas de erosión superficial. En los casos de erosión profunda se construirán dispositivos de drenaje y conductos

OBJETIVO	SITUACIÓN AL TÉRMINO DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE
9. Microsistemas de abastecimiento de agua potable	9. Implantación de sistemas simplificados de abastecimiento de agua potable para pequeñas comunidades
10. Sistemas de abastecimiento de agua potable	10. Implantación, ampliación y/o mejoramiento de la captación, desviación y reserva, estación de tratamiento y red de distribución de agua en la periferia de las ciudades y las localidades pequeñas
11. Recolección y tratamiento de aguas negras	11. Implantación o expansión de sistemas de recolección y tratamiento de aguas negras. Los sistemas tendrán redes de recolección con tuberías de barro o PVC, con un diámetro mínimo de 100 milímetros y el proceso de tratamiento se hará mediante reactor anaeróbico de lecho fluidizado, la mayoría de las veces
12. Sistema sustitutivo de tratamiento de aguas negras	12. Implantación de sistemas alternativos y de bajo costo para la recolección y tratamiento de residuos sanitarios. Los sistemas se instalarán en las zonas no comprendidas dentro del plan de expansión de la Compañía Estatal de Saneamiento — SANEPAR — y constarán básicamente de una red simplificada y una fosa séptica asociada al tratamiento
13. Recolección, transporte y eliminación de residuos sólidos	13. Construcción de terraplenes sanitarios para la eliminación de los residuos sólidos generados en los municipios, obedeciendo las normas técnicas vigentes y evitando la contaminación del medio ambiente

MARCO LÓGICO DEL COMPONENTE DE SERVICIOS SOCIALES FOCALIZADOS

OBJETIVO	SITUACIÓN AL TÉRMINO DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE
PROPÓSITO	
Mejoramiento de los servicios sociales que prestan apoyo a los trabajadores y a sus familias	
RESULTADOS	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Albergues, construidos y equipados 2. Centros de apoyo al trabajador estacional, construidos y equipados 3. Centros de convivencia de la familia, construidos y equipados 4. Centros de protección a la infancia y adolescencia, construidos y equipados 5. Plazas, construidas y remodeladas 6. Centros de convenciones, construidos y remodelados 7. Minigimnasios, construidos 8. Campos de deportes, construidos 9. Centros de salud, construidos y equipados 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se construirán aproximadamente 80 albergues de tres o más tipos, con una superficie edificada de 300 m² a 500 m² cada uno, a fin de atender de 90 a 135 niños de hasta seis años de edad. Contendrán espacios para guardería, jardín, sala para pre escolares, patio interno y externo, cocina, etc. Serán equipados con heladera, hornallas industriales, cunas y otros elementos 2. Construcción de 30 módulos con uno o más tipos de proyectos, con una superficie de 300 m² cada uno, para atender alrededor de 200 familias de trabajadores rurales estacionales, con comedor, administración, dependencias para atención médica, instalaciones sanitarias y sala de uso múltiple El proyecto incluirá espacio para albergue con pre escolar, jardín y guardería para atender a los hijos de los trabajadores. Todos los proyectos deberán estar equipados con móviles, aparatos electrodomésticos, material didáctico y un vehículo tipo "perua" 3. Se construirán 30 centros para la atención de niños, jóvenes y ancianos, con actividades socioeducativas con carácter de pasatiempo. Cada uno tendrá aproximadamente 200 m², con sala de administración, cocina y sala de uso múltiple. Se prevé que cada centro atienda a 100 familias en su radio de influencia 4. Se construirán 50 centros, de uno o más tipos, con una superficie de 250 m² a 300 m² cada uno, para atender entre 90 y 120 menores de hasta 17 años de edad. Dispondrán de cocina, despensa, depósito, patio cubierto y descubierto, servicios sanitarios, sala de uso múltiple, etc. Estarán equipados con hornallas, heladera, mesa, máquina de coser, etc. 5. Se construirán o remodelarán espacios de entretenimiento en los municipios, dotándolos con equipos urbanos y arreglos paisajísticos 6. Se construirán o remodelarán en espacios de uso múltiple en comunidades, a fin de fomentar actividades de debates, entretenimiento, convivencia y actividades culturales en general 7. Serán construidos gimnasios deportivos de aproximadamente 100 m² a 200 m² cada uno, para la práctica de deportes, entretenimientos y también como espacios culturales para festivales de música, teatro, danza, etc., atendiendo principalmente a los alumnos de las escuelas de las comunidades y las municipalidades 8. Se construirán plazas polideportivas, cubiertas o descubiertas, para los alumnos de la comunidad 9. Se construirán y equiparán centros de salud para atención de urgencia, clínica general, pediatría y cirugía menor. Serán construidos conforme a un patrón de hasta 1.000 m² y tendrán carácter regional

OBJETIVO	SITUACIÓN AL TÉRMINO DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE
10. Puestos de salud, contruidos y equipados	10. Se construirán centros de salud, modelados o no, diferenciados por la modalidad de atención. La instalación pondrá énfasis en la actividad preventiva de salud pública y vigilancia sanitaria
11. Hospitales regionales, ampliados y remodelados	11. Fortalecer el funcionamiento de los hospitales de carácter regional, ubicados en ciudades-polo, que ya existan, ampliando su capacidad instalada y equipándolos para que presten mejor atención. Son hospitales generales, con camas específicas para la atención de pacientes con enfermedades infectocontagiosas, clínica general, pediatría, ginecología y obstetricia. Ampliación de alrededor de 500 m ² a 900 m ²
12. Hemocentros, contruidos y equipados	12. Implantación de unidades que conformen una red de hemocentros, hemonúcleos y agencias de transfusiones integradas al estado. La ampliación de la atención de esa red procura aumentar la producción y distribución de hemocomponentes, a fin de asegurar el acceso rápido y la buena calidad de la sangre ofrecida al sistema de salud
13. Laboratorios, contruidos y equipados	13. Construcción de unidades que configuren una red de laboratorios públicos integrada y jerarquizada, con el establecimiento de laboratorios macroregionales, para asistir a los municipios en la realización de exámenes de mayor complejidad, fomentando una agilitación del sistema de apoyo al diagnóstico y mayor ejecutividad en la atención a la población
14. Farmacias comunitarias, contruidas	14. Construcción de unidades farmacéuticas para la oferta de productos, en forma de "kits" de medicamentos básicos fabricados por la Central de Medicamentos del Estado (CEME) y colocados a bajo costo para la población carente de medios

PROYECTO DE RESOLUCION

BRASIL. PRESTAMO OC/-BR AL ESTADO DE PARANA
Programa de Apoyo al Desarrollo Urbano del Estado de Parana

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado de Parana, como Prestatario, y la República Federativa del Brasil como Garante, para otorgale al primero un préstamo destinado a cooperar en el financiamiento de un programa de apoyo al desarrollo urbano del Estado de Parana. Dicho financiamiento será por una suma de hasta 249.000.000 (doscientos cuarenta y nueve millones de dólares de los Estados Unidos de America), o su equivalente en otras monedas, excepto la de la República Federativa de Brasil, que formen parte de los recursos del capital ordinario del Banco, y que se sujetará a las "Condiciones Contractuales Especiales" y a los "Plazos y Condiciones Financieras" del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.