

**PERFIL DE PROYECTO (PP)**  
**GUATEMALA**

**I. DATOS BÁSICOS**

<b>Título del proyecto:</b>	Programa de Inversiones y Finanzas Municipales		
<b>Número del Proyecto:</b>	GU-L1064		
<b>Equipo de Proyecto:</b>	José I. Larios (FMM/CGU), Jefe de Equipo; Carlos Pineda Mannheim (ICF/FMM); Jaime Bonet (ICF/FMM); Ramiro López Ghio (FMM/CBO); Hugo Us (GDI/CGU); Juan de Dios Mattos (RND/CGU); Diego Arisi (ICS/CGU); Manuel José Navarrete (WSA/CGU); Mónica Lugo (LEG/SGO); Cecilia del Puerto (PDP/CGU); José Villatoro (PDP/CGU); y Cecilia Bernedo (ICF/FMM).		
<b>Prestatario:</b>	República de Guatemala		
<b>Organismo ejecutor:</b>	Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal (DAFM) del Ministerio de Finanzas Públicas.		
<b>Plan de financiamiento:</b>	BID (CO):	US\$68.400.000	
	BID (FOE):	<u>US\$17.100.000</u>	
	Total:	US\$85.500.000	
<b>Salvaguardias:</b>	Políticas identificadas:	“B.01, B.03, B.7 y B.13”	
	Categoría:	N/A.	

**II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS**

**A. Antecedentes**

- 2.1 La descentralización fiscal guatemalteca exhibe serias limitaciones, incluyendo: (i) ausencia institucional del MINFIN en la regulación de las finanzas y endeudamiento municipal y de personal entrenado que lleve a cabo esta función reguladora; (ii) ausencia de un marco de reglas fiscales y de endeudamiento para el sector subnacional; (iii) alta dependencia de los municipios de las transferencias de recursos del gobierno central<sup>1</sup>—sólo 14 de un total de 333 municipalidades no dependen exclusivamente de dichas transferencias; (iv) pobre esfuerzo fiscal municipal—la recaudación total del Impuesto Único sobre el Inmueble (IUSI) representa el 0,18% del PIB, por debajo del promedio de la región latinoamericana (0,32% del PIB<sup>2</sup>); (v) débil planeación presupuestaria la cual sobreestima el gasto anual en un promedio de 10% mayor que el total de ingresos actuales, resultando en la acumulación de compromisos financiados por deuda flotante, posteriormente convertidos en deuda de mediano plazo; (vi) baja calidad y cantidad en la provisión de bienes y servicios públicos municipales; (vii) bajo monto de la inversión pública municipal—alcanzando únicamente 0,20% del PIB (US\$60 millones), en el 2009, de la cual el 47% adolecía de problemas de clasificación, al haber sido registrada como inversión cuando corresponde a gastos corrientes destinados al mantenimiento de infraestructuras públicas municipales; y (viii) responsabilidades

<sup>1</sup> En promedio, los municipios generan únicamente el 13% de sus ingresos.

<sup>2</sup> De Cesare, Claudia. “Panorama del Impuesto Predial en América Latina”. Lincoln Institute of Land Policy. 2010. Documento de Trabajo.

en provisión de servicios públicos limitada a temas tradicionalmente municipales como mercados, ornato, alumbrado eléctrico, desechos sólidos, por ejemplo.

- 2.2 **Endeudamiento municipal y baja calidad de las inversiones.** La acumulación de la deuda municipal es un resultado de un proceso de descentralización fiscal que carece de reglas fiscales claras y de incentivos a la inversión pública municipal productiva. El sistema actual ha delegado al Instituto de Fomento Municipal (INFOM) el papel de intermediador crediticio que verifica únicamente que la municipalidad correspondiente tenga espacio para pagar servicios de deuda del total de las transferencias del Gobierno de Guatemala (GOGU). Este arreglo institucional ha creado incentivos perversos tales como: (i) la tendencia creciente al endeudamiento municipal—lo que llevó a que el total de la deuda municipal fuera de aproximadamente 1,26% del PIB<sup>3</sup> (US\$480 millones) para diciembre 2009, el cual fue utilizado en un 50% para financiar gasto público corriente; (ii) para el 2009, el tipo de inversiones a nivel municipal se caracterizan por su baja calidad y por la falta de coordinación y complementariedad entre las prioridades de los municipios y de los Consejos Comunitarios de Desarrollo Locales (COCODES), de acuerdo al Sistema Nacional de Inversión Pública Municipal (SNIP-Muni).
- 2.3 **Mayor grado de urbanización y presión a prestaciones de servicios locales.** A partir del 2000, la emigración hacia ciudades intermedias, cabeceras departamentales ha aumentado a una tasa promedio de 3,4% anual. Para fines de la década, 45% de la población de Guatemala residía en municipalidades entre 20.000 y 100.000 habitantes. Esta urbanización ha creado una presión adicional a la necesidad de expandir la prestación de servicios básicos municipales. Los barrios de escasos recursos carecen de servicios públicos básicos, incluyendo servicios de recolección y procesamiento de desechos sólidos, los cuales tienden a ser privatizados en todo el país, y por tanto, su cobertura se sujeta a la capacidad de pago de los hogares. La falta de inversiones integrales de mejoramiento urbano afectan negativamente la calidad de vida de los ciudadanos del barrio y el valor de las propiedades. La baja provisión de estos servicios en los barrios de escasos recursos, es resaltada por los resultados del estudio sobre Calidad de Vida en la Municipalidad de Guatemala (RG-K1172).

## **B. Justificación**

- 2.4 Dado los antecedentes, la operación propuesta apoyará a las autoridades a:
- (i) fortalecer el marco de institucionalidad fiscal, incluyendo la capacidad de la entidad responsable por la reglamentación y el monitoreo y seguimiento de las finanzas públicas municipales;
  - (ii) establecer y consolidar un marco normativo del endeudamiento municipal;
  - (iii) fortalecer la Administración Financiera Integrada Municipal (AFIM) de las municipalidades participantes, (para aumentar los recursos propios);
  - (iv) al fortalecer la institucionalidad fiscal nacional y local, permitir al MINFIN premiar el buen desempeño municipal autorizando el acceso a fondos para la inversión municipal basado en el artículo 103 del Código Municipal que permite la inversión con fondos provenientes del MINFIN para mejorar servicios; y
  - (v) mejorar la provisión de servicios públicos municipales (a través de la mejora en la calidad del gasto público).

---

<sup>3</sup> Incluye la deuda de la Municipalidad de Guatemala, la cual no es gestionada a través del INFOM.

- 2.5 El Gobierno de Guatemala (GOGU) ha solicitado al Banco que el nuevo marco institucional de reglas fiscales que el programa buscará fortalecer, se aplique de manera específica a los municipios de una zona geográfica determinada. En tal sentido, ha propuesto que el ámbito de municipios beneficiarios se concentre en 15 municipios de la Franja Transversal del Norte (FTN)—que incluye 5 departamentos y 39 municipalidades. El programa buscará consolidar y estabilizar el desarrollo urbano, presionado por la intensa movilidad humana que ha sufrido la FTN. El programa fortalecerá, entre otras, Puerto Barrios (una de las municipalidades más endeudadas del país) y Cobán, ciudades regionales en la FTN y apoyará las inversiones urbanas integradas, conjuntamente con el fortalecimiento de la capacidad de gestión financiera municipal bajo el nuevo marco de reglas fiscales.
- 2.6 El programa está alineado con la Estrategia de País del Banco vigente para Guatemala (2008-2011), con el objetivo específico de avanzar en el cumplimiento de las metas de recaudación de los Acuerdos de Paz, aumentando la carga tributaria y de modernización de las instituciones del país. En el contexto del Noveno Aumento General de Capital (GCI-9), esta operación apoyará a un país pequeño y vulnerable, contribuirá al fortalecimiento institucional para promover el bienestar general.

### C. Objetivo

- 2.7 El objetivo de la operación es fortalecer la capacidad del MINFIN en la regulación de las finanzas, endeudamiento e inversiones municipales; y fortalecer la capacidad financiera y de gestión de inversiones de los municipios de la FTN; a fin de aumentar la cantidad y calidad de servicios públicos en las municipalidades de la FTN.
- 2.8 Los principales resultados esperados del programa son: (i) papel regulador del Ministerio de Finanzas (MINFIN) en las finanzas subnacionales incluyendo nivel de endeudamiento fortalecido; (ii) coordinación de las inversiones públicas municipales entre MINFIN y Secretaría General de Planificación (SEGEPLAN) y Gobiernos Municipales fortalecida; (iii) finanzas de los municipios participantes mejoradas; y (iv) inversiones municipales planificadas y ejecutadas, con sostenibilidad financiera e institucional, y con expansión de servicios públicos locales.

## III. ASPECTOS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 Para el logro del objetivo y los correspondientes resultados, el programa incluirá los siguientes componentes:
- 3.2 **Componente I — Fortalecimiento de la función reguladora del MINFIN (US\$5 millones).** Este componente financiará la asistencia técnica al MINFIN para incrementar su capacidad de análisis y seguimiento de las finanzas municipales, con el fin de contribuir a contener el excesivo endeudamiento municipal<sup>4</sup>. Especialmente para implementar políticas y reglas de endeudamiento local, mejorar

---

<sup>4</sup> El MINFIN a través del Artículo 134 de la Constitución de la República, tiene la obligación y autoridad de ejercer actividades de coordinación de las finanzas públicas con los municipios.

el monitoreo y seguimiento de la inversión pública municipal, incluyendo coordinación entre MINFIN, SEGEPLAN, y los municipios. Para ello, se financiará el fortalecimiento y la consolidación de la Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal (DAFM) del MINFIN, que alojará a la Unidad Ejecutora del Programa (UEP). El componente financiará además: la capacitación del personal de la DAFM, el equipamiento y los sistemas de informática, herramientas analíticas y legales que permitan hacer valer las reglas fiscales correspondientes.

- 3.3 **Componente II — Fortalecimiento municipal: Implantación de Planes de Fortalecimiento Financiero Municipal (PFFM – US\$15 millones).** Este componente financiará las actividades necesarias para el diseño e implantación de PFFM en municipios estratégicos seleccionados, con el fin de dar respuesta a los problemas de mala administración de recursos y falta de capacidad de gestión de inversiones y fortalecer la generación de recursos propios. Dichos planes enfocarán sus acciones en las siguientes áreas: (i) fortalecimiento de la generación de recursos propios; (ii) fortalecimiento de la administración financiera y presupuestaria; (iii) gestión de la deuda municipal y mejoramiento del riesgo crediticio; y (iv) mejora de la planificación, calidad, gestión y sostenibilidad de las inversiones públicas locales.
- 3.4 **Componente III — Inversiones municipales para mejores servicios (US\$64 millones).** Este componente financiará inversiones públicas municipales en las siguientes áreas: (i) mejoramiento urbano integral; y (ii) expansión en cantidad y calidad servicios públicos básicos, incluyendo recolección y procesamiento de desechos sólidos; y alumbrado eléctrico; con el fin de revertir los déficits en la prestación de servicios básicos locales en los municipios beneficiarios del programa.
- 3.5 **Componente IV — Administración y supervisión del programa (US\$1,3 Millones).** Este componente financiará: (i) la evaluación de la factibilidad institucional, legal, técnica, económica-financiera y socio-ambiental de los proyectos del componente III y estudios de pre-inversión; (ii) la contratación de la inspección independiente de las obras civiles y de los programas de mitigación y compensación socio-ambiental; (iii) el personal de la UEP, bajo un esquema decreciente; (iv) los servicios de auditoría independiente; (v) la gestión y supervisión del programa; y (vi) el monitoreo del progreso de la operación y la evaluación de sus impactos de desarrollo.
- 3.6 **Criterios de elegibilidad municipal.** Se ha consensuado con el GOGU que del universo de 39 municipios ubicados en la FTN, 15 municipios serán seleccionados con base a criterios de solvencia financiera, tasa de crecimiento poblacional, diversidad étnica. El equipo está elaborando el instrumento metodológico de selección, que estará disponible en la Propuesta de Desarrollo de la Operación (POD), el criterio básico de mayor peso relativo será el de solvencia financiera a fin de permitir premiar el esfuerzo en mejorar estos indicadores. Los 15 municipios seleccionados participarán de los componentes II y III; y a través de la ATN/FG-12528/GU se prepararán los primeros 3 municipios que participaran de estos componentes, a fin de agilizar el inicio del Componente 3.

- 3.7 La situación actual de los municipios que se traduce en un desorden institucional, fiscal y financiero, resultando en poca cantidad y calidad de servicios públicos locales. Ante esta situación, el fortalecimiento de la capacidad del MINFIN en reglamentar y regular las finanzas e inversiones municipales; el fortalecimiento municipal de la gestión tributaria y financiera, que promueva permitir la inversión pública municipal, es una condición *sine-a-quanon* para la sostenibilidad de las inversiones públicas municipales y la mejora de los servicios públicos locales. La experiencia del Programa de Desarrollo Municipal (1217/OC-GU) y el programa 1409/OC-GU, actualmente en ejecución, confirman, este diagnóstico. La agencia ejecutora será la Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal del MINFIN, cuyo diseño institucional y puesta en marcha esta siendo financiada a través de la operación ATN/FG-12528-GU.
- 3.8 El riesgo que podría afectar la ejecución de esta operación se centran en el riesgo político. Uno, que los municipios se resistan a aceptar un papel más proactivo de las autoridades del gobierno central, especialmente el MINFIN. Dos, que las municipalidades seleccionadas para la implementación de esta nueva institucionalidad, resistan burocráticamente el cambio a nivel interno y administrativo, a pesar de que exista el compromisopolítico de las autoridades políticas municipales. Para mitigar estos riesgos, actualmente se están construyendo consensos y compromisos verificables por todos los actores en la Mesa Técnica de la Comisión de Asuntos Municipales del Congreso.

#### **IV. SALVAGUARDIAS AMBIENTALES Y SOCIALES Y EVALUACIÓN FIDUCIARIA**

- 4.1 El proyecto generará impactos socio-ambientales positivos, incluyendo: (i) fortalecimiento de las capacidades regionales a lo largo del ciclo de la inversión pública; (ii) dinamización de las economías regionales; y (iii) mejoramiento o establecimiento del acceso de los beneficiarios a servicios públicos. De acuerdo a la política de salvaguardias ambientales y sociales del Banco, el sistema de *Toolkit* identificó las políticas B.01, B.02, B.03, B.07 y B.13 (ver Anexo II). Las políticas B.01 y B.03 serán atendidas a través de la estrategia ambiental y social de la operación (ver detalles en Anexo III), donde se efectuará un análisis por tipología de proyecto que incluirá las medidas para manejar los posibles impactos negativos. Dado que las inversiones serán de pequeña escala por basarse en la experiencia de los programas 1217/OC-GU y 1409/OC-GU se prevé que estos impactos serán moderados, localizados, temporales y de fácil manejo a través de procedimientos estándares.

#### **V. RECURSOS Y CRONOGRAMA**

- 5.1 En el Anexo V se detallan los costos y cronograma de preparación del programa. La distribución del POD al Comité de Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) está prevista para el 22 de julio de 2011; la aprobación del Borrador de Propuesta del Préstamo (DLP) por parte del Comité de Políticas Operativas (OPC) para el 12 de septiembre de 2011; y la aprobación del Directorio Ejecutivo para el 19 de octubre de 2011. Se estima necesario US\$76.317 para culminar el proceso de preparación de la operación.

Este anexo fue extraído por ser confidencial.

## SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

PROJECT DETAILS	IDB Sector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-FISCAL REFORM	
	Type of Operation	Investment Loan	
	Additional Operation Details		
	Investment Checklist	Institutional Development Investment	
	Team Leader	Larios, José I. (JOSEL@iadb.org)	
	Project Title	Finance and Municipal Investment Program	
	Project Number	GU-L1064	
	Safeguard Screening Assessor(s)	Larios, José I. (JOSEL@iadb.org)	
	Assessment Date	2011-03-10	
	Additional Comments		
SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Type of Operation	Loan Operation	
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	Potential to affect Indigenous People (also see Indigenous Peoples Policy.).	(B.01) Indigenous People Policy– OP-765
		The Bank will make available to the public the relevant Project documents.	(B.01) Access to Information Policy– OP-102
		The operation is in compliance with environmental laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
		The operation (including associated facilities) will be screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)
		The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)

		Operation for which ex-ante impact classification may not be feasible. These loans are: Policy-based loans, Financial Intermediaries (FIs) or loans that are based on performance criteria, sector-based approaches, or conditional credit lines for investment projects.	(B.13)
	<b>Potential Safeguard Policy Items(?)</b>	No potential issues identified	
	<b>Recommended Action:</b>	<p>Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s), including B13, for guidance. No project classification required. Submit Report and PP (or equivalent) to ESR.</p> <p>The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704).</p> <p>A more limited and specific Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Please contact a Natural Disaster Specialist in VPS/ESG or INE/RND for guidance.</p>	
	<b>Additional Comments:</b>		
<b>ASSESSOR DETAILS</b>	<b>Name of person who completed screening:</b>	Larios, José I. (JOSEL@iadb.org)	
	<b>Title:</b>		
	<b>Date:</b>	2011-03-10	



## **ESTRATEGIA DE SALVAGUARDAS AMBIENTAL Y SOCIAL**

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1 De acuerdo con la Política de Salvaguardas Ambientales del Banco (OP-703), y el sistema de clasificación de “Toolkit”, la operación ha identificado las siguientes políticas: (i) B.01, Divulgación de información OP-102; (ii) B.02 Cumplimiento de normativas y leyes ambientales del país; (iii) B.03 Clasificación de acuerdo a sus potenciales impactos; (iv) B.07 Monitoreo del Banco para asegurar cumplimiento de requerimientos de la salvaguarda; y (v) B13 Operación basada en un criterio de desempeño. La operación constituye la cuarta operación del Banco destinada al sector subnacional en Guatemala. Basado en estos resultados y según los procedimientos de Medio Ambiente del Banco, esta operación no requiere clasificación ambiental.

### **II. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA**

- 2.1 El objetivo de la operación es instaurar una correspondencia entre las políticas y reglas de acceso y seguimiento del endeudamiento municipal en Guatemala con una mayor eficiencia de la gestión fiscal y financiera de los municipios, en un marco de sostenibilidad y eficiencia de las inversiones públicas locales. Este objetivo se logrará a través de: (i) el fortalecimiento del papel del Ministerio de Finanzas Públicas (MINFIN ) como ente regulador de las políticas públicas de acceso y seguimiento del financiamiento y endeudamiento subnacional; (ii) la utilización de criterios de sanidad financiera y fiscal y de focalización geográfica para aplicar Planes de Fortalecimiento Financiero Municipal (PFFM) en municipios; y (iii) el acceso a recursos de inversión del programa para aquellas municipalidades que logren mejorar su desempeño financiero y fiscal.
- 2.2 El proyecto tiene tres componentes: Componente 1 – Fortalecimiento del papel rector del MINFIN en las finanzas y endeudamiento municipal; Componente 2 – Fortalecimiento de las Finanzas Municipales de Municipalidades seleccionadas; y Componente 3 - Inversiones para el Desarrollo Municipal.

### **III. IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES PREVISIBLES**

- 3.1 Dada la finalidad y objetivo del programa, se espera que sus impactos ambientales y sociales sean positivos. El proyecto generará impactos socio-ambientales positivos, incluyendo: (i) fortalecimiento de las capacidades regionales a lo largo del ciclo de la inversión pública; (ii) dinamización de las economías regionales; y (iii) mejoramiento o establecimiento del acceso de los beneficiarios a servicios públicos.
- 3.2 Considerando las características de las intervenciones previstas, sólo el Componente 3 involucra obras físicas. Con base a la experiencia de los programa

actualmente en ejecución (1409/OC-GU y 1217/OC-GU) los posibles impactos ambientales adversos estarían relacionados únicamente a la ejecución de los proyectos y circunscritos al período de ejecución de las obras. También basado en estas operaciones se ha aprendido que es importante el diálogo y consenso con comunidades indígenas. No se espera tener componentes de reasentamiento ya que en su mayoría los proyectos son de consolidación de barrios (obras integrales de cordón-cuneta, iluminación, pluviales, drenaje y pavimentación).

- 3.3 Asimismo, la unidad del programa en diseño será establecida adentro del MINFIN, quién tiene amplia experiencia en las salvaguardas ambientales y sociales establecidas para la ejecución del programa.

#### **IV. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL**

- 4.1 Teniendo en cuenta los impactos previsibles de los proyectos que se financiarían con el programa, se contratará un especialista ambiental para formular la Estrategia Ambiental y Social (EAS).
- 4.2 La EAS incluirá en principio los siguientes aspectos:
- a. La EA buscará asegurar que los impactos negativos potenciales inherentes a los proyectos derivados principalmente de los impactos físicos y temporales de las obras y la mala disposición de escombros, sean mitigados o eliminados.
  - b. Contendrá además: (i) una descripción de los impactos sociales y ambientales del programa; (ii) la definición de procedimientos socio-ambientales a ser adoptados; (iii) en caso de ser necesario, acciones de mitigación ambiental y social; y (iv) la necesidad de recursos para el adecuado seguimiento ambiental del programa.
- 4.3 Durante la etapa de diseño se pondrá especial atención y énfasis a: (i) determinar si es necesario tener fortalecimiento ambiental a nivel municipal; (ii) proponer indicadores ambientales para la matriz de resultados; (iii) identificar lecciones aprendidas a ser reflejadas en el nuevo programa; (iv) proponer criterios para la elegibilidad de los proyectos que incluyan criterios medioambientales; (v) recomendar medidas relativas a la formulación, ejecución y supervisión de los proyectos para ser incluidas en el reglamento operativo del programa; y (vi) definición de las acciones necesarias en recursos y perfiles para el seguimiento de los aspectos medioambientales para la fase de ejecución de la operación.
- 4.4 Lo anterior tomará como base la documentación de la operación 1409/OC-GU y 1217/OC-GU que incluye la elaboración de una ficha de Proyecto Integrado de Mejoramiento Urbano, que incluye temas ambientales y sociales, que es distribuida por las actuales Unidades Ejecutoras y son de uso obligatorio. En esta ficha se detallan todos los aspectos relacionados con el medio ambiente que pueden ser afectados por los proyectos, tanto en lo que se refiere a los aspectos de suelo, aire, biodiversidad, bosques, parques, reservas naturales, sitios históricos,

sitios arqueológicos y también lo relacionado con los efectos sobre asentamientos urbanos, sus aspectos culturales y actividades económicas. Esta ficha se elabora en cumplimiento de la normativa del Ministerio de Medio Ambiente, encargado del conjunto de normas vigentes y de la determinación de medidas de control y mitigación a implantar, para atenuar los efectos negativos de un proyecto sobre el medio ambiente en el que se desarrolla. La ficha establece además las autorizaciones a tramitar, los planes a formular y los informes a presentar. La verificación del cumplimiento de lo establecido en la ficha ambiental es responsabilidad de las unidades ejecutoras y de los gobiernos municipales. La ficha puede establecer estudios y medidas adicionales, las que deben cumplirse por la norma correspondiente y son objeto de verificación por parte de las entidades correspondientes.

- 4.5 Por su parte, los principales impactos socio-ambientales negativos que se espera generar se relacionan con la ejecución de los PIP del componente 3. Estos impactos incluyen: (i) generación de polvo; (ii) introducción de ruido y vibraciones; (iii) producción de desechos sólidos y de efluentes de la construcción; (iv) alteración de espacio público (vías de acceso); (v) incremento de los riesgos a la salud y la seguridad industrial de los trabajadores, educadores y educandos, entre los más importantes; y (vi) posible impacto a comunidades indígenas. Sin embargo, dado que las inversiones planeadas serán de pequeña escala por basarse en la experiencia de 1409/OC-GU y 1217/OC-GU, se prevé que estos impactos serán moderados, localizados, temporales y de fácil manejo a través de procedimientos estándares.
- 4.6 Para garantizar la viabilidad ambiental del programa, el organismo ejecutor del programa, apoyará a los gobiernos municipales a preparar los informes ambientales específicos de cada intervención, los cuales seguirán las directrices de la Política Ambiental del Banco. Igualmente se informó al ejecutor sobre los requisitos y procedimientos referentes al proceso de divulgación y consulta pública requeridos.

### ÍNDICE DE ESTUDIOS SECTORIALES TERMINADOS Y PROPUESTOS

Temas	Descripción	Fechas Estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
GU0134. Desarrollo Municipal.	Mitigaciones sociales obras físicas en municipalidad Indígena, Caso Panajachel.	Nov-09	<a href="#">IDBDocs17086431</a>
	Análisis Financiero de la municipalidad de Panajachel.	Nov-09	<a href="#">IDBDocs17086430</a>
GU0155. Combate a la Pobreza Urbana.	Fortalecer la Unidad Ejecutora del Programa Combate a la Pobreza Urbana.	Oct-10	<a href="#">IDBDocs35740606I</a>
	Apoyo al Fortalecimiento de la Unidad Ejecutora.	Ene-11	<a href="#">IDBDocs35584237</a> <a href="#">IDBDocs35584279</a>
RG-T1921: Potencial Fiscal Subnacional	Tipología de municipios para Guatemala.	May-11	
	Análisis de Potencial Tributario Municipal.	May-11	
GU-T1147. Mayor Efectividad del Gasto de la Municipalidad de Guatemala.	Análisis de los principales procesos de presupuestación y ejecución del gasto en la municipalidad de Guatemala.	Oct-09	<a href="#">IDBDocs2252007</a>
	Análisis: Impuesto Único Sobre Inmueble - IUSI-.	Ene-11	<a href="#">IDBDocs35738105</a>
GU-T1076. Apoyo a la preparación del Proyecto del Corredor Central Aurora-Cañas.	Formulación de Indicadores Económicos Georeferenciados y Análisis de los Patrones de Consumo del Comercio Formal e Informal como apoyo para el proyecto.	Ene-11	<a href="#">IDBDocs35396295</a>
	Acuerdos sobre el proyecto Transmetro - Corredor Central.	Feb-09	<a href="#">IDBDocs35738166</a>
KCP-RG-K1172: Proyecto de Investigación, Monitoreando La Calidad de Vida Urbana en la Ciudad de Guatemala.	Estudio: Monitoreando la Calidad de Vida Urbana en la Ciudad de Guatemala.	Mar-11	<a href="#">IDBDocs35464285</a>

Temas	Descripción	Fechas Estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Endeudamiento municipal	Análisis Endeudamiento Municipal	Ago-10	<a href="#">IDBDocs35738161</a>
	Consultoría para la definición de una política de regulación del endeudamiento municipal en Guatemala	Mayo – 06	<a href="#">IDBDocs35797698</a>
	Endeudamiento Municipal: Diagnósticos y Propuestas	Enero - 11	<a href="#">IDBDocs35797688</a>
KCP-GU-T118: Descentralización Fiscal en Guatemala	Actualización de la Base de Datos de Ejecución Fiscal de las Municipalidades de la República de Guatemala.	Mayo-11	
	Propuesta de escenario de reglas de endeudamiento municipal.	May-11	
	Análisis de implicaciones legales de un papel más activo del MINFIN en el tema de finanzas municipales y endeudamiento municipal.	May-11	
	Diseño Organizacional Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal. Definición de Misión, Visión, Objetivos de la Dirección. Propuesta de perfiles profesionales para cada uno de los puestos, escalas salariales, etc.	May-11	
	Análisis del Papel del Instituto de Fomento Municipal (INFOM) en el Endeudamiento Municipal.	May-11	

<b>Propuestas de Cooperaciones Técnicas a Financiarse con fondos del Préstamo GU-L1064</b>			
<b>No.</b>	<b>Descripción</b>	<b>Fechas Estimadas</b>	<b>Referencias y enlaces archivos técnicos</b>
1	Intervenciones integrales urbanas. Diseño conceptual y muestra de proyectos elegibles para el Programa con base en el Sistema Nacional de Inversiones Público (SNIP).	Abr-11	
2	Estudio y análisis de esquemas de selección de proyectos que potencialicen aspectos de desarrollo local y mitigación de cambio climático.	May-11	
3	Diseño de los componentes de Fortalecimiento Institucional. Preparación de términos de referencia para estudios y consultorías, especificaciones técnicas de equipos. Análisis financiero, aspectos fiduciarios y controles. Informe final de viabilidad institucional y financiera incluyendo: (i) evaluación fiduciaria; (ii) gestión administrativa y de adquisiciones; (iii) aspectos de control interno y externo; (iv) evaluación institucional; y (v) capacidad de implementación.	Abr-11	
4	Verificación de la matriz de los resultados del programa, los principales productos por componentes, indicadores y línea de base.	May-11	
5	Ejecución y monitoreo del programa. Definición de la estructura y funciones de la Unidad Ejecutora del Programa y propuesta de monitoreo y supervisión.	May-11	
6	Evaluación ambiental y preparación del informe socio-ambiental del programa.	May-11	
7	Instrumentos operativos del programa: SIAF, SICOIN, SNIP Municipal.	May-11	

Este anexo fue extraído por ser confidencial.