

---- Promedio de riesgo PES: 1.013

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El modelo de financiamiento se sigue fortaleciendo con el empoderamiento del equipo de créditos sobre los procesos y reglamento, y del personal técnico sobre las guías fitosanitarias de cultivos hortícolas. Al concluir este semestre la cantidad de productores financiados aumentó a 339 y su monto a US\$226,413.00. Lograr la sostenibilidad del modelo y su eficacia en la colocación de fondos sigue siendo un reto por las dificultades de dispersión de los productores y riesgo crediticio al carecer de garantías reales, puesto que ya se presentaron los primeros casos de morosidad. DelCampo está respondiendo con mayor énfasis en la identificación de regiones y productores con el mejor perfil para nuestro modelo de financiamiento, además evaluando cuidadosamente las ventajas de cada alianza estratégica y convenios que ofrezcan más apoyo para los productores y garantías para la recuperación de los financiamientos. Aunque se han logrado avances significativos en el diagnóstico para mejoras del área y el desarrollo de un nuevo software para fortalecimiento del área de créditos, aun existe una brecha por cerrar de los desfases sufridos el primer año de ejecución del proyecto. El segundo semestre del 2013 debe permitir finalizar estos procesos pendientes y operar con mayor eficacia.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales logros del semestre fueron: Aprobación de 56 nuevos créditos por valor de US\$56,542.00; El programa de capacitación ambiental fue establecido en DelCampo y se cumplió el hito de entregar las primeras tres capacitaciones; Se superaron los obstáculos que retrasaron los hitos de ejecución de la consultoría para diagnóstico y mejoras del área de créditos y desarrollo de un nuevo software de crédito; DelCampo realizó una extensa jornada de capacitación para su equipo técnico con las guías fitosanitarias y además agregó guías de café, arroz, camote y fertilización foliar; Y la firma del convenio de financiamiento con la empresa VeryFruip.

Las principales dificultades fueron un menor ritmo de colocación, la cartera creció un 30% de la cantidad de productores respecto al semestre anterior. Esta menor colocación ocurrió al interrumpir el trabajo con el proyecto ACCESO, que hasta la fecha ha sido el más importante aliado en identificación y asistencia técnica de productores. El fracaso de tres grupos de productores asistidos por ACCESO provocó morosidad de US\$9,218.00 y DelCampo decidió detener el trabajo hasta resolver esta situación. Las energías del equipo de créditos se han dirigido a otros aliados y modelos que ofrecen mayores garantías de recuperación para aumentar el ritmo de colocación el resto del año. También será importante la implementación del plan de mejoras del área de créditos, que incluye la instalación del software para administración de cartera.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Para el siguiente semestre, debe procurarse ingresar más valores intermedios de indicadores a nivel de componente, por lo que se sugiere se trabaje en el PSR ingresando información con frecuencia semestral.

Es muy importante acelerar la colocación de créditos, ya que este indicador se encuentra notablemente bajo en el cumplimiento a la fecha, tanto en número de productores meta como en monto acumulado de créditos otorgados.

La institución ejecutora debe administrar de forma integral la operación, tanto en aspectos técnicos, como en aspectos financieros. Se deben monitorear constantemente los indicadores de desempeño de la cartera así como los compromisos de deuda, los cuales son fundamentales para procesar el segundo desembolso de la operación de financiamiento reembolsable.

Finalmente, se solicita a la coordinación del proyecto, tener mejor planificación para cumplir en tiempo y forma con las diversas cláusulas contractuales, tal es el caso de la presentación de estados financieros auditados y no auditados, así como los reportes de estado del proyecto (PSR).

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Facilitar el acceso a insumos agrícolas y a equipos a micro y pequeños productores hortícolas de Honduras mediante la consolidación de un modelo de financiamiento en especie.	P.11 Al finalizar el proyecto: 1,275 micro y pequeños productores de 0.35 a 3.5 hectáreas acceden a financiamiento en insumos y equipo.	0	250	500	525	1275	339	
			Abr 2012	Abr 2013	Abr 2014	Abr 2014	Jun 2013	
	P.12 La Cartera de Del Campo Soluciones Agrícolas asciende a USD 1,918,000	0	194000	224000	205000	1918000	226413	
			Abr 2012	Abr 2013	Abr 2014	Abr 2014	Jun 2013	
	P.13 El incremento promedio en producción en las áreas cultivadas hortícolas será de un 30%	0	10	20	30	30	0	
			Abr 2012	Abr 2013	Abr 2014	Abr 2014		
Componente 1: Mejora de la eficiencia operativa de los procesos de crédito de Del Campo	C1.11 Del Campo mejora su eficiencia operativa y su costo de operación del crédito baja en un 50%	100				50		
		Feb 2011				Abr 2014		
	C1.12 Módulo de software para manejo de información de los productos crediticios desarrollado, el cual permite un adecuado monitoreo de la cartera	0				1		
Peso: 15%						Abr 2014		
Clasificación: Satisfactorio								
Componente 2: Desarrollo e	C2.11 Al menos 1,275 micro y pequeños productores reciben	0	20	30		30	0	

implementación de un modelo de asistencia técnica vinculada con el financiamiento	asistencia técnica de parte de Del Campo y mejoran su productividad hortícola en 30%		Ago 2013	Abr 2014		Abr 2014	Ene 2013	
Peso: 20%								
Clasificación: Satisfactorio								
Componente 3: Diseño e implementación de sistemas de gestión ambiental de Del Campo	C3.11 El 90% de los productores beneficiados se capacitan e implementan las buenas prácticas para el manejo de insumos agrícolas, envases y cuidado persona.	0	30	60	90	90	12	
			Dic 2012	Dic 2013	Abr 2014	Abr 2014	Nov 2012	
Peso: 15%	C3.12 Del Campo ha desarrollado e implementado procesos de gestión ambiental en sus operaciones.	0				1		
						Abr 2014		
Clasificación: Satisfactorio								
Componente 5: Financiamiento Reembolsable	C5.11 Aumento del número de clientes con crédito de Del Campo	200	250	500	525	1275	283	
			Abr 2012	Ago 2013	Abr 2014	Abr 2014	Dic 2012	
Peso: 50%	C5.12 Cartera de crédito del proyecto en USD	0	194000	224000	205000	1918000	160788.36	Atrasado
		Feb 2011	Abr 2012	Ago 2013	Abr 2014	Abr 2014	Dic 2012	
Clasificación: Satisfactorio	C5.13 Monto promedio de los créditos	0	475	500	690	690	634.3	Finalizado
			Abr 2012	Abr 2013	Abr 2014	Abr 2014	Jun 2012	
	C5.14 Al final del proyecto, 205 productores utilizando Agro-credi móvil	0				205		
						Abr 2014		
	C5.15 Al final del proyecto, 960 productores utilizando Agro-fácil	0				960	281	
						Abr 2014	Dic 2012	
	C5.16 Al final del proyecto, 110 productores utilizando crédito para equipo de riego	0				110	2	
						Abr 2014	Dic 2012	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Condiciones previas	6	Ago 2011	6	Jun 2011	Logrado
H1 Línea de base elaborada	1	Ago 2011	1	Jul 2012	Logrado tarde
H2 [*] Capacitación en temas ambientales	3	Dic 2012	3	Dic 2012	Logrado
H3 [*] Resultados preliminares de la consultoría de Crédito	1	Dic 2012	1	Jun 2013	Logrado tarde
H4 [*] Plan de trabajo final y comienzo de la implementación de las mejoras en el sistema de crédito incluyendo el módulo del sistema informático.	1	Jul 2013	1	Abr 2013	Logrado
H5 [*] Implementación de las mejoras en el sistema de calidad del área de crédito.	1	Ago 2013			
H6 [*] Implementación de prácticas ambientales en toda la empresa	1	Sep 2013			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

Compromisos de deuda	Objetivo	Logrado	Fecha alcanzada
1. Portfolio at risk. Measures the percentage of the portfolio at risk of not recovering.	< 8 %	2 %	Dic 2011
2. Return on Assets. Measures the performance of assets belonging to the entity - The (percentage) of the financial return for each dollar of assets it has.	> 3 %	2 %	Dic 2011
3. Leverage. Measures the level of debt (liabilities) of the entity compared to its level of equity.	< 3.4	5.76	Dic 2011

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Cambios en la política nacional

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Inestabilidad económica y social no facilita la consolidación de la iniciativa	Medio	Establecimiento de alianzas con beneficiarios organizados y con estructuras de producción y comercialización que favorecen su sostenibilidad económica. Selección de beneficiarios con acceso a otros servicios de asistencia para el desarrollo de su nivel tecnológico y de conocimiento de producción.	Project Coordinator
2. La liberación del tipo de cambio de la moneda nacional a finales de Julio del 2011 ha generado un nuevo riesgo que afectará en general todo el mercado de insumos ya que el 99% se compone de productos importados. Esto genera una presión adicional de aumento a los precios y que ya es visible en el 2012 debido al fuerte deslizamiento del lempira. El promedio de incremento de precios históricamente ha sido del 4-5% anual, pero en este año el aumento de precios de los insumos a llegado al 7% y si la tendencia de devaluación del lempira continua los precios tendrán que aumentar en compensación. Esto aumentará el costo de producción y necesidad de financiamiento del productor.	Medio	La empresa esta renegociando constantemente los costos de fletes, precios con los proveedores extranjeros y su propio margen de utilidad para compensar el aumento en costos que se sufre debido a la devaluación de la moneda nacional. También el aumento en la tasa de interés puede ser una medida a revisar para mitigar el efecto de la devaluación para el pago de intereses al préstamo principal por parte de la empresa. Sin embargo estas medidas de mitigación tienen un límite y el objetivo es provocar el menor efecto posible a los productores. El aumento de precios de los productos agrícolas es otra compensación pero en pocas ocasiones el mercado reacciona con la velocidad con la que ocurre la devaluación de la moneda.	Project Coordinator
3. Mercados y precios inestables	Medio	Vinculación con beneficiarios que tienen o pueden establecer siembras programadas, contratos de compra venta, y/o alianzas comerciales con compradores formales (i.e. supermercados).	Project Coordinator
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 3 RIESGOS VIGENTES: 3 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 0			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sostenibilidad de la cartera se ha fortalecido con la firma de un nuevo convenio con la empresa Veryfrup, un esquema en el que además de apoyar la capacitación a los productores se establece una garantía institucional para todos los financiamientos otorgados.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]