

Al 30 de Junio 2015, se atendió de forma acumulada un total de 841 productores con una cartera de créditos otorgada por valor de \$ 550,000 lo que representa un 100% del total de los fondos recibidos. A través de este proyecto se tuvo cobertura en 66 municipios en 14 departamentos del país. Al cierre del proyecto el rubro que mayor impacto tuvo en la morosidad fue la cartera de hortalizas y en especial los créditos de cebolla, debido a la caída en los precios del mercado nacional por la importación de este producto.

En términos generales el proyecto generó bienestar para los pequeños productores mediante la mejora de sus ingresos económicos como resultado del incremento de la productividad en sus cultivos. Entre las principales lecciones aprendidas se encuentra la susceptibilidad del productor ante las condiciones de mercado, ya que a pesar de superar las limitantes productivas mediante asistencia técnica y paquetes tecnológicos ajustados a sus necesidades, los precios de la plaza pueden representar el mayor riesgo para el productor y ante el cual no tiene control.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

El proyecto logró el propósito propuesto, y un importante número de pequeños productores hortícolas accedieron a créditos por primera vez, bajo la modalidad de insumos para la producción y equipo de riego. Si bien la meta productores 1,275 productores no fue alcanzada, hay varias lecciones aprendidas, las cuales serán tomadas en cuenta por Del Campo Soluciones Agrícolas y otras instituciones o proyectos para garantizar la sostenibilidad de iniciativas de productivas con pequeños productores, y en las que el acceso a crédito vía insumos y equipo, es la columna vertebral sobre la cual se pretende mejorar los ingresos de estos pequeños productores.

Una de las principales lecciones aprendidas y aspecto indispensable a tomar en cuenta en toda planificación de siembra o plan de negocios, es el aseguramiento del mercado, pero cuando este elemento es distorsionado por factores externos, puede ser catastrófico para la generación de ingresos, la cual da paso a la mejora de calidad de vida esperada en proyectos de desarrollo. Estos factores externos, como lo es la importación masiva y/o no programada de una hortaliza como la cebolla, deja una importante reflexión sobre el constante diálogo que debe existir entre productores, importadores y sobre todo el Gobierno (SENASA), quien finalmente es quien autoriza las importaciones por medio del permiso fitosanitario, pero debe tenerse cuidado con las cuotas de importación para no afectar a los productores nacionales.

Aunque Del Campo Soluciones Agrícolas todavía mantiene una relación por el financiamiento reembolsable con el Banco Interamericano de Desarrollo, en términos generales, se ejecutó adecuadamente el proyecto de Cooperación Técnica. Para iniciativas futuras, se recomienda asignar personal exclusivo para atender los aspectos administrativos/financieros del proyecto. Así mismo, con la implementación del Sistema de Financiamiento Add On, se espera una mejora en los expedientes de crédito, ya sean estos en formato físico o electrónico, para mantener un mejor control de la cartera atendida con fondos propios o externos.

Evaluación final

n/a

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

De acuerdo con el consultor.

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=39653952>

SECCIÓN 3: INDICADORES

| Indicadores | | Línea de base | Planificado | Logrado | Porcentaje | |
|--|-------|--|-------------|---------|------------|-----|
| Propósito: Facilitar el acceso a insumos agrícolas y a equipos a micro y pequeños productores hortícolas de Honduras mediante la consolidación de un modelo de financiamiento en especie. | R.1 | Al finalizar el proyecto: 1,275 micro y pequeños productores de 0.35 a 3.5 hectáreas acceden a financiamiento en insumos y equipo. | 0 | 1275 | 658 | 0 % |
| | R.2 | La Cartera de Del Campo Soluciones Agrícolas asciende a USD 1,918,000 | 0 | 1918000 | 2331334.35 | 0 % |
| | R.3 | El incremento promedio en producción en las áreas cultivadas hortícolas será de un 30% | 0 | 30 | 30 | 0 % |
| Clasificación: Satisfactorio | | | | | | |
| | | | | | | |
| Componente 1: Mejora de la eficiencia operativa de los procesos de crédito de Del Campo | C1.11 | Del Campo mejora su eficiencia operativa y su costo de operación del crédito baja en un 50% | 100 | 50 | 40 | 0 % |
| | C1.12 | Módulo de software para manejo de información de los productos crediticios desarrollado, el cual permite un adecuado monitoreo de la cartera | 0 | 1 | 1 | 0 % |
| Peso: 15% | | | | | | |
| Clasificación: Satisfactorio | | | | | | |
| | | | | | | |
| Componente 2: Desarrollo e implementación de un modelo de asistencia técnica vinculada con el financiamiento | C2.11 | Al menos 1,275 micro y pequeños productores reciben asistencia técnica de parte de Del Campo y mejoran su productividad hortícola en 30% | 0 | 30 | 30 | 0 % |
| | | | | | | |
| Peso: 20% | | | | | | |
| Clasificación: Satisfactorio | | | | | | |

Componente 3: Diseño e implementación de sistemas de gestión ambiental de Del Campo

Peso: 15%

Clasificación: Satisfactorio

C3.11 El 90% de los productores beneficiados se capacitan e implementan las buenas prácticas para el manejo de insumos agrícolas, envases y cuidado persona.

C3.12 Del Campo ha desarrollado e implementado procesos de gestión ambiental en sus operaciones.

| | | | |
|---|----|----|-----|
| 0 | 90 | 90 | 0 % |
| 0 | 1 | 1 | 0 % |

Componente 5: Financiamiento Reembolsable

Peso: 50%

Clasificación: Satisfactorio

C5.11 Aumento del número de clientes con crédito de Del Campo

C5.12 Cartera de crédito del proyecto en USD

C5.13 Monto promedio de los créditos

C5.14 Al final del proyecto, 960 productores utilizando Agro-fácil

C5.15 Al final del proyecto, 110 productores utilizando crédito para equipo de riego

| | | | |
|-----|---------|------------|-----|
| 200 | 1275 | 658 | 0 % |
| 0 | 1918000 | 2331334.35 | 0 % |
| 0 | 690 | 903.7 | 0 % |
| 0 | 960 | 645 | 0 % |
| 0 | 110 | 80 | 0 % |

| Hitos | Planificado | Fecha Vencimiento | Logrado | Fecha en que se logró | Estado |
|---|-------------|-------------------|---------|-----------------------|---------------|
| H0 Condiciones previas | 6 | Ago. 2011 | 6 | Jun. 2011 | Logrado |
| H1 Línea de base elaborada | 1 | Ago. 2011 | 1 | Jul. 2012 | Logrado tarde |
| H2 [*] Capacitación en temas ambientales | 3 | Dic. 2012 | 3 | Dic. 2012 | Logrado |
| H3 [*] Resultados preliminares de la consultoría de Crédito | 1 | Dic. 2012 | 1 | Jun. 2013 | Logrado tarde |
| H4 [*] Plan de trabajo final y comienzo de la implementación de las mejoras en el sistema de crédito incluyendo el módulo del sistema informático. | 1 | Jul. 2013 | 1 | Abr. 2013 | Logrado |
| H5 [*] Implementación de las mejoras en el sistema de calidad del área de crédito. | 1 | Ago. 2013 | 1 | Ago. 2013 | Logrado |
| H6 [*] Implementación de prácticas ambientales en toda la empresa | 1 | Sep. 2013 | 1 | Sep. 2013 | Logrado |
| H8 DelCampo obtiene certificación que demuestra su aplicación de acciones ambientales relativas al programa de recolección y eliminación segura de envases. | 1 | Jun. 2014 | 1 | Jun. 2014 | Logrado |
| H7 [*] Al menos dos nuevas alianzas para financiar pequeños horticultores firmadas con organizaciones de base que formarán parte del modelo de financiamiento. | 1 | Sep. 2014 | 1 | Sep. 2014 | Logrado |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Cambios en la política nacional

[X] Temas medioambientales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Mercados y precios inestables

Nivel: Baja

Responsable: Coordinador del proyecto

Estado: Vigente

Comentarios: El riesgo sigue vigente para el proyecto ya que aun quedan disponibles los fondos del financiamiento, se intenta reducir este riesgo mediante la vinculación de los productores a mercados formales a través del establecimiento de Convenios de Triangulación entre el Productor, Del Campo y la Empresa Privada u ONGS, que participan en las cadenas de valor y dan asesoría técnica a los productores.

2. Inestabilidad económica y social no facilita la consolidación de la iniciativa

Nivel: Baja

Responsable: Coordinador del proyecto

Estado: Vigente

Comentarios: El riesgo sigue vigente para el proyecto, debido a los fluctuantes precios de los productos e insumos agrícolas. Es importante tener planes de inversión que sirvan de guía para una producción eficiente y que les permita ser competitivos en el mercado. El establecimiento de alianzas estratégicas entre proveedores y compradores de la cadena de valor, es importante para asegurar que existe un mercado establecido a precios justos.

3. Cambios climáticos que presenta condiciones extremas de sequía o lluvia, causando pérdidas en los diversos cultivos financiados

Nivel: Baja

Responsable: Coordinador del proyecto

Estado: Vigente

Comentarios: La profesionalización del crédito es clave para la planeación de los proyectos agrícolas financiados. La programación de las siembras en las épocas de condiciones climáticas favorables de acuerdo a los pronósticos del tiempo son de mucha utilidad y el establecimiento de sistemas de riego que mitiguen los condiciones de sequía son determinantes. Además hay que usar herramientas alternas que contribuyan a disminuir las pérdidas para el productor como el seguro agrícola

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

Dada la razón de la institución ejecutora (empresa privada con fines de lucro), y la inversión en sistemas de crédito y contratación de personal con más experiencia en el tema de microcrédito productivo rural, se anticipa una continuidad de las acciones llevadas a cabo en el proyecto. Es el deseo del Banco, el que se continúe con este esquema crediticio vía insumos a pequeños productores de hortalizas y acompañamiento técnico productivo, pero para ello, es imprescindible que la empresa Del Campo mantenga un equilibrio y que se otorguen créditos bajo condiciones accesibles (justas) a estos pequeños productores tradicionalmente excluidos del crédito tradicional otorgado por instituciones financieras. Si se mantiene este equilibrio de ganar-ganar en la generación de ingresos tanto para la empresa pero también para los productores, se garantizará la dinámica comercial en los territorios.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[X] Factores externos no controlables

Distorsiones de mercado/precio de productos hortícolas, condiciones climáticas extremas

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

El proyecto Nuevos Modelos de Financiamiento al Sector de Productos Agrícolas de Alto Valor en Honduras, consolidó las bases metodológicas para la atención

crediticia a pequeños productores agrícolas.

El Proyecto continuará funcionando de la siguiente manera: los costos operativos serán aporte con Fondos Propios de Del Campo Soluciones Agrícolas y los fondos para el crédito serán los recursos disponibles del BID obtenidos en préstamo. Los productos financieros desarrollados para este proyectos (Agrofacil y crédito en equipo) serán revisados para ofrecer un producto actualizado y ajustado a las necesidades del productor.

Las herramientas tecnológicas desarrolladas en el Proyecto son de suma importancia para la administración del crédito ya que la Plataforma Add On permite el registro de las líneas de crédito, la gestión administrativa y la gestión de cobranza; además genera una serie de reportes que apoyan en la toma de decisiones para la administración de la cartera. El Módulo de Evaluación Crediticia (MEC) permite que la información crediticia viaje de forma electrónica al área de crédito para su análisis, ahorrando tiempo y recursos (Concepto de la Fabrica de Crédito).

[Plan de Sostenibilidad](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=40063750>

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas

1. La selección de los rubros a financiar, la programación de las siembras, el nivel tecnológico del productor especialmente en riego y el plan de asistencia técnica, son factores contribuye a la mitigación del riesgo en crédito agrícola. Situación por lo que el análisis del crédito deber ser por la vía administrativa (documentación, planes de inversión, etc) y en el campo (evaluación In Situ del productor), para garantizar que las condiciones mínimas están dadas para asegurar la recuperación de la inversión.
2. El producto financiero debe estar debidamente ajustado a las necesidades del productor especialmente en términos de monto, plazo y forma de pago; ya que una vez que termina el ciclo renueva el crédito y esto hace que el cliente incremente su monto de forma gradual y cubra mas necesidades. Esto permite crecimiento de la cartera con cliente renovados y clientes nuevos, que son básicamente promocionados por los clientes existente al compartir su experiencia sobre el servicio crediticio ofrecido.
3. El Plan de visitas de seguimiento a cada proyecto financiado es de suma importancia para el cumplimiento de los objetivos del proyecto. Además es necesario la documentación de la visita de campo para el seguimiento a las recomendaciones técnicas y la proyección de la cosecha que esta directamente vinculado al repago del crédito.
4. Durante el diseño es importante la delimitación del área geográfica que tendrá el proyecto, ya que la dispersión geográfica es una limitante para el seguimiento de los resultados del mismo.

Relativo a
Risk

Autor
Mendoza, Eva Leticia

Sustainability

Mendoza, Eva Leticia

Implementation

Mendoza, Eva Leticia

Design

Mendoza, Eva Leticia

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Guia fitosanitaria y nutricional cultivo café

Productos principales del proyecto

[Oct. 2015] Guia cafe (Technical publications)

Autor: Del Campo Soluciones Agrícolas

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

10/ENE./2016 [Informe de Evaluación Intermedia](#)

[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=40064627>]

10/ENE./2016 [Plan de Sostenibilidad](#)

[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=40063750>]

10/ENE./2016 [Plan de Sostenibilidad](#)

[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=40063760>]

[Ficha del proyecto](#)

<http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=HO-S1019&lg=SP>