



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

| I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)   |   |   |     |  |        |
|--|---|---|-----|--|--------|
| <b>Country:</b> GU   |   | <b>Project Title:</b> Desarrollo de Agro-Exportaciones              |     | <b>Date of Donor Approval:</b> 1-ABR-98                |        |
| <b>Executing Agency (EA):</b> AGEXPRONT  |   | <b>AT Number:</b> ATN/ME-5911-GU                                    |     | <b>Date of Contract Signature:</b> 14-MAY-98           |        |
| <b>Window:</b> III Asistencia Técnica a la Micro y Pequeña Empresa   |   | <b>ATN/ATC Number (s)</b>   |     | <b>Date of Contract Validity:</b>                      |        |
| <b>Has the project been reformulated:</b><br>[ ] Yes [x] No  |   |   |     | <b>Date of Eligibility for Disbursement:</b> 29-SEP-98 |        |
| <b>(If yes see Section V)</b>  |   |   |     | <b>Original Date of Final Disbursement:</b> 14-MAY-02  |        |
| <b>CO Specialist:</b> Miguel Taborga   |   | <b>Months in Execution from approval:</b> 26 meses                  |     | <b>Original TC Amount:</b> 1,500,000                   |        |
| <b>Headquarters Staff Member Assigned:</b> Horton J.   |   | <b>from signature:</b> 25 meses                                     |     | <b>Current Amount:</b> 1,500,000                       |        |
| <b>Date of Latest Report Update:</b> 12-07-00  |   | <b>Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months):</b> |     | <b>TC Modality:</b><br>[x] NR                          |        |
| <b>Date of Latest Report Review by Representative:</b> 12-07-00  |   | <b>% Deviation from original Disbursement period:</b>               |     | [ ] R<br>[ ] CR  |        |
| <b>Disbursements:</b> 515,235.46   |   | <b>% Disbursed:</b> 34.35%  |     |  |        |
| <b>Counterpart:</b>  |   |   |     |  |        |
| II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)   |   |   |     |  |        |
| Components/Outputs:  | Key Delivery Performance Indicators:  | Classification of Component   |     |  |        |
|  |   | HS  | S   | U  | V<br>U |
| 1. La información de mercados sobre nuevos cultivos que tienen capacidad de exportables se ha divulgado.   | 1. Aproximadamente 3 nuevos productos generan una alta rentabilidad y han sido aceptados por los agricultores y tienen consolidada la entrada al mercado internacional en el primer año del proyecto y siete en el segundo. |   | X   |  |        |
| 2a. Los nuevos productos agrícolas disponen de tecnología, han sido validados y están disponibles para ampliar el área cultivada por pequeños y medianos agricultores.   | 2a. Se adapta la tecnología, con rendimientos de productividad altos, para los tres nuevos productos a nivel de los pequeños y medianos agricultores en el año uno y siete en el año dos.                                   |   | X   |  |        |
| 2b. La información sobre calidad, sistemas de control, seguridad de la calidad y análisis de riesgo se ha divulgado a las empresas exportadoras y se cuenta con el control del proceso de producción y exportación a todo lo largo de la cadena. | 2b. Las empresas empacadoras pueden documentar con registros formales todos los pasos que se han definido para la aplicación del HACCP y del ISO 9,000, y así confirmar todas las actividades de control de calidad.        |   | X   |  |        |
| 3. La admisibilidad por razones de calidad y control da la sanidad para acceder mercados prioritarios para nuevos productos confirmada.  | 3. Se formalizan diez protocolos en el año tres o antes si fuese posible, para facilitar la exportación de los nuevos productos.  |   | X   |  |        |
| Assumptions Related to the Implementation of each Component  |   | Probability   |     |  |        |
|  |   | High  | Low |  |        |
| 1. La demanda para los nuevos productos agrícolas de exportación es real y no se presentan problemas fitosanitarios o biológicos inmanejables.   |   | X   |     |  |        |
| 2a. Las condiciones de financiamiento a nivel de la parcela generan un incentivo para invertir y le permite al pequeño y mediano agricultor mejorar su ingreso familiar.   |   | X   |     |  |        |
| 2b. Se logra motivar a los agricultores y a los exportadores para actuar sobre problemas de calidad en forma coordinada y se apoyan mutuamente, descubriendo con flexibilidad los mercados para los nuevos productos.                            |   | X   |     |  |        |



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

|   |  |   |            |
|---|--|---|------------|
| <b>Summary Component Assumptions Classification (check one)</b>   |  | <b>X</b>  |            |
| <b>Implementation Progress Summary Classification (IP):</b> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)<br><input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU) |  |   |            |
| <b>III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)</b>  |  |   |            |
| <b>Project Development Objective(s):</b><br>1. Se solucionan los problemas de falta de información comercial, tecnología, sanidad y ausencia de protocolos de admissibilidad y fitosanitarios que aseguran la calidad en los mercados internacionales.  |  | <b>Key Performance Indicators:</b><br>1. El número de agricultores organizados en grupos, que exporta directa e indirectamente se aumenta en el año 2,003 en 4780 pequeños y 730 medianos agricultores sobre 1,998. |            |
| <b>Assumptions Related to each Development Objective</b><br><br>1. Los grupos de pequeños y medianos agricultores logran captar un adecuado incentivo vía los previos de sus productos para incrementar sus aportes de producto agrícolas no tradicionales al mercado de exportación, lo cual se refleja en un mayor ingreso familiar.  |  | <b>Probability</b>  |            |
|   |  | <b>High</b><br><b>X</b>   | <b>Low</b> |
| <b>Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)</b>  |  | <b>X</b>  |            |
| <b>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</b><br><input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)<br><b>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</b>  |  |   |            |

Annex 2

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES</b>  |  |   |
| <b>Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification</b>  |  |   |
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals<br><input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment<br><input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall<br><input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity<br><input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency<br><input type="checkbox"/> Community/political opposition<br><input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency                                      | <input type="checkbox"/> Consultant performance<br><input type="checkbox"/> Inter-agency coordination<br><input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance<br><input type="checkbox"/> Project/component design<br><input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays<br><input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)<br><input type="checkbox"/> Procurement difficulties | <input type="checkbox"/> Environmental issues<br><input type="checkbox"/> Cost overrun<br><input type="checkbox"/> Qualified external audit<br><input type="checkbox"/> Policy changes<br><input type="checkbox"/> Organizational changes<br><input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes<br><input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI) |
| <b>V. PROJECT STATUS</b>   |  |   |
| <b>Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)</b><br>1. Se finalizó con la identificación de los 10 productos con capacidad competitiva para poder producir.<br>2. Se están elaborando las Guías Prácticas para el cultivo con toda la información correspondiente a la cadena agroalimentaria. (SEPT-00) y se ha certificado una empresa de 15 en proceso.<br>3. Se avanza en la elaboración y negociación de protocolos. |  |   |
| <b>Current Status of each Assumption related to DO</b><br>1.<br>2.<br>etc.   |  |   |



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

#### Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

#### “Qualified opinions” of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation \_\_\_\_\_. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable):

#### VI. ISSUES AND ACTIONS

| <u>Issue</u>     | <u>Action</u> | <u>Responsible Unit</u> | <u>Date Action to be taken</u> | <u>Completed</u> |
|------------------|---------------|-------------------------|--------------------------------|------------------|
| 1.<br>2.<br>etc. |               |                         |                                | [ ]<br>[ ]       |

