

- AGEXPRONT debe de asegurar el mercado del producto que se está cosechando.
- AGEXPRONT los debe de apoyar hasta que la cosecha haya terminado.
- Asegurar la cosecha para no perder el producto aunque fuera poco el volumen.
- Apoyarlos con financiamiento para los productores ya que la inversión que se realiza inicialmente es fuerte.
- Debe de existir una mayor supervisión y acompañamiento por parte de AGEXPRONT ya que es un cultivo desconocido.
- Apoyar con créditos blandos para la producción, los cuales deben ser supervisados y condicionados a que se cumplan con las Buenas Prácticas Agrícolas.
- Existe un deseo de conocer otros cultivos diferentes a los que actualmente producen.
- Enviar a los técnicos más constantemente y que conozcan bien el manejo de los cultivos.
- Proponer la creación de empresas de asistencia técnica coordinadas por AGEXPRONT bajo el modelo de asistencia técnica del sector privado para poder tener resultados tangibles.
- Aumentar la capacitación en varios temas.
- Existe por parte de un Alcalde el deseo de impulsar y promocionar más el Programa en su Municipio.
- Darle mayor importancia a los productores y motivarlos tanto a ellos como a interesados en un sistema intensivo y técnico del cultivo.
- Necesitan tener folletos y manuales de los cultivos.
- Tener mayor información técnica del cultivo.
- Que se incluya en el aporte del convenio del Proyecto, el costo de mano de obra, tierra, insumos y otros materiales.
- Debe de existir un fuerte apoyo y acompañamiento por parte de AGEXPRONT en la parte de la comercialización de los cultivos que se están promoviendo.
- Impulsar el sistema de Certificación de inocuidad en las parcelas.
- Realizar auditorías de campo con la finalidad de obtener certificaciones de calidad de lo que se produce, en donde las fallas se hacen evidentes al no lograr dicha certificación.
- Capacitación en el manejo de los cultivos y comercialización.
- Incrementar las parcelas de investigación.
- Obtener asistencia financiera no reembolsable.
- Que les busquen mercados a los productos que están cultivando.
- AGEXPRONT debe tener mayor comunicación con los agricultores para promover entre ellos otras alternativas de productos.
- Agilización de fondos a través de una planificación de desembolsos.
- Debido a que la parcela es una parcela de investigación que el Programa lo financie por completo.

7.1.3. CONCLUSIONES

- El subcomponente ha iniciado la fase de cultivo de tres de los diez productos seleccionados, a través de la identificación de parcelas de investigación, las cuales pertenecen a grupos de pequeños y medianos agricultores que han solicitado el apoyo del Programa para desarrollar los nuevos productos. Este componente cuenta con un listado de cuarenta parcelas de investigación que fueron visitadas por los evaluadores del Programa conjuntamente con los técnicos de AGEXPRONT. Adicionalmente, se encuentra en fase de reproducción materiales de alcachofa para el establecimiento de las primeras parcelas de investigación durante el mes de febrero.

- La falta de apoyo logístico, viáticos, gastos de transporte, afecta el proceso de apoyo técnico con la periodicidad que los proyectos requieren. El incremento de parcelas de investigación amerita un análisis minucioso de este aspecto.
- Los tres productos que coinciden con la lista son: Guayaba thailandesa, Carambola y Persimón.
- El subcomponente tuvo un desfase entre los productos promocionados en las parcelas investigativas y el proceso de selección de los diez productos. El desfase fue positivo ya que se ha apoyado el desarrollo tecnológico de otros productos como limón persa, pitahaya, papaya, etc. Se considera conveniente incluir nuevos productos, dentro del proceso de investigación considerando que existen otros mercados no estudiados, como el centro americano, el caribe y otros.
- De las visitas a las parcelas de investigación se puede concluir que la mayoría pertenecen a pequeños y medianos productores, considerando que los pequeños no cuentan con tierra ni recursos financieros disponibles para un proceso de investigación, por ser altamente caro es conveniente considerar los aportes en mano de obra y arrendamiento de la tierra como parte del aporte de los mismos a los proyectos. También es conveniente indicar que durante esta fase no se registran mayores ingresos que permitan cubrir los costos y los riesgos de estos procesos de investigación.
- De cuarenta parcelas establecidas, se consideran tres en ejecución con grupos con mayor capacidad económica. En este sentido es importante indicar que la investigación agrícola requiere de diferentes recursos, económicos, tierra, posibilidades de riego, infraestructura, etc. Y no puede considerarse dentro de los proyectos la recuperación de inversión de inmediato, hasta la obtención de resultados concluyentes de las distintas parcelas de investigación.

Dentro de los propietarios de parcelas investigativas se encontraron tres tipos de beneficiarios:

- I. Productores medianos agrupados en grupos pequeños (6 - 10 personas) con mediana capacidad financiera pero con problemas de financiamiento para continuar la siembra a niveles comerciales y exportables. Estos ya cuentan con un proceso de siembra avanzado y algunos ya en cosecha.
- II. Productores medianos agrupados en grupos más numerosos (200 personas) que actualmente están en una etapa inicial de siembra y no han obtenido ningún beneficio. Estos productores pertenecen a cooperativas, asociaciones locales, etc. Productores que por sus condiciones socioeconómicas podrían considerarse como pequeños y que deseando participar en el Programa hacen un esfuerzo para atender sus proyectos. En estos casos se justifica aún más considerar dentro de los presupuestos, el aporte de mano de obra. Para este tipo de agricultores el 25% que deben aportar en efectivo puede constituir una limitante para el buen desarrollo de los proyectos, por la poca capacidad financiera que presentan.
- III. Agricultores relativamente grandes que han aportado tierra y recursos para realizar la fase de investigación y que están en fases iniciales de producción. Estos productores están agrupados familiarmente.

- Las parcelas visitadas muestran plantaciones únicamente tres productos de la lista de diez y que son: Carambola, Guayaba y Persimón. Otras parcelas visitadas tienen limón persa, aguacate, loroco, pitahaya, plátano procesado, plantas medicinales y champiñones. La siembra de otros productos se inició paralelamente a la identificación de los diez productos y se continúan apoyando por estar en la lista larga de quince productos adicionales.
- Todas las parcelas visitadas, unas de inicio reciente, cuentan con apoyo directo de AGEXPRONT mediante transferencia tecnológica, asistencia técnica, provisión de insumos y en algunas parcelas los propietarios han sido capacitados en buenas prácticas e inocuidad. Además se encontró presencia del Instituto Ciencia y Tecnología Agrícola - ICTA - y del Ministerio de Ganadería y Agricultura - MAGA también con asesoría técnica y sistemas de riego, actividades que realizan en total coordinación con el programa de AGEXPRONT-BID.
- Todas las parcelas visitadas cuentan con apoyo directo del Programa de Investigación Agrícola Aplicada, ARF, mediante transferencia de tecnológica, asistencia técnica, capacitación en campo, acompañamiento en las diferentes etapas de la cadena de producción así como de organización
- El programa considera la devolución de los fondos invertidos cuando los proyectos de investigación no funcionen. Sin embargo no se ha dado ningún caso a la fecha. No existe tampoco ningún mecanismo previsto para este tipo de casos.

7.1.4. RECOMENDACIONES

- Tomar como parte del 25% la tierra y mano de obra ya que por ser fase de investigación no representa ingresos.
- El servicio de asesoría durante el proceso de investigación no debe cobrarse a los productores en la fase de siembra sino esperar hasta que se logren ingresos por la venta del producto, considerando que los resultados de la investigación serán de beneficio para todo el país.
- Para la debida supervisión de parcelas se sugiere crear una partida para financiar algunos gastos de viáticos y transporte para el equipo técnico de ARF, (director ejecutivo, técnicos, etc.) que pudieran ser un porcentaje de los mismos. Asimismo es importante destinar recursos financieros para la compra de equipos y materiales que contribuyan a los trabajos de investigación (cámaras fotográficas, equipos de cómputo, equipo mínimo de laboratorio, etc.).
- Diseñar mecanismos de desembolsos más ágiles para la compra de insumos necesarios en las parcelas de investigación. Una opción podría ser mantener una caja chica para reintegros.
- Realizar diagnósticos de cada producto identificado para ver la realidad nacional en cuanto a producción actual, número de productores, mercados locales, precios, etc.

- Fomentar las asociaciones de productores para difundir la información más fácil sobre mercados internacionales.
- Se plantea la necesidad de importar tecnología para los técnicos de AGEXPRONT y del MAGA mediante viajes de capacitación y transferencia de tecnología a este personal de países donde los cultivos de los productos identificados se encuentren en fases de producción y comercialización avanzados. Esto permitiría que se conozcan problemas, métodos de siembra y de cosecha, procesos de empaque y estándares de calidad de los productos identificados para poder asesorar convenientemente a los futuros involucrados en el proceso.
- Seguir apoyando otros productos agrícolas no tradicionales.
- Eliminar algunos proyectos del Programa, como por ejemplo el de Champiñones y Plátano y transferirlos a otros Programas como Inversiones para la Paz.
- Reproducir los manuales de Geomar con la finalidad de capacitar a los técnicos del Programa.
- Se establece la necesidad de mantener técnicos en lugares claves para garantizar la presencia. Esto se sugiere a través de alianzas con entidades con presencia en el área y en caso de no encontrar ninguna adecuada, contemplar la posibilidad de establecer sedes de AGEXPRONT.
- Permitir el ingreso de grupos con capacidad financiera por tener más recursos en la fase de investigación.
- Encontrar líneas de crédito para producción y comercialización.
- Fomentar viveros para la creación de material vegetativo, búsqueda de financiamiento para este sector.
- Crear fichas técnicas y financieras para cada parcela con el objeto de llevar un control detallado de costos, problemas y procesos en cada una de ellas.
- Para hacer más eficiente el Programa, el componente de producción de material vegetativo, debiera considerarse dentro de los proyectos de investigación a efecto de propiciar la disponibilidad de materiales para los nuevos proyectos y las etapas sucesivas del Programa.

7.2. SUBCOMPONENTE DE PROTECCION AGRICOLA Y AMBIENTAL

7.2.1. ACTIVIDADES REALIZADAS

La experiencia que AGEXPRONT tuvo en los últimos dos años, relativa a la exportación de productos no tradicionales frescos, mostró que, para garantizar la calidad que demanda el mercado internacional para exportación, es necesario hacer un gran esfuerzo en implementar en las unidades productoras y empacadoras las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA's) y las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM's), para implementar en el futuro metodologías de control de calidad como el sistema de análisis de riesgo en puntos críticos de control (Hazard Analysis and Critical Control Points - HACCP), en el manejo de los productos y de esta manera garantizar la calidad sanitaria de los mismos.

Esta experiencia fue fuertemente comprobada por los problemas que ocurrieron con las exportaciones de frambuesas a Estados Unidos en 1997 y 1998. Este país canceló la autorización de entrada de frambuesas alegando posible contaminación. Ante esta situación, AGEXPRONT empezó un proceso de diálogo con USDA que llevó a la implementación de un sistema de aseguramiento de la inocuidad de las frambuesas frescas conocido como Plan Modelo de Excelencia (PME) en 5 fincas productoras.

El Programa Integral de Protección Agrícola y Ambiental (PIPAA), fue delegado por MAGA para verificar el cumplimiento de lo establecido en el PME para garantizar la inocuidad de la producción de esas fincas, al controlar la calidad del agua, verificar las actividades de producción, cosecha, empaque y transporte. De este modo las 5 fincas lograron exportar de nuevo su producción de frambuesas a Estados Unidos. Este proceso todavía no se aplica a pequeños productores en su totalidad por lo que la mayoría ha tenido que instalar otros cultivos con menos restricciones.

AGEXPRONT hizo un diagnóstico detallado sobre los grupos de pequeños y medianos productores que podrían ser beneficiarios del proyecto en cinco áreas de riego (San Jerónimo en Baja Verapaz, Palencia, Sololá, Chimaltenango y Sacatépequez) donde seleccionaron 15 grupos de productores. Al igual que en el resto del país, en las áreas escogidas encontraron un mínimo de conocimiento sobre manejo sanitario de los productos agrícolas, por lo que se procedió a la capacitación de los beneficiarios en concepto de inocuidad y buenas prácticas agrícolas y de manufactura.

El Documento de Proyecto con FOMIN contemplaba la contratación de cinco consultores internacionales, para la capacitación en calidad e inocuidad alimentaria. Sin embargo AGEXPRONT optó por iniciar, con el personal de PIPAA un proceso de capacitación de capacitadores, y productores en Buenas Prácticas Agrícolas - BPA's-, Buenas Prácticas de Manufactura -BPMs-.

PIPAA, dentro del presente subcomponente del Programa ha desarrollado una serie de actividades orientadas al desarrollo de un SISTEMA de CERTIFICACION de INOCUIDAD AGRÍCOLA.

En el marco de este subcomponente, PIPAA efectuó en enero del año 2000 el primer curso de capacitación para Capacitadores en BPA, BPM, Rastreo y Registro.

En dicho curso participaron aproximadamente cincuenta profesionales de distintas instituciones y aprobaron el curso aproximadamente treinta y siete de ellos.

Estos profesionales están autorizados por PIPAA para impartir los cursos de capacitación a los agricultores. Dentro de estas actividades se han realizado un número considerable de capacitaciones a los agricultores en aspectos referentes a la mejora de las prácticas de cultivo, manejo post - cosecha, conceptos de higiene en la producción y empaque de los alimentos y uso adecuado de plaguicidas. Estas actividades de capacitación se realizan para aumentar la competitividad de los productos guatemaltecos en el mercado internacional. Desde que inició el Programa se han capacitado a 2,717 agricultores, en diferentes partes del país. Se tiene contemplado que cada persona capacitada debe transmitir el conocimiento a por lo menos cien personas más con lo que se multiplicaría la aplicación de las buenas prácticas en prácticamente todo el país teniendo un impacto real en los estándares de calidad de los productos agrícolas.

Sin embargo, para que el Programa tenga un impacto real en los cambios de actitud de los agricultores, es necesario que se establezca un mecanismo para tener acceso a más agricultores así como un sistema de seguimiento y apoyo más directo a los grupos que deseen participar dentro del Sistema de Certificación de Inocuidad.

Para poder llevar a cabo las actividades del subcomponente PIPAA desarrolló una Estrategia de Promoción de los Servicios a ofrecer en el marco del Programa, cuyos objetivos son:

- I. Promover los sistemas de aseguramiento de la CALIDAD e INOCUIDAD en la industria guatemalteca de alimentos como herramienta de mercadeo para diversificar los productos certificados de la oferta tradicional a través de la distinción de los mismos mediante el uso de una Certificación en Inocuidad de Alimentos.
- II. Certificar la aplicación constante de sistemas de gestión de riesgos de contaminación biológica, física y química en unidades productivas productoras y procesadoras de alimentos para ofrecer al consumidor un producto altamente inocuo.

La metodología de promoción de los servicios ha seguido los siguientes puntos:

- a) Identificación de los clientes potenciales para los servicios: la actividad general a desarrollarse para identificar clientes potenciales de los servicios debe estar de acuerdo a los servicios ofrecidos, que son:

- Certificación de cumplimiento de planes de Buenas Prácticas Agrícolas: para este servicio son clientes potenciales todas las unidades productivas que: a) tengan una oferta de productos frescos que quieran diferenciar certificando su inocuidad (unidades productivas de productos agrícolas frescos de exportación y locales), b) Unidades productivas que compren o consumen productos frescos y que deseen contar con el servicio de certificación de sus proveedores (ej. Supermercados, cadenas de comida rápida, etc.). c) Unidades exportadoras que debido a exigencias de su mercado deseen certificar a sus proveedores de productos, en su mayor número pequeños agricultores.
- Certificación de Cumplimiento de Planes de Buenas Prácticas de Manufactura: para este servicio son clientes potenciales todas las unidades productivas que: tengan una oferta de productos frescos que sean acopiados, semiprocesados o procesados en sus instalaciones y que deseen ofrecer una certificación de inocuidad a compradores nacionales o extranjeros. Empresas compradoras de productos acopiados, semiprocesados o procesados en Guatemala y que deseen contar con el servicio de auditoría de los procesos de sus proveedores.

Los primeros clientes potenciales, de todos y cada uno de estos servicios, son los agricultores involucrados en cada una de las parcelas de investigación establecidas en el subcomponente de desarrollo tecnológico, para que ellos tengan una cultura de calidad desde la producción primaria y no tengan problemas posteriores.

- b) La promoción de los servicios del Programa entre los clientes potenciales es una actividad que se ha desarrollado en dos fases:
 - Fase informativa a clientes potenciales acerca de los servicios ofertados por el Programa, mediante:
 - Contacto con unidades productivas a través del trabajo de campo de los inspectores (fitosanidad y sanidad).
 - Trabajo de seguimiento con los grupos que trabajan con ARF en las labores de investigación y transferencia tecnológica.
 - Visita y ofrecimiento de servicios a los Comités de la Comisión Agrícola de AGEXPRONT.
 - Convenio con La Fragua para certificar a sus proveedores a partir de abril del 2000.
 - Publicación de artículos acerca del servicio en la revista de la AGEXPRONT - Data Export.
 - Fase de intercambio de información, con las unidades productivas que muestren mayor interés en los servicios, información necesaria para proceder al siguiente paso de:
 - Diseño de servicio a la medida del cada cliente interesado. Basándose en el sistema de producción agrícola y/o sistema de procesamiento de las Unidades productivas interesadas, el Programa deberá diseñar un servicio que llene las necesidades de certificación que ésta posea.

- Presentación de ofertas de servicios y términos económicos al cliente. Una vez concluido el punto anterior, el sistema de certificación que más se ajuste a la necesidad de servicios que posea la empresa deberá presentarse a la misma, esta presentación incluirá los términos económicos que permitan al Programa llevar a término, a cabalidad, su oferta de servicios. Este punto debe concluir con la firma del Contrato de Servicios que avalará las actividades de certificación.
- Servicio al cliente (post contratación). Dentro del cumplimiento del sistema de certificación de cada cliente, se deben incluir actividades de seguimiento, tanto en el ámbito informativo como operativo, a cualquier inquietud planteada al Programa.

Actualmente, a través del Programa se está apoyando a la Comisión de Laboratorios de AGEXPRONT, este apoyo se hace coordinando el proceso de acreditación internacional de los mismos. Esta acreditación mejora la calidad de los servicios analíticos que prestan. Los laboratorios analíticos son un apoyo fundamental en el sistema de certificación de inocuidad ya que el conocimiento de la calidad del agua, los residuos de plaguicidas y la calidad microbiológica de los productos es un componente importante del mismo.

7.2.2. RESULTADOS

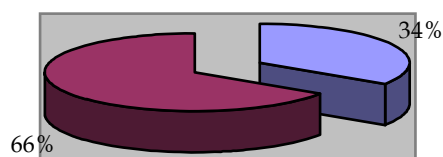
Los días 24 y 25 de enero se realizaron 35 encuestas a beneficiarios del Programa en lo que respecta a los aspectos de capacitación. Los resultados se presentan a continuación.

Se realizaron entrevistas a grupos de productores del área de Zaragoza y Pachichiac y a empleados de distintas empresas exportadoras localizadas en Ciudad Vieja (Finca Socorro Urías), Parramos, (Mayacrops en Finca Nuevo Paraiso), Antigua (Finca la Esperanza de La Meseta), La Embaulada de San Lucas (de Karmel), en San Andrés Iztapa (Finca El Injertal) y en Pastores (Finca Tegucigalpa).

Entrevistados	
Grupos por Edades	Personas
14 - 19 años	5
20 -25 años	9
26 - 30 años	4
31 - 35 años	1
36 - 40 años	2
Más de 41 años	13
No Respondió	1
Total	35

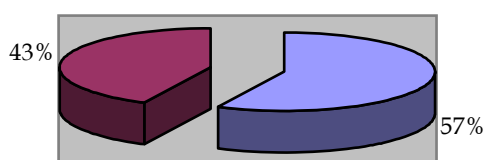
Se entrevistaron a 12 propietarios de Parcelas y 23 empleados. El 57% fueron hombres y el 43% de los entrevistados fueron mujeres.

Tipo de Entrevistado



■ Propietarios ■ Empleados

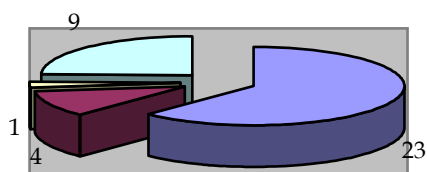
Entrevistados por Genero



■ Hombres ■ Mujeres

Los principales productos que producen son mora, frambuesa (berries), café, vegetales y arveja china.

Entrevistados por Genero



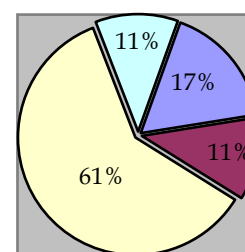
■ Berries ■ Arveja China ■ Café ■ Vegetales

El 97% de los entrevistados recibieron la

capacitación durante el año 2000, únicamente el 71% recordó el mes en que le fue impartida la capacitación.

Los entrevistados mencionaron que los principales temas impartidos en las capacitaciones fueron sobre Buenas Prácticas fueron el 61%, producción (17%), comercialización (11% y otros aspectos (11%). En otros aspectos hay que resaltar que el tema fue higiene.

Tema de Capacitación



■ Producción ■ Comercialización ■ B.Prácticas ■ Otros

El 56% de los entrevistados no recuerdan el nombre del capacitador, si bien el resto de entrevistados hicieron mención del nombre completo del profesional que les impartió la capacitación.

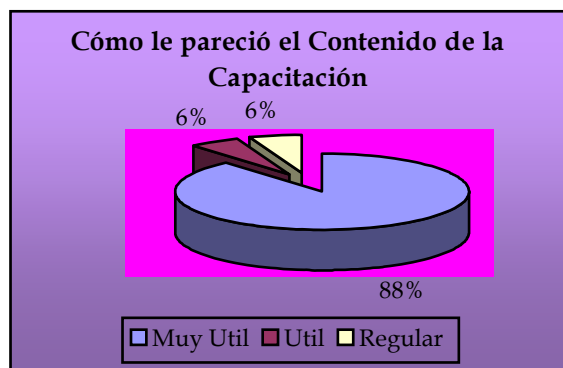
Quien Impartió la Capacitación

Nombre	Respuesta
No se Acuerda	20
Edgar Santizo	1
Eduardo Calderón	1
Alvaro Hernandez	1
Daniel Melendrez	1
Roberto Mota	3
Carlos Castillo	4
Luis Flores	5
Total	36

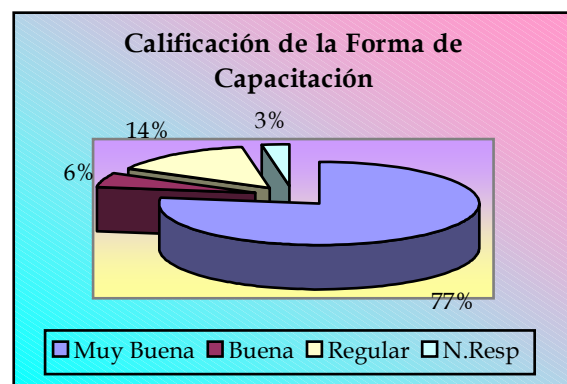
Un encuestado contestó el nombre de dos capacitadores

El 88% de los entrevistados les pareció el contenido de las capacitaciones muy útiles y el 100% considera que la capacitación les

servirá para mejorar su situación actual.



Los materiales utilizados en las capacitaciones fueron básicamente entrega de folletos y manuales apoyados por videos.

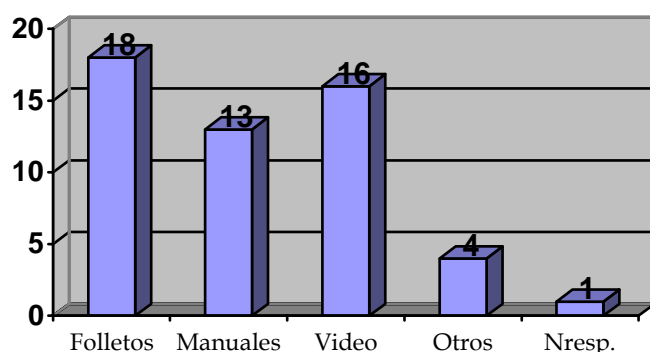


El 97% de los entrevistados han podido aplicar lo aprendido en la capacitación a su trabajo diario.

CERTIFICADOS DE CALIDAD: las empresas visitadas en la evaluación del componente de capacitación cuentan con certificado de Inocuidad Agrícola y mantienen un constante seguimiento al proceso de capacitación de nuevos empleados.

Los propietarios de parcelas han recibido el curso pero no cuentan con el Certificado otorgado por AGEXPRONT y deben tener seguimiento de cerca por parte del programa de PIPAA.

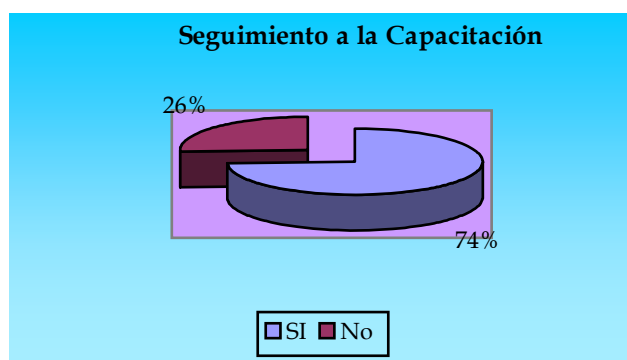
Materiales de Apoyo



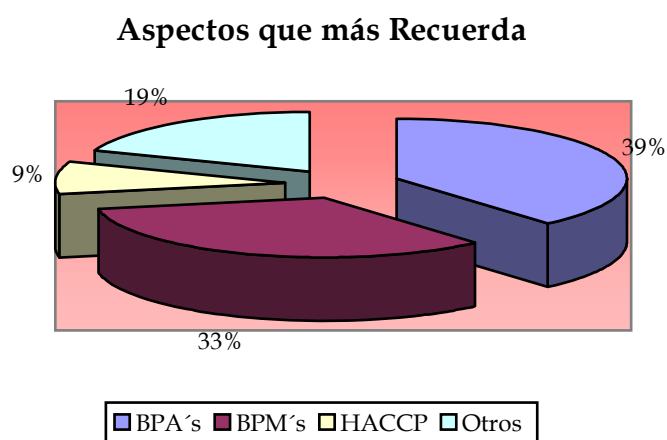
El 77% de los entrevistados califica como muy buena la forma de dar la capacitación.

Los grupos de capacitados variaron, pero el 77% estuvo en un grupo de no más de 30 personas y el 23% en un grupo menor a las 16 personas

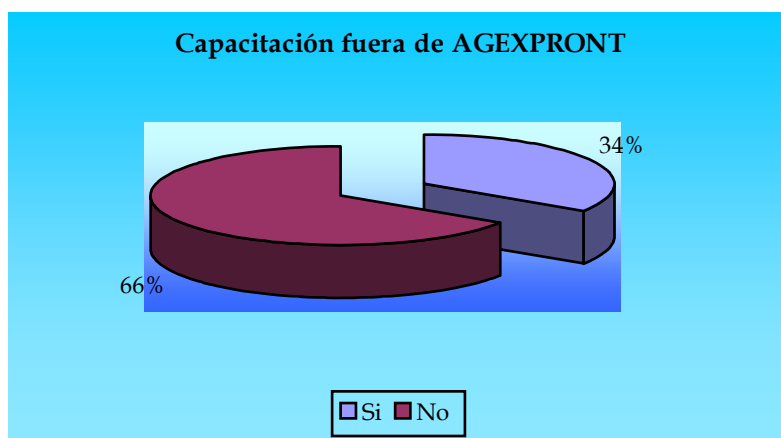
El 74% de los entrevistados ha tenido seguimiento a la capacitación recibida.



Los aspectos que más recuerdan son Buenas Prácticas Agrícolas (39%) Buenas Prácticas de Manufactura (33%) y otros (11%). El 17% (Otros) se refiere a los aspectos de higiene personal



El 66% de los entrevistados no han tenido capacitaciones afuera de la AGEXPRONT. El 34% restante ha recibido capacitación fuera de la impartida por el Programa. 5 de los entrevistados (empleados de empresas) han identificado como capacitadores a personal de las fincas que lo emplea o a otras entidades como cooperativas y escuelas. Los restantes entrevistados son propietarios de parcelas quienes han recibido capacitación por parte de distintas entidades, como ONGs o empresas exportadoras, pero ninguno mencionó el MAGA o el ICTA.



7.2.3. CONCLUSIONES

- El subcomponente de Protección Agrícola y Ambiental muestra una implementación considerable ya que el programa de capacitación en sistemas de inocuidad y buenas prácticas ha sido ejecutado con cobertura a empresas grandes de manufactura agrícola, pequeños parcelarios, empresas medianas de producción agrícola y agricultores medianos individuales.
- El impacto de la capacitación ha dado resultados ya que en los últimos dos años ningún producto agrícola de exportación que ha seguido los lineamientos del sistema de certificación de inocuidad ha sido rechazado en Estados Unidos por requisitos de sanidad o de inocuidad. Las capacitaciones en buenas prácticas permiten a los beneficiarios de las mismas manejar los productos con los estándares de higiene y sanidad requeridos por los compradores.
- Un beneficio indirecto y marginal del proceso de capacitación que se observó en las entrevistas con los beneficiarios es que especialmente los pequeños y medianos agricultores y empleados de empacadoras y fincas, afirman que las capacitaciones han realizado un cambio en su vida familiar ya que las buenas prácticas son aplicables en sus hogares y con sus familias lo que ha contribuido a mejorar su nivel de vida.
- AGEXPRONT ha iniciado el proceso de Certificación de Inocuidad y Buenas Prácticas a empresas o fincas pertenecientes a la cadena exportadora. Este proceso de certificación está basado en normas de Codex Alimentarius y la Agencia de Control de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos (FDA). Los métodos de auditoría de cumplimiento con los requisitos están basados en los sistemas de auditoría para sistemas ISO 9000 y 14,000 y sistemas HACCP. En Guatemala ninguna empresa de este tipo cuenta con algún tipo de certificado de garantía de calidad o de sistemas de administración de riesgos aunque ya varias tienen el certificado otorgado por PIPAA.
- El programa de capacitación desarrollado por PIPAA ha tenido impacto a todo nivel, tanto en empleados de empresas privadas como en pequeños agricultores.
- La cobertura de las capacitaciones ha sido amplia con presencia en casi todos los departamentos del país por un sistema de capacitar capacitadores y alianzas con entidades presentes en distintas áreas.
- La comprensión por parte de pequeños agricultores o empleados con bajo niveles de educación es baja. En algunos casos es por falta de comprensión del idioma y en otros por analfabetismo. Lo que más impacto en estos casos fue el material visual utilizado en las jornadas de capacitación.
- Dentro del contexto establecido se plantea la necesidad de la realización de actividades que permitan la ampliación de la cobertura y accesibilidad de los agricultores a participar dentro del Sistema de Certificación de Inocuidad Agrícola. Esta ampliación incluye actividades de divulgación, capacitación, apoyo a agricultores y fortalecimiento del sistema en el ámbito nacional.

- Se cuenta con un número de profesionales capacitados para capacitar a los agricultores en el campo.

7.2.4. RECOMENDACIONES

En este subcomponente se recomiendan las siguientes modificaciones al Documento original del Programa:

- **ORGANIZACIÓN al NIVEL NACIONAL:** con el objeto de ampliar y mejorar la cobertura al nivel nacional se propone la organización de cuatro sedes regionales. Estas serán los ejes para la coordinación y ejecución de actividades en las diferentes áreas del país. La experiencia de PIPAA en lo que se refiere a inspecciones es tener inspectores originarios de las regiones que atienden con el objeto de bajar costos. Lo propuesto es mantener el mismo esquema, apoyarse en las Gerencias Departamentales del MAGA, ONGs y otras entidades. Con la finalidad de tener presencia al nivel nacional e incurrir en costos mínimos y no en costos fijos de montar distintas oficinas. Las sedes se podrían ubicar de la forma siguiente:

Sur Oriente: Laguna de Retana

Occidente: Acodihue

Nor-oriente: Zacapa

Central: Guatemala

- **Sensibilización de los Productores:** en esta fase se establece un programa de divulgación sobre la importancia de la producción de alimentos sanos, tanto para consumo local como para el fortalecimiento del intercambio comercial. Se hace énfasis en difundir los problemas que causan las enfermedades transmitidas por los alimentos y del papel que juega la implementación de las Buenas Prácticas Agrícolas y de Manufactura para la producción de alimentos sanos y seguros. La divulgación se orienta a diferentes grupos como productores, exportadores, supermercados, restaurantes, hoteles, etc.

Se recomienda diseñar una buena estrategia de comunicación: por ejemplo utilización de programas específicos dirigidos a agricultores, participación en radios locales departamentales, o en un horario de 4 a.m. Artículos en prensa y revistas especializadas.

- **Desarrollo de material didáctico:** actualmente, PIPAA ha desarrollado material didáctico para las actividades de capacitación, sin embargo, se considera que el mismo es necesario ampliarlo de manera de contar con material que sea accesible a pequeños agricultores, empresas, grupos de agricultores, etc. El material que se desarrollaría con la finalidad de tener acceso a los diferentes grupos son: videos, acetatos, diapositivas, rotafolios impresos para utilizarse en los lugares donde no hay energía eléctrica, material escrito, etc. Estos deben de prepararse también para personas que no saben leer. Los materiales deberían ser vendidos a precios razonables para obtener ingresos y poder dar sostenibilidad al programa de certificación. El material debe tener un alto componente visual.
- **Formación de personal capacitador:** actualmente el Programa cuenta con un

grupo de capacitadores entrenados por PIPAA en las Buenas Prácticas Agrícolas, sin embargo, es necesario desarrollar más cursos para capacitar otros capacitadores que sean originarios de las zonas productoras más importantes del país. De esta manera se obtiene mayor cobertura y efectividad del programa y se reducen los costos para los diferentes grupos de agricultores.

- Formación de personal capacitador bilingüe: dentro de este componente se forman capacitadores bilingües en las regiones donde se requiere la capacitación de agricultores que no hablan o se les dificulta el español. Este componente del proyecto es fundamental ya que la producción agrícola en Guatemala se desarrolla en gran parte por pequeños y medianos productores que pertenecen a diferentes etnias mayas. Estos agricultores en muchas ocasiones enfrentan el problema de tener que incorporar nuevos conceptos en las prácticas agrícolas tradicionales en el idioma español, es por eso que la capacitación impartida por personal bilingüe es importante.
- Apoyo Financiero al Pequeño Productor: este componente está orientado a los pequeños productores que necesitan apoyo financiero para que las unidades de producción puedan cumplir con los requisitos del sistema de Certificación de Inocuidad agrícola.
- Se considera que este apoyo es fundamental ya que la implementación de las Buenas Prácticas Agrícolas y de Manufactura implica la erogación de fondos para la compra de algunos materiales para la construcción de letrinas, baños, centros de acopio, estructuras de captación de agua, entubado de agua, filtros microbiológicos para el agua, equipo para el manejo adecuado de los productos durante la cosecha, etc.
- Laboratorios: se recomienda seguir apoyando la Comisión de Laboratorios de tal manera de conseguir la acreditación de los laboratorios en el ámbito internacional. Se espera que en un futuro se establezcan convenios para obtener tarifas preferenciales para los análisis que se practican a los productos certificados.
- Fortalecimiento Institucional de PIPAA: dentro del contexto de la normativa internacional, es necesario que PIPAA se acredite como ente de inspección de conformidad con lo establecido en la norma ISO 17020. Esta acreditación dará el respaldo necesario para que PIPAA sea reconocido a escala internacional como un ente de inspección de productos agrícolas. De esta forma, los productos agrícolas certificados pueden participar en cualquiera de los mercados mundiales. Para que PIPAA se acredite como ente de inspección es necesario reforzar aspectos de capacitación en las siguientes áreas:
 - a) Norma ISO 17020 de criterios para acreditación de entidades de inspección;
 - b) Método de muestreo de agua y residuos de plaguicidas,
 - c) Análisis de Riesgo y Puntos Críticos de Control
 - d) Técnicas de Auditoría HACCP e ISO 9000 e 150 14000.

Las capacitaciones en estos temas permitirán al personal de PIPAA el desarrollo de inspecciones y auditorías en esos campos siguiendo los lineamientos establecidos por la normativa internacional.

Para el desarrollo de las actividades de PIPAA se necesita contar con el equipo adicional que incremente la eficiencia de las actividades de capacitación ya que actualmente se utilizan los equipos de AGEXPRONT. Entre estos equipos es necesario obtener los siguientes: proyector multimedia, retroproyector, televisión, VCR, proyector de diapositivas y materiales para rotafolios.

EL componente de capacitación debe tener continuidad en cuanto a la supervisión de los técnicos de AGEXPRONT. Esto especifica mente en los casos de pequeños y medianos agricultores individuales y no tanto en empresas o fincas organizadas. Por los resultados de las encuestas se comprobó que el material visual (videos y fotografías) es el que más impacto ha tenido por lo que se sugiere imprimir pósters y más folletos para repartir así como reproducir videos que puedan estar a la venta para crear paquetes que las empresas o individuos pertenecientes a grupos pequeños puedan tener constantemente en su posesión. Esto tendría impacto indirecto adicionales al poderse circular entre otros círculos no cubiertos por AGEXPRONT actualmente.

- Se sugiere coordinar conjuntamente las actividades de PIPAA con las del ARE para que los beneficiarios de las parcelas de investigación apoyadas por ARF reciban formalmente la capacitación en Sistemas de Inocuidad y Buenas Prácticas. En la evaluación únicamente dos de las parcelas revelan una capacitación formal de PIPPA. Se debe mencionar que los técnicos de ARE si capacitan a los propietarios de las parcelas en estas técnicas pero en una forma práctica, sin embargo hace falta la presentación formal de la capacitación y la dotación de materiales correspondientes.

8. EVALUACION DEL COMPONENTE DE DESARROLLO DE PROTOCOLOS Y SEGURIDAD DE LA CALIDAD PARA NUEVOS PRODUCTOS

8.1. ACTIVIDADES REALIZADAS

Este componente, apenas, se inicia después de haber definido los productos a promocionar. Existen cuatro productos que no son admisibles para el mercado de Estados Unidos, por lo tanto en el Documento del Programa se establece la preparación de protocolos de admisibilidad y fitosanitarios de los productos que lo necesitan y dos talleres de capacitación en regulaciones fitosanitarias internacionales. (Estados Unidos y Europa, principalmente). Dentro de las actividades realizadas se hizo un análisis de la situación y del proceso necesario para obtener los protocolos necesarios. Es un proceso largo y que requiere de inversión en personal capacitado para realizar el Análisis de Riesgo de Plagas. Estos estudios los pueden realizar únicamente cuatro personas en Guatemala.

8.2. CONCLUSIONES

Los protocolos de admisibilidad de nuevos productos con potencial de exportación tienen como requisito previo la evaluación del impacto en la ecología y agricultura del país importador. Dicha evaluación se realiza a través de la conducción de los Análisis de Riesgos de Plagas (ARPs). Si la evaluación determina la existencia de un riesgo potencial de introducción de plagas a través del intercambio de productos agrícolas, el país importador define los lineamientos para el manejo del riesgo mediante la implementación de algún tratamiento cuarentenario.

Actualmente, en nuestro país no se cuenta con el recurso humano capacitado para la conducción de ARPs de productos con potencial de exportación que ayude a aumentar la lista de productos admisibles en el mercado internacional. Por tal motivo, se recomienda enmendar la propuesta original a través de las siguientes consideraciones:

8.3. RECOMENDACIONES

- El Desarrollo de Protocolos debe ser revisado para negociar con el MAGA el aporte de una contrapartida para el componente. Esto permite disponer parcialmente de los fondos asignados al componente que pueden ser ubicados en rubros como viáticos y transporte o intercambio de experiencias para los técnicos. Este tema por ser de interés nacional deber ser negociado y trabajado en total congruencia con el MAGA para lograr la implementación de estas políticas como políticas nacionales.
- CAPACITACIÓN EN ARP's: Realizar eventos de capacitación utilizando como tema central la discusión y análisis de la metodología establecida para la conducción de los ARPs, lo cual estaría a cargo de un especialista de USDA (United State Department of Agriculture)/APHIS. El consultor seleccionado tendrá a su cargo realizar la capacitación de por lo menos 15 profesionales de distintas entidades relacionadas con el tema provenientes de entidades públicas y privadas. Con la finalidad de contar en nuestro país con recurso altamente calificado para la conducción de Análisis de Riesgos de Plagas como apoyo al desarrollo de la oferta agrícola exportable no tradicional.
- CONDUCCIÓN DE LOS ARP's: La conducción de los ARPs se llevará a cabo siguiendo los lineamientos que establece USDA-/APHIS con el apoyo de dos de los profesionales que demuestren el mejor desenvolvimiento durante el curso de capacitación y que llenen el perfil que se establezca en los términos de referencia. Con el objetivo de obtener como resultado de las consultorías un reporte de ARPs que sea aceptado por USDA/APHIS y que sirva de base para la negociación de los protocolos de admisibilidad.
- PRODUCTOS CON POTENCIAL DE EXPORTACIÓN: La conducción de los ARPs se iniciará con los productos que AGEXPRONT seleccionó a través del análisis de los mercados más importantes en el ámbito mundial, los cuales son: Arándanos, Carambola, Guayaba Tailandesa y Pérsimon. Como seguimiento a este proyecto se continuará el trabajo de elaboración de ARPs adicionales mediante el consenso de AGEXPRONT y MAGA con el que se definirá una lista prioritaria de productos que se identifiquen con potencial de exportación y que esté congruente con la política de apoyo al sector agrícola en el tema de diversificación, por ejemplo, para contar con alternativas de cultivo en las regiones donde el cultivo de café ha dejado de ser rentable, con la finalidad de seguir el proceso iniciado de identificación de productos

con potencial de exportación que apoye el desarrollo de la oferta agrícola exportable no tradicional.

- **PROTOCOLOS DE ADMISIBILIDAD:** Con la información establecida por los ARPs, se llevará a cabo la elaboración y presentación de los protocolos de admisibilidad de los productos seleccionados y otros que se identifiquen con potencial para exportación. PIPAA se encargará de coordinar las actividades de negociación y seguimiento, con el objetivo de responsabilizar a un ente delegado por el Ministerio de Agricultura para coordinar con USDA/APHIS la negociación y actividades de seguimiento para obtención de las admisibilidades de los nuevos productos.

9. EVALUACION DEL COMPONENTE DE COORDINACION, SEGUIMIENTO, EVALUACION Y APOYO ADMINISTRATIVO

9.1. ACTIVIDADES REALIZADAS

El componente de coordinación, seguimiento, evaluación y apoyo administrativo es ejecutado por la Unidad de Coordinación del Programa FOMIN-BID, bajo la supervisión de la Dirección de Desarrollo de AGEXPRONT. Esta Unidad además de ser la responsable de la ejecución y supervisión del programa, es la encargada de llevar a cabo todas las acciones tendientes a facilitar la labor de los otros componentes del programa. Su misión es estrictamente administrativa, de seguimiento y control de las actividades del programa, proporcionando los recursos necesarios para la provisión de fondos, liquidaciones de gastos, coordinación de actividades, contratación de personal, etc.

Asimismo es el ente encargado de brindar la información requerida por el FOMIN, por la Junta Directiva y por otras entidades interesadas en el programa. Esta evaluación fue coordinada por la Unidad mencionada.

En la evaluación de este componente se revisó la documentación proporcionada por la Unidad Coordinadora de la Unidad, se asistió a varias reuniones de presentación de los equipos de trabajo y sus funciones, se hicieron entrevistas con el personal técnico y se tuvo reuniones con miembros de la Junta Directiva de la Comisión Agrícola y con el Director de la División de Desarrollo.

Como parte de las actividades de la evaluación el día viernes 26 de enero de 2001 la Licda. Ana de Méndez, representante de Grupo Mega, se reunió con dos miembros de la Junta Directiva de Comisión Agrícola, los señores Roberto Castañeda y Francisco Viten. Se habló sobre la consultoría que se estaba realizando y los fines de la misma. La Licda de Méndez identificó algunos problemas que se han visto a la fecha sin embargo dijo que se debería esperar a que se tuvieran los informes de evaluación del campo para poder ratificar los problemas que se habían identificado al nivel de gabinete.

Los comentarios de los directores respecto al Programa fueron los siguientes:

- Los directores mencionaron que se ha hecho un esfuerzo en la identificación de los diez productos y que se trata de una lista flexible ya que no se ha podido probar que estos productos sean realmente compatibles con los microclimas de Guatemala y con los requerimientos de los USA y Canadá para la exportación de los mismos. Se mencionó que por haberse terminado este trabajo hasta noviembre del año pasado, el inicio en la promoción del listado de los diez productos se planificó para este año.

- La etapa de investigación se encuentra en un momento inicial y no se ha podido multiplicar a los pequeños y medianos agricultores ya que para proceso de investigación es necesario la inversión de recursos financieros y de prestar tierras y esto no es posible llevarlo a cabo con pequeños productores.
- La etapa de investigación debe ser validada por el proyecto como una fase necesaria pero que no se contempló al momento de negociar con BID estos recursos.
- Los directores comentaron que el programa tiene una visión a largo plazo y se quiere que realmente logre un impacto en la economía del país, integrando más agricultores a la cadena exportadora como sucedió con la arveja china en su momento.
- Se sugirió que se capaciten más capacitadores. La Junta Directiva comentó que esto ya se estaba haciendo y que cada capacitador debe capacitar a su vez a 100 personas a lo que se indicó que se debería documentar y sistematizar este proceso para poderlo incluir en el informe porque no se había encontrado nada en los reportes proporcionados a la firma consultora.
- Para darle continuidad al programa del BID, la Junta y AGEXPRONT están impulsando el programa MAGA V con el Ministerio de Agricultura y un préstamo por US\$15 millones con el BCIE. Este programa daría seguimiento al de BID y garantizaría la permanencia y sostenibilidad de las actividades que se llevan a cabo actualmente.
- Explicaron, además, de la relación que se tiene con el MAGA que ha permitido agilizar los procesos de exportaciones y negociar con mejores condiciones los protocolos a la fecha.
- El proyecto con BID ha permitido analizar nuevas posibilidades para la cadena exportadora detectando nuevas zonas prioritarias, analizando demanda a futuro sobre productos nuevos en el mercado internacional y formas de adaptar la agricultura guatemalteca a esos nuevos mercados o demandas. Sobre estas razones se identificaron los diez productos nuevos.

La Junta Directiva está sumamente interesada en los comentarios que se vayan a reflejar en el informe y esperan que sean propositivos y ayuden al avance de las actividades con el MAGA V también.

Adicionalmente, a la reunión con los miembros de la Junta Directiva se tuvo una reunión con el Director de Desarrollo de AGEXPRONT, ingeniero Rodolfo Estrada, quien proporcionó amplia información sobre el enfoque global de AGEXPRONT y de los planes a futuro de la Junta Directiva quienes tienen un compromiso con el país de fomentar las exportaciones para lograr avances sustanciales en el nivel de vida de los guatemaltecos.

El ingeniero Estrada comentó también sobre el programa que se tiene en gestión con el BCIE y otras iniciativas de financiamiento.

9.2 CONCLUSIONES

El componente de Coordinación muestra actividades cumplidas según cronograma. Se pueden mencionar algunos temas de relevancia:

- La Unidad mediante su Coordinadora, licenciada Merlin Montenegro, muestra un excelente control de las actividades del programa, mostrando participación activa en todos los componentes del mismo. Mantiene información actualizada y proporcionó todo el apoyo e información que fueron factores claves para esta consultoría.
- El retraso en la identificación de los diez productos que se debió a factores externos al manejo administrativo.
- A opinión de los técnicos asignados al proyecto han existido algunos retrasos en el desembolso para pago de insumos.
- Se han identificado rubros para los cuales no hay partidas presupuestadas y las cuales requieren de financiamiento para mejorar la implementación de los componentes correspondientes. Tal el caso de viáticos y gastos de transporte de los técnicos que actualmente no se cubren y constituyen una restricción a las visitas de supervisión y de asistencia técnica de los proyectos. El mismo problema se detectó en la falta de fondos para compra de equipo y herramientas.
- Según datos proporcionados por el Director de Desarrollo de AGEXPRONT y por miembros de la Junta Directiva de la Comisión Agrícola, el programa es de vital importancia para la economía del país especialmente ante la crisis de precios del café lo cual proporciona interés de sectores tradicionales por cultivos no tradicionales. Por esta razón se buscan financiamientos que permitan garantizar la sostenibilidad del proceso iniciado con el programa FOMIN-BID.
- Con la coordinación de la Unidad, se realizó todo el proceso de identificación de los diez productos nuevos a través del proceso de licitación pública internacional que dio como resultado de la firma GEOMAR-MI.

9.3 RECOMENDACIONES

- Para poder AMPLIAR LA BASE DE COBERTURA del programa y poder llevarlo a pequeños y medianos agricultores es necesario contar con un programa complementario que aporte el financiamiento a los pequeños productores que quieran iniciar los cultivos de los diez productos identificados. Este aporte financiero podría ser un préstamo con el BID enfocado como una segunda fase del actual y gestionado como préstamo complementario al que se está gestionando con el BCIE para el MAGA V
- Asimismo se debe revisar algunas líneas de trabajo indicadas en el programa FOMIN-BID ya que por ejemplo se considera que el componente de desarrollo de protocolos es un proceso muy largo para ser ejecutado a través de este programa además que es una responsabilidad del Gobierno de Guatemala y que por lo tanto se sugiere a la Junta Directiva negociar con el MAGA para que ellos desarrollen estos protocolos y que el dinero aportado por FOMIN a AGEXPRONT sea utilizado en otros rubros del programa. Esto también podría hacerse en forma parcial y que AGEXPRONT aporte únicamente fondos de contrapartida.

- Se recomienda identificar entidades con las cuales se pudieran realizar alianzas estratégicas como el caso de TELGUA para la creación de centros de información comercial en el interior del país y las cámaras de comercio e industria en su misión de contar con sedes en áreas rurales. Otra entidad afín a los planes de AGEXPRONT podría ser BANRURAL con la que se pueden realizar actividades conjuntas. Además hay programas como el de Bancos Comunales de BANCAFE que pudieran tomarse en cuenta para otorgar financiamiento a la población meta del programa
- Se sugirió que la Junta Directiva realice reuniones de alto nivel con las entidades financieras que puedan tener interés en el programa.

9.4 EVALUACION DE LA EJECUCION FINANCIERA

El aporte de BID-FOMIN es de US\$1,250,000.00 (un millón doscientos cincuenta mil dólares de Estados Unidos) con una contrapartida de AGEXPRONT de US\$1,000,000.00 (un millón de dólares de Estados Unidos).

EL presupuesto y la ejecución de los fondos aparecen detallados en el siguiente cuadro:

CUADRO FINANCIERO EN US\$ al 31 de diciembre de 2000

RUBRO	PRESUPUESTO		EJECUTADO		SALDO	
	BID	AGEXPRONT	BID	AGEXPRONT	BID	AGEXPRONT
1.Inversión						
1.1 Admón. Y Seguimiento	110,000	65,000	13,941.27	63,592.41	96,058.73	1,407.59
1.2 Insumos	30,000	6,000	5,677.72	21,553.20	24,322.28	- 15,553.20
1.3 Asistencia Técnica	748,000	347,000	405,291.63	52,656.86	342,708.37	294,341.14
1.4 Fondo de Investigación	540,000	443,000	63,585.43	43,600.81	476,414.57	399,399.19
2.Costos Recurrentes	0	91,000	0	8,037	0	82,963
3 Imprevistos	72,000	48,000	0	0	72,000	48,000
4. Fondo Rotatorio		0	100,000	0	0	0
TOTALES	1,500,000	1,000,000	588,496.05	189,438.28	939,503.95	810,559.72

Comentarios al cuadro financiero:

1. Los montos ejecutados no tienen desglose por componente solamente por los rubros establecidos en el presupuesto original. Esto impide realizar análisis financieros por parcela, en la capacitación o en gastos por producto.
2. La ejecución de los fondos de la partida del BID incluyen US\$394,480.00 pagados directamente por el BID a la firma GEOMAR y que constituyen el 80% de los gastos desembolsados por el BID al 31 de diciembre de 2000.

3. El monto total ejecutado al 31 de diciembre es de US\$777,934.33 que asciende al 31.12% del monto total del programa.
4. Incluyendo el desembolso del BID para el Fondo Revolvente de US\$100,000.00, el monto desembolsado por el BID es de 39.23%.
5. El monto desembolsado por AGEXPRONT sobre el aporte de su partida es de 18.94%.
6. En cuanto a los presupuestos por parcela. Todas las parcelas de investigación cuentan con un presupuesto establecido al inicio del proyecto. Sin embargo no se cuenta con el detalle de gastos realizados. Se observó que las parcelas muestran aportes por parte de los beneficiarios del 50%, 60% y 70% siendo requerido únicamente el 25% por lo que se sugiere revisar estos montos para evitar costos elevados a los beneficiarios.
7. No se encontraron datos financieros sobre los costos relacionados con las capacitaciones.

9.5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EJECUCION FINANCIERA

- Los gastos efectuados por el programa reflejan el avance en las actividades llevadas a cabo. La mayor concentración de gastos es el pago a la firma GEOMAR que identificó los diez productos a promover y que recién terminó la consultoría en noviembre de 2000. La información proporcionada en el informe de GEOMAR es el punto de partida para el avance del programa.
- La información sobre las parcelas es todavía general y se sugiere iniciar con un programa de monitoreo financiero de las mismas para efectos de control en los costos.
- El componente de Desarrollo de Protocolos tiene asignados US\$402,157.00. Se sugiere establecer un acuerdo con MAGA para que por parte del Gobierno se aporte una contrapartida a este componente. La apertura de protocolos es una actividad que debe llevarse a cabo por las autoridades, se sugiere hacerlo conjuntamente. Al tener una contrapartida financiera asignada por el Gobierno, AGEXPRONT puede solicitar al BID una reasignación de parte de estos fondos para cubrir actividades tales como viáticos, viajes al exterior para los técnicos y más apoyo financiero a los pequeños agricultores que se sumen al programa.
- Se sugiere desglose los gastos por componente para realizar un mejor análisis financiero del programa y poder calcular indicadores por parcela y por producto, tales como costo beneficio, TIR, VAN, etc.

10. ALTERNATIVAS DE FINANCIAMIENTO PARA EL PROGRAMA

El futuro y la sostenibilidad del programa dependen de la consecución de fondos futuros. Actualmente AGEXPRONT tiene una iniciativa planteada con el Banco Centroamericano de Desarrollo -BCIE - por un monto de US\$15 millones para continuar con las actividades iniciadas en el programa de FOMIN-BID. Esto se realiza a través de un préstamo del Gobierno de Guatemala al Ministerio de Agricultura y Ganadería pero ha ser ejecutado por AGEXPRONT. El préstamo está al nivel de factibilidad en el BCIE.

AGEXPRONT tiene otras iniciativas para apoyo de componentes relacionados a este programa como son las siguientes:

1. Embajada de Canadá
2. Embajada de Suecia
3. Gobierno de Japón
4. Universidad de Michigan

Cada iniciativa lleva su proceso y se espera que en el transcurso del año 2001 se formalicen las de Canadá y la de Universidad de Michigan.

Se sugiere iniciar la búsqueda de fondos para complementar el solicitado al BCIE mediante una convocatoria y presentación a las entidades cooperantes con presencia en Guatemala y en Centroamérica.

De igual manera se sugiere identificar y establecer alianzas estratégicas con entidades nacionales como BANRURAL, TELGUA, Cámara de Comercio, municipalidades del interior del país para establecer líneas de comunicación, oficinas conjuntas y mecanismos financieros para darle al programa una plataforma sólida al nivel nacional, que le permita tener el impacto esperado en la economía de los guatemaltecos y cumplir con el lema de AGEXPRONT que es HACER DE GUATEMALA UN PAIS EXPORTADOR.

11. CONCLUSION GENERAL DEL PROGRAMA

La conclusión más importante que se obtiene de la evaluación es que la fase actual del programa, por sus características de investigación está orientada en más del 80% a la población de pequeños y medianos agricultores. Se considera que en esta etapa deberían de participar, también, productores con capacidad económica, pues los resultados serán de beneficio para todo el país.

El Programa se encuentra en fase de investigación inicial lo que requiere de recursos disponibles para inversión a mediano plazo. La población meta del programa como serían los pequeños agricultores no cuentan con recursos disponibles para este fin ya que una etapa de investigación no proporciona ingresos, razón por la que se sugiere incluir agricultores con capacidad económica.

Se considera que esta etapa es absolutamente necesaria en el proceso de identificación de nuevos productos, en encontrar mejores áreas para su siembra y reproducción y en la apertura de nuevos mercados, por lo que se sugiere a las autoridades del BID y la Junta Directiva de AGEXPRONT realizar una reunión para revisar las actividades realizadas y por realizar en cuanto a la investigación tecnológica.

El programa debe ser mayormente enfocado a la investigación y a la preparación de las bases para luego por medio de otros programas complementarios o subsecuentes iniciar la fase de propagación de la información a la población meta original la cual se verá beneficiada con los adelantos obtenidos en la fase preparatoria.

Por las razones descritas los costos del programa a la fecha han sido mayormente enfocados a la identificación de los diez productos y a la asistencia técnica de los productores que han solicitado participar en la etapa de investigación. El componente de capacitación reporta una buena implementación financiera.

Las actividades que se requieren dentro de esta etapa, demandan la participación de personal técnico debidamente capacitado en los nuevos productos, sin embargo sobre este tema no se han tomado acciones concretas.

12. RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL PROGRAMA.

- Se sugiere que a corto plazo, se lleve a cabo un taller de planificación estratégica con todos los integrantes del programa para elaborar el plan de trabajo del presente año, tomando en cuenta las experiencias de campo y las recomendaciones incluidas en este documento. En este taller deberá participar un representante del BID-FOMIN y se sugiere invitar a otras entidades cooperantes para que aporten ideas al programa, incluyendo un representante del BCIE para iniciar un acercamiento técnico con esa entidad. La agenda para este taller debe incluir la elaboración de un FODA para el programa
- Se sugiere apoyar las diferentes acciones planteadas por el equipo técnico del componente de desarrollo tecnológico. Los resultados de campo que se obtengan permitirán orientar de mejor manera los nuevos proyectos de producción en escala comercial.
- En vista de tratarse de un programa con proyección de impacto en el futuro de la economía de Guatemala, se sugiere diseñar una presentación y convocar a la comunidad cooperante a una presentación del programa para la búsqueda de fondos.
- Como parte de la estrategia para garantizar la sostenibilidad del programa se sugiere buscar fondos para crear una línea de financiamiento para la producción y comercialización para de nuevos productos, enfocada especialmente a pequeños y medianos agricultores o grupos organizados. Este programa deberá ser complementario al que se busca financiar con los fondos de BCIE. Puede trabajar por medio de alianzas estratégicas con entidades bancarias, ONGS y otras permitiendo la expansión del programa al ámbito nacional y la creación de mecanismos como fondos de garantía o fideicomisos que faciliten el manejo del programa. El concepto a aplicar en este componente sería el de **ACOMPANIAMIENTO SOLIDARIO** que significa un acompañamiento técnico y administrativo a mediano plazo para los proyectos beneficiados que garantice la sostenibilidad de los mismos.
- El componente de otorgamiento y manejo de una línea de créditos no será responsabilidad directa de AGEXPRONT pero debe ser responsable de la referencia de los beneficiados y de la asesoría técnica de vital importancia en ese tema.
- Para agilizar los procesos con entidades gubernamentales se recomienda la creación de una pequeña comisión de cabildeo dentro de AGEXPRONT que agilice los trámites requeridos para la aprobación de préstamos o donaciones en caso se llegue a término los que están en proceso, tal el caso de BCIE.
- A la Junta Directiva de la Comisión Agrícola se le sugiere gestionar reuniones con la Presidencia del BCIE para empujar el préstamo que está en trámite. En el caso de futuras cooperaciones se sugiere también iniciar diálogos con el nivel mas alto de cada entidad.
- Para iniciar un plan de promoción y responder a las demandas que surgirán por el mismo, se plantea la necesidad de crear sedes regionales de AGEXPRONT con unidades de apoyo mínimas en regiones como Las Verapaces, Costa Sur, Oriente y Occidente del país. Esto se puede hacer por medio de alianzas con entidades que son afines y tienen presencia en

cada una de las áreas mencionadas por ejemplo el MAGA, ICTA, Cámaras, ONGs, etc.

COMENTARIO FINAL:

Ante la situación actual que vive la agricultura nacional, Grupo Mega está consciente de la importancia del programa evaluado por la trascendencia que puede tener en el futuro económico de los pequeños y medianos agricultores de Guatemala. AGEXPRONT mediante su lema de HACER DE GUATEMALA UN PAIS EXPORTADOR está realizando las gestiones tendientes a promover un programa de gran impacto a futuro. Se sugiere realizar una reunión de planificación al más alto nivel de la entidad para desarrollar la misión y visión que pueda tener la entidad a mediano y largo plazo ante la expansión que pueda tener por este programa. La única forma de lograr una expansión exitosa es tener mayor presencia en el interior del país y para esto se requiere de financiamiento.

AGEXPRONT debe encontrar una fuente de ingresos permanente que le permita mantener el liderazgo en el sector de exportaciones, teniendo fuerte presencia ante las autoridades nacionales.

Por su parte Grupo Mega agradece a AGEXPRONT y a FOMIN-BID la oportunidad de participar en este proceso de evaluación del Programa y espera que los resultados, conclusiones y sugerencias incluidas en el documento aporten elementos que ayuden en este proceso tan importante para Guatemala.