

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA REFORMA EDUCATIVA EN LA EDUCACIÓN
ESCOLAR BÁSICA**

(PR-0117)

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario	Gobierno de la República del Paraguay		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Educación y Cultura (MEC)		
Monto y fuente:	IDB: (CO)	US\$	40.000.000
	Local:	US\$	4.000.000
	Total:	US\$	44.000.000
Términos y condiciones:	Plazo Amortización:	25	Años
	Período de Gracia:	5	Años
	Desembolso:	5	Años
	Tasa de Interés:	variable	
	Inspección y vigilancia:	1%	
	Comisión de crédito:	0,75%	
	Moneda:	Canasta de Monedas	
Objetivos:	El objetivo general del Programa es mejorar la calidad y equidad de la educación escolar básica paraguaya, contribuyendo así a la disminución de la pobreza y al desarrollo social y económico del país. Específicamente se pretende: (i) mejorar los procesos pedagógicos y de gestión de las escuelas del primer y segundo ciclo; (ii) disminuir la desigualdad dentro del sistema educativo; (iii) mejorar el acceso al tercer ciclo de la educación escolar básica (EEB); (iv) promover la participación de los padres en la escuela a través de las Asociaciones de Cooperación Escolar (ACEs); (v) mejorar la calidad de la formación inicial de maestros; y (vi) fortalecer la gestión del MEC.		
Descripción:	El Programa ha sido estructurado conforme a tres ejes orientadores: (i) necesidad de fortalecer la capacidad de gestión pedagógica de las escuelas para que logren proporcionar, en forma autónoma, una educación de calidad a sus comunidades; (ii) necesidad de disminuir las profundas inequidades internas del sistema educativo paraguayo, diseñando estrategias focalizadas que beneficien a los sectores más pobres; y (iii) necesidad de incorporar en las escuelas y en los Institutos de Formación Docente (IFDs) una capacitación en servicio basada en el trabajo colectivo de los profesores para que se hagan profesionalmente		

responsables de los resultados académicos de sus alumnos. Para el logro de los objetivos propuestos, el Programa se ha organizado en cuatro componentes:

Componente 1: Intervenciones en las escuelas básicas (US\$18,8 millones): Los recursos de este componente se orientarán a financiar acciones focalizadas en escuelas urbanas y rurales caracterizadas como de alto riesgo educativo; a promover la generación de experiencias educativas exitosas en escuelas de más de 200 alumnos; y a estimular la participación de los padres en la gestión de las escuelas.

Considerando los altos niveles de repitencia y deserción se pretende: (i) implementar, en 1.000 escuelas rurales (25% de la matrícula), una propuesta pedagógica bilingüe, orientada a mejorar los aprendizajes de los alumnos de los seis primeros años del sistema educativo (1er. y 2do. Ciclo); (ii) implementar una intervención pedagógica integral en los dos primeros ciclos de la Educación Escolar Básica (EEB) que beneficie a 150 escuelas en condiciones de mayor riesgo educativo y pobreza, las que representan el 10% del total de las escuelas urbanas; (iii) fortalecer la experiencia exitosa de participación y gestión comunitaria existente en Paraguay, mediante la transferencia de recursos a las ACEs de las escuelas que participan en los anteriores subcomponentes. Con ello se pretende mejorar la capacidad de organización de los padres, la infraestructura escolar y la adquisición de equipamiento; y (iv) financiar 600 proyectos de mejoramiento educativo a ser concursado entre 1.200 escuelas de mayor tamaño que estarán orientados a promover una mayor autonomía en la gestión de los recursos y la generación de experiencias educativas exitosas.

Componente 2: Mejoramiento de la formación inicial de los maestros (US\$1,8 millón): El propósito de este componente es contribuir al fortalecimiento del sistema de formación docente inicial, dotándole de recursos y condiciones para mejorar su proceso de enseñanza, perfeccionamiento y evaluación institucional.

Específicamente se financiarán 25 proyectos de mejoramiento elaborados por los Institutos de Formación Docente (IFDs) oficiales los que estarán orientados a perfeccionar la docencia y mejorar las condiciones de funcionamiento. Complementariamente, se financiarán cursos de perfeccionamiento dirigidos a mejorar la calidad de la gestión y la docencia, especialmente de aquellos formadores que se desempeñan en las áreas de lenguaje, matemática y ciencias. Finalmente, se financiará el diseño y aplicación de un sistema que permita evaluar la eficiencia institucional de los IFDs oficiales y privados.

Componente 3: Infraestructura y equipamiento para la expansión del tercer ciclo de la EEB (US\$13,7 millones). Su objetivo es atender y racionalizar la expansión del séptimo, octavo

y noveno año del sistema educativo paraguayo (tercer ciclo básico), concentrando las inversiones en la construcción de aulas en escuelas completas que sean centro de áreas educativas. Complementariamente se financiarán reparaciones y construcción de servicios higiénicos.

Componente 4: Apoyo estratégico a las acciones del MEC (US\$4,6 millones). Este componente tiene como objeto fortalecer el rol normativo, de formulación de políticas, monitoreo y evaluación y comunicación social del MEC, a fin de continuar fortaleciendo la implantación de la Reforma Educativa iniciada en 1992 y garantizar la sostenibilidad y el impacto de las inversiones realizadas en el sector. Específicamente se pretende: (i) fortalecer el Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE) a través del financiamiento de mediciones que apoyen el seguimiento de los programas focalizados definidos en el componente 1 y la difusión y utilización de los resultados del SNEPE por todo el sistema educativo paraguayo, y la sociedad en general; (ii) apoyar al Consejo Nacional de Educación y Cultura (CONEC) en el fortalecimiento de sus funciones de formulación y evaluación de políticas educativas a través del financiamiento de estudios sobre la EEB, seminarios y publicaciones; y (iii) desarrollar una estrategia de comunicación social orientada a difundir las acciones de la reforma educativa, y en particular las del Programa, para lo cual se financiarán publicaciones, programas radiales orientados a padres y profesores y la realización de otros eventos de difusión e información pública.

**Estrategia del
Banco en el país y
sector:**

En cuanto a la educación formal, el Banco concentra su estrategia en: (i) fortalecimiento de la enseñanza preescolar y educación escolar básica; (ii) descentralización de las responsabilidades educativas en favor de comunidades y municipios; (iii) capacitación del personal del sector; (iv) mayor acceso de la población monolingüe en guaraní a la educación básica escolar; y (v) fortalecimiento de los vínculos entre la escuela y el lugar de trabajo. En este sentido, el Programa que se propone, responde a los desafíos que el Paraguay enfrenta, a la estrategia definida por el Banco y a los mandatos de la Octava Reposición.

En 1994, el Banco aprobó para Paraguay dos préstamos para la puesta en marcha del Programa de Mejoramiento de la Educación Primaria (770/OC-PR y 908/SF-PR) y una cooperación técnica (ATN/SF-5034-PR). A diciembre de 1999 estas operaciones habían desembolsado un 93% de los recursos; el 7% restante se encuentra comprometido y se espera que el último desembolso se ejecute en agosto del año 2000. Por otra parte, en 1998, se aprobó una cooperación técnica denominada Fortalecimiento de la Educación Bilingüe (ATN/SF-6053-PR) cuyo objetivo es complementar los esfuerzos ya iniciados en el primer préstamo, efectuando nuevos estudios y actividades que sirvan de insumos

tanto para las escuelas monolingües guaraní como para la preparación de la presente operación.

Revisión social y ambiental:

Las acciones del Programa no tendrán impactos negativos en el medio ambiente (ver párrafo 4.18)

Beneficios

Las inversiones del Programa estarán orientadas a mejorar la retención escolar, aumentar el nivel de escolaridad y mejorar los aprendizajes del primer y segundo ciclo de la EEB, en las escuelas rurales y urbanas caracterizadas como de alto riesgo educativo. Específicamente, el componente 1 se centra en acciones de mejoramiento en la calidad y eficiencia interna de los dos primeros ciclos y, el componente 3, se centra en mejorar el acceso y las condiciones de infraestructura para la expansión del tercer ciclo. Los resultados educativos esperados son aumentar el porcentaje de alumnos que concluye el 6to. grado de un 70% a un 75% y elevar la escolaridad de los alumnos de las escuelas focalizadas en dos años. A su vez, se busca ampliar la cobertura bruta del Tercer Ciclo a un 70 %, atendiendo cerca de 6.000 alumnos nuevos y mejorando las condiciones físicas y de equipamiento para otros 12.000 alumnos que están en el sistema educativo

Considerando las desigualdades del sistema educativo paraguayo, el Programa se concentrará preferentemente en dos líneas de acción: la primera, que beneficiará al 10% de las escuelas con mayor riesgo educativo, y la segunda, que beneficiará a escuelas rurales de alto riesgo educativo que atienden aproximadamente al 25% de la matrícula rural y donde se concentran los más bajos resultados educativos. En consecuencia, los beneficios estarán focalizados en atender a los alumnos más pobres, tanto en áreas urbanas como rurales. La meta es reducir la repitencia y deserción, aumentando en 7% la retención, lo que implica que un 75% de los alumnos completen el 6to. grado. Simultáneamente, las mejoras en eficiencia interna permitirían aumentar la escolaridad de esos niños en aproximadamente dos años. Esto equivale a elevar la escolaridad promedio de 4 a 6 años.

Se espera que este Programa produzca los siguientes beneficios económicos para las familias: (i) aumentar el porcentaje de la población que culmina la primaria (lo que implica un diferencial salarial de entre 50% y 100% según la situación de partida y las oportunidades económicas existentes en zonas rurales vs. urbanas); (ii) aumentar el grupo elegible para ingresar a la secundaria y ampliar el acceso al tercer ciclo, que representa una condición necesaria para eventualmente culminar la secundaria y acceder a mayores diferenciales salariales (hasta de 150%); y (iii) aumentar el número de años promedio de escolaridad lo que mejora la productividad y empleabilidad de la mano de obra, independientemente de la decisión de migrar o no a las ciudades.

Riesgos:

Durante este último año el país se ha visto afectado por una crisis institucional y política muy compleja, que en algún momento paralizó su normal desarrollo, afectando con ello la continuidad de la reforma educativa. Se espera que a medida que el país logre consolidar su proceso democrático y superar la actual crisis económica la situación tienda a normalizarse. De hecho las nuevas autoridades educativas han retomado los principios y estrategias de la reforma (Plan 2020), conformando nuevos equipos técnicos con profesionales que participaron en la génesis de este plan.

La ejecución del Programa implica un cambio de cultura institucional que puede encontrar resistencias por parte de la comunidad educativa. Para minimizar este riesgo, el Programa prevé una campaña de comunicación y de información tanto desde su inicio como a lo largo de su ejecución, a fin de crear actitudes favorables hacia los cambios pedagógicos y de gestión que se pretenden impulsar.

La falta de experiencia en el gerenciamiento de programas focalizados por parte del MEC y la complejidad técnico-administrativo del Programa puede llevar a atrasos que retarden su ejecución y terminen desmotivando a los docentes de las escuelas. Al mismo tiempo, la falta de experiencia de los supervisores del MEC para dar asesoría técnica y monitorear proyectos técnico pedagógico en las escuelas, puede convertirse en un serio obstáculo para lograr los propósitos del Programa. Para mitigar este riesgo, el Programa contempla la conformación de los equipos técnicos dentro de las Direcciones Generales del MEC involucradas, la conformación de un equipo de apoyo técnico a nivel de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP), y el desarrollo de múltiples actividades de capacitación para mejorar la capacidad técnica de los docentes que conforman los equipos de supervisión a nivel zonal.

Aunque el gobierno se ha comprometido a colocar oportunamente los recursos de contrapartida local para el Programa, la situación fiscal que registra el país puede ocasionar retrasos en su colocación efectiva, pudiendo ocasionar retrasos en el cronograma de ejecución de las actividades y por consiguiente demoras en el logro de las metas previstas. Tal situación podría traer como resultado una actitud negativa por parte de los docentes con respecto al compromiso del gobierno con el Programa y los principios que este promueve, lo que afectaría su motivación y compromiso con los cambios pedagógicos y de gestión que se pretenden impulsar.

Condiciones contractuales especiales:

Condiciones previas al primer desembolso. Antes del primer desembolso de los recursos del financiamiento, se presentará al Banco evidencia de que se ha: (i) creado el Consejo Asesor del Programa (párrafo 3.1); (ii) creado la UCP, nominando al equipo técnico necesario para operarla (párrafo 3.1); (iii) puesto en vigencia el Manual Operativo del Programa, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco (párrafo 3.6); (iv) establecido dos cuentas especiales para el manejo exclusivo de los recursos del Programa, una en guaraní y otra en dólares (párrafo 3.61); (v) presentación de documentos normativos expedidos por el MEC referidos a: expansión y consolidación del tercer ciclo de la EEB, orientaciones metodológicas para la enseñanza de la lengua en el Programa y expansión de los IFDs (párrafos 3.42, 3.10 y 3.33); (vi) presentación del modelo de contrato a ser firmado entre el MEC y las ACEs para el traspaso de recursos del Programa (párrafo 3.20); y (vii) presentación de un modelo del instrumento jurídico que estipule las obligaciones de las partes con relación al Programa (párrafo 3.27 y 3.31).

Condiciones contractuales especiales: (i) antes que se puedan transferir recursos del financiamiento a unas ACEs, deberá estar firmado el contrato a que se refiere el inciso (vi) anterior (párrafos 3.20); (ii) en el momento en que se transfieran recursos del financiamiento a una escuela o IFDs oficial deberá estar vigente el instrumento jurídico a que se refiere el inciso (vii) anterior (párrafos 3.27 y 3.31); (iii) dentro de los 30 días siguientes de cumplirse cada semestre de ejecución del Programa, el MEC presentará a la consideración del Banco informes de progreso semestrales en relación con el desarrollo de las actividades del Programa. El informe que coincida con cada año de ejecución del Programa deberá, además, incluir el plan operativo para ese año, el estado financiero del Programa e información sobre las adquisiciones realizadas el año anterior y las planeadas para el año en curso (párrafo 3.63); (iv) anualmente, dentro de los 30 días siguientes a la fecha de preparación y entrega del informe de progreso semestral que coincida con cada año de ejecución del Programa, el MEC analizará esta información con el Banco a objeto de evaluar el progreso del Programa, las dificultades que hubieran surgido en la ejecución y la forma de superarlas (párrafo 3.64); y (v) como parte del proceso de evaluación del Programa, se prevé llevar a cabo dos evaluaciones - una intermedia y una final - con base en la metodología y las directrices a ser acordadas entre el MEC y el Banco. Los resultados de la primera evaluación deberán ser presentados al Banco una vez que se hayan comprometido el 50% de los recursos del Programa o a los 42 meses contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo, según sea la circunstancia que se de primero. La evaluación final, que estará basada en los mismos contenidos y metodología de la

evaluación intermedia, deberá ser desarrollada dentro de los seis meses previos a la fecha límite para el último desembolso de los recursos del financiamiento y sus resultados deberán ser presentados al Banco junto con la solicitud final de desembolsos (párrafo 3.65).

Clasificación del sector social y de la pobreza:

Esta operación califica como un Programa que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos claves para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704).

Asimismo, al estar orientada principalmente al mejoramiento de la educación básica pública, esta operación califica como un Programa orientado a la reducción de la pobreza (PTI). El prestatario utilizará el 10% de financiamiento adicional (párrafo 4.20).

Excepciones a las políticas del Banco:

Se propone hacer una excepción a las normas y procedimientos en materias de desembolsos en el caso de la transferencia de recursos a las Asociaciones de Cooperación Escolar (ACEs). El mecanismo propuesto permitirá una mayor agilidad en los desembolsos y una participación más efectiva de los padres y madres en la escuela (ver párrafo 3.58)

Adquisiciones:

La adquisición de bienes y la contratación de servicios y obras previstas en el Programa deberán efectuarse siguiendo los procedimientos del Banco. La construcción de obras por montos iguales o superiores a US\$2 millones, la adquisición de bienes por montos iguales o superiores a US\$350 mil y la contratación de servicios por montos superiores a US\$200 mil requerirán licitación pública internacional.

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Marco socioeconómico

- 1.1 Paraguay tiene una población aproximada de 5,5 millones de habitantes y crece a una tasa promedio anual de 2,6%, una de las más altas de la región. Posee una estructura de edades típica de una población joven, en la que más del 40% tiene menos de 15 años. El 49% de la población habita en la zona rural, frente al 26% de América Latina. Esto hace del Paraguay uno de los países más rurales de la región.
- 1.2 Durante la década de los 90 el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) ha sido del 2,4% anual, con una tasa de crecimiento poblacional del 2,9% anual, lo que ha redundado en un estancamiento del ingreso per cápita. Durante 1998, la desaceleración del crecimiento económico tuvo su impacto sobre la ya elevada tasa de desempleo, la cual alcanzó el 14,4%. Por otro lado, la crisis en el sector financiero y los efectos del fenómeno de El Niño impactaron la tasa de inflación, la cual alcanzó un 14,6% en 1998, disminuyendo a 5,4% en 1999.
- 1.3 Persiste un alto grado de pobreza y desigualdad en el país, en particular en la zona rural donde las condiciones de vida son aún muy precarias. Utilizando la línea de pobreza de 60 dólares (PPP) per cápita por mes (línea de pobreza usada por el Banco), en 1998, cuatro de cada cinco hogares rurales y uno de cada dos hogares urbanos era pobre (incidencia de la pobreza 1998: rural 87%, urbana 51%). La distribución del ingreso es muy desigual: el 20% más pobre posee sólo el 2% del ingreso, en cambio el 20% de la población más rica concentra el 60%. Por otra parte, el 64% de los hogares en el país tiene por lo menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI) y dos de cada tres niños viven en situación de pobreza. Según los datos de la Encuesta Integrada de Hogares del Paraguay 1997/98, el índice de analfabetismo era de 8,9% (7% para los hombres y 10,7% para las mujeres). En la zona urbana fue de 5,6% y en la rural, 13,4%.
- 1.4 Los idiomas oficiales son el guaraní y el castellano. Según las cifras del Censo poblacional de 1992, el perfil lingüístico del país se estructura de la siguiente manera: 39,3% monolingüe guaraní, 49% bilingüe castellano y guaraní, 6,4% monolingüe castellano y 5,3% otros idiomas. Esta situación refleja la capacidad de supervivencia de la cultura y la lengua guaraní como elemento de cohesión nacional, pero representa un gran desafío al sistema de educación, ya que en el sector urbano el 23,3% de la población tiene el guaraní como idioma principal, mientras que en el sector rural este porcentaje supera el 72%. En consecuencia, la política educativa enfatiza la multiculturalidad y la enseñanza bilingüe, adecuándose a la diversidad del país y reconociendo que la alfabetización en la lengua materna es fundamental para facilitar el acceso y permanencia del niño/a en el sistema educativo formal.

B. Situación de la educación paraguaya

1. Organización del sistema educativo

- 1.5 El sistema educativo comprende desde la educación inicial hasta la superior y se encuentra estructurado conforme lo describe el Cuadro I-1. La educación superior se desarrolla a través de universidades e institutos profesionales y otras instituciones de formación profesional. La población indígena (1% de la matrícula en Educación Escolar Básica (EEB) tiene programas de estudios flexibles y adecuados a sus requerimientos socioculturales y algunas de las etnias cuentan con textos didácticos escritos en su propia lengua.

CUADRO I-1 ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO		
NIVEL	CICLO /GRADOS	EDAD
Inicial	Preescolar	5 años
Educación Escolar Básica	Primer Ciclo (1º, 2º, 3º)	6 a 8 años
	Segundo Ciclo (4º, 5º, 6º)	9 a 11 años
	Tercer Ciclo (7º, 8º, 9º)	12 a 14 años
Educación Media	Ciclo con Bachillerato diversificado (1º, 2º y 3º curso)	15 a 17 años

- 1.6 El Ministerio de Educación administra centralmente el 87,3% de las escuelas que ofrecen educación escolar básica (1er. y 2do. ciclo) el sector privado pagado y particular subvencionado se responsabilizan del 12,7% restante. La mayor parte de las escuelas se localizan en la zona rural (76,4%). Las escuelas varían en tamaño entre unas que tienen menos de 50 alumnos y otras que tienen más de 900. En promedio las escuelas tienen 273 alumnos.
- 1.7 En 1997, el 63% de la matrícula del sistema educativo paraguayo se concentraba en el 1er. y 2do. ciclo de la EEB (aproximadamente 905.000 alumnos), el 23% en la educación media, el 7% en la educación inicial. En el país, coincidentemente con el inicio de la reforma educativa en la educación básica en 1992, se ha venido experimentando una fuerte expansión de la formación docente con un crecimiento en la demanda de estudiantes por ingresar a los IFDs sin precedentes. En 1992 existían 19 institutos de formación docente y en la actualidad 118, de los cuales 41 son institutos oficiales y 76 privados.
- 1.8 En cuanto al sistema de financiamiento de la educación pública, la Constitución Nacional determina que un monto no menor al 20% del Presupuesto General de Gastos de la Nación debe ser destinado al sector educación, situación que se ha venido cumpliendo desde el año 1994. De hecho, la participación del presupuesto del MEC en el PIB se ha ido incrementando anualmente desde un 2,8% en 1993, llegando al 4,3% del PIB en 1998, cifra aún inferior a las recomendadas por los organismos internacionales que sugieren invertir no menos del 6% en el sector educación. El 89% del presupuesto se destina a gastos salariales, proporción común para países con grado de desarrollo similar al Paraguay. Esta situación deja un estrecho margen para la inversión y adquisición de otros insumos y servicios que contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza.

- 1.9 Los padres de familia participan, a través de las Asociaciones de Cooperación Escolar (ACEs)¹, directamente en el financiamiento de la educación pública, mediante el pago de matrículas y cuotas (educación media) o contribuciones en especie, dinero o trabajo para resolver las necesidades de funcionamiento y/o construcción de salas de clases y mantenimiento de las escuelas. El MEC no cuenta con un dimensionamiento de la cantidad de recursos monetarios que éste aporte significa para el sector.

2. Plan estratégico del gobierno en educación

- 1.10 En 1990 el país inició un profundo proceso de renovación de su sistema educativo el cual se formalizó, en el año 1996, con una propuesta de carácter estratégico denominada “Paraguay 2020. Enfrentemos juntos el desafío educativo”. Esta propuesta presenta una visión global y una orientación consistente y priorizada del esfuerzo requerido para implementar una reforma educativa. Específicamente, las principales políticas para el nivel de educación general básica son: (i) desarrollar un currículum de calidad; (ii) mejorar la capacidad de gestión de las escuelas; (iii) formar y capacitar docentes de calidad; (iv) mejorar y expandir la infraestructura escolar; (v) proporcionar recursos de aprendizaje para las escuelas; y (vi) implementar programas de atención diferenciada a escuelas de alto riesgo educativo.
- 1.11 En 1998, el gobierno promulgó la nueva Ley General de Educación introduciendo cambios sustanciales a la estructura y funcionamiento del sistema educativo, entre los cuales se destacan los siguientes aspectos: (i) nueva estructura del sistema educativo (ver Cuadro I-1); (ii) creación del Consejo Nacional de Educación y Cultura (CONEC) como un órgano independiente que garantiza la continuidad de los planes de educación de mediano y largo plazo, propone políticas y evalúa periódicamente el sistema educativo informando al Poder Ejecutivo y Legislativo; y (iii) formación de los alumnos en el dominio de las dos lenguas oficiales: Castellano y Guaraní.

3. Programa de mejoramiento de la educación primaria (PR-0025)²

- 1.12 Para apoyar el proceso de transformación iniciado a comienzos de la década del 90, el gobierno paraguayo desarrolla, con apoyo del Banco, un Programa destinado al Mejoramiento de la Educación Primaria por US\$59 millones (770/OC-PR, 908/SF-PR y la ATN/SF-5034-PR). Sus objetivos son: (i) mejorar la calidad de la educación preescolar y primaria; (ii) aumentar la eficiencia interna del sistema; (iii) optimizar el uso de los recursos asignados al sector; y (iv) fortalecer institucionalmente al Ministerio de Educación y Cultura.

¹ Las ACEs son un grupo organizado de padres y madres que pertenecen a una escuela, reconocidas legalmente por el MEC mediante una resolución y cuya principal función es participar en la gestión de la escuela a través de actividades que buscan resolver necesidades de carácter educativas y materiales.

² Para mayores antecedentes ver Informe de Seguimiento del Desempeño de Proyecto (ISDP), Departamento Regional de Operaciones 1, BID, diciembre de 1999.

- 1.13 Estas reformas, caracterizadas como de primera generación e implementadas con los recursos del préstamo, han permitido, entre otros resultados: (i) modificación de los planes y programas de estudio de 1ro. a 6to. grado con la correspondiente capacitación de maestros; (ii) modificación de los programas de formación docente para educación inicial y escolar básica; (iii) creación del Sistema Nacional de Actualización Docente; (iv) creación y mantención actualizada del Mapa Educativo; (v) creación y realización de evaluaciones periódicas a través del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE); (vi) distribución de textos y bibliotecas escolares, materiales de apoyo didáctico y equipamiento escolar; (vii) rehabilitación de 120 escuelas y 4 institutos de formación docente; y (viii) implementación de dos experiencias piloto exitosas: el proyecto modalidad guaraní hablante en 400 escuelas y el programa Escuela Activa "Mita Iru" (ver Cuadro I-2)

Cuadro I-2
Principales logros de la Reforma Educativa
con apoyo del Programa (PR-0025)

- Aumento de la tasa neta de admisión en el primer grado de 61% en el año 1994 a 71% en 1997.
- Aumento cobertura del 1er y 2do ciclo de la EEB a 90%.
- Ampliación de la escolaridad gratuita y obligatoria a 9 grados.
- Aumento de las horas de clases al año (de 666 hrs. a 800 hrs. en 1999).
- Implementación programa de Educación Bilingüe y Escuela Activa "Mita Iru".
- Mejora eficiencia terminal de la EEB de 60,2% (cohorte 1988/93) a 68,6% (cohorte 1992/97).
- Construcción de 3.302 aulas en escuelas oficiales.
- Distribución de 13.630.000 textos del 1º al 6º grado en el período 1994-1998.
- Implementación del Mapa Educativo Nacional.
- Creación e implementación del SNEPE.
- Instalación del Sistema Nacional de Actualización Docente (SINAD).

- 1.14 A pesar de lo avanzado aún persisten los bajos resultados en la educación escolar básica, específicamente en su eficiencia interna, baja calidad en los aprendizajes y desigualdad educativa. Se requiere profundizar la reforma con acciones orientadas a trasladar el foco de la reforma desde el nivel central del Ministerio a la escuela, y pasar de intervenciones centradas en la provisión de insumos (textos, materiales educativos) hacia otras que se concentren en los procesos (metodologías de enseñanza, gestión escolar) y resultados. El foco, en el corto y mediano plazo, deberá ser el fortalecimiento de una gestión crecientemente autónoma y la renovación pedagógica de las escuelas para lograr que la reforma educativa logre el impacto esperado.

C. Análisis de la educación escolar básica (1er. y 2do. ciclo): principales problemas

1. Eficiencia interna y calidad

- 1.15 Paraguay tiene una tasa neta de escolarización de 91% para sus dos primeros ciclos, comparable favorablemente con varios países de la región con mayores niveles de ingreso (Brasil, Colombia, Perú). Así también, la eficiencia interna del sistema ha mejorado significativamente logrando que el 90% de los alumnos permanezcan en la escuela por más de cinco años; el porcentaje de alumnos que concluye la primaria se ha elevado significativamente (de cada 100 alumnos que ingresaron a primaria en 1981, 42 llegaron a sexto grado y de cada 100 niños que ingresaron a primaria en 1992, 62 llegaron a sexto grado). Sin embargo, en la

actualidad persisten los problemas de eficiencia relacionados con las altas tasas de repitencia: sólo el 43% de cada grupo de niños que se matriculan en primer grado se gradúa en seis años sin repetir y 70% se gradúa eventualmente (27% se gradúa después de repetir una o más veces). Particularmente grave es la repitencia en los dos primeros grados de la EEB: 14,6% en rural y 12,3% en las escuelas urbanas. En promedio, se necesitan nueve años para producir un egresado de sexto grado lo que implica que el sistema consume un 50% más de los recursos que serían necesarios.

- 1.16 El nivel de aprendizaje es bajo, lo que muestra que el crecimiento del sistema no está asegurando un nivel de aprendizaje significativo para los egresados. Los resultados de las pruebas del SNEPE señalan que la media nacional en sexto grado en comunicación era, en 1996, de 54,2 y en matemática, de 49,3, bajando en los sectores rurales a 46 y a 44 respectivamente. Al año siguiente se midió tercer grado y los resultados también fueron bajos: 55,8 en comunicación y 53,4 en matemática. Como punto de referencia, la reforma educativa ha estipulado, como un indicador aceptable de logro, el que los alumnos contesten el 70% de sus preguntas en forma correcta.
- 1.17 Como resultado de la política de expansión de la EEB obligatoria y gratuita a nueve grados y de la mejora paulatina en su eficiencia interna, el MEC enfrenta una fuerte presión de la población por acceder al tercer ciclo, careciendo para ello de la infraestructura necesaria y del personal capacitado. En la actualidad el Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria (MECES), que implementa el MEC con financiamiento del Banco Mundial y que está orientado hacia el tercer ciclo de la EEB, ha abordado la capacitación de los profesores y parte de la infraestructura requerida para este ciclo. Sin embargo, estos recursos han resultado insuficientes, persistiendo un déficit de aulas cercano al 40%.
- 1.18 La creciente demanda por ingresar a los IFD y su fuerte expansión a lo largo de todo el territorio nacional, no ha venido acompañada de un mejoramiento en la calidad de sus servicios. A pesar que el MEC ha establecido algunos requisitos para el reconocimiento oficial de estos institutos, estas exigencias se han flexibilizado al punto de comprometer hoy en día los criterios básicos de calidad. Se requiere impulsar un proceso de mejoramiento de estas instituciones formadoras de docentes y crear un sistema de evaluación que proporcione señales transparentes de la calidad del servicio que cada instituto ofrece.

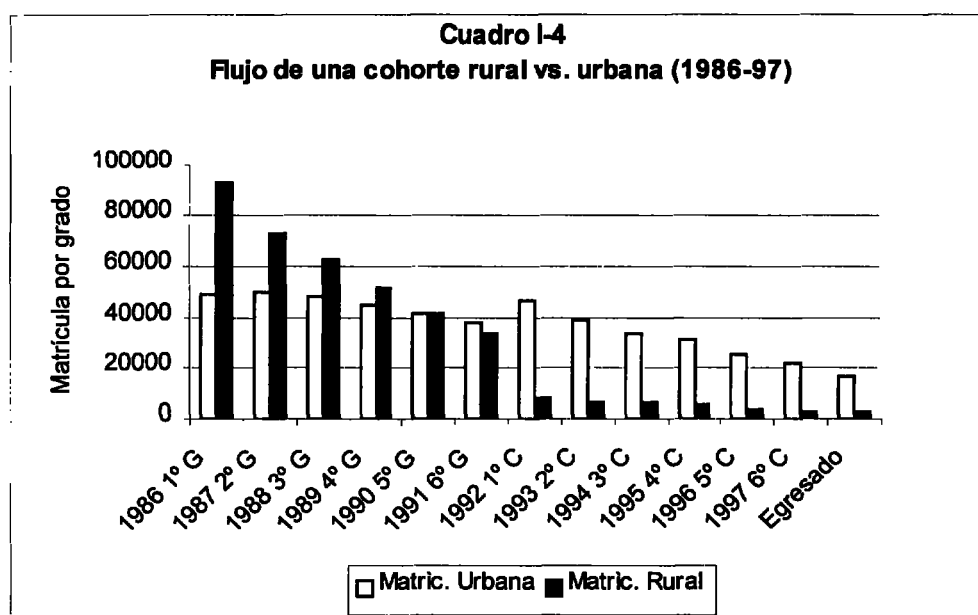
2. Equidad

- 1.19 Paraguay presenta enormes desigualdades en su sistema educativo, particularmente entre la población rural y urbana. La escolaridad media de la población de 25 años y más es de 4,2 años para la población rural y de 7,8 para la urbana. En el Cuadro I-3 se pueden observar las diferencias entre ambas zonas: el mayor porcentaje de la matrícula se concentra en la zona rural (51%) al igual que la mayor repitencia (10%); existe un mayor número de desertores (5%) y de docentes no titulados (49%); y un 22% de escuelas rurales no ofrecen los dos ciclos completos. Por otra parte, no existen diferencias significativas en estos indicadores cuando se compara la situación por género.

Cuadro I-3 Educación Escolar Básica: Indicadores del Primer y Segundo Ciclo-1997			
INDICADOR	NACIONAL %	ZONA	
		Urbana %	Rural %
Distribución de la matrícula	100	49	51
Repitencia Anual	9	7	10
Deserción Anual	4	4	5
Retención	62	84	47
Alumnos por profesor	21	25	18
Docentes no titulados	33	9	49
Escuelas incompletas	21	19	22

Fuente: "Evolución de los Indicadores del Sistema Educativo" - MEC. División de Planificación, Estadísticas e Información, agosto, 1999

- 1.20 La relación alumno/docente es significativamente menor en la zona rural (18/1) en comparación con el sector urbano (25/1). Esta diferencia indica la desigual distribución de los rubros docentes debido al grado de dispersión poblacional existente y a la inexistencia de una política de microplanificación físico educativa.



Fuente: "Evolución de los Indicadores del Sistema Educativo" - MEC. División de Planificación, Estadísticas e Información, agosto, 1999.

- 1.21 Asimismo, el Cuadro I-4 muestra las diferencias en el progreso de una cohorte rural vs. urbana. Tres conclusiones al respecto: (i) existe una mayor probabilidad de que los alumnos que se matriculan en las escuelas rurales repitan y/o deserten en la educación escolar básica (1er. y 2do. ciclo), en particular en los dos primeros grados; en contraste, las escuelas urbanas logran retener un mayor porcentaje de la población escolar; (ii) del 36% de egresados del sexto grado que asiste a las escuelas rurales, sólo el 8% logra continuar sus estudios al tercer ciclo de la EEB en las zonas rurales; similar cohorte en las escuelas urbanas logra pasar completamente al tercer ciclo e incluso superar la matrícula existente en sexto grado. La hipótesis es que muchos alumnos de la zona rural deben trasladarse al

área urbana por no existir escuelas rurales que ofrezcan este ciclo; y (iii) la probabilidad de culminar la educación básica (tercer ciclo) para los alumnos que se localizan en el sector rural es muy remota, sólo el 5% de la cohorte estudiada logra hacerlo; en contraste, dos de cada tres alumnos de las escuelas urbanas culminan la básica y continúan al nivel medio.

- 1.22 El análisis anterior se complementa y refuerza con los datos de la última encuesta de hogares, que contiene información sobre los niveles de escolaridad de la población permitiendo comparaciones por grupo de edad y por nivel de ingresos, así como, sobre las variables que afectan la demanda de las familias por educación. El Cuadro I-5 resume las grandes diferencias en los niveles de educación alcanzados, tanto entre la población urbana y rural como por nivel de ingresos. Cabe destacar que las diferencias entre ricos y pobres son aún más marcadas que las existentes entre la población urbana y rural. Así por ejemplo, entre las personas pertenecientes a las familias más pobres, el nivel promedio de escolaridad es de apenas cinco grados, uno de cada tres logró terminar la primaria y sólo un 2% había concluido la secundaria. Esto contrasta con los niveles de escolaridad alcanzados por la población más rica (quintil más alto) cuya escolaridad promedio es de 11 años; prácticamente todos concluyeron la primaria y un 60% concluyeron la secundaria.

Cuadro I-5					
Escolaridad de la Población de 25 – 45 años de edad					
Nivel educativo mínimo alcanzado	Total	Rural	Urbano	Primer Quintil (más pobres)	Quinto Quintil (más ricos)
Primaria completa	32%	52%	18%	67%	6%
Secundaria completa	23%	5%	35%	2%	60%
Años Promedio de Escolaridad *	8 grados	5.8 grados	9.4 grados	5 grados	11 grados

Fuente: Cálculos del BID (RES/SIS) utilizando la Encuesta de Hogares de 1998. (*) La escolaridad promedio se refiere a la población de 20 a 30 años.

- 1.23 Ambos tipos de factores, así como sus efectos sobre las decisiones de las familias y las tasas de retorno de la educación se analizan con mayor detalle en el capítulo IV, letra B, Viabilidad Socioeconómica.

D. Estrategia del Banco en el sector

- 1.24 En cuanto a la educación formal, el Banco concentra su estrategia en: (i) fortalecimiento de la enseñanza preescolar y educación escolar básica; (ii) descentralización de las responsabilidades educativas en favor de comunidades y municipios; (iii) capacitación del personal del sector; (iv) mayor acceso de la población monolingüe en guaraní a la educación básica escolar; y (v) fortalecimiento de los vínculos entre la escuela y el lugar de trabajo. En este sentido, el Programa que se propone, responde a los desafíos que el Paraguay enfrenta, a la estrategia definida por el Banco y a los mandatos de la Octava Reposición.
- 1.25 En 1994, el Banco aprobó para Paraguay dos préstamos y una cooperación técnica para la puesta en marcha del Programa de Mejoramiento de la Educación Primaria

(770/OC-PR, 908/SF/PR y ATN/SF-5034-PR). A diciembre de 1999 éste había desembolsado un 93% de los recursos; el 7% restante se encuentra comprometido y se espera que el último desembolso se ejecute en agosto del año 2000. Por otra parte, en 1998, se aprobó una cooperación técnica denominada Fortalecimiento de la Educación Bilingüe (ATN/SF-6053-PR) cuyo objetivo es complementar los esfuerzos ya iniciados en el primer préstamo, efectuando nuevos estudios y actividades que sirvan de insumos tanto para las escuelas monolingües guaraní como para la preparación de la presente operación.

E. Estrategia del programa

- 1.26 El esfuerzo realizado en los últimos años se ha centrado en: (i) modificación del curriculum de la educación básica; (ii) mejoramiento de las condiciones en las que funcionan las escuelas a través de la provisión de insumos (textos, bibliotecas, mejoramiento de infraestructura, capacitación docente); y (iii) fortalecimiento del MEC (mejor información estadística, generación de procesos de evaluación de la calidad a través del SNEPE, equipamiento de oficinas). En consecuencia, esta segunda etapa se conceptualiza dentro de un contexto de continuidad de lo ya avanzado, pero también de un cambio de énfasis, trasladando el foco del Programa al fortalecimiento de la escuela para aumentar los niveles de aprendizaje de los alumnos. Específicamente, el nuevo Programa se organiza en torno a tres orientaciones: (i) necesidad de fortalecer pedagógica y organizacionalmente a cada escuela para lograr que ellas adquieran la iniciativa y la creatividad necesarias para profundizar la Reforma; (ii) necesidad de disminuir las profundas inequidades internas del sistema educativo paraguayo, diseñando estrategias focalizadas hacia los más pobres (discriminación positiva), que permitan superar los problemas históricos de bajo aprendizaje, repitencia y deserción; y (iii) necesidad de incorporar en las escuelas y en los IFDs una capacitación en servicio basada en el trabajo técnico colectivo de los profesores para que se hagan profesionalmente responsables de los resultados académicos de sus alumnos.
- 1.27 En consecuencia, se buscará en esta segunda etapa producir en las escuelas los cambios pedagógicos y de gestión que se traduzcan en escuelas efectivas, donde los niños/as aprendan lo que está contemplado en el currículum. El Programa se centrará en fortalecer la identidad de la escuela y la participación de la comunidad escolar en función de un Proyecto Educativo Institucional. Este instrumento de planificación será concebido como un “convenio de gestión” de la escuela orientado hacia un nuevo modelo de gestión escolar, en donde el equipo de profesores definirá la estrategia para mejorar el desempeño educativo y un conjunto de indicadores para monitorear su desempeño. Con esta estrategia se busca aumentar los niveles de autonomía escolar tanto en el uso de los recursos como en el mejoramiento de los resultados educativos.
- 1.28 Se propone incorporar explícitamente la perspectiva de equidad como criterio para priorizar las inversiones y las acciones del Programa. Ante el enorme desafío de mejorar la infraestructura escolar, se propone maximizar el impacto de los recursos (escasos) del Programa, a través de la creación de una línea especial de mantenimiento de la infraestructura existente, a ser ejecutado directamente por las Asociaciones de Cooperación Escolar (ACEs), y priorizar la construcción de

nuevas aulas para atender y racionalizar la expansión del tercer ciclo de la educación básica.

- 1.29 La experiencia de capacitación de padres y madres de familia sumado al mejoramiento y ampliación de la infraestructura escolar a través de sus organizaciones (ACEs), constituye un modelo probado y costo – eficiente tanto para resolver las necesidades de infraestructura de las escuelas como para incentivar y fortalecer su participación en la gestión de la escuela. Esta capacitación contribuirá a definir el tipo de participación que se desea tener dentro de la institución educativa y a elaborar propuestas de trabajo que contribuyan al mejoramiento de la calidad de la educación de sus hijos. Esta iniciativa constituye un reconocimiento a la función educativa de la familia en la escuela y, contribuye al proceso de democratización del país.
- 1.30 El Programa busca pasar de una estrategia amplia, que provee insumos y apoyo técnico homogéneo para todos los docentes y todas las escuelas, a una estrategia diferenciada que discrimina en favor de los grupos más vulnerables. Esta alternativa de discriminación positiva se justifica, principalmente, por razones de desarrollo económico y equidad. Se trata de atender primero a quienes tiene más riesgo de terminar su proceso escolar sin lograr las competencias culturales mínimas para incorporarse en forma plena a la vida en sociedad (participación política, trabajo productivo, etc.) En el caso de este Programa se puede constatar lo adecuado e imposterizable de la focalización en estas escuelas comparando las cifras de repitencia y deserción de estas escuelas con los totales nacionales:

Cuadro I-6				
Comparación de Indicadores entre las Escuelas Focalizadas y el total de Escuelas del País				
	Escuelas rurales focalizadas	Total escuelas rurales	Escuelas urbanas focalizadas	Total escuelas urbanas
Repitencia	15,9%	10,8%	14,7%	7,5%
Deserción	9,8%	5,5%	10,0%	5,5%

Fuente: Cálculos del equipo utilizando las estadísticas educativas del MEC.

- 1.31 Adicionalmente, hay consideraciones operativas que hacen preferible una acción focalizada en grupos acotados de escuelas, en vez de acciones de tipo universal que buscan atender simultáneamente a todos. Entre otras se puede observar que:
- Las estrategias focalizadas permiten concentrar los recursos humanos y materiales disponibles, siempre escasos frente a la multiplicidad de necesidades, en acciones bien definidas, que sean factibles y en las que existan los medios adecuados para lograr los fines que se persiguen, de modo que se pueda llegar a resultados. Este camino es preferible a grandes operativos donde la atención que se logra dar a los beneficiados es muy débil e insuficiente para los resultados que se persiguen y donde, por tanto, los recursos utilizados no llevan a obtener resultados.
 - Las estrategias focalizadas suelen poseer también importantes efectos de aprendizaje institucional a través del cual se alcanzan en forma indirecta efectos en el conjunto del sistema. Por ejemplo, las acciones focalizadas con

este Programa se ejecutarán a través del personal de supervisión, el que será capacitado para ello a través de todo el proceso, lo que ciertamente tendrá implicancias en el conjunto de las acciones de supervisión del Ministerio.

- c. Las intervenciones exitosas focalizadas tienen efectos de demostración que suelen propagarse a muchos docentes y escuelas que no han estado directamente implicados en ellas, por lo cual constituyen focos de transformación y mejoramiento del sistema educativo.

Cuadro I-7 Esquema Conceptual del Programa: Ejes Orientadores	
A. EQUIDAD Discriminación positiva ¿ A quiénes atender?	Población Rural: <ul style="list-style-type: none"> 1.000 escuelas cubriendo el 25% de la matrícula.
	Población urbana: <ul style="list-style-type: none"> Foco en 10% de escuelas más vulnerables (150 escuelas).
B. CALIDAD Transformación pedagógica ¿ Qué hacer? ¿ Cómo atenderlos?	Componentes y Subcomponentes
	<ol style="list-style-type: none"> Intervenciones en las escuelas básicas <ul style="list-style-type: none"> Mejoramiento de las escuelas rurales de alto riesgo educativo. Mejoramiento de las escuelas urbanas de alto riesgo educativo. Fortalecimiento de las Asociaciones de Cooperación Escolar. Fondo competitivo de proyectos de mejoramiento educativo. Mejoramiento de la formación inicial de los maestros <ul style="list-style-type: none"> Mejoramiento académico de los Institutos de Formación Docente. Sistema de evaluación de los Institutos de Formación Docente. Infraestructura y equipamiento para la expansión del tercer ciclo de la educación escolar básica Apoyo estratégico a las acciones del Ministerio de Educación y Cultura

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo del Programa es mejorar la calidad y equidad de la educación escolar básica paraguaya, contribuyendo así a la disminución de la pobreza y al desarrollo social y económico del país. Específicamente sus acciones se centran en fortalecer la identidad de la escuela y la participación de la comunidad escolar en función de un proyecto pedagógico de mejoramiento de los aprendizajes. Se busca desarrollar intervenciones integrales que superen la perspectiva de la provisión de insumos y se concentren en el mejoramiento de los procesos, de modo de poder garantizar resultados (calidad). Se propone incorporar explícitamente la

Cuadro II-1: Indicadores de Resultados Ilustrativos ³		
Calidad y Equidad (1er. y 2do. Ciclo)		
	Rural	Urbano
• Disminución de la repitencia.	16% al 10%	12,5% al 6%
• Disminución de la deserción.	5,4% al 2%	3,6% al 2%
• Disminución de la repitencia 1er. y 2do. Grado.	15,9% al 7%	14% al 5%
• Mejoramiento en la retención escolar.	7 puntos porcentuales	9 puntos porcentuales
Gestión		
<ul style="list-style-type: none"> 1.000 escuelas rurales y 150 escuelas urbanas de alto riesgo con mejoras en las condiciones físicas y de equipamiento ejecutadas por las ACEs. 600 escuelas con proyectos de mejoramiento finalizados. 115 IFDs evaluados. 		
Acceso al Tercer Ciclo de la EEB		
<ul style="list-style-type: none"> Cobertura bruta lograda en un 65%. 280 escuelas con mejor capacidad y calidad en su infraestructura y equipamiento. 		

perspectiva de equidad como criterio para priorizar las inversiones y las acciones del Programa. Adicionalmente, ante el enorme desafío de infraestructura, se propone maximizar el impacto de los recursos (escasos) del Programa, a través de la creación de un fondo de mantenimiento de la infraestructura existente a ser ejecutado directamente por las ACEs, priorizar la construcción de nuevas aulas para atender y racionalizar la expansión del tercer ciclo de la educación básica en las escuelas de alto riesgo atendidas por el Programa. Así mismo, se enfatiza la necesidad de mejorar la formación de los docentes a través de intervenciones directas en los IFDs.

- 2.2 Sus objetivos específicos son: (i) mejorar los procesos pedagógicos y de gestión a nivel de las escuelas del primer y segundo ciclo; (ii) disminuir la desigualdad dentro del sistema educativo; (iii) mejorar el acceso al tercer ciclo básico; (iv) promover la participación de los padres y madres en la escuela a través de las ACEs; (v) mejorar la calidad de la formación inicial de maestros; (vi) fortalecer la gestión del MEC. El cumplimiento de estos objetivos se medirá a través de los indicadores definidos en el Cuadro II-1 y en el Marco Lógico del Programa (Anexo II-1).³

³ Un mayor desarrollo de estos indicadores (de proceso como de resultados) se encuentra en el Anexo III-3.

B. Estructura del programa

- 2.3 El Programa consta de cuatro componentes: intervención en las escuelas básicas; mejoramiento de la formación inicial de los maestros; infraestructura y equipamiento para la expansión del tercer ciclo básico; y apoyo estratégico a las acciones del MEC.

1. Componente 1. Intervenciones en las Escuelas Básicas (US\$18,8 millones)

- 2.4 Los recursos de este componente se orientarán a financiar acciones focalizadas en escuelas urbanas y rurales caracterizadas como de alto riesgo educativo; a promover la generación de experiencias educativas exitosas y de una mayor autonomía en la gestión de la escuela; y a estimular la participación y gestión de los padres. Este componente se ha subdividido en cuatro subcomponentes:

a) Mejoramiento de las escuelas rurales (US\$7,6 millones)

- 2.5 Este subcomponente busca implementar una propuesta pedagógica bilingüe, focalizada en 1.000 escuelas rurales, destinada a mejorar los aprendizajes de los alumnos de 1er. y 2do. ciclos de educación escolar básica, beneficiando con ello a aproximadamente 115.000 alumnos (25% de la matrícula) y 6.400 profesores. Esta propuesta se ha fundamentado a partir de la realidad rural del Paraguay y de las enseñanzas de experiencias anteriores implementadas en la educación rural.
- 2.6 Se financiarían actividades orientadas a: (i) desarrollo de una campaña de sensibilización destinada a orientar a padres, profesores y alumnos acerca de las características y ventajas de esta intervención educativa. Para estos efectos se realizarán talleres con los beneficiarios del Programa; se apoyará la producción y difusión de programas radiales mensuales y obras de teatro itinerante; (ii) desarrollo de diagnósticos participativos para determinar los principales problemas de las escuelas y definir sus respectivos Proyectos Educativos Institucionales; (iii) capacitación de profesores y directores en la escuela orientados a mejorar sus prácticas pedagógicas, específicamente en las áreas de comunicación (castellano/guaraní), matemática, ciencias, evaluación de aprendizajes y gestión escolar; (iv) adquisición de recursos para el aprendizaje: elaboración y distribución de manuales de autoaprendizaje referidas a los talleres de capacitación antes mencionados, elaboración de cuadernos para el alumno que refuercen sus aprendizajes en comunicación y matemática, adquisición de 5.000 bibliotecas de aulas, adquisición de materiales educativos para los rincones de aprendizaje y reimpresión de textos de la reforma educativa; (v) intercambio de experiencias entre profesores y escuelas a través de las Ferias de Innovaciones Pedagógicas; y (vi) desarrollo e implementación de un sistema de monitoreo y seguimiento de la experiencia por parte de los equipos centrales y zonales.

b) Mejoramiento de las escuelas urbanas de alto riesgo educativo
(US\$4,3 millones)

- 2.7 Se trata de diseñar e implantar un modelo de intervención pedagógica integral en 1er. y 2do. Ciclo de la EEB para el 10% de las escuelas, que presenten condiciones de mayor riesgo educativo y pobreza. Esta línea de acción beneficiará a 150 escuelas localizadas en zonas urbanas, con una matrícula de aproximadamente 74.000 alumnos y 2.600 profesores. Específicamente, se busca que los alumnos/as aumenten significativamente sus niveles de aprendizaje; que los profesores se capaciten en su escuela a través de un proceso de reflexión crítica sobre el mejoramiento de sus prácticas pedagógicas, el trabajo en equipo y apoyados por un conjunto de materiales educativos; que los directores mejoren sus prácticas como gestores y asuman un rol más protagónico en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de su escuela; y que se fortalezca la relación escuela - comunidad y familias. El modelo enfatizaría, en el primer ciclo, el aprendizaje de las destrezas culturales básicas en comunicación (castellano/guaraní) y matemáticas; y en el segundo ciclo, el mejoramiento de la didáctica en ciencias naturales y sociales y en la gestión escolar.
- 2.8 Las actividades que se financiarían serían las siguientes: (i) contratación de consultorías específicas para apoyar la producción de materiales de capacitación (referidos a las áreas de comunicación, matemática, ciencias y gestión escolar) y para apoyar el acompañamiento del Programa; (ii) realización de talleres de capacitación para el Equipo Técnico Central, Supervisores y directores referidos al mejoramiento de los aprendizajes en comunicación (castellano/guaraní), matemática, ciencias y gestión escolar Proyecto Educativo Institucional (PEI); (iii) realización de talleres de capacitación en la escuela que estén orientados a mejorar las prácticas pedagógicas de los profesores, específicamente en las áreas de comunicación (castellano/guaraní), matemática, ciencias, evaluación de aprendizajes y gestión escolar; (iv) intercambio de experiencias entre profesores y escuelas a través de las Ferias de Innovaciones Pedagógicas; (v) adquisición o elaboración y distribución de recursos para el aprendizaje tales como: guías didácticas para profesores en comunicación (castellano/guaraní, matemática y ciencias), fichas didácticas, un conjunto de juegos educativos, 1 radio grabadora por escuelas incluyendo cassettes, 80.000 cuadernos de trabajo para alumnos del primer ciclo (comunicación y matemática), 150 bibliotecas escolares y 1.350 bibliotecas de aulas con sus respectivos estantes, producción de 900 afiches del subcomponente y trípticos de difusión; (vi) realización de tres seminarios de evaluación; y (vii) desarrollo e implementación, por parte del equipo central, de un sistema de monitoreo y seguimiento de la experiencia.

c) Fortalecimiento de las asociaciones de cooperación escolar
(US\$4,1 millones)

- 2.9 El propósito de este subcomponente es fortalecer la experiencia exitosa de participación y gestión comunitaria existente en el país dentro del sector educación. Para estos efectos se trabajará con los padres y madres de las escuelas focalizadas por el Programa (1.000 escuelas rurales y 150 urbanas), organizados a través de las ACEs, y se les proporcionarán recursos para el mejoramiento de la infraestructura

y el equipamiento de su local escolar. En este caso el criterio primordial es de discriminación positiva (equidad) y el énfasis está en potenciar la participación de la comunidad educativa en función del mejoramiento de la escuela.

- 2.10 Se transferirán recursos directamente a las ACEs, para lo cual se ha perfeccionado el modelo utilizado por el Programa MECES que financia el Banco Mundial. Cada escuela decidirá el uso de esos recursos en función de sus necesidades de infraestructura y equipamiento. Se estimó que cada escuela recibiría entre US\$2.500 y US\$5.000, dependiendo de su localización y tamaño, lo que es significativo si se considera que los costos de construcción de aulas a través de las ACEs son más bajos. La transferencia de estos recursos será a través de los mecanismos legales que actualmente utiliza el MEC en su trabajo con las ACEs. Previo a la distribución de estos recursos se financiarán talleres orientados a mejorar la capacidad de organización y participación de los padres y madres participantes de las ACEs. Para ello se producirán materiales de capacitación y de difusión de esta actividad.

**d) Fondo competitivo de proyectos de mejoramiento educativo
(US\$2,8 millones)**

- 2.11 El objetivo de este subcomponente es crear las condiciones para que las escuelas ejerciten una mayor autonomía en su gestión escolar, generen experiencias educativas exitosas a nivel urbano y promuevan la participación de la comunidad. Con recursos del fondo se financiarán, en forma competitiva, aproximadamente 600 proyectos diseñados por profesores de escuelas que ofrecen primer y segundo ciclo y que no participan en el subcomponente de escuelas rurales y urbanas de alto riesgo.
- 2.12 Aunque las prioridades y el contenido de los proyectos serán determinados por las escuelas, el Programa sólo financiará aquellos proyectos que se relacionen directamente con el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos y donde haya participado en su formulación, la comunidad escolar. Los recursos (US\$2.000 a US\$4.000 por proyecto, dependiendo de la matrícula) serían transferidos directamente a las escuelas a través del mecanismo legal pertinente. Se financiarán cuatro talleres de capacitación por llamado a concurso, materiales de difusión y capacitación, los proyectos respectivos y el monitoreo y seguimiento de la actividad.

**2. Componente 2: Mejoramiento de la formación inicial de los maestros
(US\$1,8 millón)**

- 2.13 El propósito de este componente es contribuir al fortalecimiento del sistema de formación docente inicial, dotándole de recursos y condiciones para mejorar su proceso de enseñanza, evaluación y perfeccionamiento institucional. Para lograrlo se contempla dos líneas de acción: (i) por una parte, se incentivará la iniciativa y creatividad existente en los IFDs oficiales mediante la invitación a preparar proyectos de mejoramiento de su calidad pedagógica; (ii) por otra, se pondrá en acción un sistema de evaluación de los recursos académicos de los egresados de los IFDs (oficiales y privados). Este componente incluye dos subcomponentes:

a) Mejoramiento académico de los Institutos de Formación Docentes (IFDs) (US\$1,3 millón)

- 2.14 Su propósito es lograr el mejoramiento de la calidad pedagógica de los IFDs oficiales mediante el financiamiento de proyectos que apoyen actividades para perfeccionar su docencia y enriquecer sus condiciones de funcionamiento. Específicamente, se creará un fondo que financiará, en forma competitiva, 25 proyectos de mejoramiento elaborados por los IFDs. Los recursos (promedio US\$20.000 por proyecto) serían transferidos directamente a los IFDs oficiales, mediante el mecanismo legal que utiliza MEC habitualmente para proveer de recursos financieros a estos centros educativos. Previo al inicio de esta actividad se financiará un seminario internacional sobre intercambio de experiencias pedagógicas en formación de maestros que contará con la presencia de expertos internacionales en esta temática. Además de los proyectos específicos se financiarán tres talleres de capacitación, materiales de difusión, capacitación y el monitoreo y seguimiento de la actividad
- 2.15 Paralelamente a la formulación de los proyectos, el Programa financiará 50 cursos de perfeccionamiento orientados a mejorar la calidad de la docencia, especialmente de aquellos formadores que se desempeñan en las áreas de lenguaje, matemática, ciencias y tecnología, estudios sociales y gestión institucional. También, se financiarán 25 pasantías en diferentes países de la región orientadas a fomentar el conocimiento de nuevas metodologías de enseñanza en las áreas antes mencionadas

b) Desarrollo de un sistema de evaluación (US\$0,5 millón)

- 2.16 Se financiaría el diseño y aplicación de un sistema que permita evaluar la eficiencia institucional de los IFDs oficiales y privados. Para estos efectos se comenzaría con la aplicación de una prueba a todos los egresados de los IFDs que mida el dominio de las competencias básicas para la enseñanza del lenguaje (castellano/guaraní), matemática y ciencias. Se entiende por competencias básicas para la enseñanza, el dominio tanto de la disciplina de base como de los principios orientadores de su enseñanza. Esta prueba se aplicaría los años 1, 3 y 5 del Programa. En un segundo momento se definirían estándares de calidad en diversas dimensiones del funcionamiento de los IFDs (gestión, retención, personal académico, condiciones de funcionamiento, materiales de enseñanza y otros aspectos), que sirvan de base para poner en práctica un sistema de evaluación institucional al cuarto año del Programa.
- 2.17 Las principales actividades a financiar serían: (i) taller de sensibilización acerca del sentido y objetivos de un sistema de evaluación de los IFDs en Paraguay; (ii) diseño y aplicación de las pruebas a egresados de los IFDs; (iii) talleres de difusión de resultados de las pruebas y diseño del plan de mejoramiento de los IFDs; (iv) consultoría internacional que apoye el diseño definitivo del sistema de evaluación de los IFDs; y (v) implementación del sistema de evaluación.

3. Componente 3: Infraestructura y equipamiento para la expansión del tercer ciclo de la educación escolar básica (US\$13,7 millones)

- 2.18 Considerando el desafío que implica la explosión de la demanda social por el acceso al tercer ciclo de la EEB y la necesidad de ordenar su expansión, el énfasis de este componente estará en racionalizar las nuevas inversiones a fin de maximizar el impacto de los recursos del Programa en términos de ampliar la cobertura del tercer ciclo. En este sentido priman los criterios de impacto y eficiencia en el uso de la infraestructura por sobre los objetivos de equidad, directamente atendidos en el primer componente.
- 2.19 Consecuentemente, y en consonancia con el plan Paraguay 2020, las escuelas elegibles serían instituciones escolares denominadas “escuela centro” que ofrecen 1er. y 2do. Ciclo de la EEB completo, localizadas en la cabecera de cada distrito y que tienen una alta concentración de matrícula en los grados sexto y séptimo. Estas escuelas son responsables de un conjunto de 8 a 10 escuelas asociadas que están localizadas en su entorno más cercano. Estas últimas también podrán ser elegibles si cumplen con los criterios de elegibilidad definidos en el Manual Operativo del Programa. Igualmente, con el fin de garantizar un patrón de atención adecuado, se convino concentrar la inversión en escuelas que ya hayan iniciado el Tercer Ciclo, con la existencia de un 7mo. grado, y que cuentan con un plantel docente completo. Dentro de estas escuelas elegibles se priorizarían aquellas en donde la utilización del espacio existente sea más eficiente. Estos dos criterios, alta matrícula y plantel docente completo, además de asegurar un uso eficiente de los recursos son condiciones pedagógicas necesarias para que el tercer ciclo pueda desarrollarse con el mínimo de calidad exigible.

4. Componente 4: Apoyo estratégico a las acciones del MEC (US\$4,6 millones)

- 2.20 Este componente se centraría en fortalecer el rol normativo, de formulación, monitoreo y evaluación de políticas y comunicación social del MEC para seguir consolidando la implantación de la Reforma Educativa y garantizar la sostenibilidad y el impacto de las inversiones financiadas con los recursos de los préstamos 770-OC y 980-SF. Se estructura sobre la base de tres subcomponentes:

a) Fortalecimiento del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE) (US\$3,4 millones)

- 2.21 Además de proseguir con las acciones de evaluación del 3er. y 6to. grados de EEB, el SNEPE iniciará dos nuevas líneas de acción que significarán un fuerte apoyo a las acciones del Programa contempladas en el componente 1: (i) efectuará una evaluación inicial y final a los 3ros. y 6tos. grados de las escuelas rurales y urbanas beneficiadas bajo los subcomponentes 1.1 y 1.2 del Programa, información que permitiría conocer los resultados de la intervención y un adecuado seguimiento; y (ii) fortalecerá los mecanismos de difusión de resultados y creará instrumentos para su mejor utilización por parte de los profesores, acción que, si bien servirá a todas las escuelas, será estratégica para lograr que los proyectos de mejoramiento

educativo se centren en el alza del rendimiento en las disciplinas de Comunicación y Matemática.

- 2.22 En la línea de difusión y utilización de los resultados, el Programa se propone editar informes para cada escuela que fue evaluada, para todas las escuelas del país y producir informes pedagógicos para los docentes en general. Además se requerirá producir informes especiales para los docentes de los programas focalizados.
- 2.23 Específicamente se financiarían: (i) pruebas muestrales de 3er. y 6to. grado que se aplicarán al segundo año del Programa; (ii) diseño de pruebas experimentales destinadas a medir las escuelas focalizadas; (iii) aplicación de pruebas en comunicación y matemática en el 3er. y 6to. grado de las escuelas focalizadas y de cuestionarios a los padres y madres de estas escuelas respecto a su percepción de las mismas ; (iv) difusión de resultados; (v) adquisición y mantenimiento de equipos; (vi) contratación de tres profesionales para el área de informática y estadística del SNEPE; y (vi) capacitación y pasantías para el equipo técnico del SNEPE.

b) Apoyo al Consejo Nacional de Educación y Cultura (CONEC)
(US\$0,2 millón)

- 2.24 El propósito de este subcomponente es fortalecer el CONEC, organismo asesor del MEC, en el desempeño de sus funciones, en particular en la formulación y evaluación de políticas educativas del país. Específicamente se financiarían: (i) actualización del Plan Estratégico 2020; (ii) investigaciones sobre la educación escolar básica; (iii) seminarios y talleres; y (iv) publicación del informe anual del CONEC.

c) Estrategia de comunicación social de la reforma educativa
(US\$1 millón)

- 2.25 Este subcomponente tiene el propósito de crear una actitud favorable hacia el proceso de reforma educativa, y al Programa en particular, por medio de acciones de difusión radial, televisiva y de medios escritos. Específicamente se financiarán: (i) elaboración y distribución de un boletín bimestral del Programa que se constituya en la voz oficial del Programa. Estará dirigido a los docentes que participan en el Programa, ACEs, autoridades gubernamentales y locales; (ii) elaboración de una revista de educación anual que se constituya en la voz oficial del MEC y que estará dirigido los docentes del país; (iii) producción de 30 programas de radio por año; (iv) producción de dos programas especiales de televisión referidos a la reforma educativa en cofinanciamiento con la TV local; (v) producción de cinco campañas publicitarias en los cinco años de duración del Programa que coincida con el inicio del año escolar; y (vi) producción de afiches y trípticos del Programa.

C. Costo y financiamiento

- 2.26 El costo del Programa será de US\$44 millones, de los cuales el Banco financiará US\$40 millones (90%), con recursos provenientes del capital ordinario. El país financiará los restantes US\$4 millones (10%), que provendrán del presupuesto

anual de inversiones del MEC. El Cuadro II-2 muestra la distribución del financiamiento por componente y subcomponente:

Cuadro II-2 Costos del Programa (en US\$ millones)				
Categoría presupuestaria	BID/CO	Local	Total	%
Administración y Supervisión	2.125	925	3.050	6,9
COSTOS DIRECTOS				
Componente 1: Intervenciones en las Escuelas Básicas	17.927	865	18.792	42,7
(a) Mejoramiento de las escuelas rurales	6.887	750	7.637	
(b) Mejoramiento de las escuelas urbanas de alto riesgo educativo.	4.162	115	4.277	
(c) Fortalecimiento de las Asociaciones de Cooperación Escolar	4.125	-	4.125	
(d) Fondo competitivo de Proyectos de Mejoramiento Educativo	2.753	-	2.753	
Componente 2: Mejoramiento de la Formación Inicial de los Maestros	1.786	-	1.786	4,1
(a) Mejoramiento académico de los IFDs	1.303	-	1.303	
(b) Desarrollo de un Sistema de evaluación de los IFDs	483	-	483	
Componente 3: Infraestructura y equipamiento para la expansión del Tercer Ciclo Básico	12.000	1.200	13.200	30,0
Componente 4: Apoyo Estratégico a las acciones del MEC	4.094	495	4.589	10,4
(a) Fortalecimiento del SNEPE	2.893	495	3.388	
(b) Apoyo al CONEC	200	-	200	
(c) Estrategia de comunicación social de la reforma educativa	1.001	-	1.001	
Subtotal	37.932	3.485	41.417	94,1
FPP	500	-	500	1,1
Auditoría	60	-	60	0,1
Evaluaciones	200	-	200	0,4
FIV	400	-	400	0,9
Comisión de Crédito	-	515	515	1,2
Imprevistos	908	-	908	2,1
Totales	40.000	4.000	44.000	100,0%

2.27 El financiamiento se otorgaría con cargo a los recursos de capital ordinario. Las condiciones del financiamiento se presentan en el cuadro siguiente:

Cuadro II-3 Condiciones del Préstamo	
Plazo de amortización	: 25 años
Período de gracia	: 5 años
Período de desembolso	: 5 años
Período de compromiso	: 5 años
Tasa de interés	: Variable
Inspección y vigilancia	: 1 %
Comisión de crédito	: 0,75% sobre los saldos no desembolsados

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Esquema organizativo para la ejecución del programa

- 3.1 El Ministerio de Educación y Cultura (MEC) será el organismo ejecutor del Programa. El esquema organizativo para su ejecución tiene como principio fortalecer la estructura formal del MEC creando hacia el interior de las Direcciones Generales involucradas (Educación Escolar Inicial y Básica, Desarrollo Educativo, Educación Superior, y Dirección de Construcciones Escolares), la capacidad técnica para poder llevar a cabo las actividades que le correspondan en el ámbito de cada uno de los componentes del Programa. Así, con personal del MEC reasignado y consultores nacionales contratados con recursos del Programa, se crearán equipos técnicos básicos dentro de las direcciones, los cuales apoyados en las estructuras hoy existentes, coordinarán y ejecutarán los componentes respectivos con las correspondientes instancias departamentales (zonas de supervisión escolar). A fin de tener una instancia de contraparte directa para el Banco responsable por la coordinación general del Programa, se conformará la Unidad Coordinadora de Programa (UCP) que responderá al Ministro a través del Viceministro de Educación. Se creará un Consejo Asesor que será presidido por el Viceministro de Educación y conformado por los directores generales del MEC involucrados en la ejecución del Programa y los coordinadores general y técnico de la UCP. Este consejo tendrá la responsabilidad de facilitar las actividades de coordinación de la UCP con el resto de las instancias del MEC (ver Anexo III-1).
- 3.2 Corresponderá a la UCP asegurar la ejecución eficaz y oportuna del Programa, coordinando la planificación e implantación de sus aspectos técnicos, financieros y administrativos, así como el seguimiento y evaluación. La UCP estará dirigida por un Coordinador Ejecutivo a quien le corresponderá mantener el vínculo directo con el Ministro y Viceministro de Educación para la orientación general del Programa y sus políticas de ejecución, asegurar la coherencia entre sus componentes y coordinar las actividades de ejecución conjuntamente con las Direcciones Generales del MEC involucradas, así como con las instancias departamentales y locales.
- 3.3 El Coordinador Ejecutivo estará asesorado por un Coordinador Técnico Pedagógico quien será el responsable de dirigir el trabajo de los especialistas encargados de cada uno de los componentes o subcomponentes del Programa, a saber: escuelas rurales de alto riesgo educativo; escuelas urbanas de alto riesgo educativo; fondo competitivo de proyectos, mejoramiento de la formación docente; infraestructura y equipamiento; y apoyo estratégico a las acciones del MEC. Adicionalmente, el Coordinador Ejecutivo estará apoyado por un Coordinador de Administración y Finanzas y un Coordinador de Contrataciones, cada uno responsable de sus respectivas áreas. Tanto los aspectos administrativos financieros como de contrataciones estarán supeditados a los criterios técnico pedagógicos con los cuales se dirige el Programa.
- 3.4 El desarrollo del Programa, especialmente de los subcomponentes focalizados y el fondo competitivo de proyectos, requerirá de una alta participación de los equipos

técnicos centrales del MEC, así como de los supervisores a nivel de las zonas escolares y de los directores y profesores de escuelas a nivel local.

- 3.5 Considerando el aspecto novedoso de las iniciativas propuestas por el Programa, se prevé llevar a cabo experiencias piloto como parte de las acciones financiadas con recursos de la Facilidad para la Preparación de Proyectos (FPP), lo cual le permitirá a los equipos técnicos centrales y zonales ir probando de antemano los diferentes instrumentos pedagógicos y los cambios de gestión institucional que introducirá el Programa. Dichas experiencias piloto darán la pauta para realizar los ajustes a que haya lugar y les permitirán a los equipos técnicos estar en mejor capacidad para expandir las distintas iniciativas a partir del primer año de ejecución del Programa. Se prevé la contratación de asistencia técnica especializada a lo largo de la ejecución del Programa a fin de mejorar y reforzar la capacidad técnica de los técnicos del MEC, ya sea a nivel central, zonal o local.

B. Marco operativo

- 3.6 Para gestionar eficientemente el Programa, el MEC ha decidido reforzar internamente las estructuras a nivel central de la Dirección General de Educación Inicial y Escolar Básica (DGEIEB) y de la Dirección General de Desarrollo Educativo (DGDE). Estas direcciones desarrollarán actividades integradas y sistematizadas en todas las zonas del país que aseguren el liderazgo de coordinación, la optimización del uso de los recursos y el impacto macro del Programa. A fin de establecer claramente las responsabilidades en materia de la ejecución del Programa a nivel de las citadas direcciones generales, la UCP y las demás instancias del MEC involucradas, se ha preparado un Manual Operativo que presenta los mecanismos institucionales para su ejecución, así como también los criterios de elegibilidad de los establecimientos, los criterios de selección y priorización de los proyectos, y la elegibilidad de las inversiones. Dicho Manual se encuentra en un avanzado estado de preparación, requiriendo todavía algunos afinamientos menores. La presentación de la evidencia de que el MEC ha puesto en vigencia el Manual Operativo del Programa será condición previa al primer desembolso. A continuación se presentan los aspectos más relevantes de dicho Manual por componente de inversión.

1. Componente 1: Intervenciones en las escuelas básicas

a) Mejoramiento de las escuelas rurales

- 3.7 La ejecución de este subcomponente a nivel central estará a cargo de la DGEIEB donde se instalará un equipo técnico que será el responsable de la supervisión y coordinación general de las actividades a ser realizadas. Este equipo tendrá como responsabilidad la gestión pedagógica y estará conformado por un coordinador, un pedagogo especialista en educación bilingüe y cuatro profesores de 1er. y 2o. ciclo y, contará con la asesoría de un especialista de la UCP y un grupo de especialistas (a tiempo parcial) en matemáticas, comunicación, ciencias naturales y sociales que le apoyarán en la elaboración de materiales, capacitación, y monitoreo. Las funciones de este equipo serán la gestión pedagógica y el apoyo general a las zonas de supervisión, diseño y preparación de materiales de apoyo, información y comunicación social, y evaluación y seguimiento.

- 3.8 Para la ejecución de las actividades del componente a nivel zonal, se utilizarán las instancias intermedias del MEC que corresponden a las zonas de supervisión, las cuales tendrán la responsabilidad básica de coordinar, capacitar y prestar apoyo pedagógico a los equipos de gestión escolar a nivel local. Estas zonas de supervisión contarán con el apoyo de representantes de los Institutos de Formación Docente (IFD) de la jurisdicción, representantes de la Unidad Pedagógica Departamental (UPD), y directores de área educativa. A nivel local se utilizarán igualmente las instancias regulares del MEC que corresponden a las áreas educativas que están compuestas por el director de área, un representante de los docentes y un representante de las ACEs.
- 3.9 El ingreso de las escuelas al Programa se irá realizando por área y no por escuela. El criterio para seleccionar un área será el mayor número de escuelas de más alto riesgo educativo en esas áreas. Los criterios para determinar las escuelas de alto riesgo fueron los siguientes: (i) existencia de un solo docente atendiendo simultáneamente a un grupo de alumnos de diversos grados de la EEB (plurigrado); (ii) alto porcentaje de cargos ocupados por maestros no titulados (mayor o igual a 50%); (iii) alto porcentaje de repitencia (9%) y deserción (6%); y (iv) una o más necesidades básicas insatisfechas.
- 3.10 La primera actividad de este subcomponente será llevar a cabo una campaña de información y sensibilización la cual estará basada en tres ejes: educación bilingüe, participación comunitaria y el niño como centro del proceso educativo. Las instancias locales (áreas educativas y las escuelas) serán las responsables del desarrollo de esta actividad, con el acompañamiento de las zonas de supervisión y el equipo técnico a nivel central. Se elaborarán materiales de apoyo para la campaña tales como trípticos, audiovisuales, y programas radiales locales. La presentación de un documento normativo expedido por el MEC acerca de las orientaciones metodológicas para la enseñanza de la lengua en el Programa será condición previa al primer desembolso.
- 3.11 Para difundir la propuesta pedagógica y fortalecer la gestión de las escuelas focalizadas, se llevarán a cabo talleres de capacitación en servicio, los cuales estarán dirigidos desde la DGEIEB en sus diferentes niveles: central, zonal y local. Los talleres de capacitación abarcarán las siguientes temáticas: introducción del programa, gestión escolar; aspectos pedagógicos; educación bilingüe, gobierno escolar; fortalecimiento de la escuela guaraní - hablante, y fortalecimiento de las ACEs. El detalle sobre estos talleres en término de número de eventos, participantes, costos, materiales y otros aspectos se presentan en el Manual Operativo.
- 3.12 Por otra parte se prevé el desarrollo de condiciones innovadoras de aprendizaje mediante la realización de un diagnóstico pedagógico previo que permitirá a las comunidades educativas locales definir los principales problemas en el proceso de aprendizaje. Las condiciones innovadoras estarán centradas en el desarrollo de las destrezas culturales básicas: matemáticas, lenguaje, ciencias naturales y sociales. En este sentido, el Programa promoverá el desarrollo de los círculos de aprendizaje

y de los Centros de Recursos del Aprendizaje (CRA), los cuales asumirán el rol dinamizador del proceso pedagógico en la escuela⁴. Estos CRA serán equipados de mobiliario básico, radio, televisor, grabadora, música, 70 libros para docentes y niños y un lote de 30 títulos recreativos y juegos. En el marco de esta iniciativa se realizarán varios eventos de capacitación en servicio mediante talleres de animación de grupos y adecuación curricular. El Manual Operativo presenta en detalle el número de eventos a realizar, su duración, costos, número de participantes y de capacitadores involucrados, materiales a producir y reproducir.

b) Mejoramiento de las escuelas urbanas de alto riesgo educativo

- 3.13 La ejecución de este subcomponente a nivel central estará también a cargo de la Dirección General de Educación Inicial y Escolar Básica donde se conformará un equipo técnico que será el responsable de la supervisión y coordinación general de las actividades a ser realizadas como parte de este subcomponente. Este equipo tendrá las mismas responsabilidades que el conformado para la escuela rural, estará integrado por un coordinador, un pedagogo especialista en educación bilingüe y dos profesores especialistas en lenguaje y matemática de 1er. y 2o. ciclo, quienes serán los responsables de la capacitación. Este equipo a nivel central contará también con el asesoramiento de un especialista de la UCP y un grupo de especialistas (a tiempo parcial) en matemáticas, lenguaje, ciencias naturales y sociales que le apoyaran en la elaboración de materiales, capacitación, y monitoreo.
- 3.14 Para la ejecución de las actividades de este subcomponente se utilizará también la estructura operativa del MEC a nivel de las zonas de supervisión. Estas serán las encargadas de monitorear, evaluar y acompañar técnicamente la experiencia a nivel zonal. Por otra parte, se conformarán equipos de gestión escolar a nivel de cada una de las 150 escuelas los cuales serán los encargados de dinamizar los talleres pedagógicos para los docentes, fortalecer los círculos de aprendizaje, y coordinar el monitoreo y la evaluación del Proyecto Educativo Institucional. Estos equipos de gestión escolar estarán conformados por el director de la escuela, un representante de los maestros y un representante de la ACE.
- 3.15 Para difundir la propuesta pedagógica y fortalecer la gestión de las 150 escuelas urbanas focalizadas, se llevarán a cabo talleres anuales de capacitación en servicio por zonas geográficas los cuales serán dirigidos por la Dirección General de Educación Inicial y Escolar Básica. Los talleres de capacitación abarcarán las siguientes temáticas: (i) conceptualización técnico pedagógica y de gestión; (ii) análisis de las prácticas pedagógicas y de gestión; y (iii) evaluación de las experiencias pedagógicas y de gestión. Por otra parte, se prevé llevar a cabo, durante los años 2 y 4 del Programa, ferias de intercambio pedagógico entre maestros. Estas ferias serán conducidas por el equipo central y tendrán una

4

Los docentes trabajarán en círculos de aprendizaje, como instancias participativas que transforman el trabajo aislado en un trabajo cooperativo, que se realiza en un espacio y tiempos definidos. Aquí los profesores interactuarán con sus pares para compartir sus preocupaciones educativas, reflexionar sobre su práctica, asimilar nuevos conocimientos y experiencias, intercambian materiales didácticos e instrumentos de evaluación, planificar sus actividades y realizar proyectos que mejoren las condiciones de aprendizaje. La interacción social obliga a los participantes a estructurar, explicitar y coordinar mejor sus ideas y actividades.

duración de un día. El detalle sobre los criterios de elegibilidad de las escuelas, la determinación de criterios de focalización y cobertura geográfica, la descripción de las actividades y sus cronogramas de ejecución, incluyendo número de eventos, participantes, costos, materiales de aprendizaje y otros aspectos se encuentra en el Manual Operativo del Programa.

c) Fortalecimiento de las asociaciones de cooperación escolar

- 3.16 La intervención consiste en un sistema de entrega de aportes a las ACEs para ejecutar proyectos orientados al mejoramiento de las condiciones físicas y de equipamiento básico de las instituciones educativas del primer y segundo ciclos beneficiadas por el Programa. La distribución del monto de los aportes para las escuela será determinada en función de la zona de procedencia (urbana y rural) y del número de alumnos matriculados por institución (escuelas urbanas: US\$5.000; escuelas rurales con matrícula mayor de 200 alumnos (200 escuelas); US\$5.000; escuelas rurales con matrícula inferior a 200 alumnos (800 escuelas): US\$2.500.
- 3.17 El uso de los recursos financieros se realizará de acuerdo a las necesidades detectadas y priorizadas por la comunidad educativa, (las ACEs, directores y docentes) como resultado del análisis conjunto acerca de las condiciones en que se desarrollan los aprendizajes en términos de la infraestructura y del equipamiento. El Programa tiene prevista la distribución de una cartilla de apoyo a este proceso que indicará alternativas de intervención en las escuelas.
- 3.18 La ejecución del subcomponente estará bajo la responsabilidad de la Dirección de Construcciones Escolares del MEC y la Dirección General de Educación Inicial y Escolar Básica. En la Dirección de Construcciones Escolares se constituirá un equipo técnico integrado por funcionarios de ambas direcciones, apoyado por profesionales contratados por el Programa (tres fiscales de obras y tres trabajadoras sociales), el cual tendrá la responsabilidad directa de las actividades de sensibilización y capacitación de las ACEs, adjudicación y fiscalización de los proyectos presentados y evaluación de la experiencia. En el Manual Operativo se definen los tipos de proyectos elegibles, el contenido de los talleres de sensibilización y capacitación y las tareas relacionadas con el acompañamiento y fiscalización de los proyectos adjudicados. Los fiscales prestarán asistencia técnica a las ACEs a fin de asegurar la calidad de las obras y las trabajadoras sociales acompañarán la dinámica de trabajo de las asociaciones de padres a fin de garantizar la mejor organización comunitaria y la adecuada asistencia para cumplir con los procedimientos administrativos que exigirá el manejo de los aportes.
- 3.19 El mantenimiento de las instituciones rehabilitadas y/o ampliadas por el Programa se realizará por intermedio de las ACEs. El MEC les distribuirá manuales sencillos de mantenimiento y sensibilizará a profesores, padres y madres sobre la importancia del mantenimiento preventivo
- 3.20 El traspaso de los recursos a las ACEs lo hará directamente el MEC. Los recursos sólo podrán ser transferidos a las ACEs que hayan sido legítimamente reconocidas por el MEC mediante una resolución ministerial. La entrega de los recursos a las escuelas/ACEs será protocolizada mediante la suscripción de un contrato donde se establecerán los derechos y obligaciones de las partes. Dicho contrato deberá ir

acompañado de un anexo que especifique las tareas a realizar con su respectivo presupuesto (por proyecto) . La presentación de este modelo de contrato entre el MEC y las ACEs será condición previa al primer desembolso.

d) Fondo competitivo de proyectos de mejoramiento educativo

- 3.21 La ejecución de este subcomponente a nivel central estará a cargo de la Dirección General de Educación Inicial y Escolar Básica donde se instalará el equipo técnico que será responsable de la supervisión y coordinación general de las actividades a ser realizadas. Este equipo estará conformada por un coordinador, cuatro técnicos (capacitación, evaluación y monitoreo, diseño de materiales, administración y control de avances de proyectos). Las funciones de esta unidad serán la gestión pedagógica y apoyo general a las instancias departamentales (zonas de supervisión), diseño y preparación de materiales de apoyo a la gestión del Fondo, desarrollo de normas y procedimientos, información y comunicación social, y evaluación y seguimiento de los proyectos de mejoramiento educativo.
- 3.22 Para el desarrollo de las actividades se conformarán a nivel departamental equipos técnicos a nivel de las zonas de supervisión de las escuelas elegibles, los cuales tendrán como responsabilidad básica supervisar y prestar apoyo pedagógico a las escuelas. Los equipos zonales estarán conformados por un supervisor escolar, un representante de la Unidad Pedagógica Departamental (UPD) y/o del Instituto de Formación Docente (IFD) de la jurisdicción respectiva, y un especialista docente de la unidad de supervisión educativa. Sus funciones corresponderán a la promoción, selección y evaluación de los proyectos, el apoyo técnico para el diseño y gestión de los proyectos, el acompañamiento al desarrollo de los mismos y la difusión de la experiencia en su área de jurisdicción. A nivel de la escuela, se conformará un equipo de conducción el cual será el responsable de la formulación y presentación del proyecto de mejoramiento educativo, de la gestión de los recursos para su ejecución, de la rendición de cuentas ante el MEC, y de la promoción de actividades de comunicación e intercambio con otras escuelas.
- 3.23 Para poner en marcha el Fondo, se prevé capacitar a los distintos actores del proceso. La coordinación y ejecución de las actividades de capacitación docente y de las demás relativas al Subcomponente serán desarrolladas por los integrantes del equipo central, con apoyo de los equipos zonales los que serán capacitados previamente para el efecto. Se prevé llevar a cabo durante los años uno, tres y cuatro del Programa los siguientes eventos de capacitación: (i) gestión y supervisión de proyectos; (ii) preparación de proyectos; (iii) gestión, evaluación y administración contable; y (iv) foros regionales (años 3, 4 y 5) de intercambio de experiencias pedagógicas. El Manual Operativo describe el contenido de estos talleres, la composición de los participantes y el cronograma de realización.
- 3.24 Los materiales de capacitación serán producidos por el equipo técnico central con apoyo del especialista de la UCP y de una consultoría específica para tal efecto (un mes). Se aprovechará la experiencia institucional adquirida por el MEC en la implementación de los proyectos de innovaciones educativas (PIEs) del Programa MECES (educación secundaria) financiado por el Banco Mundial. El diseño,

edición y validación de estos materiales se hará con recursos de la FPP previamente al inicio de la ejecución del Programa.

- 3.25 Los recursos se adjudicarán a 600 proyectos de mejoramiento educativo en escuelas de la educación escolar básica (1er. y 2o. ciclos) que cumplan con los siguientes criterios: (i) tener una matrícula igual o mayor a 200 alumnos de 1ro. a 6to. grado; (ii) contar con una Asociación de Cooperación Escolar funcionando; y (iii) no ser escuela beneficiaria de los subcomponentes 1.1 y 1.2. Los proyectos buscarán el desarrollo de la capacidad de innovación de los equipos de profesores y el mejoramiento de los aprendizajes en las escuelas. Por lo tanto girarán en torno a los siguientes ejes temáticos: (i) comunicaciones, matemáticas, ciencias naturales y sociales. Estas actividades deberán tener una alta incidencia en el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos y podrán combinar prácticas de aula con la creación y producción de recursos de aprendizaje y el enriquecimiento del acervo bibliográfico de la institución; y (ii) actividades de reforzamiento educativo para niños con problemas de aprendizaje.
- 3.26 El Manual Operativo define el tipo de gastos elegibles con cargo a los recursos de este subcomponente, presenta un flujograma de actividades para convocatorias a concursos, establece los procedimientos para la preparación y presentación de los Proyectos de Mejoramiento Educativo y los procedimientos para la selección, evaluación y adjudicación de los proyectos. Las escuelas adjudicadas recibirán un monto-base equivalente a US\$ 2.000 por proyecto aprobado. Al monto-base se le sumará un *plus* de US\$3,6 por alumno por lo que el monto de los proyectos variará en función al tamaño de la matrícula de las escuelas. Cada proyecto tendrá una duración de dos años.
- 3.27 El traspaso de los recursos del Programa a las escuelas lo hará el MEC a través de la UCP, quien será responsable de la administración de los mismos. La entrega será protocolizada mediante la emisión, por parte del MEC, de un instrumento jurídico que asegure el traspaso de recursos y la ejecución del Proyecto. Este instrumento deberá estar vigente al momento de la transferencia. La presentación de un modelo del instrumento jurídico será condición previa al primer desembolso.

2. Componente 2: Mejoramiento de la formación inicial de maestros

- 3.28 La ejecución de este componente a nivel central estará a cargo de la Dirección General de Educación Superior, donde se instalará un equipo técnico que será el responsable de la supervisión y coordinación general de las actividades a ser realizadas. Las actividades de esta unidad serán la gestión pedagógica y apoyo general a los IFD, el diseño y preparación de materiales de apoyo, el desarrollo de normas y procedimientos, la evaluación y seguimiento de los proyectos de mejoramiento de la formación inicial de los maestros, la realización de talleres de capacitación, el diseño del sistema de evaluación de los IFDs y la coordinación de cursos de perfeccionamiento para los formadores de estos Institutos.

a) Mejoramiento académico de los institutos de formación docente

- 3.29 Para el desarrollo de este subcomponente se desarrollarán talleres de capacitación de formadores los cuales serán llevados a cabo por el equipo técnico central con apoyo de algunas UPD, una vez éstas hayan sido capacitadas. La capacitación se realizará durante los años 1 y 2 del Programa y sus contenidos serán los siguientes: (i) preparación de proyectos de mejoramiento académico; (ii) gestión de proyectos; y (iii) asistencia técnica de acompañamiento a los proyectos. El diseño de los materiales para estos talleres será realizado por el equipo técnico con apoyo de la UCP durante la fase piloto financiado con recursos de la FPP. Una vez validados los materiales se hará la impresión para todas las instituciones involucradas en el Programa.
- 3.30 Recibirán capacitación para preparar proyectos los 41 IFDs oficiales del país de los cuales 25 serán seleccionados para el desarrollo de proyectos de mejoramiento académico. Los lineamientos operativos que regularán el concurso, la preparación y adjudicación de proyectos se incluyen en el Manual Operativo. El monto promedio por proyecto, el cual tendrá una duración de entre 24 y 36 meses, será de US\$20.000 dependiendo del tamaño de la matrícula de cada instituto. Los recursos podrán destinarse a gastos de inversión (máximo un 40%), operación y capacitación (máximo un 20%).
- 3.31 El traspaso de los recursos del Programa a los IFD será realizado por el MEC a través de la Dirección General de Educación Superior quien será la responsable de administrar los fondos de los proyectos, entregar oportunamente los recursos a los institutos y controlar la rendición de cuentas por parte de estos últimos. La entrega de los recursos a los IFD será protocolizada mediante la emisión, por parte del MEC, de un instrumento jurídico que asegure el traspaso de recursos y la ejecución del Proyecto. Este instrumento deberá estar vigente al momento de la transferencia. La presentación de un modelo del instrumento jurídico será condición previa al primer desembolso. La entrega de los recursos a los IFD se hará en dos periodos: al firmarse el contrato entre el MEC y la institución se entregará el 60% del total; al inicio de la segunda etapa y según el avance del proyecto, se entregará el 40% restante, previa aprobación por parte del MEC de un informe técnico de avance del Proyecto y de una rendición de cuentas que deberá contemplar al menos el 80% del cumplimiento de la primera etapa.
- 3.32 Las pasantías previstas en este subcomponente para formadores, directores, coordinadores y especialistas de los 41 IFD, y de técnicos del nivel central serán llevadas a cabo en países de la región en las áreas de lengua, matemáticas, ciencias naturales y tecnología, ciencias sociales y gestión institucional. Las pasantías están presupuestadas con una duración mínima de 10 días hábiles cada una, y todas se concursarán en forma abierta, mediante publicaciones oficiales del MEC y con base a especificaciones sobre sus objetivos y áreas específicas, requisitos para los participantes de cada institución, calendarios de ejecución, y documentaciones a ser examinadas por un comité técnico interinstitucional de selección.

- 3.33 En lo que se refiere a los cursos de perfeccionamiento previstos, éstos corresponderán a cursos ofrecidos por universidades u organizaciones vinculadas a la formación superior las cuales se contratarán por concurso público. Estos cursos girarán alrededor de temas tales como gestión institucional, práctica educativa, gestión escolar, didácticas específicas y proyectos de aula. El número de cursos y participantes, los beneficiarios elegibles y el calendario de realización de los mismos se presenta en el Manual Operativo. La presentación de un documento normativo expedido por el MEC acerca de la política de expansión de los IFD será condición previa al primer desembolso.

b) Desarrollo de un sistema de evaluación de los IFDs

- 3.34 La ejecución de las actividades de este subcomponente serán ejecutadas por el equipo técnico central el cual tendrá como función principal elaborar el plan operativo, planificar y ejecutar las acciones, coordinar equipos de especialistas; elaborar los indicadores para la auto-evaluación institucional, analizar resultados de las mediciones, elaborar materiales y guías, producir informes sobre los resultados de la evaluación, y promover y difundir el Programa. Este equipo contará con personal de apoyo logístico que tendrá como función realizar las tareas pertinentes al operativo de aplicación de las pruebas (experimentales y definitivas).
- 3.35 Para el diseño, elaboración y aplicación del Sistema de Evaluación de los IFD se procederá al análisis curricular de los programas de estudios de la formación docente inicial en matemáticas, lengua castellana y guaraní y ciencias y tecnología, a fin de elaborar una tabla de especificaciones de manera participativa y consensuada con los actores involucrados de los IFD. Esto posibilitará determinar las competencias que deberán ser evaluadas para obtener el rendimiento académico de los alumnos del último año de formación docente. Para la elaboración de los instrumentos se organizarán talleres de sensibilización e información con los especialistas de las áreas a ser medidas lo que permitirá, por un lado, que los participantes conozcan las bondades del sistema de evaluación y, por otro, detectar profesionales que podrán ser contratados para la elaboración de los ítems.
- 3.36 Para la difusión de la información, se elaborarán informes desagregados, según las audiencias, y se realizarán talleres de reflexión y análisis con los profesionales del MEC y de los IFD. Estos informes se darán a conocer al público en general a través de los medios masivos de comunicación. Los informes serán presentados al inicio y al término del año lectivo.
- 3.37 Se fortalecerá al equipo técnico de la Dirección de Formación y Actualización Docente del MEC, con pasantías en países de la región que cuenten con la experiencia de evaluación institucional. Además se contratarán consultores para la elaboración de instrumentos y diseño del sistema de evaluación. El equipo técnico central capacitará a los especialistas de área y examinadores para la elaboración y aplicación de las pruebas, previéndose la contratación de un consultor internacional para la elaboración de ajuste del diseño del sistema.

- 3.38 Para la sensibilización e información sobre el funcionamiento del sistema se organizarán seminarios - talleres en los años 2 y 4 con los profesionales de los IFD, tanto del sector privado como del oficial.

3. Componente 3: Infraestructura y equipamiento para la expansión del Tercer Ciclo de la EEB

- 3.39 Las actividades de este componente serán coordinadas por los especialistas en infraestructura y fiscalización de la UCP, apoyados por la Dirección de Construcciones del MEC. La ejecución de las obras principales se realizará por empresas constructoras o por traspaso de fondos para gestión de las ACEs durante los tres primeros años del Programa. Las obras de rehabilitación serán analizadas escuela por escuela, utilizando los criterios y metodologías acordadas y especificadas en el Manual Operativo. Esto se complementará con la adquisición de mobiliario adecuado en calidad y cantidad para las construcciones nuevas y rehabilitadas, tales como mesas y sillas, armarios, mesas para profesores y escritorios.
- 3.40 La intervención será focalizada en escuelas centro o asociadas en donde el tamaño de la matrícula y el plantel docente permitan la implantación del tercer ciclo. En estas instituciones se construirán aulas nuevas y/o se rehabilitarán aulas existentes en función del número de secciones de los grados 7mo., 8vo. y 9no. y de la disponibilidad de aulas para atenderlas.
- 3.41 Los criterios de elegibilidad para la preselección de instituciones serán que: pertenezcan al sector oficial; sean escuelas centro o asociadas con alta matrícula y alta carga por sección en 6to. y 7mo. grado; cuenten con plantel docente completo para la atención adecuada del 3er. ciclo; tengan la posesión legal de la propiedad; y posean una ACE reconocida por Resolución Ministerial.
- 3.42 Considerando el alto número de escuelas que pueden ser elegibles y a fin de racionalizar la utilización de los recursos, se aplicarán los siguientes criterios de priorización: (i) las escuelas elegibles de cada departamento serán ordenadas de menor a mayor en función del costo de la inversión en infraestructura y equipamiento por alumno del tercer ciclo atendido, priorizando así las inversiones de mayor impacto en términos de la atención del tercer ciclo; y (ii) porcentaje del costo de obras complementarias dentro del costo total de la inversión por escuela, priorizando las escuelas en donde este porcentaje no supere el 50%, salvo en casos donde se haya optado por rehabilitar aulas existentes, en lugar de construir las aulas para el tercer ciclo. Los tipos de proyectos elegibles serán: aulas nuevas y equipamiento para el tercer ciclo; servicios higiénicos diferenciados en los casos en los que se necesiten; obras complementarias esenciales para garantizar la atención adecuada del 3er. ciclo, en términos de espacio, seguridad y salubridad. La presentación de un documento normativo expedido por el MEC acerca de la política de expansión y consolidación del tercer ciclo de la EEB será condición previa al primer desembolso

3.43 Se estableció una fórmula de distribución de cupos indicativos de recursos por departamentos para priorizar y optimizar las inversiones en este componente. La metodología utilizada incluyó dos elementos:

- Esta fórmula toma como punto de partida la participación porcentual de cada departamento en la matrícula pero corrige la distribución resultante en función de dos índices que redistribuyen recursos hacia los departamentos con mayores déficits de cobertura del tercer ciclo y con mayor porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza. El Cuadro III-1 presenta la distribución por Departamentos.
- Sobre la base de esta distribución inicial, se hizo un análisis de costo-eficiencia de una muestra de proyectos representativa a nivel de cada Departamento. Se establecieron criterios de elegibilidad de las escuelas a ser intervenidas (alta matrícula total y en los grados 6to. y 7mo, plantel docente completo y alto nivel de utilización de la infraestructura existente) y se ordenaron las inversiones según un índice de costo por alumno atendido, dando prioridad a aquellas escuelas donde se atiende una mayor demanda en términos del crecimiento de la matrícula del tercer ciclo. Esta metodología permite garantizar que las soluciones propuestas corresponden a alternativas de mínimo costo y que se optimiza el uso de los recursos en términos del objetivo de ampliar la cobertura del tercer ciclo y garantizar las condiciones físicas necesarias para que los alumnos puedan concluir efectivamente los 9 años de escolaridad básica obligatoria.

Cuadro III-1 Asignación de Cupos Indicativos por Departamento						
Departamento	Participación (%) de la matrícula de EEB (Tercer Ciclo) (a)	Cobertura neta del Tercer Ciclo	Índice de déficit de cobertura neta (b)	% de hogares pobres	Índice de pobreza (c)	Fórmula de asignación (a*b*c)
ASUNCIÓN	17,0	91,7	0,5	N/A	0,5	4,5
CONCEPCIÓN	3,8	44,9	1,1	47,8	1,4	5,7
SAN PEDRO	6,6	42,6	1,1	62,2	1,8	13,6
CORDILLERA	4,8	57,1	0,8	35,2	1,0	4,2
GUAIRÁ	3,4	47,1	1,0	40,7	1,2	4,2
CAAGUAZÚ	8,7	43,9	1,1	60,6	1,8	16,9
CAAZAPA	2,4	35,6	1,4	48,1	1,4	4,6
ITAPÚA	7,0	34,3	1,4	36,8	1,1	10,5
MISIONES	2,6	61,6	0,8	38,3	1,1	2,3
PARAGUARÍ	4,6	45,8	1,1	34,5	1,0	4,9
ALTO PARANÁ	9,1	37,0	1,3	26,3	0,8	9,1
CENTRAL	22,9	51,6	0,9	20,7	0,6	12,9
ÑEEMBUUCÚ	1,6	43,6	1,1	36,5	1,1	1,9
AMAMBAY	2,0	32,1	1,5	39,4	1,1	3,4
CANINDEYÚ	1,4	22,3	2,2	38,5	1,1	3,5
PDTE. HAYES	1,2	37,3	1,3	36,2	1,1	1,7
BOQUERÓN	0,5	36,0	1,3	32,9	1,0	0,6
ALTO PARAGUA	0,2	25,5	1,9	44,6	1,3	0,6
TOTAL	100,0	48,2	1,0	34,4	1,0	100,0

3.44 La presentación de cada proyecto deberá contener: (i) una identificación y caracterización de la institución educativa; (ii) una descripción del estado de situación y uso de la infraestructura; (iii) el anteproyecto propuesto, incluyendo obras y equipamiento; (iv) estimación de costos unitarios y totales (obras y equipamiento); y (v) cronograma tentativo de ejecución.

- 3.45 La fiscalización de las obras será realizada ya sea por empresas especializadas, consultores individuales y/o por intermedio de la unidad de fiscalización del MEC. Como apoyo a la labor de mantenimiento que realizarán las ACEs, el Programa financiará la impresión de una Cartilla de Mantenimiento, adaptada a las necesidades del Programa. También se destinará la entrega de un aporte equivalente al 4% de la inversión total por escuela para el primer año de mantenimiento, de tal manera a crear conciencia de prevención de los locales escolares al ser transferido este rubro a las ACEs.

4. Componente 4: apoyo estratégico a las acciones del MEC

a) Fortalecimiento del SNEPE

- 3.46 El sistema de evaluación del proceso educativo se halla inserto dentro de la estructura organizacional del MEC. Por lo tanto, la Departamento de Orientación Educativa y Vocacional (DOEV) asume la dirección ejecutiva y la responsabilidad de planificar, coordinar, ejecutar y evaluar el rendimiento académico de los estudiantes. Para tal efecto, entre los años 2001 y 2005 ejecutará acciones en tres ejes: (i) mantener las evaluaciones nacionales del rendimiento escolar en forma muestral en los grados 3ro. y 6to. en las áreas de: Matemática, Comunicación, Estudios Sociales, Ciencias Naturales y Cuestionario para padres; (ii) acompañar la implementación de los programas focalizados, aportando información sobre el rendimiento académico de las 1.000 escuelas rurales y 150 escuelas urbanas en las áreas de Matemática Comunicación y cuestionario para padres los años 2001 y 2004; (iii) asesorar y acompañar los aspectos técnicos del programa de evaluación de los Institutos de Formación Docente; y (iv) difundir los resultados.
- 3.47 Para realizar ésta tarea, la DOEV, cuenta con personal entrenado en la elaboración de cuestionarios y logística de aplicación y difusión. Para la evaluación de 3.500 escuelas aproximadamente, el Programa fortalecerá la capacidad técnica y operativa del SNEPE, por lo que se contratará a un coordinador técnico pedagógico, tres coordinadores de áreas, dos técnicos en informática, un estadístico y siete auxiliares para apoyo logístico (3 meses en los años 2001 y 2004). El equipo profesional será fortalecido mediante la participación en seminarios y pasantías internacionales sobre evaluación de la calidad de la educación, así como también con el apoyo puntual de consultores internacionales.
- 3.48 Las instituciones que participarán de las evaluaciones recibirán los resultados obtenidos por sus alumnos en forma individual, así como informes con recomendaciones metodológicas por áreas evaluadas. El SNEPE irá difundiendo informaciones nuevas en forma permanente a las escuelas de los programas focalizados de tal forma de enriquecer constantemente el proceso pedagógico.

b) Apoyo al CONEC

- 3.49 La responsabilidad de la ejecución de este subcomponente es del CONEC, coordinando sus acciones con la UCP que le brindará apoyo técnico y financiero para el desarrollo de las mismas. El programa de trabajo será explicitado en un

Plan Operativo Anual (POA) propuesto por el CONEC y consensuado a nivel del Consejo Asesor del Programa.

- 3.50 La realización de investigaciones se prevé realizar en los tres primeros años del Programa para lo cual se contratará servicios de consultoría. Los resultados de las investigaciones serán publicados y difundidos a las audiencias pertinentes mediante talleres o foros.
- 3.51 El desarrollo de tareas para la actualización del Plan 2020 implica la contratación de servicios de consultoría por parte de la UCP. Los términos de referencia serán elaborados por el CONEC, quien tendrá la responsabilidad de la supervisión y aprobación del trabajo. La dinámica del trabajo de la consultoría incluirá talleres de discusión y mesas de diálogo, asegurando la participación de actores que se encuentren involucradas en el proceso de formulación de políticas. Se prevé contar con la versión actualizada del Plan 2020 al término del 2do. año del Programa, la cual se publicará y difundirá a través de seminarios.
- 3.52 La temática de los talleres, seminarios y congresos que lleve a cabo el CONEC será consensuada con el Consejo Asesor del Programa y se relacionará con temas tales como bilingüismo, formación docente, evaluación educativa, material educativo, entre otros. Para la organización de estos eventos se contará con el apoyo de coordinadores contratados para tal efecto, quienes se encargarán de su programación y desarrollo bajo la orientación y supervisión del CONEC. Se prevé realizar ocho eventos durante los años de ejecución del Programa, debiendo éstos ser especificados en los POA.
- 3.53 Para la producción y edición de los informes anuales del CONEC, se contará con el apoyo de un consultor contratado para tal efecto. Su contratación será realizada por la UCP bajo términos de referencia preparados por el CONEC quién será también responsable de la supervisión de sus trabajos. Estos informes serán elaborados y publicados anualmente, previéndose también su difusión a través de la realización de seminarios.

c) Estrategia de comunicación social de la reforma educativa

- 3.54 La responsabilidad de la ejecución de este subcomponente será de la UCP a través de la Coordinación Ejecutiva y Técnica quienes contarán con el apoyo de un especialista y un asistente contratados para la realización técnica de las actividades y la elaboración de los materiales a ser entregados a las empresas gráficas o agencias publicitarias que se encargarán de editarlos. Las autoridades del MEC serán quienes tomen las decisiones acerca de las líneas comunicacionales a ser establecidas, así como también serán actores directamente involucrados en algunas acciones del subcomponente.

C. Adquisiciones y contrataciones

- 3.55 Las adquisiciones de bienes y las contrataciones de servicios y obras se llevarán a cabo conforme a los procedimientos normales del Banco. La licitación pública internacional será obligatoria para las construcciones de obras cuyo valor sea igual o superior a US\$2,0 millones, para la adquisición de bienes por montos iguales o

superiores a US\$350 mil y para la contratación de servicios por montos superiores a US\$200.000. En el Anexo III-2 se presenta el calendario de adquisiciones del Programa.

- 3.56 Para los efectos de la ejecución del Programa, la UCP contará con los servicios de un especialista en adquisiciones y contrataciones quien apoyará en todas las actividades relacionadas con esta materia. De ser necesario este especialista se apoyará en la estructura con que actualmente cuenta el MEC a nivel central para llevar a cabo los procesos licitatorios.

D. Calendario de desembolsos

- 3.57 Se ha previsto un período de ejecución del Programa de cinco años. El fondo rotatorio para esta operación se ha establecido en un 5% de los recursos del financiamiento. Con base en la programación efectuada, se prevé el siguiente calendario de desembolsos:

Cuadro III-2 Calendario de Desembolsos (US\$ millones)						
FUENTE	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
BANCO	8.521	9.831	11.248	6.442	3.958	40.000
APORTE LOCAL	998	758	720	912	612	4.000
TOTAL	9.519	10.589	11.968	7.354	4.570	44.000
PORCENTAJE	21,6	24,1	27,2	16,7	10,4	100,0

- 3.58 Considerando lo atomizado del Programa y los cientos de proyectos que se financiarán, el Banco adoptará un procedimiento simplificado para la administración del fondo rotatorio en lo que se refiere al traspaso de recursos a las ACEs. En este caso los recursos serán traspasados en una sola partida y la justificación de anticipo consistirá en: (i) la presentación de un contrato firmado con el MEC; y (ii) la demostración del recibo de los fondos por parte de las ACEs. A fin de que la rendición de cuentas sea lo más transparente y ágil posible, el MEC aprovechando los diferentes talleres de capacitación que se desarrollarán con el Programa, les informará a las ACEs sobre los requisitos para su rendición para lo que se les distribuirá un documento didáctico sobre el tema. Adicionalmente, las ACEs contarán con el apoyo de una promotora social, contratada por el Programa, para asesorarlos en el proceso de rendición de cuentas y en su fortalecimiento organizacional. Cabe señalar que este mecanismo de traspaso de fondos ya ha sido utilizado en el programa MECES del Banco Mundial (ver párrafo 2.10)
- 3.59 En los casos de las escuelas e IFDs, los recursos les serán transferidos en dos cuotas: para el primer desembolso, el Banco les exigirá, como documento justificativo, un contrato que será firmado entre el MEC y la entidad beneficiada, así como un recibo de adelanto firmado por esta última; para el segundo desembolso, el MEC emitirá una certificación de haber recibido en conformidad la rendición de cuentas del primer desembolso.

- 3.60 Para todas las transferencias de recursos que se realizarán en el marco del Programa, el ejecutor deberá mantener la documentación de las rendiciones de cuentas ordenada en sus oficinas para facilitar su revisión por parte del Banco. La comprobación de los gastos efectuados por las ACEs, escuelas e IFDs se hará por muestreo y ex post por parte de la Representación.
- 3.61 A fin de mantener una estricta administración y control de los recursos del préstamo, será condición previa al primer desembolso la presentación por parte del Prestatario de la evidencia de que se han abierto dos cuentas únicas (una en guaraníes y otra en dólares) para depositar los recursos del Programa

E. Auditoría externa

- 3.62 El prestatario, por intermedio del organismo ejecutor, deberá presentar anualmente al Banco durante la ejecución del Programa, los estados financieros del Programa auditados por una firma de auditores externos independientes aceptable para el Banco.

F. Sistema de seguimiento y evaluación

- 3.63 Dentro de los 30 días siguientes de cumplirse cada semestre de ejecución del Programa, el MEC presentará a la consideración del Banco informes de progreso semestrales en relación con el desarrollo de las actividades del Programa. El informe que coincida con cada año de ejecución del Programa deberá, además, incluir el plan operativo para ese año, el estado financiero del Programa, el estado de situación de las transferencias de recursos a los IFDs, escuelas y ACEs e información sobre las adquisiciones realizadas el año anterior y las planeadas para el año en curso. Con el fin de llevar un seguimiento y una evaluación de los resultados del Programa, estos informes incluirán un estado comparativo anual de los avances alcanzados en un grupo de indicadores de progreso acordados mutuamente entre el Banco y el MEC y que se describen en el Anexo III-3. La estructura y contenidos de estos informes se especifican en el Manual Operativo del Programa
- 3.64 Anualmente, dentro de los 30 días siguientes a la fecha de preparación y entrega del informe de progreso semestral que coincida con cada año de ejecución del Programa, el MEC analizará esta información con el Banco a objeto de evaluar el progreso del Programa, las dificultades que hubieran surgido en la ejecución y la forma de superarlas.
- 3.65 Como parte del proceso de evaluación del Programa, se prevé llevar a cabo dos evaluaciones - una intermedia y una final - con base en la metodología y las directrices a ser acordadas entre el MEC y el Banco. Los resultados de la primera evaluación deberán ser presentados al Banco una vez que se haya comprometido el 50% de los recursos del Programa o a los 42 meses contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo, según sea la circunstancia que se de primero. Esta evaluación verificará el grado de cumplimiento del Programa con las metas previstas, detectando problemas e introduciendo medidas correctivas a fin de asegurar el alcance de los objetivos del Programa. La evaluación final, que estará

basada en los mismos contenidos y metodología de la evaluación intermedia, deberá ser desarrollada dentro de los seis meses previos a la fecha límite para el último desembolso de los recursos del financiamiento y sus resultados deberán ser presentados al Banco junto con la solicitud final de desembolsos. Estas evaluaciones podrán contar el resultado de las mediciones que efectuará el SNEPE a las escuelas focalizadas del Programa.

IV. VIABILIDAD, BENEFICIOS Y RIESGOS

A. Viabilidad institucional

- 4.1 La viabilidad institucional del Programa está basada en el principio de fortalecer la estructura organizativa del MEC, creando hacia el interior de las Direcciones Generales involucradas en su ejecución, la capacidad técnica para que cada una de ellas pueda llevar a cabo las actividades que les corresponda en el ámbito de los diferentes componentes del Programa. Así, a fin de no crear estructuras paralelas al Ministerio, se ha previsto conformar en cada una de las Direcciones, equipos técnicos que, apoyados por la estructura organizacional hoy existente, serán los responsables de ejecutar, monitorear y evaluar la ejecución de sus respectivos componentes o subcomponentes. Estos equipos técnicos estarán conformados por 20 técnicos del MEC reasignado a estas funciones y por 10 consultores nacionales e internacionales, contratados a tiempo parcial por el Programa. Bajo esta perspectiva, la UCP se conformará sólo para propósitos de coordinación, para mantener la coherencia entre los componentes y dirigir los aspectos administrativos, financieros y de seguimiento y evaluación general del Programa.
- 4.2 El diseñar la ejecución del Programa bajo un esquema que se apoya totalmente en la actual estructura institucional del Ministerio implica justamente promover un cambio de cultura institucional desde la base, donde los cambios, tanto en la gestión como en las prácticas pedagógicas, se generarán como resultado de la propia dinámica que exigirá la ejecución de las diferentes actividades previstas en el Programa. Por ejemplo, el utilizar para la ejecución del Programa toda la red de equipos de supervisión con que cuenta el MEC a nivel zonal, se traduce en abrirle el espacio a estas instancias y darle la relevancia que merecen en términos de acumulación de experiencia y traspaso de conocimientos y prácticas hacia los niveles locales representados en las escuelas. Se espera que bajo este esquema se desarrolle una nueva dinámica en las actividades de supervisión educativa, donde empezarán a primar los aspectos pedagógicos por encima de los netamente administrativos, los cuales actualmente absorben casi la totalidad de la atención de los niveles de supervisión. Igualmente, se espera que como resultado de las acciones del Programa, se genere una dinámica institucional que centre la atención en la escuela y sus resultados, de modo que éstas se conviertan en el foco de los cambios tanto a nivel de una gestión escolar más pertinente como en un efectivo mejoramiento en los aprendizajes de los alumnos.

B. Viabilidad socioeconómica

- 4.3 Teniendo en cuenta la estructura de costos del Programa, y el diseño de los componentes, en donde el 73% de los recursos se concentran en dos grandes componentes (1 y 3), la viabilidad socioeconómica del Programa se basará en un análisis de los beneficios esperados de estos dos componentes, complementado por un análisis de costo – eficiencia de las inversiones en infraestructura.
- 4.4 Los resultados esperados del Programa son: (i) el aumento en la calidad y eficiencia interna en los dos primeros ciclos de la educación escolar básica, lo que

se expresa en un mayor número de alumnos completando el 6to. grado; (ii) ampliar el acceso al tercer ciclo de la educación escolar básica mejorando las condiciones de infraestructura que limitan la atención de este nivel. Ambos resultados apuntan a elevar la escolaridad de la población, particularmente de los grupos más pobres, dotándolos del capital humano necesario para mejorar sus ingresos y contribuyendo de esta manera a la reducción de la pobreza.

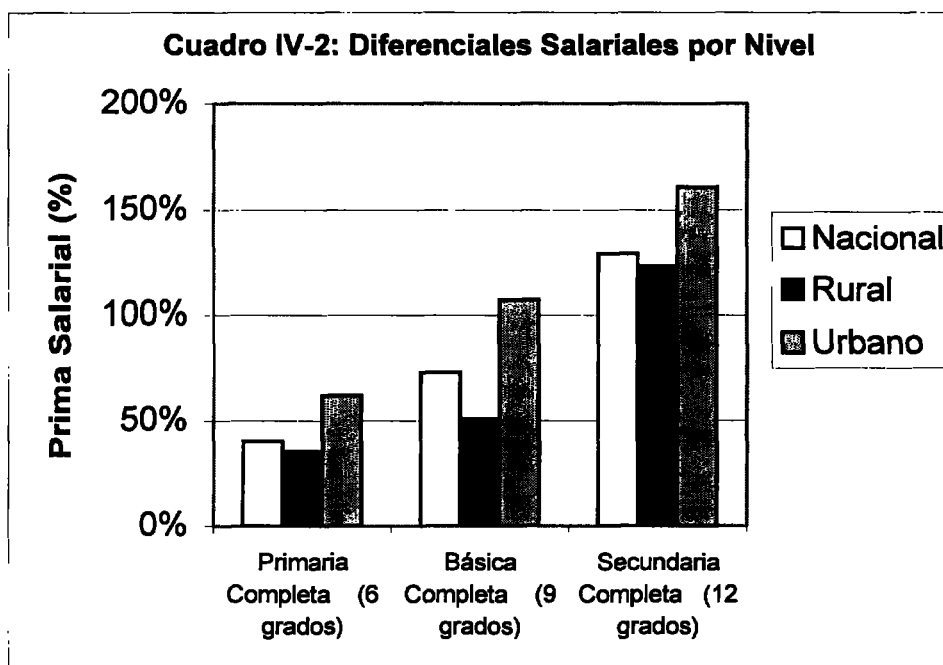
- 4.5 El análisis económico que se describe a continuación concluye que el Programa se justifica en razón de: (i) permite elevar el porcentaje de la población que termina el sexto grado, mejorando su productividad y sus salarios entre un 50% y un 100%, en función de las oportunidades económicas existentes en las zonas rurales y urbanas; (ii) contribuye a ampliar la cobertura del tercer ciclo, condición necesaria para completar eventualmente la educación secundaria y acceder a mayores diferenciales salariales (hasta de 150%); y (iii) aumenta en dos años el promedio de escolaridad de los estudiantes más pobres tanto urbanos como rurales, lo que a su vez mejora su productividad y empleabilidad en los mercados de trabajo urbanos y rurales. El Cuadro IV-1 resume los resultados y beneficios esperados:

Cuadro IV-1: Resultados Educativos y Beneficios Económicos Asociados		
Objetivos Específicos	Resultados Educativos Finales	Beneficios Económicos
Intervenciones Pedagógicas en Escuelas Focalizadas: <ul style="list-style-type: none"> Reducir la repitencia y aumentar la promoción en el 1er. y 2do. ciclo de la EEB. Mejorar los aprendizajes de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar la proporción de alumnos que completa la primaria (6o grado) en las escuelas del programa. <i>La meta es pasar del 68 % del año 1998 al 75% en el año 2005.</i> Aumentar el porcentaje de la población elegible para acceder a la secundaria. Elevar en dos años el nivel de escolaridad promedio de la población, particularmente del quintil más pobre. <i>De 4 a 6 años en la zona rural y de 6 a 8 años en la zona urbana.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar las destrezas básicas, la productividad y la empleabilidad de la población. Mejorar los salarios esperados en función de los mayores niveles de educación. Mejorar las oportunidades económicas de la población más pobre.
Infraestructura para la ampliación del 3er Ciclo de la EEB: <ul style="list-style-type: none"> Ampliar el acceso al 3er ciclo. Mejorar las condiciones físicas de atención de los alumnos del 3er ciclo. 	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar la cobertura bruta del tercer ciclo. <i>La meta es alcanzar el 65% en 2005.</i> Aumentar la proporción de alumnos que culmina el 3er ciclo (9 años de Educación Básica). <i>De 35% en 1998 a 44% en 2005.</i> Ampliar el acceso a la secundaria. Se construirán 560 aulas nuevas para atender 16.800 alumnos, de los cuales se estima que 1/3 corresponderá a matrícula que está hoy fuera del sistema. Elevar la escolaridad promedio de la población beneficiaria. <i>La meta es alcanzar 9 años de escolaridad como mínimo.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Ampliar el grupo de la población que tiene acceso a la secundaria y con ello a mayores diferenciales salariales. Mejorar las oportunidades económicas y los salarios esperados de la población beneficiaria.

- 4.6 Cuantificación de los beneficios esperados: En esta sección se intenta cuantificar los beneficios económicos para las familias, asociados con los resultados educativos del Programa. Es importante, sin embargo, tener en cuenta que las decisiones de las familias y de los individuos, en el sentido de permanecer o no en la escuela y completar mayores niveles de escolaridad, están asociadas a variables

de oferta (acceso, equidad, calidad y relevancia de la educación) sobre las cuales actúa directamente el Programa, y a otras variables socioeconómicas y del contexto que afectan la demanda de las familias por educación (nivel socioeconómico de la familia, educación de los padres, costos directos para las familias asociados con la asistencia a la escuela, y costos de oportunidad asociados con la necesidad de trabajar). De la misma manera, la rentabilidad de esas inversiones en capital humano depende también de las oportunidades económicas existentes en los mercados de trabajo, tanto en áreas rurales como urbanas y de las decisiones de las familias de migrar o no a las zonas urbanas.

- 4.7 El Cuadro IV-2 resume los diferenciales salariales asociadas con el aumento de años de escolaridad, a nivel nacional, así como para áreas rurales y urbanas, según los datos de la última Encuesta de Hogares (1998). Se destacan dos conclusiones:



Fuente: Cálculos del BID (RES/SIS) sobre datos de la Encuesta de Hogares, 1998.

- Para alcanzar mayores tasas de retorno a la educación es preciso completar la educación básica (9 años); los mayores retornos comienzan a percibirse al completar la secundaria.
- La rentabilidad esperada de los aumentos en escolaridad exhibe importantes diferencias entre la zona urbana y la zona rural. Este hecho está asociado a la escasez de oportunidades económicas en la zona rural, lo cual refleja el carácter dualista de la economía paraguaya⁵ y sugiere la necesidad de desarrollar políticas económicas específicas para este sector.

1.1

⁵

Ver Sam Morley and Rob Vos, 1997. Poverty and Dualistic Growth in Paraguay. IDB/UNDP y ECLAC.

- 4.8 Factores que afectan la permanencia de los estudiantes en la escuela: Como se explicó anteriormente, los niveles de escolaridad alcanzados tienen que ver tanto con factores de oferta del sistema educativo como con factores que influyen en la demanda de las familias por mayores niveles de educación. En el Cuadro IV-3 se resumen las principales razones dadas por los estudiantes y sus familias para no seguir estudiando más allá del 6to. grado, habiendo concluido la primaria son:

Cuadro IV-3 Principales Razones para no Continuar Estudiando más allá de la Primaria		
Razones para no continuar en la Escuela más allá del 6o grado.	Zona Rural	Zona Urbana
Factores socioeconómicos y de Demanda: <ul style="list-style-type: none"> • Bajo nivel de ingresos de la familia. • Necesidad de Trabajar • Costos directos. 	38% 10% 5%	30% 22% 2%
Factores de Oferta: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de acceso (no hay escuela cercana o escuela incompleta). • Baja calidad y relevancia de la escuela (influye también sobre la demanda). 	15% 20%	1% 20%

Fuente: Cálculos del BID (RES/SIS) sobre datos de la Encuesta de Hogares, 1998.

- 4.9 El alto peso del nivel socioeconómico de las familias como determinante del grado de escolaridad alcanzado es un resultado muy común en países con altos niveles de pobreza como Paraguay. Este factor, así como la necesidad de trabajar (costo de oportunidad) tienen mucho más que ver con el nivel de crecimiento económico, las oportunidades económicas existentes en zonas rurales y urbanas y el dinamismo de los mercados de trabajo que con factores estrictamente educativos.
- 4.10 Esto no resta importancia a las políticas educativas pero sí implica que su impacto sobre la pobreza depende del contexto más amplio de las políticas de desarrollo económico. El papel de la escuela y de una buena educación pública para los grupos más pobres sigue siendo fundamental. Dadas las profundas diferencias en el nivel socioeconómico de las familias, se requiere un tratamiento focalizado de discriminación positiva para compensar en parte estas diferencias. Más allá de la necesidad de ampliar el acceso (particularmente en zonas rurales) se destaca el alto peso de las variables de calidad y relevancia de la educación, que son variables de la oferta que afectan la demanda de las familias por educación.
- 4.11 Determinantes de las tasas de retorno de la educación: Además de los factores de oferta y demanda que afectan la permanencia en la escuela y el grado de escolaridad alcanzado, es importante tener en cuenta los factores económicos y de los mercados de trabajo que determinan las tasas de retorno a la educación. Para fines analíticos es útil descomponer los diferenciales salariales en dos componentes: los que surgen de las diferencias en los niveles de escolaridad alcanzados, por una parte, y los que tienen que ver con las diferentes tasas de retorno en los mercados de trabajo urbanos vs. rurales, a iguales niveles de escolaridad. Este ejercicio analítico sirve para explorar las señales económicas y las decisiones que enfrentan las familias.

- 4.12 La familia enfrenta básicamente dos decisiones, migrar o no al área urbana y seguir o no estudiando. El cuadro IV-4 ilustra los costos y beneficios asociados con estas decisiones. Las dos filas representan el lugar de origen de la familia (rural o urbano) y las dos columnas representan las primas salariales asociadas con completar la primaria o la secundaria, en los mercados de trabajo rural y urbano. La línea de base es un individuo de familia rural con primaria incompleta.

Cuadro IV-4 Primas Salariales por Nivel Educativo por Mercado de Trabajo y Lugar de Origen		
Origen de la Familia	Mercado de trabajo Rural	Mercado de Trabajo Urbano
Rural	Primaria Completa: 45%	Primaria Completa: 96%
	Secundaria Completa: 121%	Secundaria Completa: 150%
Urbano	Primaria Completa: 65%	Primaria Completa: 104%
	Secundaria Completa: 136%	Secundaria Completa: 150%

Fuente: Cálculos del BID (RES/SIS) sobre datos de la Encuesta de Hogares, 1998.

- 4.13 La principal conclusión que surge del análisis de los determinantes de las tasas de retorno a la educación, en los mercados de trabajo rurales vs. urbanos es que para los individuos con escolaridad igual o inferior a seis años (primaria completa) las diferencias en las remuneraciones salariales entre áreas urbanas y rurales pesan mucho más que el nivel de escolaridad alcanzado. En contraste, para niveles de escolaridad iguales o superiores a nueve años (básica completa), los niveles de escolaridad explican el grueso de las diferencias salariales, y las diferencias en los mercados de trabajo urbanos vs. rurales tienen un peso menor.
- 4.14 En otras palabras, para la población con escolaridad igual o inferior a la primaria, la mejor opción es simplemente migrar a la zona urbana, lo cual le permite mejorar sus ingresos, pero no necesariamente salir de la pobreza. Esa población no logra acceder a las mayores tasas de retorno alcanzables sólo para quienes han concluido la básica o la secundaria. Estas conclusiones refuerzan la importancia de avanzar hacia la meta de nueve años de escolaridad básica, como mínimo, para toda la población, como condición necesaria, aunque no necesariamente suficiente, para reducir los niveles de pobreza.
- 4.15 Costo-eficiencia y racionalización de la expansión del tercer ciclo: Las inversiones del componente de infraestructura (31% de las inversiones del Programa) están dirigidas a ampliar el acceso al tercer ciclo dotando a las escuelas beneficiadas de las aulas y equipamiento necesarios para garantizar la atención hasta el 9no. grado.
- 4.16 En Paraguay hay una alta dispersión de la matrícula rural y agudas carencias de infraestructura asociadas con los niveles de pobreza y los grandes déficits de cobertura del tercer ciclo, particularmente en los departamentos del interior (diferentes de Asunción y del Departamento Central). Por otra parte, la demanda por mayores niveles de educación es más fuerte precisamente en las zonas urbanas y particularmente en los Departamentos menos pobres (Central y Asunción), según lo confirma el análisis de la sección anterior. En consecuencia es necesario conciliar dos objetivos al priorizar las inversiones en infraestructura: por una parte, hay que buscar un máximo impacto del componente en términos de atender el mayor número de alumnos de tercer ciclo, por dólar invertido (eficiencia de la

inversión) y, por otra, es necesario introducir criterios compensatorios para introducir algún elemento de discriminación positiva en favor de los Departamentos más carenciados (por razones de equidad y cobertura geográfica del Programa). La metodología de priorización y optimización de las inversiones se describió en el capítulo III, párrafo 3.43.

- 4.17 Adicionalmente, en el caso del componente de escuelas focalizadas, la modalidad de ejecución para las acciones de mejoramiento de infraestructura y equipamiento (a través de cooperadoras escolares ACEs) permite un alto costo-efectividad de las esas inversiones si se tiene en cuenta que esta modalidad permite unos costos por aula construida que son la tercera parte de los costos por licitación. Esta modalidad resulta especialmente adecuada para inversiones en mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura, particularmente en las escuelas más pobres, a la vez que se constituye en un importante incentivo para fortalecer la participación de los padres y de la comunidad en beneficio de su escuela.

C. Impacto social y ambiental

- 4.18 El Programa permitiría responder favorablemente al contexto paraguayo de pobreza y de desigualdad, al focalizar sus acciones en las escuelas que atienden a los sectores más necesitados, discriminando positivamente en favor de niños/as en cuyo medio hay menos oportunidades para aprender. Este criterio redistributivo y compensatorio es además económicamente racional pues maximiza el impacto de recursos escasos, frente a las políticas de corte universalista. Asimismo, la focalización del Programa permitirá atender a escuelas cuya población es mayoritariamente indígena.
- 4.19 El Comité de Medio Ambiente e Impacto Social (CESI) aprobó el Programa en su sesión del 27 de agosto de 1999. Se espera tener impactos ambientales positivos al mejorar las condiciones del espacio físico en las escuelas que requieran ampliar su oferta educativa al tercer ciclo y/o hacer reparaciones menores a través de un plan de mantenimiento (componente 4). Algún tipo de alteraciones al medio ambiente podrá surgir durante la etapa de reparación o ampliación de salas de clases. Sin embargo, son impactos locales de baja magnitud, cuya disminución está prevista en las normas vigentes para la localización, construcción y funcionamiento de escuelas que rigen el actual préstamo del Banco en el sector. Asimismo, se elaboró y distribuyó a las escuelas un "Manual de Mantenimiento de Edificios Escolares". Durante la preparación del Programa se elaboró una muestra con 110 escuelas que permitió dimensionar el componente 3, definir con precisión los criterios de elegibilidad que deberán ser utilizados en este componente y verificar la efectividad de las normas sugeridas en el Manual.
- 4.20 Asimismo, la reforma curricular, que fue financiada con el préstamo mencionado, incorporó en sus objetivos transversales temáticas relacionadas con la protección del medio ambiente y preservación de recursos naturales. En los últimos años, con los mejores niveles educacionales que ha alcanzado el país, las mujeres están teniendo una mayor participación laboral y una reducción en las diferencias salariales con los hombres. Por otra parte, la reforma educativa incorporó, con financiamiento del Banco, acciones específicas a nivel del nuevo currículo, textos

de estudio, material educativo y programas de formación docente, que ubican a la mujer en un contexto de igualdad de género. Este énfasis se mantendrá en el actual Programa.

D. Clasificación sobre equidad social y reducción de la pobreza

- 4.21 La justificación para la clasificación PTI se cumple con los criterios de clasificación automática. Se trata de inversiones en educación primaria en un país del grupo D. Específicamente, el diseño focalizado de la operación, en escuelas de alto riesgo educativo localizadas en distritos de alto NBI, y la aplicación de criterios de discriminación positiva son elementos que contribuyen a potenciar aún más el impacto del Programa en términos de equidad.

E. Beneficios

- 4.22 **Mejoramiento en los resultados educativos:** Las inversiones del Programa estarán orientadas a mejorar la retención escolar, aumentar el nivel de escolaridad y mejorar los aprendizajes del primer y segundo ciclo de la EEB, en las escuelas rurales y urbanas caracterizadas como de alto riesgo educativo. Específicamente, el componente 1 se centra en acciones de mejoramiento en la calidad y eficiencia interna de los dos primeros ciclos y, el componente 3, se centra en mejorar el acceso y las condiciones de infraestructura para la expansión del tercer ciclo. Los resultados educativos esperados son aumentar el porcentaje de alumnos que concluye el 6to. grado de un 70% a un 75% y elevar la escolaridad de los alumnos de las escuelas focalizadas en dos años. A su vez, se busca ampliar la cobertura bruta del tercer ciclo a un 70 %, atendiendo cerca de 6.000 alumnos nuevos y mejorando las condiciones físicas y de equipamiento para otros 12.000 alumnos que están en el sistema educativo.
- 4.23 **Focalización de los beneficios en los sectores más pobres:** Considerando las desigualdades del sistema educativo paraguayo, el Programa se concentrará preferentemente en dos líneas de acción: la primera, que beneficia al 10% de las escuelas con mayor riesgo educativo, y la segunda, que beneficiará a escuelas rurales de alto riesgo educativo que atienden aproximadamente al 25% de la matrícula rural y donde se concentran los más bajos resultados educativos. En consecuencia, los beneficios estarán focalizados en atender a los alumnos más pobres, tanto en áreas urbanas como rurales. La meta es reducir la repitencia y deserción, aumentando en 7% la retención, lo que implica que un 75% de los alumnos completen el 6to. grado. Simultáneamente, las mejoras en eficiencia interna permitirían aumentar la escolaridad de esos niños en aproximadamente dos años. Esto equivale a elevar la escolaridad promedio de 4 a 6 años.
- 4.24 **Beneficios económicos para las familias:** Se espera que este Programa produzca los siguientes beneficios económicos para las familias: (i) aumentar el porcentaje de la población que culmina la primaria (lo que implica un diferencial salarial de entre 50% y 100% según la situación de partida y las oportunidades económicas existentes en zonas rurales vs. urbanas); (ii) aumentar el grupo elegible para ingresar a la secundaria y ampliar el acceso al tercer ciclo, que representa una condición necesaria para eventualmente culminar la secundaria y acceder a mayores diferenciales salariales (hasta de 150%); y (iii) aumentar el número de

años promedio de escolaridad lo que mejora la productividad y empleabilidad de la mano de obra, independientemente de la decisión de migrar o no a las ciudades.

F. Riesgos

- 4.25 **Respuesta institucional a la dinámica del Programa:** La ejecución del Programa implica un cambio de cultura institucional que puede encontrar resistencias por parte de la comunidad educativa. Existe el riesgo de que los principios de Programa encuentren una débil respuesta por parte de los docentes de las escuelas beneficiadas al no asumir éstos la nueva estrategia de transformación pedagógica. Para minimizar este riesgo, el Programa prevé una campaña de comunicación y de información tanto desde su inicio como a lo largo de su ejecución, a fin de crear actitudes favorables hacia los cambios pedagógicos y de gestión que se esperan impulsar.
- 4.26 **Capacidad de gestión operativa:** La falta de experiencia en el gerenciamiento de programas focalizados por parte del MEC y la complejidad técnico-administrativo del Programa puede llevar a atrasos que retarden su ejecución y terminen desmotivando a los docentes de las escuelas. Al mismo tiempo, la falta de experiencia de los supervisores del MEC para dar asesoría técnica y monitorear proyectos técnico pedagógico en las escuelas, puede convertirse en un serio obstáculo para lograr los propósitos del Programa. Para mitigar este riesgo, el Programa contempla la conformación de los equipos técnicos dentro de las Direcciones Generales del MEC involucradas, la conformación de un equipo de apoyo técnico a nivel de la UCP, y el desarrollo de múltiples actividades de capacitación para mejorar la capacidad técnica de los docentes que conforman los equipos de supervisión a nivel zonal. Adicionalmente, se prevé la contratación de consultorías específicas que apoyarán las tareas de los equipos técnicos responsables, así como el financiamiento de pasantías y cursos de perfeccionamiento dirigido a los equipos técnicos del MEC, responsables de la ejecución del Programa.
- 4.27 **Aporte oportuno de la contrapartida local:** Aunque el gobierno se ha comprometido a colocar oportunamente los recursos de contrapartida local para el Programa, la situación fiscal que registra el país puede ocasionar retrasos en su colocación efectiva, pudiendo ocasionar retrasos en el cronograma de ejecución de las actividades y por consiguiente demoras en el logro de las metas previstas. Tal situación podría traer como resultado una actitud negativa por parte de los docentes con respecto al compromiso del gobierno con el Programa y los principios que este promueve, lo que afectaría su motivación y compromiso con los cambios pedagógicos y de gestión que se pretenden impulsar.
- 4.28 **Eventual inestabilidad política debido a frecuentes períodos electorales:** Durante este último año el país se ha visto afectado por una crisis institucional y política muy compleja, que en algún momento paralizó su normal desarrollo, afectando con ello la continuidad de la reforma educativa. Se espera que a medida que el país logre consolidar su proceso democrático y superar la actual crisis económica la situación tienda a normalizarse. De hecho las nuevas autoridades educacionales han retomado los principios y estrategias de la reforma (Plan 2020),

conformando nuevos equipos técnicos con profesionales que participaron en la génesis de este plan. En este sentido, el funcionamiento y fortalecimiento del Consejo Nacional de Educación, como un ente político-técnico de carácter plural, favorecerá la continuidad de las políticas que surgen de este plan.

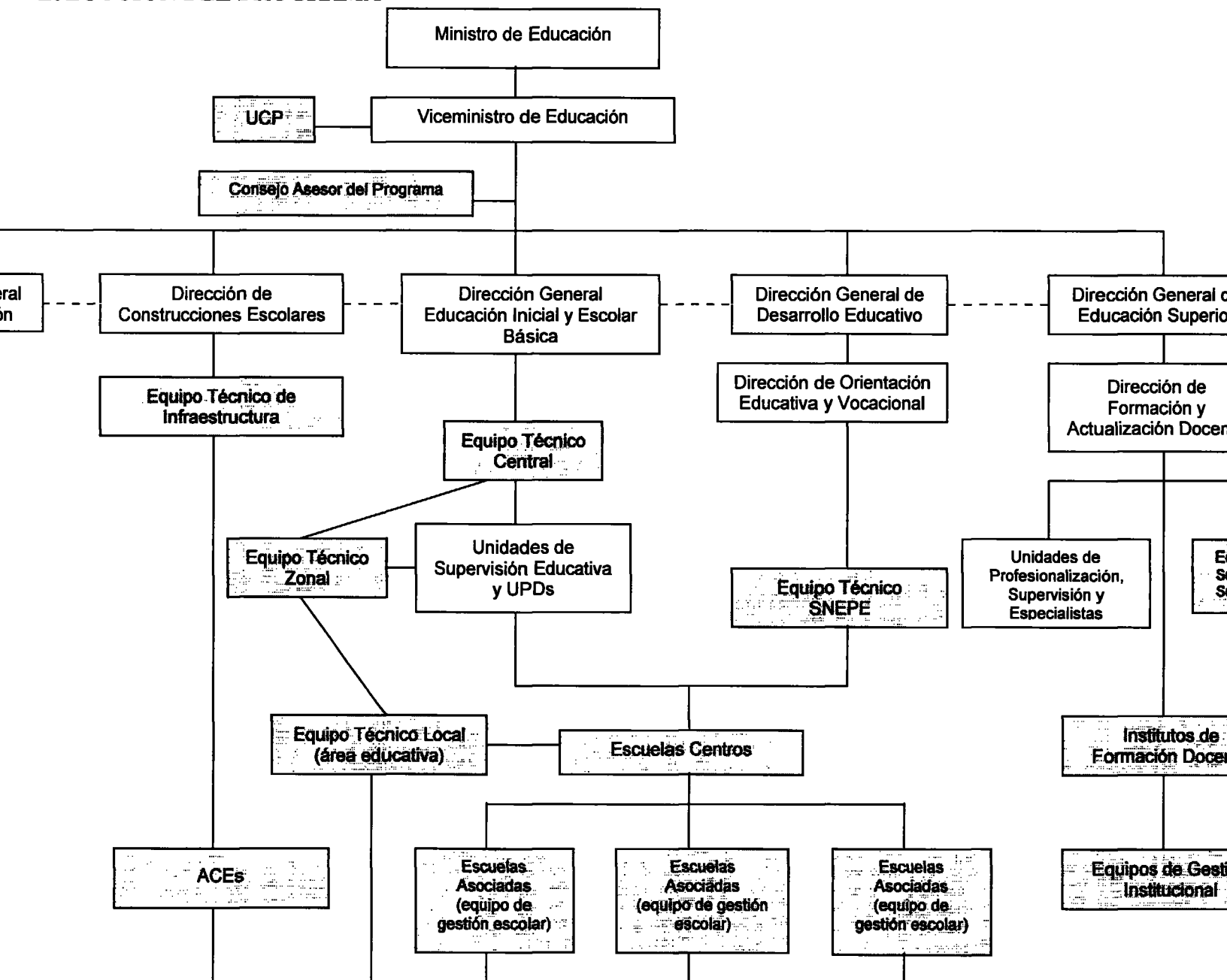
MARCO LOGICO
PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE LA REFORMA EDUCATIVA EN LA EDUCACION ESCOLAR BASICA
(PR-0117)

	OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS/RIESGOS
	Mejorar los niveles educativos y de escolaridad de poblaciones que habitan en sectores rurales y urbano marginales.	Población localizada en sectores rurales y urbano marginales con mejores niveles de escolarización	Encuesta de Hogares y Censo de Población	El país logra consolidar su democrático y desarrollar políticas sociales a largo plazo que benefician a los sectores pobres.
	Mejorar la calidad y la equidad de los dos primeros ciclos de la Educación Escolar Básica y el acceso al tercer ciclo.	Aumentar el rendimiento escolar en las escuelas del Programa.	Informes del MEC con resultados de repitencia, retención. Informes SNEPE.	El MEC continúa con la aplicación del Estratégico 2020, asegurando una mayor focalización de sus recursos en las escuelas, fortaleciendo también a sus técnicos centrales y departamentales.
TES	I. Intervención en las escuelas básicas <ul style="list-style-type: none"> Mejorar el rendimiento escolar y los procesos pedagógicos en las escuelas del Programa 	<p>Disminuir la repitencia al 10% en las escuelas rurales focalizadas; al 6 % en las escuelas urbanas focalizadas; y , bajarla en 3 puntos en las escuelas con proyectos de mejoramiento educativo. Año base: 1998</p> <p>Disminuir la repitencia en 1er. y 2do. Grado de las escuelas focalizadas al 7% en las rurales y al 5 % en las urbanas. Año base:1998</p> <p>Mejorar la retención en 7 puntos en las escuelas rurales focalizadas; en 9 puntos en las escuelas urbanas focalizadas; y, en 5 puntos en las escuelas con proyectos de mejoramiento. Año Base: 1998</p> <p>Mejoramiento en 10 puntos porcentuales en Lenguaje y Matemática en 3er. y 6to. grado en escuelas beneficiadas. (SNEPE). Año Base: 1998</p>	<p>Anuario estadístico DPEI, MEC</p> <p>Informe de la DPEI, MEC con la comparación de la cohorte 1994-1999 con 2000-2005</p> <p>Anuario estadístico DPEI, MEC.</p> <p>Informe SNEPE con los resultados censales de las escuelas focalizadas en 3er. y 6to. Grado, en los años uno y cuatro.</p>	<p>Débil respuesta de los profesores de las escuelas beneficiarias del programa para minimizar este riesgo el Programa propondrá una campaña de comunicación y de información desde su inicio.</p> <p>Dificultad para comunicar una estrategia de transformación pedagógica basada en la gestión participativa en la escuela (directores, profesores, alumnos, incorporación de los padres), en la actualización sistemática de los docentes acerca de las prácticas de modo de asegurar un mejoramiento sustancial en el aprendizaje de sus alumnos. Para asegurar la calidad de la comunicación, el Programa pondrá especial cuidado en el diseño de los materiales de capacitación y de trabajo con los alumnos.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS/RIESGOS
<ul style="list-style-type: none"> Disminuir las desigualdad dentro del sistema educativo. Promover la participación de los padres y madres a través de las ACEs. <p>II. Mejoramiento de la formación inicial de los maestros</p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad de la formación inicial de maestros y establecer un sistema de evaluación de todos los IFDs. del país. <p>III. Infraestructura y equipamiento para la expansión del tercer ciclo básico</p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar el acceso al tercer ciclo básico. 	<p>Aumentar en 2 años la escolaridad de la población más pobres de zonas rurales y urbanas: Año Base: 1998</p> <p>1.150 ACEs funcionando y capacitadas</p> <p>90% de las escuelas focalizadas con mejoramiento en las condiciones físicas y equipamiento ejecutadas a través de las ACEs.</p> <p>80% de los Egresados de los IFD con mejor rendimiento académico en lenguaje, matemática, ciencias naturales y sociales.</p> <p>25 IFDs con proyectos de mejoramiento académico finalizados al término del programa</p> <p>115 IFDs evaluados al término del Programa.</p> <p>Lograr una cobertura bruta de un 65% en el tercer ciclo básico.</p> <p>Aulas nuevas, servicios higiénicos y obras complementarias en 280 escuelas del tercer ciclo de la EEB</p>	<p>Encuesta de Hogares</p> <p>Proyectos presentados por las ACEs</p> <p>Informes de fiscalización MEC</p> <p>Informe de los resultados de las pruebas a los estudiantes del tercer año de los IFDs. Años uno y cinco.</p> <p>Informes de los Proyectos de Mejoramiento Académicos</p> <p>Fiscalización externa e interna mediante la presentación de informes mensuales y recepción de obras</p>	<p>Falta de experiencia de las zonas de supervisión del MEC para dar asesoría y monitorear proyectos técnico pedagógicos en las escuelas. El Programa contempla para mejorar la capacidad técnica de los equipos.</p> <p>La falta de experiencia de gerencia de programas focalizados en el MEC por la complejidad técnico administrativa. El Programa puede llevar a atrasos que en su ejecución y desmotiven a las escuelas. Para prevenir esta situación el Programa prevé en su diseño un fuerte apoyo administrativo a la UCP y un Operativo que describe con precisión los distintos procedimientos a ser utilizados.</p>

	OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS/RIESGOS
	<p>IV. Apoyo estratégico a las acciones del MEC</p> <ul style="list-style-type: none">• Evaluación del rendimiento académico de los alumnos del tercero y sexto grado de la EEB• Apoyo al CONEC en la formulación y evaluación de las políticas educativas del país• Mejorar el nivel de información de la comunidad educativa sobre el proceso de la reforma.	<p>70 mil alumnos evaluados en los años 2001 y 2004</p> <p>Plan Estratégico de la Reforma Educativa actualizado (Paraguay 2020)</p> <p>Docentes y opinión pública más informada sobre el proceso de la Reforma</p>	<p>Informe de resultados del SNEPE</p> <p>Documento del MEC-CONEC</p> <p>Encuestas de opinión pública Boletines periódicos del Programa</p>	

DE EJECUCION DEL PROGRAMA



cias relacionadas con el Programa

CALENDARIO DE ADQUISICIONES DEL PROGRAMA								
ADQUISICIONES PRINCIPALES DEL PROYECTO	FINANCIAMIENTO			MÉTODO DE ADQUISICIONES	PRE CALIFICACIÓN	PUBLICACIÓN DEL AEA		
	BID	LOCAL	TOTAL			AÑO	PRENSA	
							Internacional	Nacional
Consultorías								
- Fiscalización infraestructura escuelas y reparación vía ACEs	432,0	-	432,0	3FC/2CD	Sí	I/2001	-	Sí
- Desarrollo de estudios e investigaciones	116,5	-	116,5	8CP	Sí	I/2001	-	Sí
- Campaña Publicitaria	150,0	-	150,0	3CP	Sí	I/2001	-	Sí
Bienes								
- Computadoras e impresoras	-	185,0	185,0	2LPN	-	I/2001	-	Sí
- Manual Escuela Rural	315,0	-	315,0	1CP	-	I/2001	-	Sí
- Cuadernos de trabajo 1er. y 2do. Ciclo.	940,0	-	940,0	2LPI	-	I/2001-02-03	Sí	Sí
- Textos de estudios	566,0	848,0	1.414,0	1LPI	-	I/2001-02	Sí	Sí
- Bibliotecas de aula	2.150,0	-	2.150,0	3LPI	Sí	I/2001-02-03	Sí	Sí
- Radiograbadoras	144,0	-	144,0	1CP	-	I/2001	-	Sí
- Mobiliario básico para biblioteca	555,0	-	555,0	1LPI	-	I/2001-02	Sí	Sí
Obras								
- 280 escuelas con trabajos de rehabilitación, construcción de aulas nuevas y/o servicios higiénicos y obras completaria	Etapa 1: 4.000,0 Etapa 2: 4.000,0 Etapa 3: 4.000,0	- - -	Etapa 1: 4.000,0 Etapa 2: 4.000,0 Etapa 3: 4.000,0	1LPI 1LPI 1LPI	- - -	I/2001 I/2002 I/2003	Sí Sí Sí	Sí Sí Sí
TOTAL	17.368,5	1.033,0	18.401,5					

NOTA: CP= Concurso de Precios; CD= Contratación Directa; LPI= Licitación Pública Internacional; LPN= Licitación Pública Nacional; FC= Firma Consultora

INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO DEL PROGRAMA

Componentes	Indicadores De Resultados	Indicadores de Proceso	Total	Año 1	Año 2	Año 3
Intervención en las Escuelas Básicas						
Mejoramiento de las escuelas rurales. (1000 escuelas)	- Mejoramiento en aproximadamente un 10% del rendimiento en pruebas SNEPE, tomando como base la medición año 1.	<u>Escuelas con más recursos:</u>				
	- Disminución de la tasa de repitencia en un 6%. (año base 1998= 16%)	- Distribución de cuadernillos de matemáticas, comunicación, ciencias naturales y sociales, Primer y Segundo Ciclo.	360.000 ejemplares	5%	15%	30%
	- Disminución de la tasa de repitencia en 1er. y 2do. grado en un 8% (año base: 1998= 15,9)	- Recursos de aprendizaje distribuidos a todos los docentes, directores y supervisores.	20.000 textos de apoyo	10%	20%	35%
	- Disminución de la tasa de deserción en aprox.2%. (año base 1998= 5.4%)	- Bibliotecas de aulas distribuidas	4.000 bibliotecas con 30 Vol. c/u		5%	45%
	- Retención escolar sube en 7 puntos porcentuales (comparando cohorte 1994-1999 y 2000-2005)	- Distribución de textos de estudios.	300.000 ejemplares	5%	15%	30%
		<u>Técnicos fortalecidos en sus funciones:</u>				
		- Capacitación de formadores.	200 Superv. y docentes.	5%	10%	30%
		- Capacitación de Docentes.	6.720 docentes.	5%	10%	30%
		- Foros de discusión sobre la educación rural realizados.	2 eventos	X		
		- Ferias de innovaciones pedagógicas realizadas.			X	
Mejoramiento de las escuelas urbanas de alto costo.	- Mejoramiento en aproximadamente un 10% del rendimiento en pruebas SNEPE, tomando como base la medición año 1.	<u>Escuelas con más recursos:</u>				
		- Distribución gradual de 7 guía didácticas.	10.550 guías	30%	50%	10%
		- Distribución de paquetes de apoyo pedagógico	1.500 paquetes		100%	
		- Distribución de fichas de trabajo.	3.000 fichas de ciencias		100%	

Componentes	Indicadores De Resultados	Indicadores de Proceso	Total	Año 1	Año 2	Año 3
Mejoramiento de las condiciones de operación escolar	- Disminución de la tasa de repitencia en un 6% (año base: 1998= 12,5%)	- Bibliotecas de aulas y mobiliario distribuidos.	1.350 bibliotecas de aula con 90 Vol. c/u	30%	30%	30%
	- Disminución de la tasa de repitencia en 1er. y 2do. grado en un 9% (año base: 1998= 14.0)	- Distribución de cuadernos de trabajo.	144.000 cuadernos.	55%	15%	10%
	- Disminución de la tasa de deserción en aprox. 2% (año base: 1998=3.6%)	- Bibliotecas para los docentes	150 bibliotecas con 40 vol.			
	- Retención escolar sube en 9 puntos porcentuales (comparando cohorte 1994-1999 y 2000-2005)	Técnicos fortalecidos en sus funciones				
		- Capacitación permanente de formadores.	13 talleres	X	X	X
		- Capacitación permanente de Docentes.	38 supervisores, 150 directores, 3000 docentes	X	X	X
		- Ferias de innovaciones pedagógicas realizadas.	150 ferias escuelas, 38 zonas de supervisión.		X	
		- Foros de intercambio pedagógico.	38 foros en las zonas de supervisión			X
		- Proyectos Educativos Institucionales en funcionamiento.	150 PEI	X	X	X
		- Escuelas con círculos de aprendizaje funcionando quincenalmente.	100%	X	X	X
Proyecto Competitivo de Mejora de la Calidad Educativa	- 1.000 ACEs escuelas rurales y 150 ACEs escuelas urbanas de alto riesgo fortalecidas en su capacidad de participación en la gestión escolar.	- Monitoreo del ETC y Supervisores a las 150 escuelas.	100% escuelas visitadas 1 nacional y 38 zonales	X	X	X
	- 1.000 escuelas rurales y 150 escuelas urbanas de alto riesgo con mejoras en las condiciones físicas y de equipamiento ejecutada por las ACEs.	- Seminarios de evaluación nacional y zonal.				
		- ACEs capacitadas en temas de participación en la escuela y de procedimientos administrativos para el mejor uso de recursos físicos y financieros.	1.000 ACEs escuelas rurales.	5%	10%	20%
		- Recursos transferidos a las ACEs de las escuelas rurales ejecutados.	150 escuelas urbanas de alto riesgo. Total: 2.300 padres	50%	50%	
		- Recursos transferidos a las ACEs de las escuelas urbanas de alto riesgo ejecutados	100%		5%	15%
	- Disminución de la tasa de repitencia en un 6% en escuelas beneficiadas. (año base 1998= 12,5%)			35%	35%	30%
	- Retención escolar sube en 3 puntos porcentuales en escuelas beneficiadas (comparando cohorte 1994-1999 y 2000-2005)	- Capacitación de formadores.	270 técnicos	20%	80%	
		- Capacitación de Docentes.	7.000 docentes	30%	60%	10%
		- Transferencia de recursos a las escuelas.	600 Proyectos de Mejoramiento Educativos financiados		35%	65%

Componentes	Indicadores De Resultados	Indicadores de Proceso	Total	Año 1	Año 2	Año 3
	- 600 escuelas con 200 o más alumnos con Proyectos de Mejoramiento finalizados.	- Monitoreo del ETC y Supervisores a las 6.000 escuelas.	100% escuelas con Proyectos	X	X	X
Mejoramiento de la Formación Inicial de Maestros						
Mejoramiento Académico IFDs	- Egresados de los IFDs con mayor rendimiento académico. - 25 IFDs con Proyectos de Mejoramiento finalizados. - 80% de los formadores de los IFDs oficiales capacitados en disciplinas específicas.	- Capacitación de formadores en preparación de Proyectos. - Transferencia de recursos a los IFDs. - Pasantías Internacionales realizadas. - 5 Simposios nacionales y 1 internacionales realizados. - Capacitación de formadores en áreas específicas. - Monitoreo del ETC a los 41 IFDs oficiales. - Planes de Mejoramiento Académicos. Diseñados a partir de los resultados de la evaluación. - Aplicación de instrumentos de medición.	780 formadores 25 IFDs financiados 142 formadores 450 participantes 650 formadores 20 cursos 100% IFDs oficiales visitados. 80% de los IFDs con Planes Áreas de: rendimiento académico, aspectos actitudinales y de gestión institucional.	80% X X X X	10% 60% 50% X X X X	10% 40% 50% X X X X
Plan de Evaluación de IFDs	- 115 IFDs evaluados. - 80% de los IFDs con prácticas de auto evaluación institucionalizadas.					
Infraestructura y Mejoramiento para la Evaluación del Tercer Ciclo	- Cobertura bruta lograda en un 65%. - 280 escuelas con mejor capacidad y calidad en su infraestructura y equipamiento.	- Aulas nuevas construidas en 280 escuelas. - Mobiliario escolar para 560 aulas distribuido. - Mantenimiento de la infraestructura - Obras fiscalizadas	560 aulas 1.150 escuelas. 1.150 escuelas 36 meses	30% X X X	40% X X X	40% X X X
Plan Estratégico a las acciones del MEC						
Mejoramiento del SNEPE	- Rendimiento académico evaluados de los alumnos de tercero y sexto grado de la EEB (muestral) y de los que participan en el Programa (censal) - Sistema educativo informado sobre el rendimiento de los alumnos (3ero y 6to grado) a nivel nacional y en los programas focalizados. - Actualización del Plan Estratégico 2020.	- Diagnóstico del rendimiento de las escuelas focalizadas como línea de base. - Informes de resultados distribuidos. - Aplicación de prueba experimental - Aplicación pruebas nacionales. - Pasantías internacionales realizadas. - Seminario y mesas de diálogo. - Investigaciones sobre la EEB. - Seminarios temáticos.	1150 escuelas diagnosticadas 1 prueba 2 pruebas 2 pasantías 2 eventos 3 estudios 8 eventos	X X X X X X	 X X X X	 X X X X X X

Componentes	Indicadores De Resultados	Indicadores de Proceso	Total	Año 1	Año 2	Año 3
Comunicación Social de la Reforma Educativa	- Comunidad educativa y sociedad en general mejor informada sobre la Reforma Educativa.	- Boletín bimestral sobre el Programa distribuido.	920.000	X	X	X
		- Revista anual de Educación con video incluido distribuido.	10.000	X	X	X
		- Programas de radios emitidos.	20 anuales	X	X	X
		- Campañas publicitarias ejecutada	3 campañas	X		X

PROYECTO DE RESOLUCION

Paraguay. Préstamo /OC-PR. Programa de Fortalecimiento de la
Reforma Educativa en la Educación Escolar Básica

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República del Paraguay, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un Programa de Fortalecimiento de la Reforma Educativa en la Educación Escolar Básica. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$40.000.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de Paraguay, que formen parte de los recursos del capital ordinario del Banco, y se sujetará a las "Condiciones Contractuales Especiales" y a los "Plazos y Condiciones Financieras" del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.