Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Programa de desarrollo territorial de la ciudad de Córdoba

Nro. Proyecto: AR-M1042 - Nro. Operación: ATN/ME-11806-AR

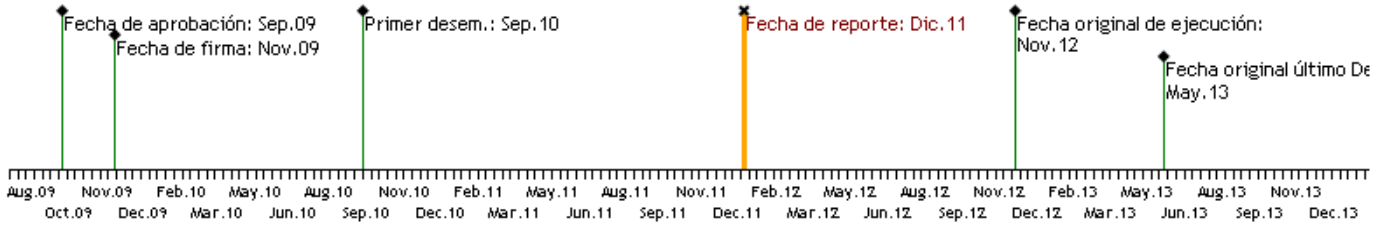
Propósito:
Aumentar la competitividad del sector empresarial en la región metropolitana de la ciudad de Córdoba, a través de un proceso integrado de desarrollo local basado en innovación productiva y organizativa y en el fortalecimiento de las capacidades institucionales.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
ARGENTINA	ARGENTINA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

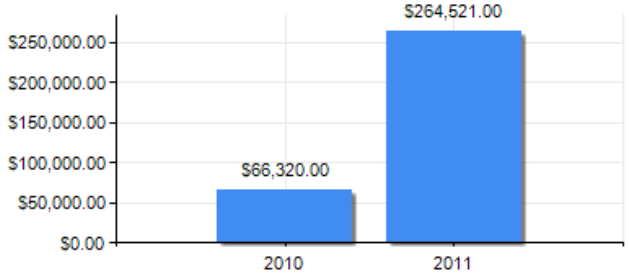
Agencia Ejecutora: AGENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO DE PROVINCIA CORDOBA

Líder equipo de diseño: Vasquez, Bibiana
Líder equipo de supervisión: Castello, Hector Luis

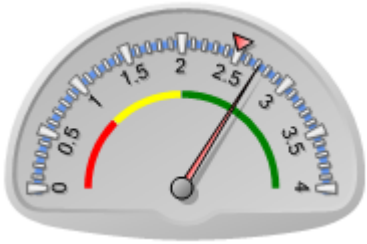
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



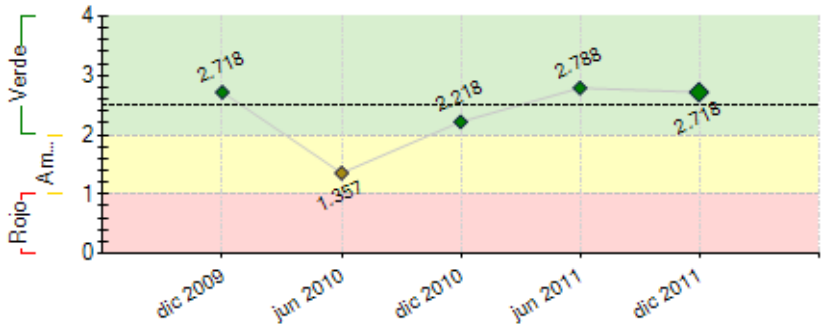
RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.718
Promedio FOMIN: 2.495

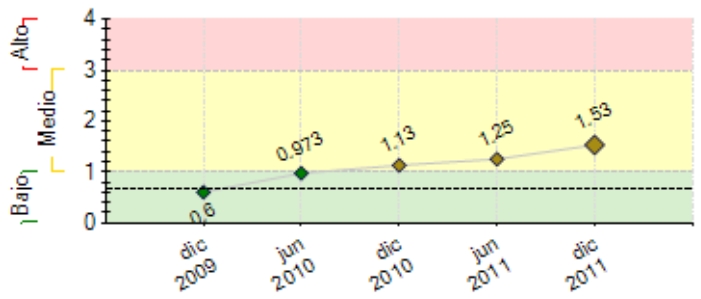


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Medio
Capacidad Técnica:	Alto



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.675

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Se ha logrado avanzar considerablemente en los 3 componentes.

Componente 1 (Agricultura Periurbana): se continúa ofreciendo asistencia técnica a los productores sin crisis hídrica y se sigue cooperando con el Estado provincial para resolver la situación de los afectados por dicha crisis. Existe el riesgo, asociado a un reciente cambio de gobierno, que al dejar de lado la opción de perforar pozos para la provisión de agua y optar por un retorno al sistema de riego por desborde, se arribe a una solución que no es sustentable. En lo que respecta al Parque Productivo hortícola, se completó la preparación del llamado a concurso para el diseño del master plan y se están realizando gestiones para incentivar a la Municipalidad a avanzar en la ordenanza de creación del Parque. El avance responde a lo previsto.

Componente 2 (Innovación): se han cumplido en tiempo y forma las metas (la ejecución depende exclusivamente del programa).

Componente 3 (Simplificación de Trámites): se completaron los estudios previos y se produjo un borrador de ordenanza consensuada con los actores clave (cámaras empresarias, personal municipal y los concejales de todos los sectores políticos). Hasta aquí se ha avanzado acorde a lo previsto. Resta que el Municipio, que está muy comprometido financieramente, complete el análisis de la factibilidad de promulgar la respectiva ordenanza y de asignar los recursos humanos, técnicos, y económicos que se requieren para la implantación del régimen simplificado.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto se está ejecutando satisfactoriamente, a pesar de los problemas externos que se presentaron por la crisis hídrica que afecta a los produtores beneficiarios del programa. Se entiendo que se podrá cumplir con los objetivos del proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Principales avances del semestre:

Componente I: se está avanzando en la contratación de un estudio de arquitectura para el diseño del master plan del Parque Productivo, su marca y plan de promoción; se han filmado los módulos de la capacitación a verduleros minoristas; se han establecido alianzas para avanzar en el desarrollo de investigaciones aplicadas; se continúa ofreciendo asistencia técnica a los productores; se ha diseñado un plan de tratamiento pre y post cosecha; se ha avanzado en el proceso de contratación de consultores para la realización de estudios y se ha realizado un estudio de prefactibilidad de la instalación de un biodigestor en el MAC.

Componente II: se ha cerrado la 1º convocatoria del Fondo de Innovación Intersectorial y la 3º del Fondo de Innovación y Capital Humano. Ambas se encuentran en proceso de evaluación.

Componente III: se ha elaborado el modelo de Ventanilla Única, definido el proceso de habilitación de negocios y consensuado con todos los actores internos y externos un borrador de ordenanza.

Componente IV: se ha desarrollado un evento sobre políticas de desarrollo local y la auditoría intermedia del Programa.

En el próximo semestre se espera concretar el diseño del Parque; editar y distribuir los materiales de capacitación a 2300 verduleros; finalizar los estudios programados: lanzar la 2º convocatoria del Fondo de Innovación Intersectorial, y capacitar a agentes municipales en el sistema simplificado de habilitación de empresas.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El organismo ejecutor dio cumplimiento al Plan Operativo Semestral, en forma satisfactoria.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Aumentar la competitividad del sector empresarial en la región metropolitana de la ciudad de Córdoba, a través de un proceso integrado de desarrollo local basado en innovación productiva y organizativa y en el fortalecimiento de las capacidades institucionales.	**P.I1**	Porcentaje de incremento del número de productores fruti hortícolas que producen según las normas de calidad exigidas.	0				20 Nov 2012	0.5 Dic 2010	
	P.I2	Porcentaje de incremento del volumen de comercialización de frutas y verduras producidas en el cinturón verde de Córdoba.	0				10 Nov 2012	0.5 Dic 2010	
	P.I3	Número de instituciones tecnológicas/universidades que trabajan de manera permanente en proyectos de innovación productiva en conjunto con empresas y/o asociaciones empresariales.	0				4 Nov 2012	0.05 Dic 2010	
	P.I4	Se han incrementado en promedio las ventas anuales de las empresas beneficiadas atribuible a las innovaciones aportadas.	0				1 Nov 2012	0 Dic 2010	
	P.I5	Mejora la percepción de los empresarios locales sobre el potencial productivo del cinturón verde y la racionalización administrativa del Municipio.	0				1 Nov 2012	0 Dic 2010	
Componente 1: Desarrollo sustentable del Parque Frutíhortícola de la región metropolitana de Córdoba y de los productos del cinturón verde. Subcomponente 1.1: Desarrollo y promoción de un Parque productivo. Subcomponente 1.2: Productos del cinturón verde. **Peso:** 30% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Subcomponente 1: a-Plan de trabajo para el desarrollo del Parque probado de manera consensuada entre la municipalidad, la provincia y las asociaciones relevantes.	0				1 Nov 2010	1 Nov 2010	Finalizado
	C1.I2	Subcomponente 1: b-Marca del Parque desarrollada.	0				1 May 2012	0 May 2011	En curso
	C1.I3	Subcomponenete 1: c-Cultivos, variedades y/o productos nuevos experimentados.	0	3 Jul 2011	6 Mar 2012		10 Nov 2012	5 Jun 2011	Finalizado
	C1.I4	Subcomponente 2: a- Porcentaje promedio de reducción de costos de los productores participantes, respecto a sus líneas de base.	0				20 May 2012	0.5 Dic 2010	En curso
	C1.I5	Subcomponente 2: b-Número de productores que realizan prácticas asociativas generadas desde el Proyecto.	0				100 May 2012	127 Jun 2011	Finalizado
	C1.I6	Subcomponente 2: c-Número de productos derivados, desarrollados y comercializados.	0				3 May 2012	0 Dic 2010	En curso
	C1.I7	Subcomponenete 2: d-Número de productos desarrollados a partir de residuos.	0				3 May 2012	1 Jun 2011	En curso
	C1.I8	Subcomponenete 2: e-Número de productores de la zona beneficiada del Cinturón Verde que han mejorado sus ingresos en un 5% con respecto a la línea de base.	0				100 Nov 2012	0.5 Dic 2010	En curso
	C1.I9	Subcomponente 2: f-Porcentaje de productores beneficiados que han mejorado sus prácticas agrícolas, medio ambientales y de seguridad laboral, cumpliendo con las normas aplicadas por SENASA (SICOFHOR).	0				100 Nov 2012	0.5 Dic 2010	En curso
	C1.I10	Subcomponente 1: d-Reconocimiento y utilización por parte de los habitantes de la ciudad del Parque Productivo en el cinturón verde.	0				1 Nov 2012	0 Dic 2010	En curso
	C1.I11	Subcomponente 1: e- Aumento en el consumo local/regional de los productos del Parque productivo.	0				1 Nov 2012	0 Dic 2010	En curso
Componente 2: Promoción de la innovación en productos y procesos para mejorar la competitividad de las empresas cordobesas. Subcomponente 2.1: Innovaciónintersectorial. Subcomponente 2.2: Innovación y capital humano. **Peso:** 48% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Subcomponente 1: a-Número de oportunidades de innovación tecnológica identificadas e iniciadas en su implementación a partir del intercambio entre el sector productivo y tecnológico.	0				10 Nov 2011	19 Nov 2011	Finalizado
	C2.I2	Subcomponente 1: b-Convocatorias del fondo de cofinanciación lanzadas.	0	1 Nov 2011			2 Jul 2012	1 Jul 2011	Finalizado
	C2.I3	Subcomponente 1: c-Número de proyectos aprobados entre ambas convocatorias del fondo de cofinanciación.	0				40 Nov 2012	0 Dic 2010	En curso
	C2.I4	Subcomponente 2: a-Convocatorias del fondo de micro matching grants aprobadas.	0	1 Nov 2010	2 Mar 2011		3 Sep 2011	3 Ago 2011	Finalizado
	C2.I5	Subcomponente 2 : b-Número de proyectos aprobados en las convocatorias de micro matching grants.	0	15	45		75	53	Finalizado

				Mar 2011	Jul 2011		Ene 2012	Jul 2011	
Componente 3: Modernización de la gestión pública en su relación con las empresas y el ordenamiento territorial. Subcomponente 3.1: Ordenamiento territorial. Subcomponente 3.2. Simplificación de trámites. **Peso:** 18% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Subcomponente 1. b-Proyectos de ordenanza de creación del Parque aprobados en los municipios relevantes.	0				1 Nov 2012	0.2 Dic 2010	En curso
	C3.I2	Subcomponente 1: a-Borradores de proyectos de ordenanza de creación del Parque elaborados y siendo evaluados.	0				1 Mar 2012	0 May 2011	En curso
	C3.I3	Subcomponente 2: a-Nuevo régimen municipal simplificado para el registro, habilitación y funcionamiento de empresas en vigencia.	0				1 Mar 2012	0.7 Jun 2011	En curso
	C3.I4	Subcomponente 2: b-(i) Porcentaje de reducción de costos monetarios asociados a la tramitación de las habilitaciones en Córdoba y la formación de una empresa (comparado con la línea de base).	0				50 Nov 2012	0.05 Dic 2010	En curso
	C3.I5	Subcomponente 2: b-(ii) Porcentaje de reducción de pasos administrativos asociados a la tramitación de las habilitaciones en Córdoba y la formación de una empresa (comparado con la línea de base). (ii) Supone reducción de pasos administrativos de al menos del porcentaje mencionado.	0				90 Nov 2012	0.05 Dic 2010	En curso
	C3.I6	Subcomponente 2: b-(iii) Porcentaje de reducción del número de días asociados a la tramitación de las habilitaciones en Córdoba y la formación de una empresa (comparado con la línea de base).	0				90 Nov 2012	0 May 2011	En curso
	C3.I7	Subcomponente 2: b-(iv) Porcentaje de solicitudes de habilitación radicadas por mes que están pendientes de tramitación. del número de días	0				10 Nov 2012	0 Dic 2010	En curso
Componente 4: Monitoreo, evaluación y difusión de resultados. Subcomponente 4.1: Monitoreo y evaluación. Subcomponente 4.2: Difusión. **Peso:** 4% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Subcomponente 1: a-Línea de base elaborada.	0				1 Nov 2010	1 Nov 2010	Finalizado
	C4.I2	Subcomponente 1: b-Sistema de monitoreo y evaluación implementado.	0				1 Nov 2010	1 Nov 2010	Finalizado
	C4.I3	Subcomponente 1: c-Consultorías de apoyo, seguimiento y tutoría realizadas.	0				2 Nov 2012	1 Jun 2011	Finalizado
	C4.I4	Subcomponente 2: a-Número de acciones de sensibilización en el ámbito del territorio provincial con un alcance de al menos 300 beneficiarios realizadas.	0				3 May 2011	3 Nov 2010	Finalizado
	C4.I5	Subcomponente2: b-Página web del Proyecto en funcionamiento.	0				1 May 2011	1 May 2011	Finalizado
	C4.I6	Subcomponente 2: c-Número de actividades de difusión de resultados con un alcance de al menos 50 instituciones realizadas.	0				8 Nov 2012	0 Dic 2010	En curso
	C4.I7	Subcomponente 2: d-Material gráfico y audiovisual de difusión de resultados distribuido a 50 instituciones y 300 individuos.	0				1 Nov 2012	0.05 Dic 2010	En curso
	C4.I8	Subcomponente 2: e-Evento nacional sobre desarrollo local con la participación de instituciones de al menos 12 provincias realizado.	0				1 Nov 2012	0 Dic 2010	En curso

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Línea de base desarrollada y sistema de monitoreo en vigencia	2	May 2010	2	Nov 2010	Logrado tarde
H1	[*] Condiciones previas	6	Jul 2010	6	Jul 2010	Logrado
H2	Asesoramiento técnico a productores del cinturón verde en marcha.	1	Nov 2010	1	Nov 2010	Logrado
H3	Dependencias universitarias involucradas formalmente con el fondo de micro matching grants.	10	Nov 2010	10	Nov 2010	Logrado
H4	[*] Número de proyectos aprobados en primer convocatoria del fondo de micro matching grants.	15	Abr 2011	19	Abr 2011	Logrado
H5	[*] Plan de trabajo para el desarrollo del Parque aprobado de manera consensuada entre la municipalidad, la provincia y las asociaciones relevantes (CI)	1	May 2011	1	Nov 2010	Logrado
H6	[*] Propuesta de simplificación de trámites desarrollada	1	Oct 2011	1	Sep 2011	Logrado
H7	[*] Número de proyectos aprobados en segunda convocatoria del fondo de micro matching grants.	30	Oct 2011	34	Sep 2011	Logrado
H8	[*] Número de productores que realizan prácticas asociativas generadas desde el Proyecto.	50	Nov 2011	127	Sep 2011	Logrado
H9	[*] Número de proyectos aprobados en primer convocatoria del fondo de cofinanciación.	10	Ene 2012			
H10	[*] Número de proyectos aprobados en tres convocatorias del fondo de micro matching grants.	75	Mar 2012			
H11	[*] Nuevo régimen municipal simplificado en vigencia.	1	May 2012			
H12	Porcentaje de productores beneficiados que cumplen con las normas aplicadas por SENASA (SICOFHOR).	70	Nov 2012			
H13	[*] Número de proyectos aprobados en segunda convocatoria del fondo de cofinanciación.	20	Nov 2012			
H14	Evento nacional sobre desarrollo local realizado	1	Nov 2012			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Una reducida gobernanza sobre las actividades del Municipio -que ha mostrado dilaciones en la toma de decisiones relativas a la puesta en marcha del sistema simplificado de habilitación de negocios y la creación del Parque Productivo- y del Gobierno de la Provincia -que ha detenido momentáneamente las perforaciones en el	Alto	Sensibilizar a los actores políticos sobre la importancia de involucrarse en el cumplimiento de algunos de los objetivos clave del Programa.	Coordinador del componente

cinturón verde y está implementado una alternativa, el retorno al sistema original de provisión de agua, de dudosa sostenibilidad-.			
2. Las normas que garantizan la inocuidad alimentaria deben aplicarse en todo el país. Son pocos los municipios que, como el de Córdoba, están exigiendo su cumplimiento. Esa exigencia trae aparejado un incremento en los costos de producción. Los productores locales podrían enfrentar una competencia desleal originada por la existencia de productores de otras provincias u otros municipios que no cumplen con las normas. Esa situación podría determinar que deban salir del mercado.	Medio	El municipio debe ejercer con mucha energía el poder de policía de que dispone en este tema. Para ello debe asignar más personal a la tarea, contratar vehículos para que trasladen a los inspectores y coordinar con AFIP, SENASA y la Policía Provincial para que participen en los controles. Las inspecciones deben abarcar todas las rutas de acceso a la ciudad y los establecimientos mayoristas (en particular los no formales que deben ser clausurados).	Funcionarios del Municipio
3. Un empeoramiento en la calidad del agua para riego que se utiliza en el "cinturón verde" de la ciudad.	Medio	Conformar una alianza de todos los actores involucrados (asociaciones empresarias fruti hortícolas, consorcios de regantes, gobierno provincial, gobierno municipal y Servicio Nacional de Sanidad (SENASA).	Coordinador del proyecto y del componente 1
4. El carácter persistente de los paradigmas de las empresas maduras i) barreras arancelarias como mecanismo virtuoso ii) resistencia a trabajar de manera asociativa (potenciada por la bonanza económica) iii) procedimientos no profesionales iv) operación de los negocios en la economía ambigua (informalidad parcial) iv) carencia de competencias para insertarse en la sociedad del conocimiento y la innovación.	Medio	Una actividad de capacitación de todos los actores implicados y el uso de facilidades de ejecución flexible como los matching grants y los micro matching grants que permiten ejecutar acciones diseñadas directamente por los mismos actores y, que además de ser instrumentos que exigen asociatividad para su formulación, se adaptan a las propias capacidades.	Coordinador del proyecto y de los componentes

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En el caso del componente I del Programa, la sostenibilidad estaría dada por la acción del Municipio de Córdoba a través de sus direcciones de "Agricultura periurbana" y "Parques y paseos".
En el caso del componente II la sostenibilidad depende de que la entidad ejecutora destine de manera sistemática recursos de su Fondo de Competitividad para dotar de continuidad a las acciones de promoción de la innovación.
Finalmente, en el caso del componente III la sostenibilidad estaría dada por la acción del Municipio de Córdoba a través de su Dirección de Habilitación de Negocios.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Un Programa cuya duración abarque dos periodos de gobierno debe duplicar la tarea de sensibilización y tiene una elevada probabilidad de enfrentar cambios estratégicos que impacten severamente en lo operativo. Se debería i) planificar el calendario de ejecución para que inicie y finalice en un mismo periodo de gobierno; ii) minimizar en el diseño, la inclusión de acciones cuya ejecución dependa necesariamente del accionar de alguno o todos los niveles de gobierno. Si, por el objetivo del programa esa interacción es inevitable, se deberán prever mayores plazos de ejecución (acordes con la dinámica de trabajo de los gobiernos locales).	Design	Porrini, María Laura