





## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

En cuanto a los indicadores de PROPÓSITO, y de cara al último semestre de ejecución, se observa –mediante comparación de encuestas realizadas– un incremento del N° de productores frutihortícolas que producen según las normas de calidad exigidas; un considerable N° de instituciones tecnológicas/universidades que trabajan en proyectos de innovación con empresas y/o asociaciones empresariales; un aumento de los márgenes de ganancia de los productores –ver encuestas realizadas– y una mejora la percepción sobre el potencial productivo del cinturón verde (el 90% de los actores consultados considera que el Programa ha contribuido a mejorarlo) y la racionalización administrativa del Municipio (60% de respuestas afirmativas).

Todos los hitos se han cumplido y los indicadores de COMPONENTE muestran un nivel de cumplimiento avanzado.

Se han producido retrasos en dos actividades, y se han tomado medidas para mitigarlos: capacitación a verduleros y taller “Camino de las Quintas”.

Las acciones críticas a realizar en próximo semestre son: taller “Camino de las Quintas”, cerrar la capacitación a verduleros, 2º parte del estudio de nuevos mercados, finalizar con asistencia técnica a productores en Buenas Prácticas Agrícolas, acompañar a los proyectos de Córdoba Innovadora, constituir la Red de Innovadores, generar información sobre el funcionamiento de la VU, realizar la evaluación final, publicar las sistematizaciones elaboradas, realizar un video y un evento de cierre.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

La ejecución del proyecto es altamente satisfactoria y se entiende que se logrará cumplir con los objetivos del mismo. Cuenta con un equipo profesional excelente y un importante involucramiento de los directivos de la entidad, como también de las entidades públicas y privadas que interactúan con el proyecto.

Las demoras que se produjeron en algunas actividades debido a cambios de autoridades a nivel de la ciudad y de la provincia de Córdoba, que retrasaron los aportes de contrapartidas comprometidos por parte del sector público, y que originaron la necesidad de prorrogar la ejecución, ya han sido superadas. ???

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los resultados más importantes alcanzados durante el último semestre son: preparación del manual de formación a verduleros; incidencia exitosa del Programa para la protocolización por parte del Municipio del instrumento normativo que exige la aplicación de las Buenas Prácticas Agrícolas; contratación de 7 ingenieros agrónomos que ampliarán la cobertura de productores beneficiarios de asistencia técnica; contratación de un coordinador de la “Mesa Intersectorial de Promoción del Consumo” por un periodo de 9 meses; lanzamiento y cierre de la cuarta convocatoria del Fondo de Micro Matching Grants (66 proyectos presentados y 54 aprobados); puesta en marcha de la Ventanilla única en el municipio; contratación de un equipo de sistematizadores que están recopilando los aprendizajes del programa; diseño de un folleto de difusión del Programa y sus resultados; contratación de un video de difusión de los resultados del Programa y de sus componentes; acompañamiento en la formulación de los planes estratégicos de los siguientes sectores: Madera, Ferreteros, Plásticos, Agencias de viajes, Inmobiliarios, Instituciones educativas privadas.

Se han producido retrasos en dos actividades, y se han tomado medidas para mitigarlos: capacitación a verduleros y taller “Camino de las Quintas”.

Siendo que se entra ya en el último semestre de ejecución, las acciones críticas a realizar coinciden con las mencionadas en la sección sobre "Desempeño Acumulado".

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora  
El proyecto dio cumplimiento al Plan Operativo Semestral, con un desempeño satisfactorio.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Resultado:</b>  Aumentar la competitividad del sector empresarial en la región metropolitana de la ciudad de Córdoba, a través de un proceso integrado de desarrollo local basado en innovación productiva y organizativa y en el fortalecimiento de las capacidades institucionales.	<b>R.1</b> Porcentaje de incremento del número de productores fruti hortalizas que producen según las normas de calidad exigidas.	0				20 May. 2014	75 Nov. 2012	
	<b>R.2</b> Porcentaje de incremento del volumen de comercialización de frutas y verduras producidas en el cinturón verde de Córdoba.	0				10 May. 2014	0.5 Dic. 2010	
	<b>R.3</b> Número de instituciones tecnológicas/universidades que trabajan de manera permanente en proyectos de innovación productiva en conjunto con empresas y/o asociaciones empresariales.	0				4 May. 2014	12 Nov. 2012	
	<b>R.4</b> Se han incrementado en promedio las ventas anuales de las empresas beneficiadas atribuible a las innovaciones aportadas.	0				1 May. 2014	0.46 May. 2012	
	<b>R.5</b> Mejora la percepción de los empresarios locales sobre el potencial productivo del cinturón verde y la racionalización administrativa del Municipio.	0				1 May. 2014	75 Dic. 2013	
<b>Componente 1:</b> Desarrollo sustentable del Parque Frutihortícola de la región metropolitana de Córdoba y de los productos del cinturón verde. Subcomponente 1.1: Desarrollo y promoción de un Parque productivo. Subcomponente 1.2: Productos del cinturón verde.  <b>Peso:</b> 30% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.11</b> Subcomponente 1: a-Plan de trabajo para el desarrollo del Parque probado de manera consensuada entre la municipalidad, la provincia y las asociaciones relevantes.	0				1 Nov. 2010	1 Nov. 2010	Finalizado
	<b>C1.12</b> Subcomponente 1: b-Marca del Parque desarrollada.	0				1 May. 2012	0.5 Dic. 2013	Atrasado
	<b>C1.13</b> Subcomponente 1: c-Cultivos, variedades y/o productos nuevos experimentados.	0	3 Jul. 2011	6 Mar. 2012		10 May. 2013	13 Dic. 2012	Finalizado
	<b>C1.14</b> Subcomponente 2: a- Porcentaje promedio de reducción de costos de los productores participantes, respecto a sus líneas de base.	0				20 May. 2012	24.9 May. 2012	Finalizado
	<b>C1.15</b> Subcomponente 2: b-Número de productores que realizan prácticas asociativas generadas desde el Proyecto.	0				100 May. 2012	127 Jun. 2011	Finalizado
	<b>C1.16</b> Subcomponente 2: c-Número de productos derivados, desarrollados y comercializados.	0				3 May. 2012	3 May. 2012	Finalizado
	<b>C1.17</b> Subcomponente 2: d-Número de productos desarrollados a partir de residuos.	0				3 May. 2012	3 May. 2012	Finalizado
	<b>C1.18</b> Subcomponente 2: e-Número de productores de la zona beneficiada del Cinturón Verde que han mejorado sus ingresos en un 5% con respecto a la línea de base.	0				100 May. 2013	100 Dic. 2011	Finalizado
	<b>C1.19</b> Subcomponente 2: f- Porcentaje de productores beneficiados que han mejorado sus prácticas agrícolas, medio ambientales y de seguridad laboral, cumpliendo con las normas aplicadas por SENASA (SICOFHOR).	0				100 May. 2013	100 Dic. 2011	Finalizado
	<b>C1.11</b> Subcomponente 1: d-Reconocimiento y utilización por parte de los habitantes de la ciudad del Parque Productivo en el cinturón verde.	0				1 May. 2014	0 Dic. 2010	
	<b>C1.11</b> Subcomponente 1: e- Aumento en el consumo local/regional de los productos del Parque productivo.	0				1 May. 2014	0 Dic. 2010	
<b>Componente 2:</b> Promoción de la innovación en productos y procesos para mejorar la competitividad de las empresas cordobesas. Subcomponente 2.1: Innovación intersectorial. Subcomponente 2.2: Innovación y capital humano.  <b>Peso:</b> 48% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b> Subcomponente 1: a-Número de oportunidades de innovación tecnológica identificadas e iniciadas en su implementación a partir del intercambio entre el sector productivo y tecnológico.	0				10 Nov. 2011	19 Nov. 2011	Finalizado
	<b>C2.12</b> Subcomponente 1: b-Convocatorias del fondo de cofinanciación lanzadas.	0	1 Nov. 2011			2 Jul. 2012	2 Ene. 2012	Finalizado
	<b>C2.13</b> Subcomponente 1: c-Número de proyectos aprobados entre ambas convocatorias del fondo de cofinanciación.	0				40 May. 2013	21 Nov. 2012	
	<b>C2.14</b> Subcomponente 2: a-Convocatorias del fondo de micro matching grants aprobadas.	0	1 Nov. 2010	2 Mar. 2011		3 Sep. 2011	3 Ago. 2011	Finalizado
	<b>C2.15</b> Subcomponente 2: b-Número de proyectos aprobados en las convocatorias de micro matching grants.	0	15 Mar. 2011	45 Jul. 2011		75 Ene. 2012	79 Ene. 2012	Finalizado
<b>Componente 3:</b> Modernización de la gestión pública en su relación con las empresas y el ordenamiento territorial. Subcomponente 3.1: Ordenamiento territorial. Subcomponente 3.2: Simplificación de trámites.  <b>Peso:</b> 18% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C3.11</b> Subcomponente 1: b-Proyectos de ordenanza de creación del Parque aprobados en los municipios relevantes.	0				1 May. 2014	0.5 Dic. 2013	
	<b>C3.12</b> Subcomponente 1: a-Borradores de proyectos de ordenanza de creación del Parque elaborados y siendo evaluados.	0				1 Mar. 2012	1 Mar. 2012	Finalizado
	<b>C3.13</b> Subcomponente 2: a-Nuevo régimen municipal simplificado para el registro, habilitación y funcionamiento de empresas en vigencia.	0				1 Mar. 2012	1 May. 2012	
	<b>C3.14</b> Subcomponente 2: b-(i) Porcentaje de reducción de costos monetarios asociados a la tramitación de las habilitaciones en Córdoba y la formación de una empresa (comparado con la línea de base).	0				50 May. 2014	0.05 Dic. 2010	
	<b>C3.15</b> Subcomponente 2: b-(ii) Porcentaje de reducción de pasos administrativos asociados a la tramitación de las habilitaciones en Córdoba y la formación de una empresa (comparado con la línea de base).	0				90 May. 2014	0.05 Dic. 2010	
	<b>C3.16</b> Subcomponente 2: b-(iii) Porcentaje de reducción del número de días asociados a la tramitación de las habilitaciones en Córdoba y la formación de una empresa (comparado con la línea de base).	0				90 May. 2014	0 May. 2011	
	<b>C3.17</b> Subcomponente 2: b-(iv) Porcentaje de solicitudes de habilitación radicadas por mes que están pendientes de tramitación.	0				10 May. 2014	0 Dic. 2010	

**Componente 4:** Monitoreo, evaluación y difusión de resultados. Subcomponente 4.1: Monitoreo y evaluación. Subcomponente 4.2: Difusión.

**Peso:** 4%

**Clasificación:** Satisfactorio

C4.11	Subcomponente 1: a-Línea de base elaborada.	0				1	1	Finalizado
						Nov. 2010	Nov. 2010	
C4.12	Subcomponente 1: b-Sistema de monitoreo y evaluación implementado.	0				1	1	Finalizado
						Nov. 2010	Nov. 2010	
C4.13	Subcomponente 1: c-Consultorías de apoyo, seguimiento y tutoría realizadas.	0				2	2	Finalizado
						May. 2013	May. 2012	
C4.14	Subcomponente 2: a-Número de acciones de sensibilización en el ámbito del territorio provincial con un alcance de al menos 300 beneficiarios realizadas.	0				3	3	Finalizado
						May. 2011	Nov. 2010	
C4.15	Subcomponente 2: b-Página web del Proyecto en funcionamiento.	0				1	1	Finalizado
						May. 2011	May. 2011	
C4.16	Subcomponente 2: c-Número de actividades de difusión de resultados con un alcance de al menos 50 instituciones realizadas.	0				8	8	Finalizado
						May. 2013	Nov. 2012	
C4.17	Subcomponente 2: d-Material gráfico y audiovisual de difusión de resultados distribuido a 50 instituciones y 300 individuos.	0				1	9	Finalizado
						May. 2014	Dic. 2013	
C4.18	Subcomponente 2: e-Evento nacional sobre desarrollo local con la participación de instituciones de al menos 12 provincias realizado.	0				1	1	Finalizado
						May. 2013	Oct. 2012	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 [*] Línea de base desarrollada y sistema de monitoreo en vigencia	2	May. 2010	2	Jul. 2010	Logrado tarde
H1 [*] Condiciones previas	6	Jul. 2010	6	Jul. 2010	Logrado
H2 Asesoramiento técnico a productores del cinturón verde en marcha.	1	Nov. 2010	1	Nov. 2010	Logrado
H3 Dependencias universitarias involucradas formalmente con el fondo de micro matching grants.	10	Nov. 2010	10	Nov. 2010	Logrado
H4 [*] Número de proyectos aprobados en primer convocatoria del fondo de micro matching grants.	15	Abr. 2011	19	Abr. 2011	Logrado
H5 [*] Plan de trabajo para el desarrollo del Parque aprobado de manera consensuada entre la municipalidad, la provincia y las asociaciones relevantes (CI)	1	May. 2011	1	Nov. 2010	Logrado
H6 [*] Propuesta de simplificación de trámites desarrollada	1	Oct. 2011	1	Sep. 2011	Logrado
H7 [*] Número de proyectos aprobados en segunda convocatoria del fondo de micro matching grants.	30	Oct. 2011	34	Sep. 2011	Logrado
H8 [*] Número de productores que realizan prácticas asociativas generadas desde el Proyecto.	50	Nov. 2011	127	Sep. 2011	Logrado
H9 [*] Número de proyectos aprobados en primer convocatoria del fondo de cofinanciación.	10	Ene. 2012	10	Feb. 2012	Logrado tarde
H10 [*] Número de proyectos aprobados en tres convocatorias del fondo de micro matching grants.	75	Mar. 2012	79	Ene. 2012	Logrado
H11 [*] Nuevo régimen municipal simplificado en vigencia.	1	May. 2012	1	May. 2012	Logrado
H12 [*] Porcentaje de productores beneficiados que cumplen con las normas aplicadas por la Municipalidad de Córdoba en materia de inocuidad alimentaria.	70	Nov. 2012	75	Nov. 2012	Logrado
H13 [*] Número de proyectos aprobados en segunda convocatoria del fondo de cofinanciación.	11	Nov. 2012	11	Nov. 2012	Logrado
H14 Evento nacional sobre desarrollo local realizado	1	Nov. 2012	1	Oct. 2012	Logrado
H15 Más de 100 proyectos aprobados en las cuatro convocatorias del Fondo de Micro Matching Grants.	101	May. 2014			
H16 Documento de sistematización de aprendizajes del Programa terminado	1	May. 2014			

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

#### FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

**[No se reportaron factores para este período]**

### SECCIÓN 4: RIESGOS

#### RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

Nivel	Acción de mitigación	Responsable
Medio	1. Las normas que garantizan la inocuidad alimentaria deben aplicarse en todo el país. Son pocos los municipios que, como el de Córdoba, están exigiendo su cumplimiento. Esa exigencia trae aparejado un incremento en los costos de producción. Los productores locales podrían enfrentar una competencia desleal originada por la existencia de productores de otras provincias u otros municipios que no cumplen con las normas. Esa situación podría determinar que deban salir del mercado.	Project Assistant
Medio	2. El carácter persistente de los paradigmas de las empresas maduras i) barreras arancelarias como mecanismo virtuoso ii) resistencia a trabajar de manera asociativa (potenciada por la bonanza económica) iii) procedimientos no profesionales iv) operación de los negocios en la economía ambigua (informalidad parcial) iv) carencia de competencias para insertarse en la sociedad del conocimiento y la innovación.	Project Assistant
Bajo	3. Una reducida gobernanza sobre las contrapartes en lo que respecta al cumplimiento de los compromisos financieros asumidos en el marco del Programa.	Project Coordinator

4. Un empeoramiento en la calidad del agua para riego que se utiliza en el "cinturón verde" de la ciudad.

Bajo

Conformar una alianza de todos los actores involucrados (asociaciones empresarias fruti hortícolas, consorcios de regantes, gobierno provincial, gobierno municipal y Servicio Nacional de Sanidad (SENASA).

Project Assistant

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

### FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

*[No se reportaron factores para este período]*

### Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Desde el Programa se ha elaborado un Plan de Sostenibilidad, que ya ha sido aprobado por el Comité Directivo. El mismo se encuentra disponible para ser revisado (no hemos podido adjuntarlo en esta sección).

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

*[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]*