

PERFIL DE COOPERACIÓN TÉCNICA

JULIO 28, 2008

I. BASIC PROJECT DATA

País:	Argentina
Nombre de proyecto:	Mejora de la Calidad de la Educación Secundaria
Número de proyecto:	AR-T1047
Equipo del proyecto:	Emma Näslund-Hadley (SCL/EDU), Jefa de Equipo; Ernesto Martínez (EDU/CAR); Claudia Cox (SCL/EDU); Natalia Benasso (CSC/CAR); y Gerónimo Frigerio (LEG/SGO)
Fecha de solicitud:	20 de junio de 2008
Beneficiarios:	Ministerio de Educación de la Nación y el Ministerio de Educación de una provincia
Organismo ejecutor:	Ministerio de Educación de la Nación (ME)
Plan de financiamiento:	BID (ORC-SOF): US\$2.500.000 Contrapartida Local: US\$ 200.000 Total: US\$2.700.000
Incluido en el programa de CT del Directorio:	No
Responsabilidad técnica:	SCL/EDU
Fechas tentativas:	Directorio: Octubre 2008

II. ANTECEDENTES Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

- 2.1 Argentina ha logrado avances significativos en el acceso y cobertura de la población en edad escolar, ubicándose entre los países con mejores indicadores en América Latina y el Caribe. En secundaria, la matrícula es la más alta de la región (85,6%). No obstante los logros alcanzados, los jóvenes, en particular los que viven en áreas pobres y rurales, no logran tasas de graduación adecuadas, ni los conocimientos y habilidades que le permitan competir en un mundo globalizado.
- 2.2 La asistencia escolar muestra diferencias según el estrato de ingreso de los estudiantes. La brecha entre las tasas de escolarización, bruta y neta, según se avanza en el trayecto escolar refleja situaciones de repitencia y sobreedad que luego pueden derivar en abandono escolar. En particular, en años recientes se observa un aumento, en las tasas de repitencia y sobreedad en la secundaria. Los resultados en pruebas internacionales, en particular del Programa de Evaluación Internacional de Escolares (PISA), muestran un importante rezago de Argentina en relación con los países de la OECD (*Organisation for Economic Co-Operation and Development*) y con otros países participantes con ingreso per cápita similar o inferior. En 2006, Argentina ocupó la posición 53 en lectura entre 56 países participantes y el lugar 53 en matemática y 51 en ciencias, entre 57 participantes. Aún más preocupante, estos resultados muestran una caída de Argentina en las

tres áreas respecto de su participación en PISA 2000 y un retroceso respecto de otras naciones de la región.

- 2.3 En respuesta a los bajos aprendizajes en la educación secundaria, un desafío prioritario para el Gobierno es el diseño de políticas educativas que buscan mejorar de los resultados promedios educativos.

III. OBJETIVO Y DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

- 3.1 **Objetivo general.** El objetivo general del proyecto es generar conocimientos que permitan identificar políticas que son críticas para mejorar la calidad de la educación secundaria en Argentina.
- 3.2 **Objetivos específicos.** Los objetivos específicos son: (i) analizar los factores que determinan una transición exitosa de la educación secundaria al mundo de trabajo o a la educación superior; e (ii) identificar los determinantes más importantes para las competencias cognitivas en matemática y ciencias.
- 3.3 **Componente 1. Efecto del PISA en la transición escuela-trabajo.** El componente busca analizar los factores que determinan una transición exitosa de la educación secundaria al mundo de trabajo. Se focalizará en los efectos que los logros educativos, medidos por los resultados del PISA, puedan tener sobre esta transición. El punto de partida del análisis será la base de datos del PISA 2000 que además de los resultados de la prueba contiene información sobre los datos socio-económicos de las familias de los estudiantes y las características de los colegios. La Cooperación Técnica (CT) financiará un estudio de seguimiento de los participantes en el PISA 2000 para recolectar información longitudinal sobre decisiones y resultados educativos y ocupacionales. Se dará seguimiento a una muestra de los 3.983 estudiantes de 156 colegios que participaron en la prueba, buscando responder preguntas como: ¿PISA es un instrumento adecuado para explicar trayectorias de trabajo y educación? ¿Influencia los resultados del PISA el tipo de institución educativa al cual asiste el individuo después de la educación secundaria? ¿Influencia los resultados del PISA el tipo de trabajos a los cuales el individuo aplica y es aceptado? Si se prueba la hipótesis que los resultados del PISA son predictores de las trayectorias educativas y de trabajo de los individuos, tendría implicaciones importantes para la política curricular argentina que, a diferencia del PISA, actualmente no está basada en competencias.
- 3.4 **Componente 2. Piloto de ciencia y matemática.** El componente busca identificar modelos efectivos para mejorar el aprendizaje en matemática y ciencias de los alumnos a nivel de la secundaria. Se implementará un piloto para contrastar el modelo actual de enseñanza en estas materias con uno o dos enfoques pedagógicos que han tenido resultados positivos en evaluaciones experimentales o cuasi-experimentales¹. Se buscará exponer a todos los alumnos a contenidos de alta calidad a través de estrategias que: (i) responden a diferentes

¹ Por ejemplo proyectos identificados como exitosos por el Programa Lo Que Funciona (*What Works Clearinghouse*) del Departamento de Educación en los Estados Unidos.

- estilos de aprendizaje; (ii) promueven la participación de grupos de estudiantes subrepresentados; (iii) apoyan a los alumnos en la construcción de su propia comprensión; (iv) motivan colaboraciones entre estudiantes; e (v) incorporan a los padres en los procesos de aprendizaje. Las posibles áreas de intervención que se considerarán para el piloto incluyen cambios en el curriculum, programas de estudios suplementarios, reforzamiento del conocimiento de contenidos de los docentes y cambios en las prácticas de instrucción.
- 3.5 El Proyecto financiará servicios de consultoría y materiales e insumos didácticos. Los centros educativos de tratamiento y control/comparación serán seleccionados entre aquellos con logros particularmente bajos en el PISA (por debajo del promedio nacional).
- 3.6 **Componente 3. Evaluación del piloto.** El Proyecto financiará el desarrollo e implementación de un instrumento de evaluación para determinar: (i) el costo-efectividad de los modelos de enseñanza en la mejora de los aprendizajes; (ii) el ambiente de enseñanza, incluyendo el manejo de la sala de clase y relaciones de género en la sala de clase; y (iii) la sostenibilidad de los modelos en términos de la durabilidad de los insumos pedagógicos. La evaluación tendrá un carácter tanto cualitativo como cuantitativo. La evaluación cuantitativa consistirá en la aplicación de una prueba estandarizada que será administrada ex-ante y ex-post. La evaluación cualitativa consistirá en observación continua de las prácticas de instrucción y cambios en la pedagogía. Se recolectará información extensiva sobre las características de las de las escuelas, los alumnos y los maestros, lo que facilitará el análisis de los méritos relativos del piloto y la identificación de posibles mejoras. Una firma independiente será contratada para llevar a cabo todas las fases de la evaluación, incluyendo la creación de una línea de base, la observación continua y la evaluación final. Un marco de resultados especificará los indicadores que serán monitoreados y evaluados.

IV. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 4.1 El costo total del proyecto es US\$2,6 millones. Del monto total, US\$2,6 millones serán financiados por el Programa Especial de Promoción del Empleo, Reducción de la Pobreza y Desarrollo Social en Apoyo de los Objetivos del Milenio (ORC-SOF); y US\$200.000 se financiará con contrapartida local, monto que podrá ser aportado en especie. Ver el presupuesto detallado en el Anexo I.

Cuadro V-1: Costos en US\$

Actividad	BID	Contrapartida	Total
Componente 1. Efecto del PISA en la transición escuela-trabajo	300.000	-	300.000
Componente 2. Piloto de ciencias y matemática	1,335.000	-	1,335.000
Componente 3. Evaluación del piloto	475.000	-	475.000
Coordinación y contingencias	280.000	200.000	480.000
Auditoría	60.000	-	60.000
TOTAL	<u>2.500.000</u>	<u>100.000</u>	<u>2.700.000</u>

V. AGENCIA Y ESTRUCTURA DE EJECUCIÓN

- 5.1 El organismo ejecutor del proyecto es el ME, a través de la Dirección General Unidad de Financiamiento Internacional (DGUFI). Asimismo, contará con la participación de las unidades técnicas del Ministerio de Educación que corresponda. El ministerio de educación de una de las provincias será responsable por la implementación del piloto (Componentes 2 y 3), actuando en coordinación del ME.
- 5.2 La capacidad del ME para el procesamiento de las adquisiciones del Proyecto ha sido evaluada como satisfactoria en el marco de diversos programas financiados por el Banco: Préstamos 1345/OC-AR PROMSE y 1966/OC-AR PROMEDU, éste último un CCLIP en cuya preparación se analizó específicamente la capacidad institucional y operativa del ministerio, incluyendo los aspectos de control interno financiero y en materia de adquisiciones. El PROMEDU se ejecuta bajo un sistema de revisión ex-post como resultado de la evaluación satisfactoria que se realizó.

VI. TEMAS PRINCIPALES

- 6.1 Durante el proceso de preparación del Proyecto, se diseñará una primera aproximación de los instrumentos de investigación para el estudio sobre el efecto del PISA en la transición escuela-trabajo (Componente 1) y las características del piloto de ciencia y matemática (Componente 2).
- 6.2 La ejecución y evaluación del piloto requerirá un periodo de desembolso de 18 meses, superando con seis meses el periodo estipulado por el ORC-SOF (GN-2426-3). El Equipo de Proyecto solicitará al Directorio del Banco que apruebe un periodo de desembolso de 18 meses.

VII. PLAN DE ACCIÓN

- 7.1 En julio de 2008 se organizará una misión a Argentina. Se prevé la aprobación por el Directorio del Banco en octubre de 2008.

VIII. ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

- 8.1 No se anticipa ningún efecto ambiental o social negativo y la CT ha sido clasificada como "C" según el Filtro de Salvaguardias ya que no se prevé ninguna inversión en infraestructura y las inversiones en materiales didácticos son menores.

(ORIGINAL FIRMADO)

Vo. Bo. _____

Marcelo Cabrol
Jefe SCL/EDU

(ORIGINAL FIRMADO)

Aprobación: _____

Kei Kawabata
Gerente SCL/SCL

(ORIGINAL FIRMADO)

Carlos Hurtado
Gerente General CSC/CSC

**MEJORA DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA
(AR-T1047)**

PRESUPUESTO DETALLADO

Descripción	BID	Local	Total
Componente 1. Efecto de PISA en la transición escuela-trabajo	<u>300.000</u>	-	<u>300.000</u>
Estudio de seguimiento	250.000	-	250.000
Análisis e informe final	50.000	-	50.000
Componente 2. Piloto de ciencias y matemática	<u>1.335.000</u>	-	<u>1.335.000</u>
Materiales didácticos	200.000	-	180.000
Capacitación maestros	435.000	-	435.000
Consejeros pedagógicos	300.000	-	300.000
Asistencia técnica	400.000	-	400.000
Componente 3. Evaluación del piloto	<u>525.000</u>	-	<u>525.000</u>
Muestra	15.000	-	15.000
Aplicación de prueba estandarizada	250.000	-	250.000
Evaluación cualitativa	200.000	-	200.000
Análisis e informe final	60.000	-	60.000
4. Coordinación	<u>200.000</u>	<u>200.000</u>	<u>400.000</u>
Equipo de coordinación	200.000	200.000	400.000
5. Contingencias (3%)	<u>80.000</u>	-	<u>80.000</u>
6. Auditoría	<u>60.000</u>	-	<u>60.000</u>
Total	<u>2.500.000</u>	<u>200.000</u>	<u>2.700.000</u>