

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

ARGENTINA

PROGRAMA DE APOYO A LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO DE LA EQUIDAD EDUCATIVA - PROMEDU CCLIP (AR-X1011) Y PRIMER PRÉSTAMO INDIVIDUAL (AR-L1038)

Propuesta de Préstamo

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Jesús Duarte (SCL/EDU) Jefe de Equipo; Jaime Vargas (SCL/EDU); María Soledad Bos (SCL/EDU); Ernesto Martínez (EDU/CAR); Gerónimo Frigerio (LEG/SGO); Juan Carlos Navarro (SCL/SCT) participó en las primeras etapas del diseño de la operación; y Claudia Pévere (SCL/SPH), quien asistió en la producción del documento.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. MARCO DE REFERENCIA	2
A. La situación de la educación en Argentina.....	2
B. Logros y desafíos pendientes.....	3
C. Estrategia del país en el sector.....	6
D. El Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE)	8
E. Estrategia del Banco en el Sector	10
F. Estrategia del Programa.....	11
1. Justificación y pertinencia de una línea de CCLIP.....	11
2. Estrategia del Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa (PROMEDU)	12
II. CCLIP Y PRIMER PRÉSTAMO INDIVIDUAL.....	13
A. Fin y propósitos del CCLIP y del Primer Préstamo Individual (PROMEDU) 13	
B. Estructura del Programa	13
C. Componentes y Actividades de los Subprogramas	14
1. Subprograma I: Mejoramiento del Desempeño del Sistema Educativo. 14	
2. Subprograma II: Expansión de la infraestructura educativa	17
D. Criterios de elegibilidad de las actividades centrales del PROMEDU.....	17
E. Costo y financiamiento.....	18
III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	19
A. Prestatario y organismo ejecutor	19
B. Esquema de ejecución	19
C. Ajustes introducidos al esquema de ejecución del PROMEDU.....	21
D. Aspectos financieros y de adquisiciones	23
E. Mantenimiento.....	25
F. Plazo y cronograma de desembolsos	25
G. Evaluación de Impacto del PROMEDU en el marco del CCLIP	26
IV. VIABILIDAD, BENEFICIARIOS Y RIESGOS.....	26
A. Viabilidad Institucional	26
B. Viabilidad socioeconómica	27
C. Beneficiarios.....	28
D. Impactos socio-ambientales.....	29
E. Riesgos	29

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

ANEXO I - MARCO LÓGICO

Referencias electrónicas	
Datos socioeconómicos básicos	http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata
Cartera en ejecución	http://ops/approvals/pdfs/ARsp.pdf
Información disponible en los archivos de SCL/EDU	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1170629
Plan de adquisiciones	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=1228149

SIGLAS Y ABREVIATURAS

CAIE	Centro de Actualización e Innovación Educativa
CAJ	Centro de Actividad Juvenil
CINEA	Centro de Investigación de Estadística Aplicada
DEP	Documento Standard de Proyecto
DGUF	Dirección General Unidad de Financiamiento Internacional
EGB	Educación General Básica
EPH	Encuesta Permanente de Hogares
ETP	Educación Técnico-Profesional
IFD	Instituto de Formación Docente
IPE	Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación
MAFI	Matriz de Fortalecimiento Institucional
MECyT	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
MEyP	Ministerio de Economía y Producción
MPFIPYS	Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios
PIB	Producto Interno Bruto
PIIE	Programa Integral para la Igualdad Educativa
PNBE	Programa Nacional de Becas Estudiantiles
POA	Plan Operativo Anual
PROMEDU	Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa
PROMSE	Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo
RO	Reglamento Operativo
SP	Solicitud de Propuesta
SSCA	Subsecretaría de Coordinación Administrativa
UCPyPFE	Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos con Financiamiento Externo
UEC	Unidad Ejecutora Central
UEJ	Unidad Ejecutora Jurisdiccional
UES2	Unidad Ejecutora del Subprograma 2
UNOPS	Oficina de Servicios para Proyectos de Naciones Unidas

RESUMEN DEL PROYECTO
ARGENTINA
PROGRAMA DE APOYO A LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO DE LA EQUIDAD EDUCATIVA
CCLIP Y PRIMER PRÉSTAMO INDIVIDUAL – PROMEDU (AR-L1038)

Términos y Condiciones Financieras ¹

Prestatario: República Argentina			Plazo de amortización:	25 años
Organismo Ejecutor: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología y Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios			Período de gracia:	3 años
			Desembolso:	3 años
Fuente	Monto (mill)	%	Tasa de interés:	Ajustable
CCLIP				
BID (CO)	2.700	90		
Local	300	10		
Total	3.000	100		
Primer Préstamo Individual			Comisión de crédito:	0,25%
BID (CO)	630	90	Comisión de inspección y vigilancia	0%
Local	70	10		
Total	700	100	Moneda:	USD de la Facilidad Unimonetaria del CO

Esquema del Proyecto

Fin del CCLIP y primer préstamo individual: apoyar la estrategia educativa del país que busca mejorar la equidad de la educación inicial, primaria y secundaria y contribuir a cerrar la brecha existente en las oportunidades educativas de los niños y jóvenes pertenecientes a distintos estratos de ingreso. **Objetivos del CCLIP:** (i) universalizar la educación inicial para niños de 5 años y expandir la cobertura para los niños de 4 años; (ii) incrementar hasta un 30% los alumnos de 4° al 6° grado de primaria con jornada extendida; (iii) incrementar la proporción de jóvenes pobres que concluyen la escuela secundaria hasta un 70%; y (iv) mejorar los indicadores de eficiencia interna de la educación secundaria estatal. Para cumplir con estos objetivos se continuará el apoyo a la entrega de becas en el nivel secundario y se expandirá la infraestructura educativa, previéndose la construcción de aproximadamente 1.500 nuevos edificios escolares. **Objetivo del Primer Préstamo Individual:** (i) aumentar a 95% la cobertura de la educación inicial para niños de 5 años; (ii) incorporar un 3,3% adicional de los alumnos de escuelas estatales en 4° al 6° grado de primaria a jornada extendida; (iii) mejorar los indicadores de eficiencia interna de la educación secundaria estatal, incrementando la promoción interanual de los alumnos de 8° a 11° grado en por lo menos 0,5% hacia el final del programa; y (iv) mejorar la gestión del sistema. Entre otras actividades, se prevé financiar 600 mil becas al año para estudiantes de bajos recursos económicos orientadas a mejorar la retención en secundaria y la construcción de cerca de 315 nuevas escuelas de educación inicial, primaria y secundaria (pár. 2.7 a 2.15).

Condiciones contractuales especiales de ejecución: Véase pár. 3.15. La primera transferencia de recursos del Programa a las Jurisdicciones participantes estará condicionada a: (i) la suscripción del Convenio de Adhesión entre el Ministerio de Educación Provincial y/o jurisdiccional (o su equivalente) participante del Programa, en calidad de Subejecutor, con el MECyT y el MPFIPyS; (ii) la conformación de la UEJ; y (iii) la apertura de las cuentas bancarias para la ejecución del Prog.

Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.

El proyecto es coherente con la Estrategia de País: Si [x] No []

El proyecto califica como: SEQ[x] PTI [x] Sector [x] Geográfica [] % de beneficiarios[]

Fondo rotatorio: Se constituirá un fondo rotatorio para cada subprograma que no excederá el 20% del monto de financiamiento asignado a cada uno. Dicho valor se basa en el flujo de desembolsos proyectado que resulta sensible al pago de becas y construcción de obra nueva.

Adquisiciones: Las adquisiciones y contrataciones de obras, bienes y servicios diferentes a consultoría y servicios de consultoría, se realizarán de conformidad con las “Políticas de Adquisiciones” y con las “Políticas de Consultores” del Banco (Documentos GN-2349-7 y GN-2350-7, respectivamente) (pár. 3.17)

Fecha Verificación del ESR: 11 de octubre de 2007

La tasa de interés, la comisión de crédito, y la comisión de inspección y vigilancia que se mencionan en este documento se establecen según lo dispuesto en el documento FN-568-3-Rev. El Directorio Ejecutivo puede modificarlas tomando en consideración los antecedentes existentes, así como la respectiva recomendación del Departamento de Finanzas. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar el 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia el 1%, esta última en ningún caso el cargo podrá superar en un semestre dado el monto que resultaría de aplicar el 1% al monto del préstamo, dividido por el número de semestres incluido en el plazo original de desembolso.

I. MARCO DE REFERENCIA

A. La situación de la educación en Argentina

- 1.1 La estructura educativa está organizada en tres niveles, además del nivel de educación superior, tal como lo establece la nueva Ley 26.206 de Educación Nacional sancionada en diciembre de 2006 que reemplaza la Ley Federal de Educación de 1993 (Cuadro I-1). En la nueva legislación los niveles de educación inicial, primaria y secundaria son obligatorios extendiendo, de esta manera, la escolaridad obligatoria de 10 a 13 años.

Cuadro I-1: Estructura del sistema educativo formal

Nivel	Ciclos	Grado	Edad
Inicial		Preescolar	5 años
Primaria		1° a 6° grado *	6 a 11 años
Secundaria	Ciclo Básico	7° a 9° grado *	12 a 14 años
	Ciclo Orientado	10° a 12° grado	15 a 17 años

* Coexisten dos modelos: 6 años de primaria y 6 de secundaria, o 7 de primaria y 5 de secundaria, a elección de las provincias

- 1.2 En la actualidad asisten a los niveles inicial, primario y secundario alrededor de 9,4 millones de alumnos distribuidos en 42.000 establecimientos y atendidos por 572.000 docentes. Del total de alumnos, 75% asiste a establecimientos educativos estatales y el resto a establecimientos privados. En términos de la distribución geográfica, la matrícula es predominantemente urbana, y sólo en el nivel inicial y primario tiene cierta relevancia la educación rural (Cuadro I-2).

Cuadro I-2: Dimensionamiento del sistema educativo formal

Matrícula		Total	Privado	Estatal	Rural	Urbano
Inicial		1.333.134	30%	70%	13%	87%
Primaria		4.624.981	22%	78%	14%	86%
Secundaria	Ciclo Básico	2.106.250	25%	75%	8%	92%
	Ciclo Orientado	1.356.010	31%	69%		
TOTAL		9.420.375	25%	75%	12%	88%

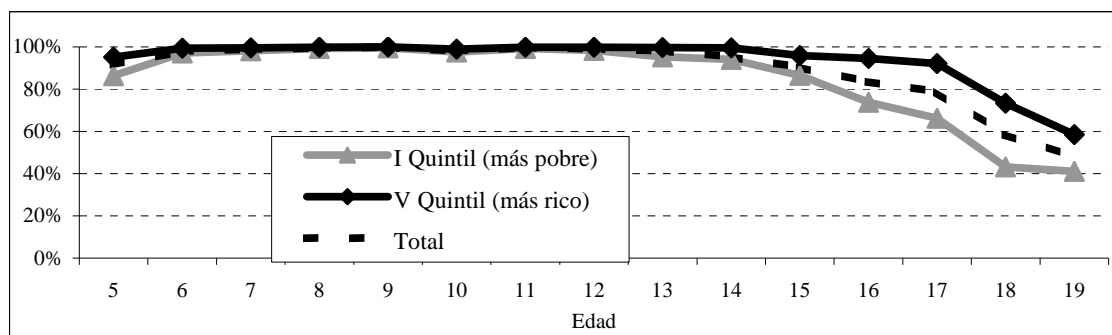
Fuente: DINIECE Relevamiento Anual 2006

- 1.3 El gasto consolidado en educación alcanzó en el 2006 el 4,7% del PIB, y se encuentra en línea con las metas de la Ley 26.075 de Financiamiento Educativo sancionada en 2005 que introdujo nuevas reglas de juego para la coordinación de la inversión sectorial entre los distintos niveles de gobierno con el objeto de llegar al 6% del Producto Interno Bruto (PIB) en el año 2010. De este gasto total consolidado, el gobierno nacional aporta alrededor del 28% y con ello sostiene a las universidades nacionales, y en menor medida, financia programas específicos de la educación básica (becas escolares, infraestructura, equipamiento y capacitación docente). El 72% restante es aportado por el conjunto de las provincias, las cuales desde 1992 tienen, según la Ley 24.049 de Transferencia de los Servicios Educativos a las Provincias, la responsabilidad principal por la prestación del servicio educativo. Con la Ley de Financiamiento la contribución del gobierno nacional aumentará del 28% actual a aproximadamente un 31% del gasto en educación consolidado.

B. Logros y desafíos pendientes

- 1.4 Argentina presenta indicadores de cobertura en los distintos niveles educativos (incluyendo educación superior) y de años de escolarización de su población, que la colocan en una posición de avanzada en la Región. De hecho, la cobertura de la educación primaria es prácticamente universal desde hace varios decenios. El país, sin embargo, sigue enfrentando importantes desafíos en los ámbitos de acceso, permanencia y calidad de los aprendizajes. En particular, continúan existiendo disparidades en el acceso y desempeño de los estudiantes de los niveles socio-económicos más bajos en la educación secundaria, especialmente en el segundo ciclo, así como en la educación inicial.
- 1.5 En la actualidad todavía hay alrededor de 470 mil niños y jóvenes entre 5 y 17 años fuera del sistema educativo. Alrededor del 8% de niños de 5 años no están articulados al sistema escolar, casi la totalidad de niños con edades entre 6 y 12 años asisten a la escuela (99%) mientras que cerca de 370 mil jóvenes entre 13 y 17 años (11%) no están escolarizados (EPH 2006). Las causas que explican este problema se agrupan en dos factores: por un lado, los relacionados a la situación socioeconómica de los jóvenes y su familia (factores de demanda), y por otro, los relacionados con la escuela (factores de oferta)¹. Para el caso de los jóvenes de 13 a 19 años en situación de pobreza, existe un costo de oportunidad de estar en la escuela y un gasto directo en escolarización per cápita del hogar, conformando un costo total de escolarización para esta población que incide en la probabilidad de que un joven en situación de pobreza pueda permanecer en el sistema educativo².

Gráfico I-1: Porcentaje de niños y jóvenes que asiste a la escuela por edad y quintil, 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH 2006, 2do Sem.

- 1.6 Los datos de asistencia escolar muestran diferencias relacionadas con las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, según el estrato de ingreso, especialmente en el nivel secundario (ver Gráfico I-1). Si bien en primaria las tasas de asistencia escolar entre quintiles son similares, en secundaria estas diferencias son significativas. Mientras que la asistencia para el quintil más alto es casi universal, la de los jóvenes de estratos de menores ingresos comienza a caer

¹ Ver [Estudio Sectorial en Educación, Argentina](#), contratado por el Banco con el IIPE (2006).

² Ver: [Estudio sobre monto asignado por beca: Análisis y fundamentación para su incremento](#), (MECyT 2007).

marcadamente a partir de los 13 años: 94% a los 14 años, 74% a los 16 años, 66% a los 17 y menos de 50% a los 18 años. Así, la universalización de la cobertura de los niños de 5 años y la retención en el sistema educativo de los jóvenes mayores a 13 años, especialmente los más pobres de la población, son dos de los grandes desafíos que enfrenta hoy el sistema educativo argentino.

- 1.7 Las altas tasas de abandono de los jóvenes, en particular de los más pobres, al momento de ingresar al ciclo orientado de la secundaria, son notorias en el sistema educativo argentino. La tasa de abandono en este nivel es más del doble que en el nivel anterior, con una situación de deterioro en los últimos años (Cuadro I-3). Como consecuencia, más de un tercio de la cohorte de 20 a 29 años no ha completado el nivel secundario, este porcentaje se duplica y llega por encima del 60% para el grupo perteneciente al quintil más pobre (EPH, 2006).

Cuadro I-3: Eficiencia interna del sistema educativo por niveles (%)

Indicadores de Proceso	Primaria		Secundaria Ciclo Básico		Secundaria Ciclo Orientado	
	1997	2005	1997	2005	1997	2005
Tasa de promoción efectiva	92	92	84	81	81	73
Tasa de repitencia	6	6	8.3	10	7	8
Tasa de abandono interanual	2	2	7.6	8	13	20
Tasa de sobre-edad	22	25*	36	39*	37	39*

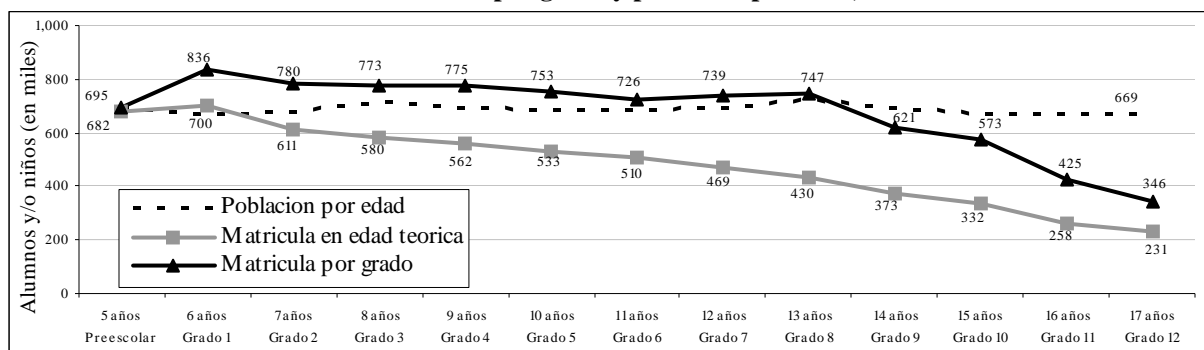
Fuente: DINIECE, Relevamientos Anuales 1997 y 2006. Nota: * corresponde a valores del 2006.

- 1.8 Los indicadores de eficiencia interna actuales y su evolución en la última década, muestran que un grupo de jóvenes llega a la secundaria con un historial de fracaso escolar que los coloca en una situación de riesgo de deserción (Cuadro I-3). Si bien la tasa de promoción por ciclo se ha mantenido relativamente constante en primaria y en el ciclo básico de secundaria, en el ciclo orientado de secundaria ha disminuido notablemente³. Al mismo tiempo, la tasa de repitencia se incrementó en los dos ciclos de secundaria, mientras que la sobre-edad aumentó tanto en primaria como en secundaria. Así, la brecha entre la matrícula real por grado y la matrícula teórica por grado es importante y permanente a lo largo de todo el ciclo escolar (Gráfico I-2), lo que revela una alto grado de ineficiencia del sistema escolar: más de un tercio de los cupos escolares se utilizan en niños que están repitiendo grado o que están en situación de sobre-edad.

- 1.9 La ampliación de la infraestructura educativa necesaria para cumplir con las exigencias de la nueva legislación del sector se presenta como otro gran desafío. La nueva Ley de Educación tiene importantes consecuencias en términos de infraestructura escolar, ya que garantiza la extensión de la cobertura del nivel inicial para niños de 5 años y amplía la cobertura para niños de 3 y 4 años, extiende la obligatoriedad escolar hasta el último grado del nivel secundario y extiende la jornada escolar para, al menos, un 30% del nivel primario. Simultáneamente se requiere reemplazar infraestructura educativa antigua o en condiciones que imposibilitan o hacen costosa su recuperación.

³ El estudio del IIPE indica que uno de los efectos del énfasis en la obligatoriedad del ciclo básico de secundaria de los 90s, fue desplazar el abandono escolar del ciclo básico al ciclo orientado de secundaria.

Gráfico I-2: Matrícula por grado y población por edad, 2006



Fuente: DINIECE Anuario Estadístico 2006 y Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001

1.10 Por estos motivos, el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MECyT) ha estimado que en los próximos nueve años se requerirá la ampliación y/o nueva construcción de alrededor de 5.300 escuelas, de las cuales 2.400 se destinarán a atender el nivel inicial, 1.600 el nivel primario con jornada extendida, y 1.300 el nivel secundario (Cuadro I-4). En el nivel inicial, estas nuevas escuelas permitirán incorporar 330.000 niños en 17.000 nuevas aulas lo que permitirá cubrir al total de los niños de 5 años, el 75% de los de 4 años y el 40% de los de 3 años. En el nivel primario, las proyecciones reflejan las necesidades de infraestructura para extender la jornada escolar del 30% de los niños que cursan los 3 últimos grados de este nivel. Se estima que bajo esta modalidad se incorporarán a 500.000 alumnos que ya asisten a la escuela y para ello se requerirá la creación de 6.400 espacios adicionales (tales como salón de usos múltiples, comedor, playón deportivo y aulas adicionales), en cerca de 1.600 escuelas. Finalmente, en la educación secundaria se ha proyectado la necesidad de 16.000 nuevas aulas para crear 500.000 nuevos cupos y así reinsertar en el sistema educativo a 200.000 jóvenes que no están escolarizados e incrementar la permanencia en el sistema de 300.000 jóvenes hasta finalizar el grado 12. El monto de inversión para cumplir con estos objetivos de infraestructura para los próximos 9 años, será de aproximadamente US\$4 mil millones.

**Cuadro I-4: Necesidades de obra nueva y ampliación de infraestructura educativa
Período 2007-2015**

Nivel Educativo	Alumnos Beneficiarios	Aulas / Espacios	Edificios
Inicial	330.000	9.600	2.400
Primario	500.000	6.400	1.600
Secundario	500.000	8.000	1.300
TOTAL	1.330.000	24.000	5.300

Fuente: [Proyecciones MECyT](#) - Nota: Funcionamiento doble turno para todos los niveles; para nivel primario se estima construir 4 espacios para adecuar estas escuelas a jornada extendida: playón deportivo, aula, aula multiuso y comedor.

1.11 Si bien la relación entre calidad académica e infraestructura no es concluyente, la situación de los edificios, así como de dotación y equipamiento de las instituciones escolares, es una condición para un adecuado proceso educativo. La existencia de un alto porcentaje de escuelas con problemas de infraestructura y/o inadecuada dotación puede conllevar a que, si no se toman oportunamente los correctivos apropiados, el nivel relativo de calidad de la educación se deteriore.

- 1.12 Adicionalmente, el país se ha planteado como objetivo fortalecer la Educación Técnico Profesional (ETP) con un conjunto de acciones y estrategias enmarcadas en la Ley 26.058, con el desafío de generar una formación técnica de calidad y pertinente a las necesidades del sector productivo, dentro de un sistema más igualitario.
- 1.13 Finalmente, se presenta el desafío de mejorar la calidad de la educación. Se espera que la universalización de la educación inicial y la extensión de la jornada en la educación primaria, genere impactos positivos en la calidad de este último ciclo. Por otra parte, la Nación ya ha puesto en marcha acciones orientadas a mejorar los aprendizajes, que incluyen entrega de insumos pedagógicos a escuelas en zonas pobres y vulnerables, fortalecimiento de los mecanismos de evaluación de la calidad de educación y formación y capacitación docente. El Programa Integral para la Igualdad Educativa (PIIE) financia iniciativas pedagógicas y entrega recursos materiales a escuelas con población de alta vulnerabilidad con el fin de igualar las oportunidades educativas y el programa de Núcleos de Aprendizajes Prioritarios que garantiza que los alumnos alcancen aprendizajes equivalentes independientemente de su ubicación social y territorial. En el campo de la evaluación de la calidad, se realiza cada dos años el Operativo Nacional de Evaluación que permite obtener y difundir información acerca de la calidad educativa, así como informar las políticas educativas tanto a nivel nacional como provincial. Además, el país participa en programas internacionales de evaluación de la calidad tales como PISA, TIMSS y PIRLS. Por el lado del desarrollo profesional docente, se creó el Instituto Nacional de Formación Docente como estrategia para establecer mejores estándares de calidad de los educadores del país y se llevan a cabo una serie de actividades de formación inicial y continua de los docentes, tales como la Biblioteca Nacional de Maestros, el sitio web Educ.ar y los Centros de Actualización e Innovación Educativa (CAIEs).

C. Estrategia del país en el sector

- 1.14 La estrategia del país en educación se enmarca en un conjunto de Leyes promulgadas desde el año 2005, producto de un proceso incluyente de creación de acuerdos entre los principales actores de la política educativa nacional, orientado a mejorar la equidad y calidad de la educación y a otorgarle mayor prioridad al cierre de las brechas de oportunidades educativas que se observan en el país⁴. Las principales leyes son las siguientes:

⁴ En relación con la población indígena, el MECyT cuenta un Programa Nacional de Educación Intercultural y Bilingüe (PNEIB), enfocado a desarrollar competencias comunicativas de los niños en las lenguas utilizadas en el hogar y en la comunidad, junto con el castellano (1,6% de la población argentina, aproximadamente 600 mil habitantes, se reconoce y/o descende en primera generación de pueblos indígenas). Las líneas de acción de programa incluyen: (i) Formación y Capacitación Docente; (ii) Producción de Material Didáctico; (iii) Proyectos Pedagógicos Institucionales; (iv) Sistematización de información sobre la situación educativa de los pueblos indígenas; (v) Investigación Educativa; y (vi) entrega de becas para alumnos indígenas en educación secundaria. En el año 2007, se entregaron 15.000 becas, cada una por un monto

- 1.15 La Ley 26.206 de Educación Nacional (2006) se orienta fundamentalmente a resolver los problemas de fragmentación y desigualdad que afectan al sistema educativo, y a sentar las bases para alcanzar una educación universal de calidad. Reintroduce los niveles de educación primaria (grados 1-7), y educación secundaria (grados 8-12), además de los niveles ya existentes de educación inicial y superior. Extiende la obligatoriedad de la educación de 10 a 13 años y extiende la jornada escolar para la educación primaria.
- 1.16 La Ley 26.075 de Financiamiento Educativo (2005) tiene entre sus principales objetivos: (i) asegurar la universalización del nivel de educación inicial para niños de 5 años e incrementar la incorporación de niños de 3 y 4 años a dicho nivel, priorizando a los más pobres; (ii) lograr que un mínimo de un 30% de los alumnos de educación básica (primaria) tengan acceso a jornada extendida o completa, priorizando los sectores sociales más desfavorecidos; (iii) asignar recursos destinados a garantizar la inclusión y permanencia en la escuela de niños y jóvenes más pobres; (iv) avanzar en la universalización de la educación secundaria; y (v) mejorar la calidad del sistema en todos sus niveles y modalidades. Con el fin de financiar estos objetivos, esta Ley establece que el gasto consolidado en educación, ciencia y tecnología del Gobierno nacional crecerá anualmente, hasta llegar a un 6% del PBI en el año 2010.
- 1.17 Finalmente, la Ley 26.058 de Educación Técnico Profesional (2005) establece cuatro instrumentos orientados a reorganizar el sistema de ETP además de proveer el correspondiente financiamiento de esta modalidad. Estos son: (i) Proceso de homologación de títulos y certificaciones de ETP; (ii) Registro federal de instituciones de ETP; (iii) Catálogo nacional de títulos y certificaciones de ETP; y (iv) Fondo Nacional para la ETP.
- 1.18 En el último período, el Banco ha apoyado la implementación de la estrategia educativa del país a través de varios instrumentos financieros y no financieros. El Programa de Apoyo a la Inversión en los Sectores Sociales de la Provincia de Buenos Aires (AR-L1007), aprobado en 2006, contiene actividades de infraestructura, equipamiento y fortalecimiento de la entrega de los servicios de educación preescolar, primaria y secundaria. El Programa de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba (AR-L1027), aprobado en 2006, financia infraestructura y equipamiento escolar y apoyo a la educación primaria y secundaria en contextos de pobreza. El programa de Desarrollo Productivo y Competitividad de la Provincia de Mendoza (AR-L1003), aprobado en 2005, tiene un paquete de acciones orientadas al mejoramiento de la formación técnico-profesional. A nivel del gobierno federal, en 2006, el Banco financió un análisis comprensivo del sector educativo realizado por el IIPE (ver nota 1) y desde finales del 2004, después de un proceso de reestructuración de sus objetivos y principales actividades para orientarlo a las nuevas prioridades de política del sector, se está

aproximado de US\$170 al año, mayoritariamente en las provincias del norte argentino, Jujuy, Chaco y Salta.

ejecutando el Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE), cuyos contenidos y logros se describen a continuación.

D. El Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE)

- 1.19 El Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE-1345/OC-AR) fue declarado elegible en noviembre del 2004 por un monto de US\$600 millones, con el objetivo de apoyar a las provincias en el mejoramiento de la calidad, equidad y eficiencia del sistema educativo. Éste se ha centrado en el cumplimiento de los objetivos de la reforma de la Educación Media focalizando el apoyo en la población escolar de mayor riesgo social y educativo. Específicamente, el Programa se ha orientado a: (i) aumentar la cobertura en la educación media (ciclo orientado del nivel secundario actual); (ii) disminuir la deserción en la EGB 3 (ciclo básico de secundaria), particularmente en los grupos de bajos ingresos; (iii) disminuir la repitencia y la sobre-edad; y (iv) mejorar el rendimiento académico en las áreas básicas del conocimiento.
- 1.20 Para lograr estos objetivos el Programa ha financiado acciones agrupadas en dos subprogramas: (i) mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, a cargo del MECyT, principalmente a través del financiamiento de becas escolares otorgadas por el Programa Nacional de Becas Estudiantiles (PNBE), provisión de textos y material educativo a alumnos y escuelas, dotación de nuevas tecnologías y financiamiento de proyectos de retención escolar, entre otros; y (ii) expansión y rehabilitación de la infraestructura escolar, bajo la responsabilidad del MPFIPyS.
- 1.21 El PNBE ha beneficiado a jóvenes entre 13 y 19 años que cursan 8° grado en adelante en escuelas públicas y experimentan alto riesgo de deserción debido a su condición de pobreza. Al 2007, cada beca anual asciende a aproximadamente US\$130, pagaderos en dos cuotas iguales. El Programa entregó 350 mil becas en el 2005, cobertura que fue aumentada a partir del año 2006 a 500 mil becas.
- 1.22 El PNBE fue evaluado a fines del 2004 y sus resultados muestran un impacto positivo en términos de asistencia y promoción, a pesar de que se ha desarrollado en un contexto general de aumento de los riesgos de repitencia y deserción en la educación secundaria, como consecuencia de la crisis del 2001⁵. La evaluación muestra que los estudiantes beneficiarios de la beca asisten más tiempo a la escuela que quienes no la reciben pero están en condiciones de recibirla (grupo de control), y este valor aumenta aún más para quienes han recibido la beca por más de un año. Quienes reciben la beca por un año, presentan un 20% de asistencia adicional, lo que aumenta a un 40% para quienes reciben la beca durante dos años y a casi un 75% para quienes la reciben por tres años o más. La evaluación concluye que el impacto del Programa es mayor al aumentar el número de años que los beneficiarios reciben la beca. Un estudio orientado a actualizar dicha evaluación esta siendo realizado por el Centro de Investigaciones de Estadística

⁵ Heinrich, C. y Cabrol, M., 2004, [Programa Nacional de Becas Estudiantiles: Hallazgos de la evaluación de su impacto](#). Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.

Aplicada (CINEA)⁶. Los resultados preliminares del estudio indican que el programa está óptimamente focalizado en los más pobres, reduce significativamente la repetición y tiene impactos altamente positivos en las tasas de retención, promoción y desempeño de los recipientes de la beca.

- 1.23 Adicionalmente, el PROMSE ha entregado textos para los alumnos y bibliotecas a las 6.000 escuelas que tienen beneficiarios del PNBE. De ese grupo de escuelas, 4.600 han recibido apoyo financiero para desarrollar proyectos institucionales de retención, 1.900 ha contado con recursos para desarrollar proyectos de mejoramiento de la enseñanza (orientados a la reorganización curricular), 1.400 han recibido fondos para crear y sostener Centros de Actividades Juveniles (CAJs) que buscan complementar las actividades escolares con temas de interés para los jóvenes de la zona donde se ubica el establecimiento educativo. Todas estas intervenciones han complementado el impacto en la retención de la inversión en becas para jóvenes de secundaria. Adicionalmente, se ha apoyado la creación de 240 Centros de Actualización e Innovación Educativa (CAIEs) en los Institutos de Formación Docente.
- 1.24 El subprograma de infraestructura escolar, denominado *Programa Nacional 700 Escuelas*, ha tenido como objetivo contribuir a la provisión de la infraestructura escolar necesaria para responder a las proyecciones de demanda insatisfecha de primaria y secundaria y al reemplazo de los edificios existentes que están obsoletos. Hasta el momento, de un total de 758 escuelas, se han terminado y entregado 320, 392 se encuentran en ejecución y las restantes se encuentran en proceso de contratación o de licitación. Las nuevas obras benefician a aproximadamente a 470 mil estudiantes en las 24 provincias o jurisdicciones del país. Adicionalmente, se está financiando la adecuación y rehabilitación de 570 escuelas de educación secundaria y se está dotando con equipos de informática y conectividad a Internet y a la intranet del sector a 1.300 escuelas.
- 1.25 El PROMSE ha tenido un ritmo acelerado de ejecución. En menos de 24 meses se ha desembolsado el 60% de los fondos del préstamo y se tiene comprometido el 91% de los recursos del programa. El esquema operativo del PROMSE ha otorgado la responsabilidad del PNBE, la construcción y equipamiento escolar y la provisión de textos, a los niveles centrales (MECyT y MPFIPyS; en conjunto estas actividades concentran cerca del 90% de las inversiones del programa). Las demás intervenciones están siendo ejecutadas en conjunto con las provincias. Dos consultorías que analizaron la capacidad institucional de las instancias ejecutoras del PROMSE y de los procesos de adquisiciones del programa evaluaron

⁶ Ver CINEA (Universidad Nacional Tres de Febrero), [Evaluación de Impacto del Programa Nacional de Becas Estudiantiles](#). Informe final preliminar, Septiembre del 2007. La metodología del CINEA tiene diferencias importantes respecto de la del estudio de Heinrich y Cabrol. Si bien ambas tienen grupo de control, el estudio de CINEA tuvo que realizar ajustes en la metodología para sortear los efectos de la decisión tomada en el 2002 por el Gobierno del país de entregar (solo para ese año) becas a todos los alumnos de los grados 8° y 9° de las escuelas del Programa, como medida orientada a mitigar el impacto social de la crisis en la asistencia escolar.

positivamente su esquema de ejecución y han recomendado, con ajustes, su adopción en el marco de la nueva operación⁷.

E. Estrategia del Banco en el Sector

- 1.26 Este Programa es consecuente con los objetivos de la Estrategia del Banco en Argentina para 2004-2008 (CP-2785) y está específicamente incluido entre las áreas de concentración de apoyo del Banco previstas para el sector educación. Dentro del área de focalización en la reducción de la pobreza y la reconstitución del capital humano se priorizan acciones orientadas a apoyar esfuerzos para lograr resultados educativos homogéneos y la permanencia de los niños y jóvenes en las escuelas, especialmente los más pobres. Más aún, se continuarán financiando acciones que la estrategia considera claves en el sector, entre ellas aquellas que apuntan a garantizar la demanda de educación media mediante becas escolares para alumnos de familias pobres.
- 1.27 **Experiencia del Banco en áreas relacionadas con el nuevo Programa** Uno de los objetivos del Banco en la Región, establecido en la estrategia del Banco en Educación, es contribuir a disminuir las brechas en todos los niveles educativos. Esto involucra (i) concentrarse en cobertura universal de educación primaria; (ii) expandir el acceso en los niveles que presentan insuficiente cobertura (educación preescolar y baja secundaria son una prioridad en casi todos los países prestatarios del Banco, lo cual tiene fuertes implicancias de equidad; otros niveles, tales como alta secundaria o educación terciaria pueden ser prioritarios dependiendo del nivel de desarrollo educacional de cada país); (iii) reducir la repetición y prevenir la deserción temprana (una prioridad de particular importancia para todos los países en este aspecto es reforzar los grados 7 al 9 así como incrementar la retención, dado que en este intervalo es donde la mayoría de los países pierden una gran proporción de estudiantes, fundamentalmente de familias de bajos ingresos); y (iv) mejorar el aprendizaje, lo que significa que, desde el nivel preescolar hasta el nivel secundario, las políticas necesitarán focalizarse en programas orientados a mejorar las capacidades de los docentes (son necesarios enfoques innovativos y comprensivos, más que sólo programas de corta duración y entrenamiento en servicio de tipo convencional).
- 1.28 En relación con la expansión de cobertura a través de infraestructura, una de las principales lecciones aprendidas de la experiencia del Banco en la región es que la mejoría de la cobertura en áreas urbanas periféricas donde generalmente las escuelas están sobrepobladas, depende fundamentalmente de la expansión en infraestructura. En este contexto, el criterio para localizar a las nuevas escuelas resulta clave, requiriéndose un detallado análisis de localización óptima y de la población escolar proyectada en un área determinada.

⁷

Ver: [Evaluación de las Unidades Ejecutoras de los Subprogramas I y II](#) Tomas Rodrigo, Agosto del 2007; e [Informe de los procesos de adquisiciones del PROMSE](#), Oscar Casasco, Septiembre del 2007.

F. Estrategia del Programa

1. Justificación y pertinencia de una línea de CCLIP

- 1.29 Una línea de crédito para el financiamiento de proyectos de inversión, puede utilizarse cuando es posible demostrar un buen desempeño en ejecución y resultados, y en operaciones con requerimientos previsibles adicionales para financiar proyectos similares. Entre los criterios de elegibilidad se incluye que al menos un proyecto similar haya sido ejecutado por la misma agencia ejecutora, además que: (i) el desempeño de la ejecución y los resultados del Programa ejecutado sean satisfactorios; (ii) se prevea un desempeño de ejecución satisfactorio del nuevo Programa, en los frentes que cubrirá la línea de crédito como resultado de un análisis institucional; y (iii) el prestatario y la agencia ejecutora hayan cumplido condiciones del contrato de préstamo, políticas de desembolso y adquisiciones del Banco en el Programa ejecutado.
- 1.30 El CCLIP propuesto en este documento cumple con los criterios precedentes. El MECyT y MPFIPyS están ejecutando el PROMSE, cuyos objetivos, principales actividades y esquema de ejecución son similares a la línea de crédito aquí presentada (ver párrafos 2.1 a 2.3). Las evaluaciones realizadas a las principales líneas de acción confirman los resultados positivos alcanzados por el PROMSE: de una parte, los impactos del componente de becas (PNBE) ha sido medidos y corroborados (ver párrafo 1.22) y la infraestructura escolar (Programa 700 Escuelas) ya esta siendo utilizada (párrafo 1.24); de otra, los organismos ejecutores (MECyT y MPFIPyS) han demostrado tener solidez operativa que ha derivado en un buen ritmo de ejecución (ver párrafo 1.25). Los análisis institucionales realizados al PROMSE (ver nota 7) concluyen que las agencias ejecutoras tienen suficiente capacidad para asegurar una ejecución satisfactoria de las acciones previstas en la línea CCLIP propuesta, y con el fin de mejorar la eficiencia de la gestión hacia el futuro, han recomendado introducir ajustes al esquema de ejecución y a algunos procedimiento operativos (mejoras en el sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación, gestión orientada a resultados, y simplificación y descentralización de procesos, entre otros), los cuales se presentan en la sección C del capítulo III (párrafos 3.10 a 3.13). De igual manera, el PROMSE ha cumplido satisfactoriamente con las condiciones del contrato de préstamo, y las políticas de desembolso y adquisiciones del Banco. El primer préstamo bajo la línea de crédito propuesta es parte del programa operativo vigente acordado entre el Banco y el país.
- 1.31 De acuerdo con las proyecciones del MECyT, se prevé que las principales líneas incluidas tanto en el PROMSE, como en el presente Programa, requerirán de montos de financiamiento para los próximos 10 años que exceden los montos de la presente operación. Esto se debe, por una parte, a la magnitud del problema de deserción y abandono del sistema escolar en el nivel secundario, y por otra, a las demandas por infraestructura escolar que se derivan de los objetivos de acceso y cobertura definidos en el marco legal y en la estrategia educativa del país, en particular la expansión de la educación inicial, la obligatoriedad de 13 años de

educación, y la expansión de la jornada escolar en el nivel primario. De esta manera, con la línea de CCLIP el Banco estará contribuyendo a cofinanciar en el mediano plazo la política educativa nacional antes descrita.

2. Estrategia del Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa (PROMEDU)

- 1.32 La estrategia del país en educación, enmarcada en el conjunto de Leyes ya descritas (párrafos 1.15 a 1.17), se orienta a avanzar en temas de equidad, calidad, eficiencia y reordenamiento del sistema educativo, entre otros, y, a garantizar el financiamiento que posibilite dicho avance. El PROMEDU apoyará esta estrategia educativa, fundamentalmente en el eje de la mejoría en los niveles de equidad a través de dos frentes. El primer frente contiene intervenciones para garantizar la inclusión, permanencia en la escuela y promoción de niños y jóvenes provenientes de los estratos más pobres de la población. El segundo frente busca contribuir a la mejora y ampliación de la infraestructura educativa para garantizar el acceso en el contexto de los objetivos fijados por la nueva estrategia educativa, en particular, la universalización del nivel inicial para niños de 5 años y el incremento en la incorporación de niños de tres y cuatro años a dicho nivel, la extensión de la jornada escolar para al menos un 30% de los alumnos de educación primaria y la garantía de un mínimo de 13 años de escolaridad.
- 1.33 La presente operación apoyará la estrategia del MECyT de incentivos a la retención y graduación de secundaria de los alumnos en mayor riesgo de abandono, por medio del financiamiento del PNBE. La política de incentivos a la retención y graduación en secundaria se combina con otras intervenciones orientadas a garantizar el acceso y mejorar la calidad y relevancia de la oferta. Con el fin de aumentar la efectividad de las becas, éstas van acompañadas de acciones de reforzamiento pedagógico y actividades para incrementar la relevancia de la escuela entre los jóvenes pertenecientes a familias de bajos recursos. Todas estas acciones obedecen a la magnitud del problema de deserción en este nivel educativo y a los costos asociados al abandono del sistema escolar.
- 1.34 Igualmente, el PROMEDU apoyará la estrategia del MECyT de ampliación de la capacidad instalada a través de la construcción y mejoramiento de establecimientos educativos. En particular, apoyará la creación de espacios escolares que favorezcan el aprendizaje y la calidad, al tiempo que garanticen e incentiven la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo. El estado físico de la escuela es un factor que tiene incidencia tanto en la asistencia como en el rendimiento de los alumnos.
- 1.35 Se espera que la combinación de incentivos (becas) a los estudiantes de menores recursos, acciones de reforzamiento escolar para potenciar el efecto de las becas junto con mejores y ampliadas condiciones de infraestructura escolar, ayudarán en el mediano plazo a disminuir las brechas educativas existentes entre los distintos grupos de ingresos.

II. CCLIP Y PRIMER PRÉSTAMO INDIVIDUAL

A. Fin y propósitos del CCLIP y del Primer Préstamo Individual (PROMEDU)

- 2.1 El Banco apoya la estrategia educativa del país mediante una línea de crédito (CCLIP) de nueve años de duración. El fin del CCLIP es mejorar la equidad de la educación inicial, primaria y secundaria y contribuir a cerrar la brecha existente en las oportunidades educativas de los niños y jóvenes pertenecientes a distintos estratos de ingreso.
- 2.2 Esto se logrará a través de la financiación de actividades de apoyo a la política de retención y graduación en el nivel secundario y la expansión y mejoramiento de la infraestructura educativa, dos ejes esenciales de la estrategia de mejoramiento de la equidad educativa del país. Entre los objetivos que se busca lograr al final del CCLIP están: (i) universalizar la educación inicial para niños de 5 años y expandir la cobertura para los niños de 4 años; (ii) incrementar hasta un 30% los alumnos en los grados 4° al 6° de primaria con jornada extendida⁸; (iii) incrementar la proporción de jóvenes pobres que concluyen la escuela secundaria hasta un 70%; (iv) mejorar los indicadores de eficiencia interna de la educación secundaria estatal. Para cumplir con estos objetivos se continuará el apoyo a la entrega de becas en el nivel secundario y se expandirá la infraestructura educativa, previéndose la construcción de aproximadamente 1.500 nuevas escuelas.
- 2.3 El Primer Préstamo Individual del CCLIP contribuirá a ese fin y objetivos de la siguiente manera: (i) aumentar a 95% la cobertura de la educación inicial para niños de 5 años; (ii) incorporar un 3,3% adicional de los alumnos de escuelas estatales en los grados 4° al 6° de primaria a jornada extendida; (iii) mejorar los indicadores de eficiencia interna de la educación secundaria estatal, incrementando la promoción anual de los alumnos de 8° a 11° grado en por lo menos 0,5% hacia el final del Programa.

B. Estructura del Programa

- 2.4 El Programa está organizado en función de dos subprogramas orientados al cumplimiento de los siguientes objetivos: (i) apoyo a la política de retención y promoción en el nivel secundario; (ii) aumento del acceso en los niveles de educación inicial y secundaria; (iii) expansión de la jornada escolar para el nivel de educación primaria; y (iv) mejoramiento en los insumos y procesos de gestión del sistema educativo. Los dos subprogramas comparten algunos de estos objetivos y están organizados en función de dos subejecutores responsables de distintas acciones (ver Cuadro II-1).

⁸ En la actualidad 14% de la matrícula estudiantil en dichos grados tiene programas de jornada extendida.

Cuadro II-1: Estructura del Programa

Subprograma (Ejecutor)	Componentes y Acciones	Objetivos	Fin
I. Mejoramiento del Desempeño del Sistema Educativo Estatal (MECyT)	1. Apoyo a la política de retención y promoción del nivel secundario – Becas – Provisión de textos – Acciones de apoyo	Retención/Promoción	Equidad
	2. Apoyo a la política de jornada extendida en el nivel primario – Adecuación de edificios escolares	Extensión de jornada	
	3. Apoyo a la gestión del sistema – Fortalecimiento institucional – Apoyo a la docencia – Apoyo a la ETP	Mejoría de la gestión del sistema	
II. Expansión de la Infraestructura Educativa (MPFIPyS)	1. Construcción y equipamiento de infraestructura educativa – Construcción y equipamiento de nuevos edificios educativos	Acceso Extensión de jornada	

2.5 **El Subprograma I: Mejoramiento del Desempeño del Sistema Educativo Estatal (US\$398,5 millones)**, bajo la responsabilidad del MECyT, incluirá: (i) becas para estudiantes de secundaria; (ii) actividades escolares orientadas a mejorar la retención; (iii) adecuación, reparación y ampliación de escuelas; y (iv) acciones de apoyo a docentes, a la educación técnico profesional y de fortalecimiento institucional. Las intervenciones de este Subprograma se orientan a contribuir fundamentalmente a los objetivos de: (i) apoyo a la política de retención y promoción en el nivel secundario; (ii) expansión de la jornada escolar para el nivel de educación primaria; y (iii) mejoramiento en los insumos y procesos de gestión del sistema educativo.

2.6 **El Subprograma II: Expansión de la Infraestructura Educativa (US\$280,8 millones)**, bajo la responsabilidad el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (MPFIPyS), incluirá la construcción y dotación de nueva infraestructura educativa para contribuir a los objetivos de: (i) aumento del acceso en los niveles de educación inicial y secundaria; y (ii) expansión de la jornada escolar en la educación primaria.

C. Componentes y Actividades de los Subprogramas

1. Subprograma I: Mejoramiento del Desempeño del Sistema Educativo

a) Componente 1: Apoyo a la política de retención y promoción en el nivel secundario

2.7 **Becas para la retención y promoción en el nivel secundario (US\$228,6 millones).** El objetivo de este subcomponente es estimular la permanencia, promoción y egreso de los alumnos entre 13 y 19 años que asisten a escuelas estatales de educación secundaria, que estén en riesgo de abandonar el sistema educativo y pertenezcan a familias que se encuentran en situación de indigencia y/o pobreza. Se

financiarán 500.000 becas durante el primer año, en el marco del Programa Nacional de Becas Estudiantiles (PNBE). Para el segundo año del Programa se prevé un aumento del número de beneficiarios y/o del monto de la beca. Una proyección preliminar ha estimado un aumento del número de beneficiarios de la beca a 600.000 para el segundo año con el fin de cubrir el mayor número de jóvenes en condiciones de recibir la beca⁹. Los criterios de elegibilidad de la beca se presentan en el Cuadro II-2. El monto de la beca será de aproximadamente US\$190 para el primer año, estimándose un incremento a US\$220 para el segundo año. El monto estimado de la beca se basa en un estudio que considera: (i) el costo de oportunidad de estudiar para jóvenes en situación de pobreza; y (ii) la mantención del poder de compra del beneficio de la beca¹⁰. Los ajustes a realizar relacionados con número de beneficiarios y el monto de la beca así como algunas características de la misma, tales como ingreso mínimo familiar, no exclusión de repitentes e inclusión de hermanos como beneficiarios, serán definidos con base a análisis que está desarrollando el MECyT y que deberán concluir en mayo de 2008.

- 2.8 Textos y bibliotecas (US\$58,8 millones). Se distribuirán aproximadamente 10 millones de textos escolares para los alumnos y bibliotecas institucionales, recursos didácticos y material de consulta para docentes en todas las escuelas participantes en el PNBE. Los textos escolares cubrirán las necesidades de la matrícula total de dichas escuelas y abarcarán las áreas curriculares básicas.
- 2.9 Acciones de apoyo a la política de retención en el nivel secundario (US\$42,6 millones). Se financiarán proyectos escolares de acciones complementarias orientados a reforzar la retención escolar en las aproximadamente 7.000 escuelas participantes del PNBE. Entre las acciones a ser financiadas en este marco están: tutorías y acciones de seguimiento, evaluación y monitoreo a becarios, y talleres para becarios, docente y padres, entre otras. Adicionalmente, se apoyarán los CAJs en un sub-grupo de escuelas participantes del PNBE. Los CAJs son un complemento a las actividades escolares de los jóvenes y cuyo objetivo es fortalecer tanto la retención de los jóvenes en riesgo de abandono, como la reinserción de aquellos que ya abandonaron el sistema escolar. Durante el primer año se prevé apoyar 1.600 CAJs, ampliándose este apoyo durante el segundo año a 1.700 CAJs.

⁹ Bajo los criterios de elegibilidad vigentes en el 2007, en particular del requisito de ingreso mínimo familiar, el número de potenciales beneficiarios de las becas se estima en 700.000 jóvenes, con lo cual se quedan sin beneficio de la beca aproximadamente 200.000 jóvenes en condiciones de recibirla. Bajo el nuevo programa el criterio de ingreso mínimo familiar aumentará para cubrir mejor a los jóvenes en situación de pobreza, con lo cual el número de potenciales beneficiarios superará ampliamente los 700.000 actuales.

¹⁰ Ver Alejandro Morduchowicz, [Becas estudiantiles y costo de oportunidad en la educación media en Argentina](#), Junio del 2007.

b) Componente 2: Apoyo a la política de jornada extendida en el nivel primario

- 2.10 Adecuación, reparación, ampliación y equipamiento informático de edificios escolares (US\$44,86 millones). Se financiará la adecuación, reparación y ampliación de escuelas primarias, con el objetivo de contribuir a la política de extensión de la jornada escolar en el nivel primario. Se financiará la adecuación de aproximadamente 200 escuelas que atienden prioritariamente a alumnos en condiciones de pobreza. Para este fin se adecuarán espacios existentes o se construirán espacios adicionales que podrán incluir: un playón deportivo, un aula multiuso, un comedor y un aula adicional. Asimismo, se financiará la dotación de equipamiento informático para establecimientos educativos.

c) Componente 3: Apoyo a la gestión del sistema

- 2.11 Fortalecimiento institucional del MECyT y de los ministerios de educación provinciales y/o jurisdiccionales (o su equivalente) (US\$10,16 millones). Se financiarán acciones de fortalecimiento institucional de las áreas involucradas en el PROMEDU tanto a nivel del MECyT como de los ministerios de educación provinciales y/o jurisdiccionales (o su equivalente). Estas actividades incluyen: dotación de equipamiento, estudios, capacitación, refuncionalización, reuniones técnicas y talleres regionales. Se apoyará también la implantación de 18 unidades de observatorios de costos en los ministerios de educación de las jurisdicciones seleccionadas con el objetivo de mejorar la efectividad y equidad en la asignación de recursos a través de un mayor conocimiento de las variables económicas que afectan el funcionamiento de los sistemas educativos jurisdiccionales.
- 2.12 Acciones de apoyo a la docencia (US\$4 millones). Se apoyará el funcionamiento de 240 Centros de Actualización e Innovación Educativa (CAIEs) ubicados en las 24 jurisdicciones del país. Los CAIEs se insertan en la nueva estrategia de transformación de la formación inicial y en servicio de los docentes, dirigida por el recientemente creado Instituto Nacional de Formación Docente. Sus como objetivos son promover el desarrollo profesional de los docentes, generar espacios de intercambio de experiencias de práctica educativa y facilitar el acceso de los docentes a recursos bibliográficos, informáticos y multimediales.
- 2.13 Acciones de apoyo a la Educación Técnico Profesional (US\$9,5 millones). Se financiarán el ordenamiento de la oferta de ETP y el seguimiento sus egresados en su desempeño en el mercado del trabajo. La primera de la actividades a financiar es el diseño e implementación de un Catálogo de Títulos y Certificaciones, orientado a establecer una oferta única y homogénea de certificaciones y títulos sobre la base de una clasificación de familias y perfiles profesionales y que actuará como un servicio permanente de información actualizada sobre certificaciones y títulos y sus correspondientes ofertas formativas ya que se podrá acceder vía Internet. Para ello, se financiarán consultorías para: (i) el relevamiento y sistematización de las familias y perfiles profesionales, (i) la elaboración de las trayectorias formativas, (iii) el diseño curricular de los planes de estudio de títulos

y certificaciones homologados y la implementación de sus ofertas formativas, y (iv) la administración central y jurisdiccional del Catálogo. También se financiará el equipamiento informático y los profesionales necesarios para el funcionamiento en línea del Catálogo. La segunda actividad a financiar es el diseño e implementación de un Sistema de Seguimiento de Egresados de la ETP que se llevará a cabo a través de un censo de egresados, una encuesta de seguimiento para observar los patrones de inserción laboral, así como un estudio de trayectoria que posibilitará registrar los cambios en la situación educativa y laboral de los egresados en el mediano plazo.

2. Subprograma II: Expansión de la infraestructura educativa

a) Componente de construcción y equipamiento de nuevos edificios escolares

- 2.14 Construcción de edificios educativos nuevos (US\$280,8 millones). Se financiará la construcción de edificios educativos nuevos para los niveles de educación inicial, primaria y secundaria, con el fin de contribuir a los objetivos de expansión del acceso en los niveles de educación inicial y secundaria y a la expansión de la jornada escolar en el nivel primario. En este contexto se prevé la construcción de 129 escuelas (aproximadamente 387 aulas/espacios) en el nivel inicial, 100 escuelas (aproximadamente 800 aulas/espacios) en el nivel primario y 80 escuelas (aproximadamente 720 aulas/espacios) en el nivel secundario, con un total de 309 escuelas nuevas (aproximadamente 1.907 aulas/espacios). Adicionalmente, se prevé el financiamiento de la construcción de 6 Institutos de Formación Docente en igual número de jurisdicciones, con un énfasis en la formación continua y actividades de capacitación y gestión relacionadas con las acciones de construcción de los nuevos edificios educativos. La selección de las localidades donde se desarrollarán las obras se llevará a cabo en función de las necesidades de cupos educativos de la población en condiciones de pobreza, identificada a través del indicador de necesidades básicas insatisfechas, con base a la información recogida en los censos nacionales de población y las encuestas permanentes de hogares.
- 2.15 Otros gastos. (US\$20,7 millones). Se financiarán gastos de administración del PROMEDU (US\$14,2 millones); de evaluación y monitoreo (US\$3,88 millones); de auditoría (US\$ 1 millón); y gastos financieros (US\$1,6 millón).

D. Criterios de elegibilidad de las actividades centrales del PROMEDU

- 2.16 En el Cuadro II-2 se presentan los principales criterios para la adjudicación de las becas y la financiación de las obras de infraestructura educativa.

Cuadro II-2: Criterios de Elegibilidad de las principales inversiones del Programa

Becas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alumnos de nivel secundario en escuelas de gestión estatal (excluidas las de adultos). 2. Ingresos familiares por debajo del Salario Mínimo Vital y Móvil. 3. No gozar de otra beca estudiantil similar independientemente de la entidad otorgante.
Obras	<p><u>Obras nuevas</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escuela localizada en zona socioeconómica desfavorable medida por circuito censal con NBI superior al promedio provincial o barrios con programas de vivienda para sectores populares. 2. Dimensionamiento según estudio de oferta y demanda escolar. 3. Razonabilidad de los costos, acorde al mercado. 4. Terreno de propiedad fiscal (nacional, provincial o municipal) libre de ocupantes. 5. Diseño de proyecto ejecutivo según normativa vigente aplicable (técnicas, administrativas, ambientales). <p><u>Obras de reemplazo, por hasta el 35% de la inversión del Subprograma II.</u> En adición a los criterios 2 a 5 anteriores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deterioro, obsolescencia o inadecuada estructura funcional del edificio; o 2. Existencia de condiciones desfavorables del entorno o situación dominial. <p><u>Obras de adecuación o ampliación.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación de la jornada extendida en el nivel primario. 2. Escuela primaria perteneciente al PIIE, incluyendo el establecimiento de nivel inicial asociada a ella. 3. Diseño de proyecto ejecutivo según normativa vigente aplicable. <p><u>Construcción de IFD.</u> En adición a los criterios 2 a 5 de “Obras Nuevas”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un IFD por jurisdicción.

E. Costo y financiamiento

Cuadro II-3: Costos de la Primera Operación (en millones de US\$)

Categoría del Gasto	BID	Local	Total	%
Subprograma I. Mejoramiento del Desempeño del Sistema Educativo Estatal	359,22	39,30	398,52	56,9%
Componente 1. Apoyo a la política de retención y promoción en el nivel secundario	309,70	20,30	330,00	47,1%
1. Programa Nacional de Becas Estudiantiles	228,60		228,60	
2. Provisión de textos	45,00	13,80	58,80	
3. Acciones de apoyo	36,10	6,50	42,60	
Componente 2. Apoyo a la política de jornada extendida en el nivel primario	34,76	10,10	44,86	6,4%
1. Adecuación, reparación, ampliación y equipamiento informático de edificios escolares	34,76	10,10	44,86	
Componente 3. Apoyo a la gestión del sistema	14,76	8,90	23,66	3,4%
1. Fortalecimiento institucional	6,76	3,4	10,16	
2. Apoyo a la docencia (CAIEs)	1,00	3,00	4,00	
3. Apoyo a la ETP	7,00	2,50	9,50	
Subprograma II. Expansión de la infraestructura educativa	252,70	28,10	280,8	40,1%
Componente 1. Construcción y equipamiento de nuevos edificios educativos	252,7	28,1	280,80	40,1%
Administración, Auditoría, Monitoreo y Evaluación	18,08	1,00	19,08	3%
Administración Subprograma I	10,00		10,00	
Administración Subprograma II	4,20		4,20	
Auditoría Subprograma I		0,60	0,60	
Auditoría Subprograma II		0,40	0,40	
Evaluación y Monitoreo (*)	3,88		3,88	
Gastos Financieros		1,60	1,60	0,2%
Comisión de Compromiso		1,60	1,60	
TOTAL	630,00	70,00	700,00	100%

(*) La administración de estas actividades recae en el MECyT

- 2.17 El monto del CCLIP asciende a US\$3 mil millones para un periodo de ejecución de 9 años con un aporte por parte del Banco de US\$2.700 millones. El costo del primer Programa individual será de US\$700 millones, de los cuales el primer préstamo del CCLIP será de US\$630 millones, con una contrapartida de US\$70 millones, y tendrá una duración de dos años de ejecución.

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario y organismo ejecutor

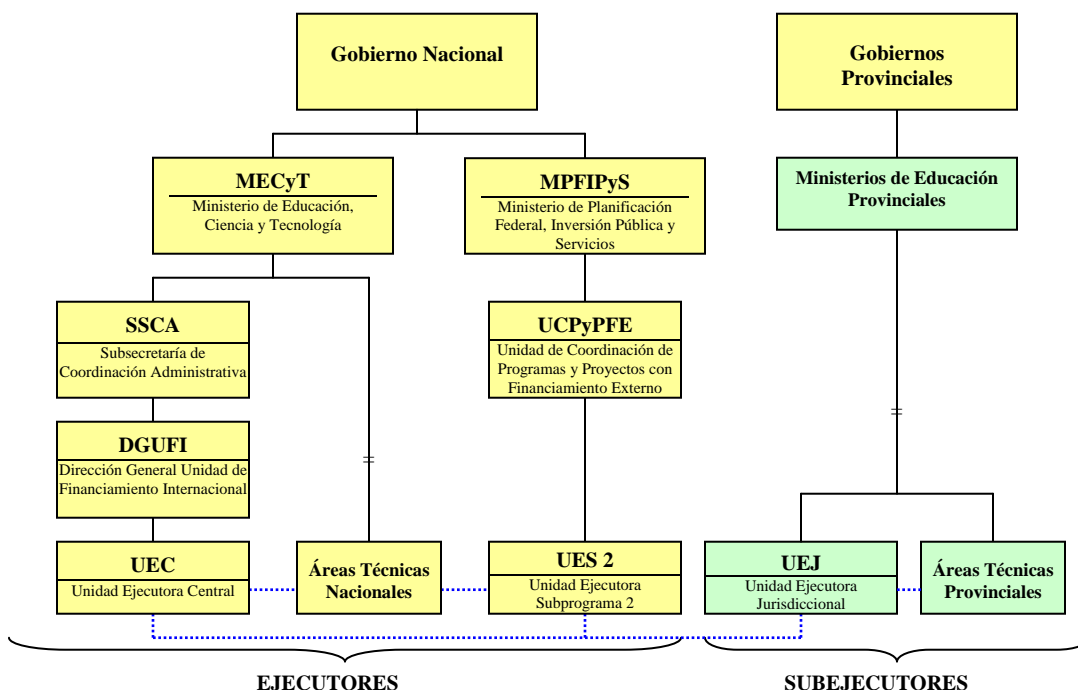
- 3.1 El prestatario del financiamiento es la República Argentina y los organismos ejecutores del PROMEDU serán: (i) el MECyT, responsable de la ejecución del Subprograma I y, (ii) el MPFIPyS, a cargo del Subprograma II. El MECyT asumirá responsabilidad por la coordinación interinstitucional, la definición estratégica y de política educativa para ambos Subprogramas y la solicitud al Banco, a través del Ministerio de Economía y Producción (MEyP), de eventuales cambios durante el transcurso del Programa, incluyendo transferencias de recursos entre los Subprogramas.

B. Esquema de ejecución

- 3.2 El MECyT actuará a través de la Dirección General de Unidad de Financiamiento Internacional (DGUFI) dependiente de la Subsecretaría de Coordinación Administrativa (SSCA). El MPFIPyS actuará a través de la Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos con Financiamiento Externo (UCPyPFE). Ambos organismos contarán con unidades ejecutoras específicas (UEC/DGUFI y UES2/UCPyPFE), apoyadas por áreas técnicas del MECyT.
- 3.3 El PROMEDU prevé la ejecución de algunas actividades de forma descentralizada a través de los ministerios de educación provinciales y/o jurisdiccionales (o sus equivalentes), en calidad de Subejecutores, articulando con el PROMEDU a través de Unidades Ejecutoras Jurisdiccionales (UEJs) y de sus propias áreas técnicas. El esquema organizacional del Programa se resume en el Gráfico III-1 y es similar al aplicado en el PROMSE (1345/OC-AR) en donde se observaron resultados satisfactorios.
- 3.4 **Funciones de los ejecutores.** El MECyT ejercerá sus funciones estratégicas y de organización de la ejecución general a través de la SSCA, quien las canalizará a la DGUFI para su implementación. La SSCA deberá: (i) asegurar la coordinación del PROMEDU con otros programas educativos a nivel jurisdiccional y con las acciones que desarrolle el MPFIPyS; (ii) proponer la suscripción de Convenios de Adhesión del MECyT con las jurisdicciones, en los que se explicitarán las responsabilidades del MECyT y de los ministerios de educación provinciales y/o jurisdiccionales (o sus equivalentes) en la ejecución del Programa; (iii) priorizar las intervenciones del Programa; (iv) promover y garantizar una adecuada articulación intrainstitucional entre las áreas técnicas programáticas del MECyT que tienen responsabilidad con el PROMEDU y la DGUFI; (v) apoyar a la DGUFI y a las áreas técnicas con los recursos presupuestarios, humanos y

materiales acordes con los requerimientos; y (vi) aprobar el informe inicial, el reglamento operativo, los planes operativos anuales (POAs), el plan de adquisiciones y los informes anuales de avance.

Gráfico III-1 Organigrama de Ejecución del PROMEDU



- 3.5 La DGUFI y la UCPyPFE, cada una en su ámbito de intervención, desempeñarán funciones de administración del Programa, incluyendo, entre otras: (i) la aplicación efectiva y eficiente de los recursos financieros, humanos y materiales; (ii) su supervisión, garantizando el cumplimiento de las disposiciones contractuales y de política, en los aspectos legales, de adquisiciones, financieros y de objetivos del Programa, entre otros; (iii) el apoyo a las UEJs sobre buenas prácticas en la ejecución del Programa; y (iv) la formulación de los documentos básicos del PROMEDU (informe inicial, POA, plan de adquisiciones, informes de ejecución anual, entre otros). La DGUFI será responsable también de: (i) la administración del sistema de gestión, monitoreo y evaluación del Programa; y (ii) la contratación de las evaluaciones externas de resultados e impacto.
- 3.6 Por su parte, las áreas técnicas que funcionan en el ámbito del MECyT tendrán las siguientes responsabilidades: (i) proponer y supervisar los contenidos técnicos de las distintas líneas de acción; (ii) programar, implementar y supervisar todas las acciones que se coordinen o ejecuten en el MECyT en apoyo a la UEC y la UES2; (iii) aprobar la programación que hagan los Subejecutores, incluyendo las obras nuevas del Programa, previo a su licitación; (iv) elaborar manuales, pautas, guías y especificaciones que favorezcan la calidad, oportunidad y homogeneidad de las intervenciones del Programa; y (v) brindar asesoramiento a las áreas técnicas de los Subejecutores.

- 3.7 **Reglamento Operativo del Programa.** La ejecución del PROMEDU se regirá por lo establecido en el Contrato de Préstamo y en el RO del Programa, el cual incluye, entre otros: (i) el esquema detallado de organización; (ii) los modelos de convenios de adhesión con las jurisdicciones; (iii) los criterios de focalización y elegibilidad de las inversiones; (iv) el esquema y proceso de programación y evaluación; (v) los mecanismos previstos para garantizar el mantenimiento de las inversiones; (vi) los procedimientos financieros y de adquisiciones; y (vii) la matriz de fortalecimiento institucional. El MECyT y el MPFIPyS suscribirán convenios de adhesión con las jurisdicciones participantes del programa a fin de normar los términos y condiciones para la debida ejecución del Programa, en el marco de lo dispuesto en el RO.
- 3.8 **Modalidad de ejecución.** En base a la experiencia del PROMSE, el pago de las becas, la compra de textos, el fortalecimiento de la ETP y el observatorio de costos del Subprograma I, así como las escuelas nuevas y su equipamiento del Subprograma II, se ejecutarán en forma centralizada por la UEC y la UES2 con el apoyo de las áreas técnicas del MECyT y las áreas técnicas jurisdiccionales. La adquisición de equipamiento para escuelas refaccionadas o ampliadas podrá realizarse de manera descentralizada o centralizada, en cuyo caso la UEC/DGUFI podrá contar con el apoyo de la Oficina de Servicios para Proyectos de Naciones Unidas (UNOPS), en el marco de un convenio aprobado por el BID.
- 3.9 En cada jurisdicción, las UEJs, con el apoyo de las áreas técnicas jurisdiccionales, ejecutarán en forma descentralizada las acciones siguientes: (i) refacción y ampliación de espacios en las escuelas; (ii) acciones complementarias en escuelas del PNBE; (iii) operación de los CAJs y CAIEs; y (iv) administración y fortalecimiento de la gestión que le compete a cada jurisdicción, incluyendo el apoyo a la programación, gestión, monitoreo y evaluación de todas las intervenciones del PROMEDU en la jurisdicción. El nivel de autonomía de las UEJs en la gestión integral de cada proceso dependerá de su capacidad institucional.

C. Ajustes introducidos al esquema de ejecución del PROMEDU

- 3.10 La experiencia previa del PROMSE, el análisis de su gestión y resultados intermedios, así como los estudios realizados para formular el nuevo programa¹¹, identifican al menos cuatro líneas de acción, expresadas en la Matriz de Fortalecimiento Institucional del Programa (Anexo V del RO), que permitirán, por una parte, consolidar mejoras en la eficiencia de la gestión ya iniciadas, de modo de reducir costos de administración, simplificar procesos y fortalecer las instituciones intervinientes y, por otra parte, mejorar y consolidar los procesos de programación y evaluación, orientando la gestión de resultados.

¹¹ Incluyendo las evaluaciones de T. Rodrigo y O.Casasco, mencionadas en la nota 7.

- 3.11 **Monitoreo y evaluación.** El PROMEDU fortalece sustantivamente el proceso de monitoreo y evaluación, respecto del PROMSE, previéndose evaluaciones operativas anuales, antes del 30 de abril de cada año y una evaluación final de la gestión, una vez desembolsado el 50% de los recursos y comprometido el 75% de los mismos. Estas actividades se complementarán con reuniones técnicas anuales de monitoreo del Banco, los ejecutores y subejecutores, estudios y otras acciones que buscan promover espacios de análisis y reflexión técnica sobre los avances del Programa. Las evaluaciones tendrán en consideración los siguientes instrumentos de programación y monitoreo del Programa: (i) informe inicial y plan general de ejecución plurianual; (ii) POAs y planes de adquisición; (iii) informes de ejecución anual; (iv) matriz de fortalecimiento institucional; y (v) talleres y espacios técnicos de revisión y evaluación técnica y operativa. Los instrumentos indicados en (ii) y (iii) se presentarán antes del 28 de febrero de cada año. Igualmente, el PROMEDU financiará el desarrollo de un paquete de evaluaciones de impacto de las principales acciones del programa, las cuales serán usadas como insumo para los ajustes de los tramos subsiguientes del CCLIP (ver párrafos 3.24 y 3.26).
- 3.12 **Gestión orientada a resultados.** La modalidad de gestión se orientará a la obtención de resultados apoyándose en: (i) indicadores de fin, propósito y productos definidos en el Marco Lógico; y (ii) el desarrollo de un sistema de información y gestión que operará en los Organismos Ejecutores y Sub-Ejecutores y tendrá diversos subsistemas integrados (financiero, adquisiciones, programación y gestión, monitoreo de productos y resultados).
- 3.13 **Simplificación y descentralización de procesos.** Comprende la simplificación de procedimientos, el aumento progresivo en la autonomía de gestión de las jurisdicciones y la aplicación, desde el inicio, de la revisión expost de adquisiciones y desembolsos por parte del Banco para agilizar la ejecución del PROMEDU. Un cambio relevante respecto del PROMSE es que la supervisión de la gestión será funcional al riesgo relativo de las acciones y de los subejecutores intervinientes, enfatizándose el alineamiento de las actividades del PROMEDU con su objetivo de desarrollo en base a un modelo de gestión por resultados, simplificando progresivamente el esquema de control de los procesos. En apoyo a este objetivo, el PROMEDU ha identificado al menos cinco jurisdicciones que podrían comenzar a operar en el primer año, en un esquema de mayor autonomía de gestión previéndose que, al final del primer programa, al menos 80% de las jurisdicciones operen en un esquema más simplificado y descentralizado y con menor nivel de intervención de las unidades técnicas del MECyT. Asimismo y en relación al pago de las becas se ha previsto reacondicionar la base de datos de becas, fortalecer los equipos técnicos e introducir procesos más eficientes de pago.
- 3.14 **Coordinación intra e interinstitucional.** Se orienta a garantizar la articulación eficiente y efectiva entre los ejecutores y subejecutores. Para ello se realizarán talleres, revisiones operativas y en particular, se previó la participación de las áreas técnicas relevantes del MECyT y de los ministerios provinciales y/o jurisdiccionales (o sus equivalentes) de modo de garantizar la incorporación de las

estrategias y orientaciones de política educativa en la gestión diaria del Programa, lo que contribuye a la “apropiación” y sustentabilidad de las intervenciones.

D. Aspectos financieros y de adquisiciones

- 3.15 **Desembolsos y Fondo Rotatorio.** Los desembolsos seguirán las normas y procedimientos del Banco. Se constituirá un Fondo Rotatorio para cada Subprograma el cual no excederá del 20% del monto del Financiamiento asignado a los mismos. Dicho valor se ha definido en función del flujo de desembolsos proyectado por los ejecutores, el que resulta muy sensible al pago de las becas y a la construcción de obras nuevas. La constitución, recomposición y ampliación de los Fondos Rotatorios de cada Subprograma se realizará en forma independiente. Cada Ejecutor abrirá cuentas bancarias separadas a nombre del PROMEDU para el manejo de los fondos del financiamiento del BID, estableciendo en ellas las seguridades que sean necesarias, incluyendo las firmas de las autoridades designadas. La primera transferencia de recursos a las jurisdicciones para las actividades de “Acciones de apoyo” (del componente I); “Adecuación, reparación y ampliación de edificios escolares” (del componente II), y “Apoyo a la docencia –CAIEs-” (del componente III) estará condicionada a: (i) la suscripción del Convenio de Adhesión entre el ministerio provincial y/o jurisdiccional (o su equivalente) participante del Programa, en calidad de Subejecutor, con el MECyT; (ii) la conformación de la UEJ; y (iii) la apertura de las cuentas bancarias para la ejecución del Programa.
- 3.16 **Auditoría Externa.** Se contratará una firma de auditores externos independiente aceptable al Banco. Cada uno de los Subprogramas será auditado en forma independiente. Los estados financieros de cada uno de ellos se presentarán al Banco dentro de los 120 días de finalizado el año fiscal y los de cierre dentro de los 120 días del último desembolso. Asimismo, se solicitará un informe semestral de auditoría que dictamine, a satisfacción del Banco, sobre las solicitudes de desembolsos procesadas durante el semestre inmediato anterior, el ambiente de control interno de cada Subprograma y otros productos a ser acordados previamente entre los Ejecutores y el Banco. Estos informes deberán presentarse al Banco dentro de los 60 días posteriores al cierre de cada semestre. La auditoría del primer ejercicio, podrá incluir la certificación de cada solicitud de desembolso que se presente al Banco.
- 3.17 **Adquisición de obras, bienes y servicios.** Las adquisiciones y contrataciones de obras, bienes y servicios diferentes a consultoría y servicios de consultoría, se realizarán de conformidad con las “Políticas de Adquisiciones” y con las “Políticas de Consultores” del Banco (Documentos GN-2349-7 y GN-2350-7, respectivamente), ambas de julio de 2006 y de acuerdo con los montos y procedimientos que se resume a continuación:

Tipo de Inversión	Monto límite (en U\$S miles)	Procedimiento de Adquisición	Modalidad de revision por parte del Banco
Obras	Mayor o igual a 5.000	Licitación Pública Internacional – LPI	Exante
	Mayor o igual a 350 y menor que 5.000	Licitación Pública Nacional – LPN	Expost
	Menor a 350	Comparación de Precios	Expost
Bienes	Mayor o igual a 500	Licitación Pública Internacional	Exante
	Mayor o igual a 100 y menor que 500	Licitación Pública Nacional	Expost
	Menor a 100	Comparación de Precios	Expost
Servicios diferentes a consultoría	Mayor o igual a 200	Licitación Pública Internacional – LPI	Exante
	Mayor o igual a 100 y menor que 200	Licitación Pública Nacional	Expost
	Menor a 100	Comparación de Precios	Expost
Servicios de Consultoría - FC	Mayor o igual a 500	Lista Corta de seis firmas con amplia representación geográfica (publicidad internacional y nacional)	Exante
	Mayor o igual a 200 y menor a 500	Lista Corta de seis firmas que podrá ser de consultores nacionales (publicidad internacional y nacional)	Exante
	Menor a 200	Lista Corta de seis firmas que podrán ser de consultores nacionales (publicidad nacional)	Expost
Servicios de Consultoría Individual	Menor a 50	Terna de consultores	Expost
	Mayor o igual a 50		Exante

3.18 **Intervención del Banco.** La supervisión del BID del proceso de adquisiciones de obras, bienes y servicios diferentes a consultoría se llevará a cabo en forma ex-ante cuando por sus montos, apliquen LPI y, para la contratación de consultorías individuales y firmas consultoras en los casos que supere US\$50.000 y US\$200.000, respectivamente. Por su parte, la elegibilidad de los gastos será supervisada por el Banco en forma ex-post conjuntamente con los procesos de adquisición, excepto en la contratación de firmas consultoras y en el caso de consultorías individuales para temas técnicos relevantes acorde a los objetivos del Programa, en los que se aplicará una aprobación ex-ante.

3.19 Sin perjuicio de ello, durante la ejecución de cualquier contrato de obra, adquisición de un bien o prestación de un servicio, el Banco podrá realizar las inspecciones y revisiones ex-post a cuyos efectos la UEC/DGUF, la UES2/UCPyPFE, o las UEJs pondrán a disposición la documentación que se solicite. Si al realizar dichas revisiones, el Banco determina que los bienes, obras y servicios de consultores o diferentes de consultoría: (i) no son pertinentes y elegibles acorde a las actividades y objetivos del Programa; (ii) no fueron adquiridos de acuerdo a los procedimientos acordados en el Contrato y detallados en el POA, o el contrato no es consistente con dichos métodos; o (iii) un contrato ha sufrido modificaciones no consistentes con su objetivo, el Banco podrá: (a) optar por pasar de revisión ex-post a revisión ex-ante, comunicándolo a la UEC/DGUF y/o la UES2/UCPyPFE, aplicando para el PROMEDU en su conjunto o solo para algunas actividades de uno o más Subejecutores; y (b) declarar la contratación no elegible para financiamiento, siendo en tal caso política del Banco cancelar la porción del préstamo asignada a bienes y

obras y servicios de consultores que se hayan adquirido o contratado sin observar dichos procedimientos.

- 3.20 **Plan de adquisiciones, pliegos y contrataciones.** Acorde a las políticas del Banco, todas las adquisiciones de obras, bienes y servicios diferentes a consultoría y servicios de consultoría a ser realizadas por los organismos ejecutores y subejecutores se incluirán en el Plan de Adquisiciones del Programa, el cual podrá actualizarse anualmente o conforme sea necesario en base a un período de 18 meses.
- 3.21 Los documentos de licitación del PROMEDU se ajustarán a los Documento Estándar del Proyecto (DEP) para la contratación de obras y bienes del Programa y la Solicitud de Propuesta (SP) para contratar servicios de consultoría, previo acuerdo con el Banco. En las licitaciones públicas para la ejecución de obras se podrá utilizar el sistema de post-calificación, en los términos previstos en el RO. En servicios de consultoría, se garantizará la continuidad del equipo técnico de la UEC/DGUFI, la UES2/UCPyPFE o de las UEJs a través de su contratación mediante el método de selección directa en el marco de la Sección V punto 5.4 del GN-2350-7, y bajo los principios de economía y eficiencia a fin de lograr continuidad en el enfoque técnico y mantener la experiencia adquirida.

E. Mantenimiento

- 3.22 Se ha previsto que, cuando las escuelas del PROMEDU sean operadas por las jurisdicciones, los Convenios de Adhesión incluirán las responsabilidades en materia de operación y mantenimiento de las obras. A tal efecto, los pliegos técnicos exigirán a las empresas contratistas la entrega de los Programas de Mantenimiento Preventivo junto con la recepción provisoria de las obras. Adicionalmente, a medida que las escuelas se incorporan al patrimonio de los Ministerios de Educación de las Provincias, éstas deberán presentar al MECyT un Plan General de Mantenimiento. Asimismo, el MECyT y el Banco efectuarán controles periódicos, a través de informes técnicos.

F. Plazo y cronograma de desembolsos

- 3.23 El Primer Programa del CCLIP se desembolsará en 24 meses a partir de la vigencia del Contrato de Préstamo. El plazo es adecuado teniendo en cuenta la experiencia del PROMSE y la duración del ciclo de algunas actividades claves, tales como el pago de las becas escolares. El Cuadro III-1 presenta el cronograma anual de desembolsos previsto:

Cuadro III-1. Cronograma de Desembolsos (en Millones de US\$)

Fuente Financiamiento	Año 1	Año 2	TOTAL	Pari Passu
BID	235,0	395,02	630,0	90%
Local	18,0	52,0	70,0	10%
TOTAL	253,0	447,0	700,0	100%

G. Evaluación de Impacto del PROMEDU en el marco del CCLIP

- 3.24 Además de las acciones de monitoreo y evaluación operativa del Programa, descritos en el párrafo 3.11, se ha definido una estrategia de evaluación de los principales impactos esperados del PROMEDU en torno de tres objetivos centrales: (i) cobertura y graduación de secundaria de jóvenes más pobres (retención y graduación); (ii) acceso a educación inicial en los niveles de cuatro y cinco años de los chicos más pobres (cobertura); y (iii) extensión de la jornada escolar en primaria en la mejoría en la calidad de los aprendizajes y en la equidad de la oferta. Para los primeros dos impactos a evaluar se ha definido el momento de dicha evaluación (a lo menos cuatro años después de haber finalizado el Primer Programa), los valores que deberán alcanzar los respectivos indicadores y los valores de la línea de base. Para el impacto de la extensión de la jornada escolar se acordó que dichas definiciones (línea de base, valores de los indicadores, selección de grupo de tratamiento y control y momento de la evaluación) se tomarán durante la ejecución del Primer Programa de dos años ya que se espera una marcada gradualidad en el proceso de incorporación de escuelas al sistema de jornada extendida y además se requiere definir con precisión la forma en que se verificará la mejoría en la calidad de los aprendizajes y en la equidad de la oferta.
- 3.25 **Evaluación de resultados.** Para la evaluación de los resultados del Programa, a ser medidos a su finalización, se han acordado indicadores de desempeño y eficiencia en la utilización de los insumos provistos por el PROMEDU definiéndose sus valores, línea de base y metodologías a utilizar. En relación con los productos del PROMEDU se han definido las metas y los respectivos plazos para alcanzarlas. Tanto en el caso de resultados como de metas, estos son descritos en el Marco Lógico.
- 3.26 **Ejecución de la evaluación.** Tanto los productos como los resultados del PROMEDU serán monitoreados en el marco de los instrumentos de evaluación anteriormente descritos (ver párrafo 3.11). En relación con las evaluaciones de impacto y las evaluaciones de resultados que requieren de grupos de control, se contratará a una firma para que defina las respectivas líneas de base, ajuste las metodologías de evaluación al momento de iniciarse la ejecución del Programa y defina los datos que deberán ser recogidos periódicamente para poder llevar a cabo las evaluaciones. Posteriormente, dicha firma llevará a cabo la evaluación y durante la ejecución mantendrá la interacción correspondiente con el MECyT que será el responsable de recoger de manera periódica la información definida. En el presupuesto del PROMEDU se ha definido un monto de recursos adecuado para el financiamiento de las actividades de evaluación descritas.

IV. VIABILIDAD, BENEFICIARIOS Y RIESGOS

A. Viabilidad Institucional

- 4.1 El esquema de ejecución propuesto se introdujeron ajustes en las áreas de seguimiento y evaluación operativa, gestión orientada a resultados apoyada en sistemas de administración y control financiero que ya han probado su eficacia en

otros programas, simplificación y descentralización de procesos, aumentando la autonomía de los subejecutores provinciales y ampliando el ámbito de la aplicación de las revisiones expost para agilizar la ejecución con procesos ajustados que mejorarán la coordinación entre los ejecutores y subejecutores.

- 4.2 Para monitorear estos ajustes y su efecto en la ejecución se acordó con los ejecutores una Matriz de Fortalecimiento Institucional (MAFI) del Programa (que hace parte del RO) centrada en: (i) la consolidación de las áreas de programación, monitoreo y evaluación; (ii) la simplificación de procedimientos administrativos, reducción de controles previos y delegación de funciones a los subejecutores; (iii) profundización de la comunicación y coordinación entre los diferentes actores; y (iv) la evaluación de alternativas para mejorar la estructura organizativa de la DGUFI con el fin de armonizar procesos con otras agencias de financiamiento y reducir costos de administración de los proyectos de crédito externo. Buena parte de las actividades de la MAFI ya esta siendo objeto de desarrollo por parte de los ejecutores; otras tienen asegurada su financiación dentro de las acciones de fortalecimiento institucional del programa.
- 4.3 De otra parte, en el diseño de las áreas de intervención de la operación se privilegiaron las actividades donde se había demostrado en el PROMSE mayor eficiencia en la ejecución, como es el caso del PNBE, las dotaciones de textos y la construcción de nuevas escuelas. En otro grupo de actividades (la financiación de proyectos escolares y las reparaciones edilicias) se buscaron opciones de ejecución que resolvieran los problemas experimentados en el PROMSE.
- 4.4 De esta forma, los ajustes en el esquema de operación, la simplificación de las líneas de intervención y la MAFI en desarrollo garantizan una mayor eficiencia en la ejecución de la presente y las subsiguientes operaciones del CCLIP.

B. Viabilidad socioeconómica

- 4.5 El PROMEDU contribuirá a reducir los costos privados y sociales asociados a una baja acumulación de capital humano en Argentina dado que contribuirá a aumentar la retención y graduación de jóvenes de la educación secundaria. El costo privado de una baja acumulación de capital humano, se traduce en menores ingresos laborales, sumados a una mayor probabilidad de desempleo y una mayor duración del mismo y en una menor probabilidad de encontrar empleo en el mercado formal. Por ejemplo, se estima que en Argentina una persona de entre 25 y 35 años que termina la educación secundaria (13 grados) tiene ingresos laborales mensuales 32% más altos que una persona que no completó este nivel (EPH, 2006). Más aún, esta diferencia de ingresos se hace más grande para personas de mayor edad. Adicionalmente, la probabilidad de conseguir un empleo en el mercado formal es mayor para los que completaron la educación secundaria que para quienes no lo hicieron¹². Otro factor a tener en cuenta es la relación entre

¹² Ver Gasparini, L. *et al.* 2006. [Employability in The Southern Cone](#). Economic and Social Studies RE1-06-001, IADB.

pobreza y baja acumulación de capital humano que se convierte en un círculo vicioso al ser las poblaciones pobres y vulnerables aquellas con mayor probabilidad de deserción temprana, y aquellas que por características familiares o del sistema escolar, adquieren menores habilidades y competencias en la escuela. Para el año 2006, mientras sólo un 4% de los argentinos entre 13 y 17 años pertenecientes al quintil más rico no asistía a la escuela, 16% de aquellos pertenecientes al quintil más pobre no lo hacían (EPH, 2006).

- 4.6 A los costos privados descritos, se le suman los costos sociales asociados al abandono temprano del sistema escolar y a la baja calidad de los aprendizajes, que incluyen: (i) baja productividad de la mano de obra, y por consiguiente menores tasas de crecimiento económico; (ii) mayor presión sobre el gasto público para financiar programas de alivio a la pobreza y vulnerabilidad; (iii) reproducción intergeneracional de la pobreza y la desigualdad; y (iv) desintegración social.
- 4.7 Respecto al Componente de Becas del Programa, y con el fin de evaluar la potencial rentabilidad social de este componente, se llevó a cabo una evaluación costo-beneficio del mismo. Los resultados de dicha evaluación indican que, cuando se calcula la rentabilidad del componente de becas, y se tiene en cuenta el eventual impacto del mercado de trabajo sobre los ingresos (y costos), se obtiene una rentabilidad social mayor con el componente de becas a la que se obtiene sin dicha intervención. Este resultado se confirma para distintos montos de la beca que varían entre US\$125 y US\$480 anuales por alumno, y con dos tasas de descuento diferentes (se estima que el monto del subsidio en el marco del PROMEDU fluctuará entre US\$190 y US\$250 anuales por alumno)¹³.
- 4.8 **Impacto del programa en gastos recurrentes.** El impacto de las inversiones en infraestructura en el presupuesto educativo es pequeño. Se ha estimado que la ampliación de la planta de personal para poner en funcionamiento pleno los nuevos edificios escolares será de aproximadamente 3.500 docentes o personal de apoyo. Esto en una planta docente pública de cerca de 400 mil personas, significa un aumento de menos del 1%, el cual se realizará escalonadamente. En términos presupuestales, los gastos corrientes adicionales incrementales para pagar la operación de los nuevos establecimientos y los costos de recursos humanos adicionales representan también un porcentaje mínimo del presupuesto educativo nacional (para pre-escolar, primaria y secundaria). Los incrementos adicionales serán los siguientes: 0,4% para el primer año, 0,9% en el segundo y 1,3% en el tercero cuando se estima estará funcionando por completo las nuevas escuelas.

C. Beneficiarios

- 4.9 Los principales beneficiarios del PROMEDU incluyen: (i) los jóvenes, fundamentalmente de estratos socioeconómicos más pobres, que completarán su educación secundaria debido a las becas de retención; (ii) los niños y jóvenes que

¹³ Ver Morduchowicz, A. 2007, [Impacto distributivo y costo-beneficio de las becas del nivel medio en Argentina.](#)

tendrán acceso a la educación gracias a la nueva y refaccionada infraestructura, especialmente en las zonas geográficas con condiciones más precarias; (iii) los niños que tendrán la posibilidad de acceder a educación inicial; (iv) los niños del nivel primario que podrán incrementar las horas de escolaridad anual debido a la jornada extendida; y (v) los niños y jóvenes que se beneficiarán de las acciones orientadas a mejorar las condiciones de aprendizaje, tales como la distribución de textos y otras acciones complementarias.

- 4.10 Los principales resultados esperados del PROMEDU son mejorías en la cobertura, equidad y eficiencia interna de la educación inicial, primaria y secundaria. En particular, se espera que los niveles de equidad aumenten al mejorarse el acceso a la educación inicial, jornada extendida en educación primaria y educación secundaria de los niños y jóvenes más pobres, como también al aumentar la permanencia y graduación de los jóvenes pobres que asisten al nivel secundario. Adicionalmente, se esperan mejoras en la gestión del sistema educativo a través de actividades de fortalecimiento institucional, apoyo a la docencia y apoyo a la ETP.

D. Impactos socio-ambientales

- 4.11 Esta operación se focalizará en niños y jóvenes de los estratos más pobres. Por ello, esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos clave para la actividad del Banco contenidos en el informe del Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). También esta operación califica como orientada a la reducción de la pobreza (PTI), ya que es automática en proyectos en el sector de educación básica.
- 4.12 No se anticipan impactos ambientales negativos como resultado del Programa. Si bien un porcentaje significativo de los recursos del financiamiento será dirigido a la infraestructura, cabe destacar que todas las propuestas para la construcción de nuevas escuelas incluirán una evaluación ambiental obligatoria antes de su aprobación. En esta evaluación se verificará que estén previstos y/o se cumplan con las normas estándares de mitigación de impacto ambiental del país.

E. Riesgos

- 4.13 El logro de las metas del CCLIP y del primer préstamo individual requieren de continuidad en la política sectorial, de una estrategia nacional educativa compartida y consensuada entre los actores centrales del sector y de incrementos importantes en la financiación de la educación pública. El marco legal del sector vigente en Argentina garantiza estas condiciones, a través de la Ley de Educación Nacional y la Ley de Educación Técnico Profesional, además de la Ley de Financiamiento Educativo.
- 4.14 El logro de las metas del CCLIP y del primer préstamo individual también requiere de un trabajo coordinado entre los ministerios centrales (MECyT y MPFIPyS) y las agencias responsables de la educación en las provincias. Para que

se garantice dicha coordinación, el PROMEDU no sólo tomará ventaja de los mecanismos institucionales existentes en el MECyT (Consejo Federal de Ministros de Educación, etc.), sino que utilizará convenios bilaterales Nación – Provincia de adhesión donde se definen los compromisos y las responsabilidades de ambos niveles en la ejecución del Programa.

- 4.15 Las inversiones a realizar en la nueva infraestructura escolar (o en las mejoras y ampliaciones de la infraestructura existente) implican aumentos en la planta docente, administrativa y directiva de los sectores educativos de las provincias beneficiarias, y por lo tanto aumentos en el presupuesto corriente de los ministerios de educación provinciales. Para que esto no represente problemas en el futuro, el MECyT continuará utilizando los mecanismos existentes en el Programa PROMSE y en el Programa 700 Escuelas, en los cuales no se aprueban nuevas obras hasta no tener garantizada, por parte de las agencias educativas de la provincias, la fuente de financiamiento del recurso humano y los gastos operativos adicionales.
- 4.16 La estrategia de extensión de la jornada escolar para educación primaria ha definido que un mínimo de un 30% de los alumnos de ese nivel debería tener acceso a jornada extendida o completa en el año 2010. Dadas las complejidades involucradas en éste desafío existe el riesgo de que dicho proceso de implementación de la jornada extendida, en particular en los primeros años, tenga un ritmo más lento del esperado. El monitoreo de esta intervención, y, en particular su evaluación de impacto, ha tenido en consideración esta eventualidad, definiendo, por lo tanto, un horizonte de evaluación que excede el periodo correspondiente a los dos años del primer Programa.
- 4.17 Los programas de becas para la retención y graduación de los alumnos de secundaria son más eficaces cuando están acompañados de acciones complementarias de refuerzo en las escuelas. Estas últimas, sin embargo, tienden a ser más complejas y lentas en su ejecución. Para mitigar ese riesgo, dentro del PROMEDU se ha buscado simplificar la operatoria del paquete de acciones complementarias en las escuelas, mediante la financiación de proyectos escolares ajustados a las necesidades locales y con un esquema de traslado de fondos a las escuelas basado en resultados y revisión expost de los gastos.
- 4.18 Dada la importancia de la evaluación y monitoreo de este Programa se ha definido una estrategia de evaluación que dé cuenta no solo de los resultados esperados del primer préstamo individual, sino también de los impactos de las principales intervenciones a lo largo de la duración del CCLIP de nueve años de duración. Existe el riesgo de falta de seguimiento de cada una de las acciones e hitos involucrados en dicha estrategia de evaluación (líneas de base, recolección de datos, adecuaciones metodológicas en las evaluaciones frente a situaciones cambiantes, etc.). Frente a este desafío, se han establecido responsabilidades para el seguimiento y la implementación de la estrategia de evaluación y asignado los recursos adecuados para dicho trabajo, tanto para las actividades que serán llevadas a cabo por el MECyT, como por aquellas que serán encargadas a entidades consultoras.

Programa de apoyo a la política de mejoramiento de la equidad educativa (PROMEDU)

AR-L1038

Matriz de Marco Lógico

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN			
Contribuir a implementar la estrategia educativa del país, en la ampliación de las oportunidades y logros educativos de la población de menores ingresos	<ul style="list-style-type: none"> Cuatro años después de finalizado el programa la proporción de jóvenes de 18/20 años de los quintiles 1 y 2 (ITF) que ya no asiste a la escuela y no se graduó en el nivel secundario disminuye 7 puntos porcentuales. ¹ (Línea de base 2006=37,2%) Cuatro años después de finalizado el Programa, la brecha en la tasa de asistencia escolar a la educación inicial entre el primer y el quinto quintil (ITF), ha disminuido en un 50% para la población de 5 años (Línea de base 2006=6%) y en un 25% para la población de 4 años. (Línea de base 2006=28,1%) En las escuelas estatales construidas y/o ampliadas para jornada extendida con recursos del Programa, se verifica una mejoría en la calidad de los aprendizajes y en la equidad de la oferta.² 	<p>Encuesta Permanente de Hogares - INDEC</p> <p>Encuesta Permanente de Hogares - INDEC</p> <p>Estudio de Evaluación Específico</p>	<ul style="list-style-type: none"> El país mantiene un entorno macroeconómico estable. Se continúa, luego de finalizado el programa, con inversiones en componentes y en niveles análogos a los previstos para esta operación. El Gobierno Argentino mantiene su política educativa de implementación de la ley de educación nacional. Se continúa implementando los aumentos en el presupuesto educativo establecidos en la Ley de Financiamiento Educativo. Para la educación inicial, las instituciones educativas de gestión cooperativa y social se han adecuado a los arreglos legales establecidos en la Ley Nacional de Educación en su Art. 140.

¹ Quintil ITF: Quintil por Ingreso Total Familiar.

² Para este indicador de fin, se realizaría fines del segundo año del Programa una consultoría específica para determinar el enfoque, metodología y cronograma de evaluación, los indicadores relevantes y los valores de la línea de base, ya que la organización curricular e institucional de la jornada extendida se formulará e implementará durante el periodo 2009.

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
PROPÓSITO			
Mejorar la cobertura, equidad y eficiencia interna de la educación inicial, primaria y secundaria	<p>Al finalizar el Programa,</p> <ul style="list-style-type: none"> la proporción de alumnos beneficiarios del PNBE que alcanzan 3 o más años de matriculación en la escuela secundaria es superior en por lo menos 45 puntos porcentuales al grupo de control ³. en las escuelas estatales de secundaria apoyadas con becas, textos y acciones complementarias, la conservación interanual de matrícula de 14 a 17 años mejora y alcanza un valor superior al 0,93 en todo el país, excepto en Provincia de Buenos Aires. La conservación interanual de matrícula de 16 a 17 años en Provincia de Buenos Aires mejora y alcanza un valor superior a 0,90. en las escuelas estatales de secundaria apoyadas con becas, textos, acciones complementarias e intervenciones adicionales para proyectos de calidad y jóvenes, la tasa de promoción anual de los grados 8 a 11 se incrementa en 0,5 puntos porcentuales (Línea de base 2006= 76%). las escuelas estatales de primaria ampliadas o construidas con recursos del Préstamo que están en condiciones de matricular alumnos para el ciclo lectivo 2010⁴ en la propuesta de extensión de la jornada escolar, han matriculado alumnos en por lo menos un 75% de los cupos establecidos a ese fin. las escuelas estatales de educación inicial y de educación secundaria construidas con recursos del préstamo que están en condiciones de matricular alumnos para el ciclo lectivo 2010, han matriculado alumnos en por lo menos un 75% de los cupos establecidos para ese fin. 	<p>Estudio de Evaluación Especifico</p> <p>Relevamiento Anual de la DINIECE</p> <p>Relevamiento Anual de la DINIECE</p> <p>Relevamiento Anual de la DINIECE</p> <p>Relevamiento Anual de la DINIECE e informes del Programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> El Gobierno Argentino mantiene su política educativa orientada a la equidad y asigna las partidas presupuestarias y cuotas en forma suficiente. El Gobierno Nacional y los Gobiernos Provinciales ejecutan los Convenios Bilaterales. Las provincias dan cumplimiento al Artículo 5° de la Ley de Financiamiento Educativo, en especial en lo que respecta a la asignación de plantas funcionales para ampliación de cobertura Las provincias formalizan designaciones de personal para la atención de la jornada extendida. Las provincias asignan los recursos humanos para las acciones técnicas.

³ Valores sujetos a ajuste en función de las definiciones que se tomarán en el primer semestre del 2008.

⁴ Se considerará escuela en condiciones de matricular para el año 2010 a la que reúna las siguientes condiciones: obra entregada y habilitada al 30 de junio de 2009; cargos docentes designados o presupuestados por la jurisdicción; vacantes para el ciclo 2010 en la oferta correspondiente informadas al Programa por la jurisdicción.

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	<ul style="list-style-type: none"> por lo menos 9 provincias elaboran estudios de costos por establecimiento educativo, conforme la metodología elaborada por la Coordinación de Estudios de Costos del Sistema Educativo del MECyT 	Relevamiento Anual de la DINIECE e informes del Programa.	
COMPONENTES/PRODUCTOS			
I. Mejoramiento del desempeño del sistema educativo estatal 1. Apoyo a la retención y graduación del nivel secundario <ul style="list-style-type: none"> Programa Nacional de Becas Estudiantiles Provisión de textos escolares Acciones Complementarias 2. Apoyo a jornada extendida del nivel primario <ul style="list-style-type: none"> Adecuación de edificios escolares 3. Apoyo a la gestión del sistema <ul style="list-style-type: none"> Apoyo a la docencia Fortalecimiento de Educación Técnico Profesional (ETP) 	<p>Al finalizar el programa,</p> <ul style="list-style-type: none"> 600.000 jóvenes pobres que atienden a la escuela secundaria reciben becas anuales ⁵ 7.000 escuelas reciben textos y materiales escolares 7.000 escuelas implementan acciones complementarias orientadas a retención y 2.000 de ellas financian trabajo con jóvenes (CAJ) 200 edificios adecuados para la extensión de jornada Estrategia formulada para la evaluación de la jornada extendida, incluyendo indicadores de calidad y equidad, con su correspondiente línea de base 240 Centros de Actualización e Innovación Educativa (CAIE) funcionando Catálogo de Títulos y Certificaciones de Educación Técnico Profesional funcionando con acceso vía Internet Sistema de Seguimiento de Egresados de Educación Técnica Profesional implementado; censo, primer 	<p>Informes del Programa</p> <p>Informes del Programa</p> <p>Informes del Programa</p> <p>Informes del Programa</p> <p>Informes del Programa</p> <p>Informes del Programa</p> <p>Informes del Programa</p> <p>Informes del Programa</p>	

⁵ Número sujeto a resultados de las definiciones que adoptará el MECyT durante el primer semestre del 2008 sobre el PNBE.

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	<ul style="list-style-type: none"> relevamiento y estudio de trayectoria realizado Se ha desarrollado una actividad específica de análisis y difusión de los resultados del Estudio de Seguimiento de Egresados de Educación Técnica, en la Comisión Federal de ETP 	Informes del Programa	
II. Expansión de infraestructura escolar 1. Construcción y equipamiento de nuevas escuelas	Al finalizar el programa, <ul style="list-style-type: none"> 205 nuevos edificios escolares construidos para nuevos servicios educativos 110 nuevos edificios escolares construidos para sustituir edificios de escuelas existentes 	Informes del Programa	