



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR) PROGRAMA SUPERINTENDENCIAS FINANCIERA, PENSIONES Y VALORES

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)									
<b>Country:</b> El Salvador <b>Executing Agency (EA):</b> Secretaría Técnica de la Presidencia de la República (STP) <b>Window:</b> I <b>Has the project been reformulated:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		<b>Project Title:</b> Apoyo al Sector Financiero <b>TC Number:</b> TC9808273  <b>ATN/ATC Number (s)</b> ATN/MT-6400-ES		<b>Date of Donor Approval:</b> 24 feb. 1999 <b>Date of Contract Signature:</b> 26 de julio de 2000  <b>Date of Contract Validity:</b> N/A <b>Date of Eligibility for Disbursement:</b> N/A <b>Original Date of Final Disbursement:</b> N/A <b>Current Date of Final Disbursement:</b> N/A					
<b>CO Specialist: (*)</b> <b>Headquarters Staff Member Assigned:</b> Kurt Focke <b>Date of Latest Report Update:</b> 30-Junio-2001 <b>Date of Latest Report Review by Representative:</b> 15-Julio-2001	<b>Months in Execution:</b> <b>from approval:</b> 28.0 <b>from signature:</b> 11.0 <b>Cumulative Extension of Original</b>  <b>Disbursement Date (months):</b> 0.0 <b>% Deviation from original Disbursement period:</b> 0.0	<b>Original TC Amount:</b> 2.96 <b>Current Amount:</b> 2.96 <b>Disbursements:</b> 0.0 <b>% Disbursed:</b> 0.0  <b>Counterpart:</b> 2.08	<b>TC Modality:</b> <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR						
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)									
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component							
		HS	S	U	VU				
<b>1.</b> Sistema de Planeación y Control Implantados  <b>2.</b> Gestión de Recursos Humanos  <b>3.</b> Nueva Plataforma Tecnológica Definida y Seleccionada <b>4.</b> Principios Contables Internacionales Implantados  <b>5.</b> Fortalecimiento Superintendencia del Sistema Financiero <b>6.</b> Fortalecimiento de Superintendencia de Valores <b>7.</b> Fortalecimiento de Superintendencia de Pensiones  <b>8.</b> Jueces Mercantiles, Abogados y Arbitros Capacitados  <b>9.</b> Instituto de Garantías de Depósitos Implantado	<b>1.1</b> Consultorías Contratadas. 1er año. <b>1.2</b> Metodologías y Herramientas, procedimientos implementados. 1er año <b>2.</b> 1Consultorías contratadas. 1er año <b>2.2</b> Recomendaciones Implantadas. 1er año <b>3.1</b> Consultoría contratada. 1er año <b>3.2</b> Recomendaciones Adoptadas 2do año <b>4.1</b> Consultorías Contratadas 1er año <b>4.2</b> Proyectos de leyes/normativas/reglamentaciones aprobadas 2do año. <b>4.3</b> Principios Contables Implantados. 3er año <b>5.</b> Consultorías contratadas 1er al 3er años <b>Técnicos Capacitados:</b> 30 <b>6.</b> Consultorías contratadas 1er al 3er años <b>Técnicos Capacitados:</b> 20 <b>7.</b> Consultorías contratadas 1er al 3er años <b>Técnicos Capacitados:</b> 10  <b>8 .Plan de Capacitación Aprobado 1er año</b> <b>Implantación de Plan de Capacitación 1er año</b> <b>Jueces, Arbitros y Abogados Capacitados:</b> 30  <b>9.</b> Consultorías Contratadas 1er año <b>9.1</b> Recomendaciones Aprobadas e Implantadas 2do año.								
<b><u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u></b>  <b>1.</b> Disposición de las Superintendencias a compartir información y la ejecución de esta operación		<b>Probability</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				High	Low	x	
High	Low								
x									



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR) PROGRAMA SUPERINTENDENCIAS FINANCIERA, PENSIONES Y VALORES

Summary Component Assumptions Classification (check one)		X			
<b>Implementation Progress Summary Classification (IP):</b> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					
Nota: No se califica esta operación por no haberse iniciado a la fecha.					
<b>III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)</b>					
<b>Project Development Objective(s):</b>  1. Sistemas de Supervisión, Regulación y Vigilancia de las Superintendencias del Sistema Financiero mejoradas e incorporación de nuevas tecnologías disponibles	<b>Key Performance Indicators:</b>  1.Regulación Prudencial homogénea y coherente implantada. 2do año 2.Supervisión Financiera eficiente. Implantado el cumplimiento de normativa prudencial 100% 3er año de ejecución del proyecto 3.Sistema de sanciones implantado 3er año 4.Sistemas de Divulgación implantados y funcionando 4to. año	<b>Classification</b>			
		HS	S	U	VU
<b>Assumptions Related to each Development Objective</b>		<b>Probability</b>			
		High	Low		
1. Disposición del Sistema Financiero a adoptar la normativa prudencial		X			
2. Hay respaldo institucional del Gobierno a las Superintendencias para implantar normativa prudencial		X			
3. Capacidad técnica adecuada del personal de las Superintendencias y de operadores del sistema financiero		X			
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)		X			
<b>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</b>					
<input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)					
<b>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</b>					
a. El sistema financiero es consciente que requiere de una normativa adecuada para mantener el ritmo competitivo en la región. Si bien el sistema bancario ha solicitado la flexibilización de los criterios de clasificación de cartera, se notan los esfuerzos hechos para cumplir con la normativa internacional (Basilea).  b. Existe interés en las tres Superintendencias en la realización del proyecto; éstas se han reunido con los partidos políticos para lograr la aprobación de la operación., proceso en el cual ha habido lentitud en obtener los consensos necesarios. Asimismo, en marzo/2001 se realizó reunión entre COF/CES y miembros de la Asamblea Legislativa para explicar los objetivos del proyecto.					

Annex 2

<b>IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES</b>		
<b>Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)
<b>V. PROJECT STATUS</b>		
<b>Progress to date in implementing each component</b> (Include reference to IP assumptions, if applicable)		



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR) PROGRAMA SUPERINTENDENCIAS FINANCIERA, PENSIONES Y VALORES

1. El convenio se firmó el 26 de julio de 2000. Al presente se encuentra pendiente en la Asamblea Legislativa para ratificación. La ejecución de los componentes está en función de lo anterior.
2. No obstante, el Banco ha realizado algunas acciones para el apoyo del sector financiero: aprobación de 2 CT-INTRAS para que funcionarios del Instituto de Garantía de Depósitos y de una Superintendencia visiten México y Colombia sobre los temas de manejo de crisis y desarrollo de sistemas informáticos; aprobación de CT para la revisión de la organización de las superintendencias y evaluación de las capacidades legales para la supervisión del sistema financiero; apoyo al proceso de integración monetaria en lo relativo a la supervisión bancario bajo el nuevo sistema (Bimonetarismo, implantado a partir de en/2001).
3. La Mision de revisión del FOMIN recomendó que si al 31 de julio del 2001 no se dispone de las evidencias de avance en la aprobación legislativa de la operación, COF/CES procedería a tramitar la cancelación de los fondos FOMIN por US\$ 2,962,200.

#### Current Status of each Assumption related to DO

1. Se mantiene los supuestos originales.

#### Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

N/A

#### "Qualified opinions" of external auditors

N.A.

#### Reformulation (If applicable): Date of last reformulation \_\_\_\_\_ . Briefly describe:

n.a.

#### Lessons learned (If applicable):

n.a.

#### Potential Problems (If applicable): n.a.

La ejecución al inicio de la operación podría ser lenta y burocrática por ser la unidad de ejecución la Secretaría Técnica de la Presidencia de la República., por ser la entidad rectora del proceso de modernización del Estado y debido a que, durante la fase de negociación de esta operación, no fue posible que las Superintendencias llegaran a un acuerdo para delegar en una de las tres la responsabilidad de coordinar las actividades del programa.

#### VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Ratificación de la operación por la Asamblea Legislativa	Lograr los consensos necesarios para lograr ratificación	Gobierno de El Salvador	31-Julio- 2001	[ ]
2. Desconocimiento de la importancia de este proyecto por los diputados	Realizar reuniones sobre el tema con diputados seleccionados	Banco	31-Julio- 2001	[ ]

(\*) Informe preparado por Guillermo Villacorta, Consultor FOMIN, COF/CES.

