

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	DR-L1068	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/05/17
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2017	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	09/29/17	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Business Development & Competitiveness in the Province of San Juan	<b>Loan Number</b>	3107/OC-DR, 3107/OC-DR-1, 3107/OC-DR-2
<b>Executing Agency</b>	Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones	<b>Sector/Subsector</b>	PS-EMP - PRIVATE FIRMS AND SME DEVELOPMENT-ENTERPRISE DEVELOPMENT, CLUSTERS AND INNOVATION
<b>Team Leader</b>	HENNESSEY,MICHAEL P.	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	DOMINICAN REPUBLIC
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	REPUBLICA DOMINICANA		

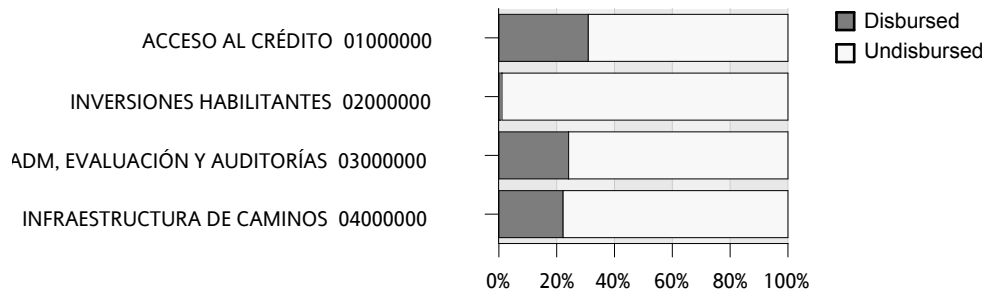
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	B13	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
DR-L1068	35,000,000	35,000,000	3,300,000	0	38,300,000	35,000,000	14,702,453.97	42.01%	20,297,546.03
<b>Aggregated</b>	<b>35,000,000</b>	<b>35,000,000</b>	<b>3,300,000</b>	<b>0</b>	<b>38,300,000</b>	<b>35,000,000</b>	<b>14,702,453.97</b>	<b>42.01%</b>	<b>20,297,546.03</b>

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 1:** Crecimiento en la TFP y nivel de las exportaciones de los beneficiarios del programa mayor que el correspondiente a los no beneficiarios

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2020
1.1	Diferencia en el cambio porcentual en la productividad total de los factores entre beneficiarios y no beneficiarios.	%	1.0	2014	P	3.00
					P(a)	3.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.

**Observations:** Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2020
1.2	Diferencia en el cambio porcentual en las exportaciones entre beneficiarios y no beneficiarios	%	10.0	2014	P	20.00
					P(a)	20.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** 1 Estadísticas provinciales. 2 Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.

**Observations:** Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 1:** Mejorar las condiciones de acceso a crédito de productores y empresas

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.1	Diferencia del cambio porcentual de las ventas promedio entre beneficiarios y no beneficiarios	Porcentaje	0.0	2014	P		15.00
					P(a)		15.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.

**Observations:** Se utilizará el método de diferencias en diferencias, combinado con el método de propensity score matching para la construcción de grupos de comparación más similares.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.2	Diferencia en el porcentaje de productores/empresas que han innovado en productos y/o procesos y/o adopción tecnológica, entre beneficiarios y no beneficiarios.	Porcentaje	0.0	2014	P		25.00
					P(a)		25.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa. Informes de la UEP

**Observations:** Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.3	Diferencia del cambio porcentual de superficie cultivada de productos no tradicionales respecto de productos tradicionales.	Porcentaje	0.0	2014	P		10.00
					P(a)		10.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.

**Observations:** Orientativamente, utilizamos datos del análisis de cadenas productivas realizado para la preparación de la operación en el cual se pudo constatar que los productos no tradicionales (frutas y hortalizas) representan actualmente el 2% de la superficie culti

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.4	Diferencia de plazos de los créditos a los que	Porcentaje	0.0	2014	P		24.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

1.4	acceden los agentes financiados por el programa respecto de un grupo de control.	Porcentaje	0.0	2014	P(a)		24.00
					A		
Details							
Means of verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.							
Observations: Orientativamente, utilizamos datos de la encuesta de Fondo Micro. El plazo promedio de los créditos para el grupo de tratados y el grupo de control (no tratados) en la línea de base es de 18 meses.							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

**Outcome Nbr. 2:** Mejorar su accesibilidad a mercados y reducir los costos de transporte en la red vial provincial.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
2.1	Diferencia en el tiempo promedio de viaje por la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base	Km/Km²	0.0	2014	P		60.00
					P(a)		60.00
					A		
Details							
Means of verification: Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial Medición directa por la UEP/Consultoría							
Observations: El indicador recogerá el impacto de las inversiones en mantenimiento y rehabilitación de caminos vecinales y productivos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
2.2	Diferencia en el Costo de operación vehicular promedio en la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base.	Km/Km²	0.0	2014	P		40.00
					P(a)		40.00
					A		
Details							
Means of verification: Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial. Medición directa por la UEP/Consultoría							
Observations: El indicador recogerá el impacto de las inversiones en construcción y rehabilitación de caminos vecinales y productivos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

**Outcome Nbr. 3:** Optimizar el uso de los recursos hídricos disponibles

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	------	----------

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

3.1	Diferencia en el porcentaje de usuarios que se muestran satisfechos con el servicio de riego, entre beneficiarios y no beneficiarios.	Porcentaje	0.0	2014	P		10.00
					P(a)		10.00
					A		
Details							
Means of verification: Línea de base: Estudio CNJR (2013). Encuesta a productores beneficiarios y no beneficiarios del programa.							
Observations: Línea de base: Estudio CNJR (2013).							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
3.2	Diferencia en el porcentaje de usuarios que paga el servicio de riego luego del programa respecto del valor de línea de base	Porcentaje	50.0	2014	P		60.00
					P(a)		60.00
					A		
Details							
Means of verification: Informes de la UEP. Estadísticas provinciales. Evaluaciones intermedia y final del Programa.							
Observations: Línea de base: Estudio CNJR (2013).							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 1 Acceso al Crédito

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2020	2017	EOP 2020
1.1	Créditos otorgados a empresas.	Credito otorgados	P	40	190	4,000,000	19,000,000
			P(a)	60	190	6,000,000	19,070,080
			A	0	48	6,710,000	11,280,080

## Component Nbr. 2 Inversiones habilitantes para la mejora productiva.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2020	2017	EOP 2020
2.1	Caminos intervenidos rehabilitados	Roads (km)	P	57.77	75.77	3,620,503.67	4,748,581.67
			P(a)	54.23	79.23	3,000,000	6,380,000
			A	0	25	835,453	2,971,377
2.2	Caminos intervenidos mantenidos	KM de caminos	P	75.77	151.54	229,924	651,418.33
			P(a)	79.23	158.46	140,000	420,000
			A	0	0	0	0
2.3	Canales de riego intervenidos (rehabilitados y/o revestidos y/o bermas mejoradas)	#KM Canales	P	15	55	1,350,000	5,000,000
			P(a)	0	55	0	4,500,000
			A	0	0	34,265.37	114,501.37
2.4	Suelos mejorados con tecnología de alta precisión	Tareas	P	20,000	60,000	1,750,000	5,500,000
			P(a)	20,000	60,000	1,229,166	6,000,000
			A	0	20,000	312,811.49	538,977.49

## Other Cost

Administración del Programa	P			462,800	2,724,600
	P(a)			462,800	2,654,520
	A			273,037.68	914,322.15
Auditoria Externa	P			50,000	250,000
	P(a)			35,000	250,000
	A			0	0
Imprevistos	P			35,080	175,400
	P(a)			35,080	175,400
	A			0	0
Monitoreo y Evaluación	P			90,000	250,000
	P(a)			35,000	250,000
	A			0	0

## Total Cost

Total Cost	P			11,588,307.67	38,300,000
	P(a)			10,937,046	39,700,000
	A			8,165,567.54	15,819,258.01

### CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section