

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	CO-L1041	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/05/17
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2017	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	10/04/17	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Project for Strengthening Judicial Services	<b>Loan Number</b>	2277/OC-CO, 2277/OC-CO-1, 2277/OC-CO-2
<b>Executing Agency</b>	Ministerio del Interior y de Justicia	<b>Sector/Subsector</b>	RM-JUS - REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
<b>Team Leader</b>	ARISI,DIEGO	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	COLOMBIA
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	REPUBLICA DE COLOMBIA		

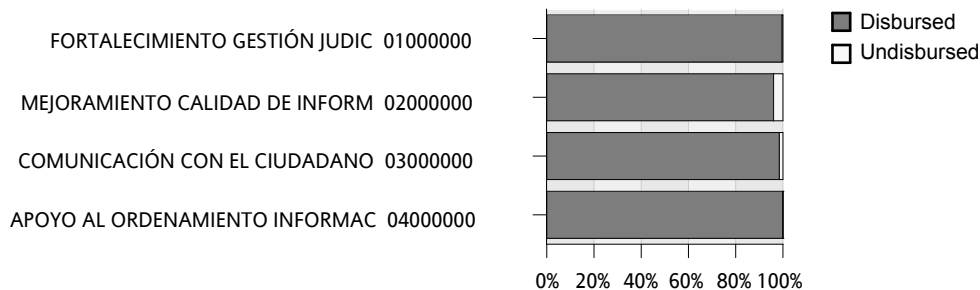
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	C	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
CO-L1041	21,382,325	17,733,009.28	0	0	21,382,325	17,733,009.28	17,547,311.49	98.95%	185,697.79
<b>Aggregated</b>	<b>21,382,325</b>	<b>17,733,009.28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21,382,325</b>	<b>17,733,009.28</b>	<b>17,547,311.49</b>	<b>98.95%</b>	<b>185,697.79</b>

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 1:** Contribuir a mejorar la administración de la justicia en los servicios prestados por: las Altas Cortes, Tribunal Administrativo de Cundinamarca y Juzgados Administrativos de Bogotá.

**Observation:** Dado la escasez de información relacionada a la agilización de procesos judiciales en las Altas Cortes actualmente la medición del indicador de impacto es solamente medible a través de encuestas de satisfacción al inicio y a l final de la ejecución de pro

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2017
1.0	Porcentaje de encuestados que opinan que la justicia cumple con una perspectiva integral en sus servicios su administración (honesta, accesible, humana, interactiva, eficiente, efectiva en derechos y conocimientos jurídico, eficaz e imagen positiva), acorde con la seguridad jurídica y el Estado de Derecho en Colombia	%	65.29	2012	P	
					P(a)	70.00
					A	0.00
Details						
Means of verification: Encuesta de percepción de usuarios de los Servicios de justicia de las Altas Cortes, Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca y Juzgados Administrativos de Bogotá,						
Observations: Realizada por la firma AAIC en el 2012 y a ser reaplicada en el 2016. este indicador se estableción en este PMR como se tenía previsto desde el inicio del proyecto						
Pro-Gender	No		Pro-Ethnicity	No		

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 1:** Sistema de Gestión de casos del sistema de justicia, mejorado.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
1.1	Porcentaje de encuestados que opina que la justicia es rápida.	%	19.0	2007	P		23.00
					P(a)		23.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Resultados World Business Environment Survey.							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

**Outcome Nbr. 2:** Consistencia y estabilidad del sistema jurídico, mejorado.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
2.1	Porcentaje de encuestados que considera que la justicia es consistente en la resolución de casos.	%	8.0	2007	P		13.00
					P(a)		13.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Resultados World Business Environment Survey							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

**Outcome Nbr. 3:** Percepción de confianza en el sistema judicial, mejorado.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
3.1	Porcentaje de encuestados que expresa confianza en el sistema.	%	41.25	2007	P		44.00
					P(a)		44.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Resultados Latinobarómetro							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 1 Fortalecimiento de la Gestion Judicial

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
1.1	Nuevo modelo de gestión judicial implantado y operando en las Altas Cortes	Modelo	P		0		4,219,000
			P(a)		1	225,244.88	2,940,062.68
			A		1	0	2,714,817.8
1.2	Jueces y funcionarios judiciales capacitados en materia de gerencia judicial (Altas Cortes y tribunales administrativos de Cundinamarca)	Personas	P		340		400,000
			P(a)		340		335,937.32
			A		340	0	335,937.32
1.3	Salas de audiencia equipadas y en funcionamiento	Salas	P		18		1,060,000
			P(a)		18	264,201.11	4,055,000
			A		18	0	3,790,798.89
1.4	Expedientes organizados de acuerdo con lineamientos legales y en nuevas instalaciones	Expedientes	P		38,000		5,080,000
			P(a)		93,000	442,449.45	3,428,000
			A		93,000	0	2,985,550.55

## Component Nbr. 2 Mejoramiento de la calidad de la información jurisprudencial.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
2.1	Sistema de información jurisprudencial de las Altas Cortes y de la jurisdicción administrativa implementado.	Sistema	P		1		3,502,000
			P(a)	0	1	1,911,460.35	3,570,049.21
			A		1	0	1,658,588.86
2.2	Bodega de Datos instalada y en funcionamiento al finalizar el proyecto	Bodega	P		1		1,860,000
			P(a)	0	1	701,411.14	1,791,950.79
			A		1	0	1,090,539.65

## Component Nbr. 3 Mejoramiento de los servicios al ciudadano

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
3.1	Estrategia de servicio al ciudadano implementada.	Estrategia	P		1		1,026,300
			P(a)		1	18,998.47	1,022,290.1
			A		1	0	1,003,291.63
3.2	Nuevo Portal de la Rama Judicial diseñado y operando	Portal	P		1		240,000
			P(a)		1		244,009.9
			A		1	0	244,009.9

## Component Nbr. 4 Apoyo al ordenamiento de la información normativa

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
4.1	Nuevo sistema de información normativa instalado y funcionando	Sistema	P		1		1,054,500
			P(a)		0		1,096,099.4
			A		1	0	1,096,099.4

## Other Cost

	Auditorías y evaluaciones	P					250,000
		P(a)				9,927.49	281,222.88
		A				6,002.49	277,297.88
	Gerencia y Administración para las Altas Cortes	P					1,126,000
		P(a)				298,201.42	2,518,387

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Gerencia y Administración para las Altas Cortes	A			130,196.42	2,350,382
	Imprevistos	P				1,564,525
		P(a)				0
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P				21,382,325
		P(a)			3,871,894.31	21,283,009.28
		A			136,198.91	17,547,313.88

### CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section