

PMR Operational Report

Operation Number	UR-L1050	Chief of Operations Validation Date	03/27/17
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2016	Division Chief Validation Date	04/20/17
Last Update	03/24/17	Country Representative Validation Date	04/20/17
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Secondary and Technical Education and Teachers Training Support Program	Loan Number	2480/OC-UR, 2480/OC-UR-1, 2480/OC-UR-2
Executing Agency	ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA	Sector/Subsector	ED-SEC - EDUCATION-SECONDARY EDUCATION
Team Leader	PEREZ ALFARO,MARCELO A.	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	URUGUAY
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		

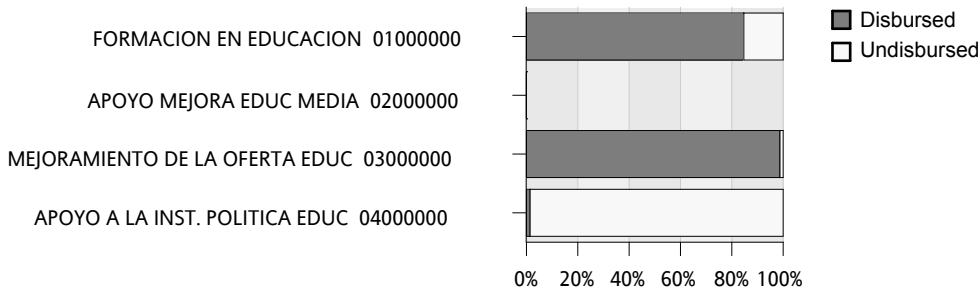
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
UR-L1050	48,000,000	48,000,000	66,500,000	0	114,500,000	48,000,000	47,704,333	99.38%	295,667
Aggregated	48,000,000	48,000,000	66,500,000	0	114,500,000	48,000,000	47,704,333	99.38%	295,667

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Contribuir a la política de acceso y retención en la educación media básica general y técnico profesional.

Observation: En la Matriz de Resultados del documento aprobado de esta operacion no se incluyeron indicadores para los impactos.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: 1- Desempeño y formación docentes mejorados.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.1	1.2 Desempeño de los docentes en escuelas rurales de 7°, 8° y 9° grado, en relación a su línea de base.	%	47.0	2011	P									0.00
					P(a)					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
					A				0.00	0.00	0.00	0.00		0.00

Details

Means of verification: Estudio de impacto del programa.

Observations: Se evalúan docentes de Lengua y Matemática de 7mo grado. Evaluación reflexiva de 125 docentes, incluyendo i= prueba de conocimientos, ii. observación en aula, iii. entrevistas, y iv. encuesta de percepción. Por razones prácticas solo se registra el % de

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.2	1.1 Docentes en el nivel medio que no cuenta con título habilitante.	%	23.0	2007	P									0.00
					P(a)	23.00				0.00	0.00	0.00	0.00	43.80
					A	23.00			0.00	0.00	20.80	0.00		43.80

Details

Means of verification: Sistema administrativo de elección de horas.

Observations: Censo Nacional de Docentes 2007 para línea de base. CES 59%, CETP 44,3% y CFE 89,4%.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 2: 2 - Retención en la educación media básica, tanto general como técnico profesional, mejorada.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.3	2.3 Tasa de desvinculación del 1er año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el Proyecto Interfase.	%	3.2	2011	P									0.00
					P(a)		3.20			0.00	0.00	0.00	0.00	6.10
					A		3.20	2.90	0.00	0.00	0.00	0.00		6.10

Details

Means of verification: Estudio de Impacto del programa.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	------	------	------	------	------	------	------	------	----------

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

2.4	2.4 Tasa de repitencia del 1er año del ciclo superior en alumnos beneficiados por el Proyecto Interfase	%	0.0	2011	P									0.00
					P(a)	26.00				0.00	0.00	0.00	0.00	79.00
					A	25.00		29.00	25.00	0.00	0.00	0.00		79.00

Details

Means of verification: Estudio de Impacto del programa.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.5	2.5 Alumnos beneficiarios del Programa Rumbo que se matriculan en la educación media profesional.	%	0.0	2011	P		70.00	70.00	70.00					210.00
					P(a)		80.00	70.00	688.00	0.00	0.00	0.00	0.00	151.00
					A		19.00	27.00	105.00	0.00	0.00	0.00		151.00

Details

Means of verification: Sistema de Bedellía del CETP.

Observations: El 70% de los beneficiados por el Programa Rumbo se matriculan en la EMP

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.6	2.6 Alumnos beneficiarios del Programa Rumbo que se gradúan de educación media profesional.	%	0.0	2011	P									0.00
					P(a)				46.00	176.00	0.00	0.00	0.00	0.00
					A			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00

Details

Means of verification: Sistema de Bedellía del CETP.

Observations: El 40% de los beneficiados por el Programa Rumbo se gradúan de la educación media profesional

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.4	2.4a Tasas de abandono del 1er año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el Proyecto Interfase	%	0.0	2015	P									0.00
					P(a)					0.00	0.00	0.00	0.00	19.00
					A				19.00	0.00	0.00	0.00		19.00

Details

Means of verification: Estudio de Impacto del programa.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observations: Las tasas del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el Proyecto Interfase disminuyen en 10% relación al grupo de control

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 3: 3 - Oferta en educación media básica y tecnológica y de formación técnica profesional mejoradas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.1	3.2 Aulas (centros) que cumplen con la escala "deseable" (ver punto 1.19(i) de la Propuesta de Préstamo) para buenos aprendizajes.	%	68.0	2010	P									0.00
					P(a)					75.00	75.00	0.00	0.00	350.00
					A			80.00	93.00	99.00	78.00	0.00		350.00

Details

Means of verification: Evaluación de Impacto del Programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.

Observations: Los valores de LB y Metas intermedias de este indicador serán definidos por un estudio específico durante 2011. La meta final será disminuir un 10% el valor de LB.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.2	3.1 Cupos creados en los centros educativos construidos con recursos del Programa, logran matricular alumnos y ampliar la matrícula.	%	0.0	2011	P	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00				400.00
					P(a)	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	0.00	0.00	501.00
					A	96.00	75.00	74.00	87.00	75.00	94.00	0.00		501.00

Details

Means of verification: Evaluación de Impacto del Programa.

Observations: 80% de los cupos creados por el programa han sido ocupados por alumnos matriculados

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.2	3.3 Porcentaje de centros que tienen una matrícula total no superior a 800 estudiantes por centro	%	62.0	2015	P									0.00
					P(a)					68.00	68.00	0.00	0.00	206.00
					A				70.00	67.00	69.00	0.00		206.00

Details

Means of verification: Estudio de Impacto del Programa.

Observations: El porcentaje de centros que tienen una matrícula no superior a 800 alumnos aumenta 10% en relación a la línea base

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 4: 4 - Procesos de gestión del sistema mejorados.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
4.1	4.1 tiempo destinado a realizar liquidaciones de sueldo	dias	25.0	2010	P									0.00
					P(a)	25.00	23.00	23.00		20.00	20.00	0.00	0.00	140.00
					A	25.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	0.00		140.00

Details

Means of verification: Datos administrativos ANEP

Observations: Datos administrativos ANEP.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
4.2	4.2 Tiempo promedio de preparación de entregas a Consejos Desconcentrados.	dias	2.0	2010	P									0.00
					P(a)	2.00	1.75			1.20	1.75	0.00	0.00	10.75
					A	2.00	1.75	1.75	1.75	1.75	1.75	0.00		10.75

Details

Means of verification: Datos administrativos de ANEP.

Observations: El tiempo medio de entregas a los consejos desconcentrados se reduce en un 40% en relación a la línea de base

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
4.3	4.3 Bienes con trazabilidad en la entrega.	%	0.0	2010	P									0.00
					P(a)	67.00	67.00			95.00	67.00	0.00	0.00	402.00
					A	67.00	67.00	67.00	67.00	67.00	67.00	0.00		402.00

Details

Means of verification: Datos administrativos de ANEP.

Observations: El porcentaje de bienes trazables aumenta en 90% en relación a la línea de base

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
4.4	4.4 Legajos de funcionarios de ANEP automatizados.	%	0.0	2010	P									0.00
					P(a)					65.00	0.00	0.00	0.00	0.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

4.4	4.4 Legajos de funcionarios de ANEP automatizados.	%	0.0	2010	A			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
Details														
Means of verification: Datos administrativos de ANEP.														
Observations: El porcentaje de legajos automatizados aumenta en 65% en relación a la línea de base														
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity		No							

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Formación en educación

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
1.1	1.1 Estudio de factores de no graduación a tiempo terminado	Estudio	P		1		48,912
			P(a)	0	1	0	63,296
			A	0	1	0	63,296
1.2	1.2 Estudiantes de formación en educación que reciben apoyo académico (en profesorado semi presencial)	alumnos	P		4,000		203,800
			P(a)	0	1,596	0	11,664
			A	0	1,596	0	11,664
1.3	1.3 Estudiantes de formación en educación que reciben apoyo económico	alumnos	P		480		570,078.5
			P(a)	100	610	71,875	614,113.5
			A	41	570	152,197	468,720.5
1.4	1.4 Estudiantes en modalidad semipresencial con apoyo de tutorías y guías de estudio	alumnos	P		10,809		632,986.73
			P(a)	3,500	20,588	97,500	683,334.73
			A	4,295	16,588	100,377	592,977.73
1.5	1.5 Plan de estudios flexibilizado	plan	P		1		33,003.41
			P(a)	0	0	23,438	65,248.41
			A	0	0	22,673	65,248.41
1.6	1.6 Docentes ingresantes y en ejercicio de escuelas rurales de 7°, 8° y 9° grado capacitados en forma permanente.	Teachers (#)	P		2,149		1,794,461.47
			P(a)	75	1,207	93,750	1,071,518.47
			A	95	1,207	59,993	1,071,518.47
1.7	1.7 Profesores en formación en educación formados para el uso educativo de las TICs	Teachers (#)	P		800		104,998
			P(a)	0	5,804	0	31,847
			A	0	5,804	0	31,847
1.8	1.8 Directores y asistentes capacitados en gestión y mediación	Teachers (#)	P		2,110		133,838.64
			P(a)	300	1,140	52,410	399,608.64
			A	0	1,040	0	230,479.64
1.9	1.10 Unidades Regionales de Educacion Permanente en funcionamiento.	Unidades Regionales	P		39		1,723,092.9
			P(a)	4	40	304,415	2,877,442.9
			A	4	36	265,268	2,547,085.9
1.10	1.12 Centros de formación en educación readecuados.	centros de formación docente	P		15		5,402,063.35
			P(a)	0	17	939,033	11,994,997.35
			A	0	16	820,145	11,359,268.35
1.11	1.13 Proyectos de inversión implementados por los centros de formación docente.	Proyectos de inversion	P		99		512,684.62
			P(a)	0	97	0	400,356.62
			A	32	97	103,636	400,356.62
1.12	1.14 Instituto Universitario de Educación construido y en funcionamiento.	Centro de Formacion Docente	P		1		2,883,000
			P(a)	0	1	651,104	2,270,717
			A	1	1	813,924	2,270,717
1.13	1.15 Sistema de gestión y digitalización de información en funcionamiento (acumulado).	sistema	P		1		187,256.38
			P(a)	0	3	32,265	209,453.38
			A	0	3	5,468	209,453.38
1.14	1.16 Jornadas de Trabajo para la integración de la carrera de Educador Social	Jornadas	P		4		16,008
			P(a)	0	11	0	11,444
			A	0	11	0	11,444
1.15	1.17 Proyectos de extensión universitaria implementados.	proyectos	P		27		32,393.68
			P(a)	0	1	0	1,821.68

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
1.15	1.17 Proyectos de extensión universitaria implementados.	proyectos	A	0	1	0	1,821.68
1.16	1.9 Encuentros de formación continua de docentes de secundaria y centros unidocentes y multigrado.	encuentros	P		509		912,671
			P(a)	300	1,879	45,903	834,538
			A	217	1,879	90,719	834,538
1.17	1.11 Directores y asistentes de centros educativos del CES y CETP capacitados anualmente.	Teachers (#)	P		4,868		706,707.6
			P(a)	980	6,021	20,313	709,884.6
			A	1,174	6,021	26,561	709,884.6

Component Nbr. 2 Apoyo a la mejora del desempeño de la educación media

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
2.1	2.1 Programa Rumbo implementado y en funcionamiento.	programa	P		5		235,168.63
			P(a)	0	6	0	279,824.63
			A	1	6	0	279,824.63
2.2	2.2 Observatorio "Transición de la escuela al trabajo" en funcionamiento.	obervatorio	P		4		366,321.71
			P(a)	1	5	63,872	402,385.71
			A	1	5	35,856	402,385.71
2.3	2.3 Encuentros deportivos y de integración Proyecto Pintó Deporte	encuentros deportivos y de integracion	P		5		2,855,770.02
			P(a)	1	6	218,750	2,374,345.02
			A	1	6	368,444	2,374,345.02
2.4	2.4a Alumnos beneficiados por Liceos Abiertos	Students (#)	P		379		154,143.91
			P(a)	0	379	44,901	405,623.91
			A	0	379	42,528	405,623.91
2.5	2.5 Alumnos beneficiados por el Proyecto Interfase.	Students (#)	P		2,900		1,305,558.83
			P(a)	0	2,471	0	957,973.83
			A	0	2,471	0	957,973.83
2.6	2.6 Propuesta de articulación entre la educación media general y tecnológica.	propuesta	P		1		138,000
			P(a)	0	1	0	16,576
			A	0	1	0	16,576
2.7	2.8 Consejos de Participación instalados y en funcionamiento (incluye espacios de diálogo y estudio exploratorio).	Consejos	P		720		1,692,000
			P(a)	230	679	693,578	1,647,222
			A	119	679	378,893	1,647,222

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 Mejoramiento de la oferta educativa

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
3.1	3.1 Aulas construidas y totalmente equipadas para la educacion media secundaria	aulas	P		227		43,317,045.63
			P(a)	8	279	5,435,355	47,270,121.63
			A	25	248	3,422,328	43,904,451.63
3.2	3.2 Aulas construidas y totalmente equipadas para la educacion media técnico profesional	aulas	P		145		22,729,527.22
			P(a)	1	208	2,291,435	32,217,005.22
			A	24	208	2,621,749	32,217,005.22
3.3	3.3 Proyectos de inversion de centros educativos implementados.	proyectos	P		1,119		5,604,847.76
			P(a)	0	1,352	0	5,144,329.76
			A	407	1,352	479,253	5,144,329.76
3.4	3.4 Aulas informáticas consutruidas, totalmente equipadas y con conectividad.	aulas informáticas	P		29		505,963.95
			P(a)	6	57	124,084	947,267.95
			A	7	51	60,753	470,276.95

Component Nbr. 4 Apoyo a la instrumentación de la política educativa

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
4.1	4.1 Consejos que aplican el sistema de liquidacion de sueldos	consejos	P		21		704,458.28
			P(a)	3	17	306,302	1,763,872.28
			A	3	17	433,467	1,763,872.28
4.2	4.2 Consejos que aplican el sistema de recursos humanos.	consejos	P		9		405,000
			P(a)	1	2	277,799	799,274
			A	1	2	250,005	799,274
4.3	4.3 Consejos que tienen el sistema de inventarios funcionando.	consejos	P		24		289,000
			P(a)	4	20	0	188,586
			A	0	20	24,760	188,586
4.4	4.4 Plan Estratégico de Tecnologías de Información actualizado.	Plan	P		1		10,000
			P(a)	0	1	0	34,323
			A	0	1	0	34,323
4.5	4.5 Consejos que aplican el sistema de gestión de expedientes.	consejos	P		15		579,245.69
			P(a)	2	6	133,724	675,693.69
			A	2	6	81,635	675,693.69
4.6	4.6 Consejos que aplican el sistem de gestion de resoluciones.	consejos	P		16		99,000
			P(a)	2	6	0	0
			A	0	6	0	0
4.7	4.7 Consejos que aplican el sistema dinámico de relevamiento de edificios.	consejos	P		14		169,000
			P(a)	0	0	0	62,788
			A	0	0	0	62,788
4.8	4.8 Estudios sobre infraestructura educativa e impacto en aprendizajes.	estudio	P		1		100,000
			P(a)	0	1	0	8,098
			A	0	1	0	8,098
4.9	4.9 Estudio sobre oferta educativa para la poblacion rural.	estudio	P		1		150,000
			P(a)	0	1	0	0
			A	0	1	0	0

Other Cost

	1.18 Otras actividades de capacitación a directores, equipos de trabajo, inspectores y docentes.	P				352,937.26
		P(a)			70,313	258,668.26
		A			68,214	258,668.26
	4.10 Apoyos transversales para la implementación de mejoras y modernización de procesos de ANEP	P				6,775,368.97
		P(a)			1,167,540	6,686,675.97
		A			1,189,582	6,686,675.97
	4.11 Otras evaluaciones y estudios de monitoreo, medicion de impacto del programa (incluye evaluacion intermedia y final)	P				1,624,528.84
		P(a)			209,862	621,909.84
		A			147,507	621,909.84
	4.12 Unidad de Administración del Programa	P				7,699,016.59
		P(a)			1,165,700	8,561,374.59
		A			1,237,840	8,561,374.59
	imprevistos por asignar	P				0
		P(a)			0	0
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P				113,759,859.57
		P(a)			14,535,221	133,575,225.57
		A			13,303,775	128,361,599.57

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section