

PMR Operational Report

Operation Number	BR-L1328	Chief of Operations Validation Date	04/05/18
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2017	Division Chief Validation Date	04/19/18
Last Update	03/29/18	Country Representative Validation Date	04/24/18
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Program for accelerating progress of Education in Amazonas	Loan Number	2992/OC-BR
Executing Agency	Secretaria de Estadual de Educação do Amazonas	Sector/Subsector	ED-SEC - EDUCATION-SECONDARY EDUCATION
Team Leader	JOAO MARCELO A S BORGES	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	BRAZIL
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	Estado de Amazonas		

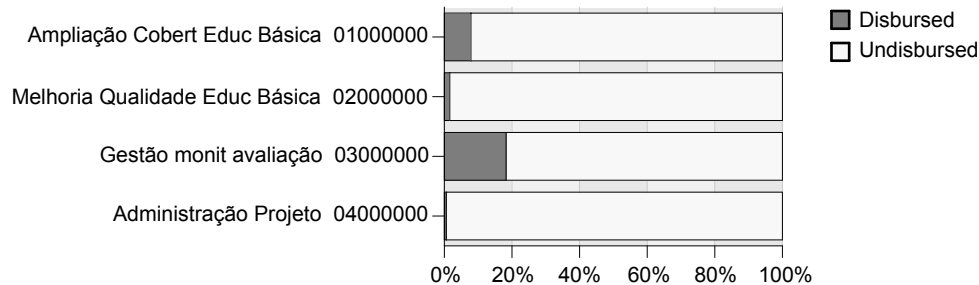
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
BR-L1328	151,180,000	151,180,000	121,826,000	0	273,006,000	151,180,000	36,008,231.22	23.82%	115,171,768.78
Aggregated	151,180,000	151,180,000	121,826,000	0	273,006,000	151,180,000	36,008,231.22	23.82%	115,171,768.78

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Desempenhos academicos nas materias: portugues, matemática e ciências para alunos da rede estadual de Ensino Fundamental e Ensino Médio computados pela Prova Brasil e pelo Sistema de Avaliação de desempenho Escolar de Amazonas (SADEAM)

Observation: As metas referentes aos indicadores 1.5 e 1.6. serão estabelecidas depois que for levantada a linha de base com a aplicação das provas SADEAM no ano de 2014.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	EOP 2019
1.1	Melhorar o rendimento na Prova Brasil/SAEB (2017) dos alunos da rede estadual no 9o. Ano do Ensino Fundamental: Língua Portuguesa	Nota Prova Brasil	235.58	2011	P		256.07
					P(a)		256.07
					A		

Details

Means of verification: Instituto Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para o IDEB e a Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para a SADEAM

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	EOP 2019
1.2	Melhorar o rendimento na Prova Brasil/SAEB (2017) dos alunos da rede estadual no 3o. Ano do Ensino Médio: Português	Nota Prova Brasil	254.77	2011	P		275.95
					P(a)		275.95
					A		

Details

Means of verification: Instituto Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para el IDEB e a Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para a SADEAM

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	EOP 2019
1.3	Melhorar o rendimento na Prova Brasil/SAEB (2017) dos alunos da rede estadual no 9o. Ano do Ensino Fundamental: Matemática	Nota Prova Brasil	237.64	2011	P		253.65
					P(a)		253.65
					A		

Details

Means of verification: Instituto Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para el IDEB e a Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para a SADEAM

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	EOP 2019
1.4	Melhorar o rendimento na Prova Brasil/SAEB (2017) dos alunos da rede estadual no 3o. Ano do Ensino Médio: Matemática	Nota Prova Brasil	253.33	2011	P		272.73
					P(a)		272.73
					A		

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Details							
Means of verification: Instituto Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para el IDEB e a Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para a SADEAM							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	EOP 2019
1.5	Melhorar o rendimento no SADEAM (2017) dos alunos da rede estadual no 9o. Ano do Ensino Fundamental: Ciências	Nota Prova SADEAM	0.00	2015	P		0.00
					P(a)		0.00
					A		
Details							
Means of verification: Instituto Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para el IDEB e a Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para a SADEAM							
Observations: A prova foi realizado por primeira vez no 2015. Os resultados serão disponiveis no primeiro semestre de 2016.							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	EOP 2019
1.6	Melhorar o rendimento no SADEAM (2017) dos alunos da rede estadual no 3o. Ano do Ensino Médio: Ciências	Nota Prova SADEAM	526.63	2013	P		0.00
					P(a)		563.49
					A		
Details							
Means of verification: Instituto Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para el IDEB e a Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para a SADEAM							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Sistema de Ensino Fundamental e Ensino Médio melhorados relacionados aos componentes 1, 2 e 3

Observation: Fuente: INEP com base nas entrevistas do IBGE

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.1	C1: Taxa de cobertura líquida no Ensino Médio	Percentual	39.00	2013	P							45.00
					P(a)							45.00
					A							

Details

Means of verification: INEP en base a encuesta de hogares del Instituto Brasileiro General de Estadística (IBGE).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.2	C1: Alunos do sistema estadual do segundo ano do Ensino Fundamental e Ensino Médio que assistem a CETI e escolas de Tempo integral	percentual	3.20	2013	P							8.50
					P(a)							8.50
					A							

Details

Means of verification: Registros administrativos da SEDUC (matrícula).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.3	C1: Alunos do Ensino Fundamental e Ensino Médio atendidos pelo sistema Estadual de ensino mediado por tecnologia	Students (#)	28,800.00	2013	P	34,000.00	39,000.00	43,800.00	43,800.00	43,800.00	43,800.00	43,800.00
					P(a)	34,000.00	42,182.00	49,382.00	57,182.00	57,182.00	57,182.00	57,182.00
					A	42,182.00	31,685.00	31,685.00	0.00			

Details

Means of verification: Registros administrativos de la SEDUC (matrícula e centro de medios).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

	(a) girls				P	17,000.00	19,500.00	21,900.00	21,900.00	21,900.00	21,900.00	21,900.00
					P(a)	17,000.00	21,091.00	24,691.00	28,591.00	28,591.00	28,591.00	147,397.00
					A	21,091.00	15,842.00	15,842.00	0.00			52,775.00
	(b) boys				P	17,000.00	19,500.00	21,900.00	21,900.00	21,900.00	21,900.00	21,900.00
					P(a)	17,000.00	21,091.00	24,691.00	28,591.00	28,591.00	28,591.00	147,398.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

	(b) boys				A	21,091.00	15,843.00	15,843.00	0.00			52,777.00
--	----------	--	--	--	---	-----------	-----------	-----------	------	--	--	-----------

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.4	C2: Alunos que obtiveram aprendizado mínimo no nono ano do Ensino Fundamental - matéria português	Percentual	21.20	2013	P							31.20
					P(a)							31.20
					A							

Details

Means of verification: Prova Brasil (Ministério da Educação e Cultura/INEP).

Observations: Os dados do 2015 serão disponíveis ao final do 2016 ou começo de 2017.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.5	C2: Alunos que obtiveram aprendizado mínimo no terceiro ano do Ensino Médio - matéria português	Percentual	22.10	2013	P							32.10
					P(a)							32.10
					A							

Details

Means of verification: Prova Brasil (Ministério da Educação e Cultura/INEP).

Observations: Os dados do 2015 serão disponíveis ao final do 2016 ou começo de 2017.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.6	C2: Alunos que obtiveram aprendizado mínimo no nono ano do Ensino Fundamental - matéria matemática	Percentual	7.80	2013	P							12.80
					P(a)							12.80
					A							

Details

Means of verification: Prova Brasil (Ministério da Educação e Cultura/INEP).

Observations: Os dados do 2015 serão disponíveis ao final do 2016 ou ao começo de 2017.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.7	C2: Alunos que obtiveram aprendizado mínimo no terceiro ano do Ensino Médio - matéria matemática	Percentual	4.90	2013	P							9.90
					P(a)							9.90

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

1.7	C2: Alunos que obtiveram aprendizado mínimo no terceiro ano do Ensino Médio - matéria matemática	Percentual	4.90	2013	A							
Details												
Means of verification: Prova Brasil (Ministério da Educação e Cultura/INEP).												
Observations: Os dados do 2015 serão disponíveis ao final do 2016 ou ao começo de 2017.												
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity		No					
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.8	C2: Alunos que obtiveram aprendizado mínimo no nono ano do Ensino Fundamental - matéria ciências	Percentual	0.00	2013	P							0.00
					P(a)						0.00	
					A							
Details												
Means of verification: SADEAM (SEDUC AM).												
Observations: A prova foi realizado por primeira vez no 2015. Os resultados serão disponíveis no primeiro semestre de 2016.												
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity		No					
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.9	C2: Alunos que obtiveram aprendizado mínimo no terceiro ano do Ensino Médio - matéria ciências	Percentual	6.90	2013	P							11.90
					P(a)						11.90	
					A							
Details												
Means of verification: SADEAM (SEDUC AM)												
Observations: Os dados do 2015 serão disponíveis ao final do 2016 ou ao começo de 2017.												
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity		No					
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.10	C2: Taxa de distorção idade-grau para o Ensino Médio	Percentual	49.30	2013	P	49.30	49.30	49.30	45.00	41.00	41.00	41.00
					P(a)	49.30	49.30	49.30	45.00	41.00	41.00	41.00
					A	48.00	47.50	42.50	0.00			
Details												
Means of verification: MEC/INEP												
Observations: O dado de 2015 não está disponível. Será atualizado ao final do 2015 ou em 2016, quando os dados estejam disponíveis.												

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No							
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.11	C2: Melhoria no desempenho médio academico nas materias de portugues e matemática nas escolas de Ensino Fundamental beneficiadas pelo projeto de assistencia pedagogica e gerencial - Programa coaching	percentual	0.00	2013	P							0.00
					P(a)						0.00	
					A							
Details												
Means of verification: IDEB (Ministério da Educação e Cultura/INEP) e SADEAM (SEDUC AM)												
Observations: La línea de base y meta final se realizará despues de realizar el diseño del programa de Coaching, cuando se realizará la selección de las escuelas. Estimado para al final del 2016.												
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No							
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.12	C2: Melhoria no desempenho médio academico nas materias de portugues e matemática nas escolas de Ensino Médio beneficiadas pelo projeto de assistencia pedagogica e gerencial - Programa coaching	percentual	0.00	2013	P							0.00
					P(a)						0.00	
					A							
Details												
Means of verification: IDEB (Ministério da Educação e Cultura/INEP) e SADEAM (SEDUC AM)												
Observations: La línea de base y meta final se realizará después de finalizar el diseño del programa de Coaching, cuando se realizará la selección de las escuelas. Estimado para al final del 2016.												
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No							
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.13	C2: Jovens de 19 anos com Ensino Médio concluido	Percentual	36.00	2013	P	36.00	36.00	37.00	38.00	40.00	40.00	40.00
					P(a)	36.00	36.00	37.00	38.00	40.00	40.00	40.00
					A	36.00	36.00	0.00	0.00			
Details												
Means of verification: INEP/Pesquisa IBGE												
Observations: O resultado de 2014 e preliminar até o resultado definitivo e disponivel no segundo semestre do 2015. O dado do 2015 será disponivel no 2016.												
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No							
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.14	C2: IDEB (Índice de Educação Brasileira) para Ensino Médio	numero	3.00	2013	P	3.40	3.60		3.80		4.00	4.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

1.14	C2: IDEB (Índice de Educação Brasileira) para Ensino Médio	numero	3.00	2013	P(a)	3.40	3.20		3.50		4.00	4.00
					A	3.00	3.00		0.00			
Details												
Means of verification: INEP												
Observations: Os dados do 2015 serão disponíveis ao final do primer semestre do 2016.												
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No					
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.15	C3: Escolas com Sistema Integrado (SIGEAM) atualizado em termos de dados de assistencia e notas	percentual	0.00	2013	P	0.00	0.00	30.00	50.00	75.00	100.00	100.00
					P(a)	0.00	0.00	30.00	50.00	75.00	100.00	100.00
					A	0.00	0.00	503.00	0.00			
Details												
Means of verification: Sistema de Gestão integrada da SEDUC												
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No					

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 C1 - Expansão da Cobertura e Melhora da Infraestrutura da Educação Básica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2019	2017	EOP 2019
1.1	Produto 1: Novos Centros de Educação de Tempo Integral (CETI) de jornada ampliada em funcionamento	Centros de Educação	P	8	12	23,710,000	94,710,000
			P(a)	2	12	9,300,000	94,710,000
			A	0	1	4,386,181.17	6,639,969.64
1.2	Produto 2: Unidades de Ensino Fundamental e Ensino Médio que oferecem Educação de jornada ampliada reformadas.	Unidades de ensino	P	15	20	5,770,000	23,080,000
			P(a)	2	20	2,850,000	23,080,000
			A	0	3	0	5,030,307.47
1.3	Produto 3: Novas unidades de sistema estadual de ensino mediado por tecnologia em funcionamento	Unidades de ensino	P	160	560	5,170,000	18,980,000
			P(a)	56	560	2,500,000	18,980,000
			A	0	112	0	3,889,885.42

Component Nbr. 2 C2 - Melhora da progressão, Conclusão e Qualidade da Educação Básica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2019	2017	EOP 2019
2.1	Produto 4: Estudantes do Ensino Médio participantes do programa de aceleração de aprendizagem	Students (#)	P	25,000	80,000	8,200,000	31,320,000
			P(a)	8,000	80,000	200,000	31,320,000
			A	0	0	180,000	226,017.55
2.2	Produto 5: Estudantes do Ensino Fundamental e Ensino Médio participantes de atividades de reforço escolar	Students (#)	P	15,000	80,000	3,110,000	10,060,000
			P(a)	10,000	80,000	500,000	10,060,000
			A	0	0	0	46,017.54
2.3	Produto 6: Escolas de Ensino Fundamental e Ensino Médio de baixo desempenho participantes do projeto de Assistência pedagógica e gerencial (coaching)	Escolas	P	135	135	2,930,000	9,400,000
			P(a)	75	135	1,500,000	9,400,000
			A	0	0	200,000	250,736.3
2.4	Produto 7: Professores em estágio probatório do Ensino fundamental e Ensino Médio da CEPAN capacitados	Teachers (#)	P	11,000	15,500	6,300,000	20,170,000
			P(a)	6,500	15,500	1,000,000	20,170,000
			A	0		0	114,664.78

Component Nbr. 3 C3 - Gestão e monitoramento da Rede Escolar e avaliação

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2019	2017	EOP 2019
3.1	Produto 8: Sistema Informatizado de Gestão Escolar (SIGEAM) com integração dos dados do Sistema de Avaliação de Desempenho Escolar implementado	Sistema	P	1	1	2,013,000	11,716,000
			P(a)	1	1	2,013,188.55	11,716,000
			A	0		1,013,188.55	1,173,000
3.2	Produto 9: Relatórios anuais de retroalimentação dos resultados das provas SADEAM a escolas e professores entregues	Relatórios Escolares	P	1	1	5,749,861	28,924,000
			P(a)	1	1	4,749,861	28,924,000
			A	0		0	9,864,982.83
3.3	Produto 10: Escolas municipais elegíveis participantes da prova SADEAM	Escolas	P	400	2,250	3,920,000	12,640,000
			P(a)	300	1,509	2,320,588.3	12,640,000
			A	0	909	0	3,263,751.81
3.4	Produto 11: Provas SADEAM de língua Tikuna aplicadas dentre o total de alunos indígenas da mesma etnia	Estudantes	P	6,000	11,000	170,000	620,000
			P(a)	2,000	9,000	50,000	620,000
			A	0	0	0	0

Other Cost

	Administração do Programa	P			1,750,000	7,386,000
		P(a)			350,000	7,386,000
		A			212,711.4	865,771.37

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Desenho e implementação das avaliações dos processos e impactos	P			500,000	4,000,000
		P(a)			500,000	4,000,000
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P			69,292,861	273,006,000
		P(a)			27,833,637.85	273,006,000
		A			5,992,081.12	31,365,104.71

PMR Operational Report

CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	Produto 10: Escolas municipais elegíveis participantes da prova SADEAM	Modify Output	Provas SADEAM não foram realizadas em 2016 e 2017. Logo, mesmo que sejam retomadas em 2018 e 2019, não será possível cumprir a meta originalmente estabelecida, porquanto não há mais de 300 escolas municipais nos municípios que aderem ao SADEAM.	03/28/2018	03/28/2018