

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	BR-L1387	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	04/05/18
<b>Year- PMR Cycle</b>	Second period Jan-Dec 2017	<b>Division Chief Validation Date</b>	04/11/18
<b>Last Update</b>	03/16/18	<b>Country Representative Validation Date</b>	04/11/18
<b>PMR Validation Stage</b>	Draft		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Present State Project: Citizen Security in Espírito Santo	<b>Loan Number</b>	3279/OC-BR
<b>Executing Agency</b>	Secretaria de Estado de Governo	<b>Sector/Subsector</b>	IS-SEC - SOCIAL INVESTMENT-CITIZEN SAFETY
<b>Team Leader</b>	CAPRIROLO, DINO	<b>Overall Stage</b>	Approved
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	BRAZIL
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	ESTADO DO ESPIRITU SANTO		

## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	B	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
BR-L1387	56,000,000	56,000,000	14,000,000	0	70,000,000	56,000,000	0	0.00%	56,000,000
Aggregated	56,000,000	56,000,000	14,000,000	0	70,000,000	56,000,000	0	0.00%	56,000,000

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 0:** Contribuir para a redução dos índices de crimes violentos (homicídios e roubos) em 08 municípios no ES

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.0	Homicídios nos 08 Municípios	Taxa por 100 Mil Hab.	56.60	2013	P	35.60
					P(a)	35.60
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** A taxa foi calculada em função de 1.122 homicídios em uma população total de 1.982.105. O monitoramento deste indicador como dos outros se realizara como parte da implementação do Programa. A projeção das taxas para 2018 toma em conta a tendência de redução observada nos três anos (2011 a 2013) e um impacto conservador de 20% considerando as intervenções propostas e os resultados alcançados em outros programas: Fica Vivo impacto atribuível de uma redução de 69% no número de homicídios; Diadema, alcançou redução de 85% de homicídios de jovens entre 16 a 20 anos de idade.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.1	Homicídios de Afrodescendentes (pardos e pretos) nos 08 Municípios	Taxa por 100 Mil Hab.	81.70	2013	P	47.00
					P(a)	47.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** No ano de 2013 havia nos 08 municípios 1.228.905 afrodescendentes. Destes 1.004 foram vítimas de homicídios (estimativa com base no IBGE e informação da GEAC/SESP-ES). A projeção de taxas para 2018 toma em conta a tendência de redução observada nos três anos (2011 a 2013) e impacto conservador de 20% considerando as intervenções propostas e os resultados alcançados em outros programas: Fica Vivo impacto atribuível de redução de 69% no número de homicídios; Diadema, alcançou redução 85% de homicídios de jovens entre 16 a 20 anos de idade.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.2	Roubos nos 08 Municípios	Taxa por 100 Mil Hab.	834.00	2013	P	668.00
					P(a)	668.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** O número de roubos observado em 2013 foi de 16.525 nos 08 municípios, cuja população era de 1.982.105. A meta de redução de taxa é de 20% em função dos programas de policiamento comunitário e de prevenção: Programa IGESP contribuiu com uma redução de 24% nos delitos contra o patrimônio, o que significa voltar à taxa observada em 2011.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Impact Nbr. 1: Cidades beneficiadas com projetos de Segurança Cidadã

#### Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
1.0	Cidades beneficiadas com projetos de Segurança Cidadã	Subnational governments (#)	0.00	2015	P	8.00
					P(a)	
					A	

#### Details

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

	Municipal				P	9.00
					P(a)	9.00
					A	0.00
	Subnational				P	9.00
					P(a)	9.00
					A	0.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 0:** Resultado 1: Aumentar a efetividade das Polícias Civil e Militar no controle e investigação da criminalidade violenta em 08 Municípios do Espírito Santo

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.0	Homicídios de jovens de 15 e 24 anos de idade nos 08 Municípios	Taxa por 100 Mil Hab.	144.20	2013	P	97.10
					P(a)	97.10
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** A taxa foi calculada em função de 514 homicídios com uma população total de 356.210. O monitoramento deste indicador e de outros será realizado como parte da implementação do programa. A projeção das taxas para 2018 toma em conta a tendência de redução observada nos três anos (2011 a 2103), e um impacto conservador de 30%, considerando as intervenções propostas e os resultados alcançados em outros programas: Fica Vivo impacto atribuível de uma redução de 69% no número de homicídios; Diadema, alcançou redução de 85% nos homicídios de jovens entre 16 a 20 anos de idade.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.1	Homicídios de jovens afrodescendentes de 15 e 24 anos de idade nos 08 Municípios	Taxa por 100 Mil Hab.	197.30	2013	P	120.60
					P(a)	120.60
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** No ano de 2013 havia nos 08 municípios 231.536 afrodescendentes de 15 a 24 anos de idade. Destes, 472 foram vítimas de homicídio (estimativa com base no IBGE e Informação da GEAC/SESP-ES). A projeção das taxas para 2018 toma em conta a tendência de redução observada nos três anos (2011 a 2103), e um impacto conservador de 30%, considerando as intervenções propostas e os resultados alcançados em outros programas: Fica Vivo impacto atribuível de uma redução de 69% no número de homicídios; Diadema, alcançou redução de 85% nos homicídios de jovens entre 16 a 20 anos de idade.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.2	Investigação de homicídios esclarecidos no Espírito Santo dentro de 01 ano e enviados ao Ministério Público.	%	46.00	2012	P	66.00
					P(a)	66.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** Este indicador refere-se a porcentagem de todas as investigações de homicídios realizadas pela Polícia Civil, nas quais: (i) - é identificado o autor material do crime; e (ii) - o caso é enviado à consideração do Ministério Público. Em 2012 foram registrados 1.474 homicídios, dos quais 675 foram esclarecidos e enviados ao Ministério Público (fonte SEAE - Fevereiro 2014). O dado

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

da linha de base corresponde aos casos do Espírito Santo no ano de 2012. O impacto reconhece que o maior esforço para redução do estoque de investigações já foi realizado, e que o programa continuará seu esforço dentro da tendência observada entre 2011 e 2012 de um incremento anual de 4 pontos percentuais, e que o projeto terá como foco a melhora da qualidade das investigações. A meta proposta é consistente com o desempenho da Polícia Civil, no cumprimento dos objetivos do Programa Federal Meta 2 (alcançando a solução de 55% nos crimes em aberto cometidos antes de 2008), é consistente com o incremento da eficácia

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.3	Homicídios encaminhados pela polícia ao Ministério Público e denunciados no Espírito Santo	%	2.20	2013	P	8.00
					P(a)	8.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** A porcentagem de denúncias sobre o total de casos é um indicador da capacidade de esclarecimento do crime no Espírito Santo. Refere-se ao número de homicídios nos quais a Polícia Civil finalizou um inquérito e enviou sua informação ao Ministério Público. Houve 80 denúncias referentes a 3.610 inquéritos no período de 2008 a 2009. A meta estaria 2 pontos percentuais acima da média do Brasil, dado a melhora na qualidade dos inquéritos, graças aos investimentos em capacitação e procedimentos. A meta proposta é consistente com o desempenho da Polícia Civil no cumprimento dos objetivos da Meta 2 do Programa Federal: Impunidade como testemunha (alcançando a denúncia de 6% dos crimes em aberto cometidos antes de 2008), e com a evidência internacional identificada para o indicador R.1.3.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.4	Registros de roubo em que se identifica autoria dentro de um ano e enviados ao Ministério Público em 08 Municípios.	%	4.30	2012	P	11.10
					P(a)	11.10
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** Em 2012, dos 15.016 roubos registrados, somente 648 roubos nos 08 municípios tiveram sua autoria identificada. A projeção de taxa para 2018 toma em conta a tendência de aumento observado nos anos de 2010 a 2012 de 2,8%, o que levaria a uma meta em 2018 de 10% e um impacto adicional conversador de 10%, considerando as intervenções propostas e os resultados alcançados em outros Programas: Tuffin, Morris, & Poole (2006), que indica que uma maior presença policial nos bairros priorizados - incluindo a resposta focalizada e a participação ativa das comunidades residentes - reduziu o crime em 4% nos locais que receberam tratamento, em comparação com os locais que serviram de controle. Neste sentido, Kenny (Colômbia 2011), sinalizou que 61% indicou que deveriam fazer todo o possível para ajudar a polícia, a resolver o crime e prender os autores. Espera-se que a porcentagem de registros aumente, em função das atividades de policiamento comunitário.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Outcome Nbr. 0:** Resultado 2: Incrementar as oportunidades de inclusão social dos jovens entre 15 a 24 anos de idade, em condições de risco à violência

**Observation:**

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
-----------	-----------------	----------	---------------	--	----------

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

0.0	Jovens de 15 a 20 anos de idade que cursavam o ensino médio no ano anterior e abandonaram a escola em 08 Municípios.	Taxa	7.90	2011	P	5.70
					P(a)	5.70
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE

**Observations:** A página web "Todos pela Educação" publica periodicamente estes indicadores: [www.todospelaeducacao.org.br](http://www.todospelaeducacao.org.br). A taxa de abandono escolar no ensino médio do período de 2005 a 2012, foi reduzida de 3,5 pontos percentuais ou 0,5% ao ano. Esta tendência sugere que em 2018 a taxa de abandono, alcançará 5,9%. Adicionalmente, tomamos em conta o impacto marginal de uma redução de 0,2 como resultado de impacto do Programa, o que é consistente com a evidência internacional: "Effectiveness of Mentoring Programs for Youth: A Meta Analytic Review" - David L. DuBois, Bruce E. Holloway, Jeffrey C. Valentine e Harris Cooper, 2002), que sugere um impacto de 0,18 desvios da variável de resultado.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.1	Jovens de 15 a 24 anos de idade sem ensino fundamental concluído em 08 Municípios.	Taxa	46.00	2011	P	39.00
					P(a)	39.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE

**Observations:** A linha de base foi obtida de dados do censo de 2011 publicado pelo IBGE, e será ajustada com duas pesquisas: ao início e ao final do Programa. Em 2011 existiam 160.920 de um total de 345.327 jovens de 15 a 24 anos de idade, que não haviam terminado o ensino fundamental nos 08 municípios. O Programa atenderá 23.179 do universo nos municípios.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.2	Jovens de 15 a 24 anos de idade que trabalham nos 08 Municípios.	%	48.70	2011	P	64.00
					P(a)	64.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE

**Observations:** A linha de base foi obtida de dados do censo demográfico de 2010 publicado pelo IBGE. Dos 160.920 jovens sem ensino fundamental completo, 78.368 estavam trabalhando em 2011. O Programa terá um impacto de 24.500 novos jovens no mercado de trabalho.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.3	Jovens de 15 a 24 anos de idade afrodescendentes que trabalham nos 08	%	41.20	2011	P	56.50

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

0.3	Municípios.	%	41.20	2011	P(a)	56.50
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** Em 2010 havia 78.368 jovens sem ensino fundamental completo estavam trabalhando nos 08 municípios. Destes, 68,7% (53.844) eram afrodescendentes. Nestes municípios, 81% jovens são afrodescendentes, o que significa uma população de 130.423. Deste universo existia uma população ocupada de 41,2%. Espera-se que a população de beneficiários reflita a população étnica e racial elegível do Programa dos 08 municípios: 19.845 (81,0% do total de beneficiários a participar da atividade).

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.4	Roubos cometidos que tiveram como autor um jovem de 15 a 24 anos de idade nos 08 Municípios.	%	96.00	2012	P	77.00
					P(a)	77.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e SESP

**Observations:** A taxa de participação presume uma taxa de êxito de 20% como resultado dos programas de prevenção. Este resultado é consistente com a evidência preliminar vinculada ao uso produtivo do jovem em comunidades, que indica uma redução de 33%. "New pool programs help to reduce local crime", Smith, B. (1993), Recreation Exchange, vol. 5, no. 3. Resultado: O vandalismo e os roubos diminuíram me 85% graças ao Programa com o uso de Piscinas. A linha de base, em 96%, corresponde a 622 jovens de 648 casos de roubo com autoria identificada.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Outcome Nbr. 0:** Resultado 3: Reduzir a reincidência delitiva dos jovens

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.0	Jovens egressos do ano anterior e que voltaram a ingressar aos centros IASES para servir uma nova medida de internação no Espírito Santo.	Taxa	48.80	2013	P	38.00
					P(a)	38.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** SEAE e IASES

**Observations:** Em 2012, havia 62 jovens com menos de 17 anos de idade cumprindo medida de internação, dos quais 30 retornaram ao IASES para servir uma nova medida de internação em 2013, o que significa uma taxa de reingresso de 48,8%. A meta foi estimada em função de que serão implementados serviços para apoio à reinserção social dos egressos e um impacto conservador de redução de 20%. Este impacto é consistente com a evidência internacional, que sugere uma redução de 53%. "Metodología de Tratamiento del Comportamiento Cognitivo de Infractores Jóvenes y Adultos", Lipsey, M. Landenberger, N.A., Wilson, S. J. (2007).

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 1 Componente I - Melhoria da efetividade policial para o controle e investigação do crime

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2017	EOP 2022	2017	EOP 2022
1.1	1.1 - Módulos de Delegacia Online (DEO); BI para estatística e análise criminal e Observatório da Violência desenvolvidos e implementados.	Módulos	P	0	4	0	3,695,653
			P(a)	0	4	0	3,695,653
			A	0	0	0	0
1.2	1.2 - Efetivos policiais capacitados em atendimento à Comunidade, Direitos Humanos e Análise Criminal.	Efetivos	P	0	1,700	0	2,725,727
			P(a)	0	1,700	0	2,725,727
			A	0	0		0
1.3	1.3 - Núcleos de polícia comunitária implantados e em funcionamento (efetivos e equipamentos alocados aos territórios)	Núcleos	P	0	26	0	9,737,440
			P(a)	0	26	0	9,737,440
			A	0	0		0
1.4	1.4 - Centro Integrado de Perícia Técnico-Científica do Espírito Santo, desenhado, construído, equipado e em funcionamento.	Centro	P	0	2	0	11,450,000
			P(a)	0	2	0	11,450,000
			A	0	0		0
1.5	1.5 - Conselhos Comunitários de Segurança nos municípios do Programa fortalecidos e em funcionamento.	Conselhos	P	0	26	0	141,180
			P(a)	0	26	0	141,180
			A	0	0		0
1.6	1.6 - Certificação Semestral do funcionamento adequado do controle interno e externo da polícia nos territórios do programa.	Certificação	P	0	10	0	250,000
			P(a)	0	10	0	250,000
			A	0	0		0

## Component Nbr. 2 Componente II - Prevenção Social da Violência para a População Jovem

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2017	EOP 2022	2017	EOP 2022
2.1	2.1 - Estabelecimento de uma Rede com 15 Centros Comunitários de serviços de prevenção da violência juvenil nos territórios do programa funcionando.	Rede	P	0	1	0	28,000,000
			P(a)	0	1	0	28,000,000
			A	0	0	0	0

## Component Nbr. 3 Componente III - Modernização do Processo de Ressocialização

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2017	EOP 2022	2017	EOP 2022
3.1	3.2 - Servidores públicos que atuam nos centros IASES capacitados.	Servidores	P	0	740	0	907,400
			P(a)	0	740	0	907,400
			A	0	0	0	0
3.2	3.3. - Modelo de atendimento aos jovens infratores desenvolvido e implementado.	Modelo	P	0	1	0	9,692,600
			P(a)	0	1	0	9,692,600
			A	0	0		0

## Component Nbr. 4 Administração do Projeto

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2017	EOP 2022	2017	EOP 2022
4.1	4.1. - Administração, monitoramento e avaliação do Programa.	Sistema	P	0	5	0	3,400,000
			P(a)	0	5	0	3,400,000
			A	0	0	0	0

## Total Cost

	Total Cost		P			0	70,000,000
--	------------	--	---	--	--	---	------------



RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Total Cost	P(a)			0	70,000,000
		A			0	0

### CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section