

PMR Operational Report

Operation Number	PE-L1229	Chief of Operations Validation Date	03/22/18
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2017	Division Chief Validation Date	04/17/18
Last Update	03/22/18	Country Representative Validation Date	04/19/18
PMR Validation Stage	Draft		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Agricultural Health and Agrifood Safety Development Program Phase II	Loan Number	4457/OC-PE
Executing Agency	SERVICIO NACIONAL DE SALUD AGROPECUARIA	Sector/Subsector	AG-SAN - AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL HEALTH AND FOOD SAFETY
Team Leader	LIMA, EIRIVELTHON SANTOS	Overall Stage	Approved
Operation Type	Loan Operation	Country	PERU
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DEL PERU		

Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
PE-L1229	100,000,000	100,000,000	92,747,957	0	192,747,957	100,000,000	0	0.00%	100,000,000
Aggregated	100,000,000	100,000,000	92,747,957	0	192,747,957	100,000,000	0	0.00%	100,000,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 0: Impacto 1: Incrementar las agroexportaciones

Observation: Producción hortofrutícola de 9 departamentos. Los productos son: uva, mango, palta, arándano, limón, durazno, pimienta, tomate, chirimoya, granadilla.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
0.0	Valor de las agroexportaciones hortofrutícolas	US\$ Millones	1.00	2016	P	1.66
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Estadísticas de SUNAT						
Observations: Producción hortofrutícola de 9 departamentos						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Impact Nbr. 1: Impacto 2: Incrementar la producción agropecuaria

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
1.0	Producción hortofruticola	Kilos/predio	1.06	2016	P	1.92
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Evaluación de impacto						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
1.1	Producción porcina nacional	Ton	135.89	2016	P	153.94
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Anuario de Producción Pecuaria e Industria Avícola 2013– MINAGRI						
Observations: Producción nacional de carne porcina. Crecimiento 13,28%.						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 2: Impacto 3: Mejorar la inocuidad agroalimentaria

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
2.0	Muestras de alimentos y piensos priorizados que cumplen con los estándares de inocuidad	%	762.00	2016	P	86.00
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Informe de monitoreo de residuos químicos y otros contaminantes en alimentos agropecuarios primarios

Observations: En base a los 25 alimentos priorizados por el SENASA, en base a los parámetros del CODEX

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
2.1	Reducción de notificaciones de rechazos en envíos exportados certificados	Notificaciones	22.00	2016	P	4.00
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Notificaciones de los países con monitoreo en alimentos

Observations: Envío comprende embarques

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
2.2	Disminución en el uso de insecticidas y pesticidas	US\$/Hogar	14.30	2017	P	10.01
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Informe de línea de base y evaluación de impacto.

Observations: Fuente línea de base (LB): gasto en insecticidas de línea de base (Salazar, et. al, 2016). Meta: reducción del 30% respecto a la LB (Pretty y Bharucha, 2015).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 0: Resultado 1: Reducción del daño en la producción agrícola por plagas

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
0.0	Daño por plagas que excedan la capacidad de control del productor y restringen el acceso a mercados	Indice	19.00	2016	P
					P(a)
					A

Details

Means of verification: Reportes del sistema oficial SENASA

Observations: Indicador de brecha en sanidad agraria

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
0.1	Superficie hortofrutícola que ha completado la etapa de erradicación de las moscas de la fruta	Miles de Ha	0.00	2016	P
					P(a)
					A

Details

Means of verification: Reporte del SIIMF

Observations: La superficie son 9 departamentos intervenidos en esta fase. La erradicación se mide con el indicador moscas por trampa por día (MTD)= cero y % de infestación de frutos = cero. Esta corresponde a superficie hortofrutícola. Mosca de Fruta: Ceratitis capitata / Anastrepha fraterculus.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
0.2	Superficie agrícola declarada libre de mosca de la fruta	Millones de Ha	0.00	2016	P
					P(a)
					A

Details

Means of verification: Resolución de Área Libre

Observations: Área Libre significa al menos 12 meses continuos sin detección de plaga: Ceratitis capitata / Anastrepha fraterculus. La declaratoria de área libre corresponde al total de la superficie agrícola (no solo hortofrutícola).

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
-----------	-----------------	----------	---------------	--	-------

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

0.3	Inicio de las gestiones para reconocimiento bilateral de área libre	Actividad	0.00	2016	P	1.00
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Solicitud de reconocimiento a SAG y APHIS						
Observations: Corresponde al área libre de los departamentos de Tacna y Moquegua. Reconocimiento de área libre por Chile y EEUU.						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Outcome Nbr. 2: Resultado 3: Incremento de actores que implementan buenas prácticas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
2.0	Actores que implementan buenas prácticas de producción, higiene, procesamiento, almacenamiento y distribución en alimentos agropecuarios y piensos con mayor riesgo de contaminación	%	224.00	2016	P	40.00
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Informe de evaluación de impacto						
Observations: Actores incluyen productores, procesadores, transportistas y comerciantes.						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
2.1	Beneficiarios de mejor manejo y uso sostenible del capital natural	Numero (miles)	0.00	2016	P	123.10
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Reporte SENASA						
Observations: 116 mil productores y 7,1 mil actores vinculados a 25 alimentos y 4 piensos. (LB: 22,4%; 26 167 productores conocen las buenas prácticas). La base de la información son las actividades de la Sub Dirección de Inocuidad Agroalimentaria y de la Meta 20 del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal del MEF.						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Outcome Nbr. 1: Resultado 2: Reducción del daño en la producción pecuaria por enfermedades

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0	
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	-------	--

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

1.0	Daño por enfermedades que excedan la capacidad de control del productor y enfermedades que restringen el acceso a mercados	Indice	2.00	2016	P	18.00
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Evaluación Final / Reporte SIGSA						
Observations: Indicador de brecha en sanidad agraria						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 0
1.1	Departamentos con PPC erradicada	Departamentos	0.00	2016	P	24.00
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Evaluación final						
Observations: 598.440 productores. 15,5 millones de animales						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Erradicación de mosca de la fruta

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 0	EOP 0
1.1	Productores beneficiados por camapañas de comunicación	Productores	P	537,200	3,780,001
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.3	Planta de irradiación construida y equipada	Planta	P	1	9,709,320
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.5	Servicios de verificación en puestos de control realizados	Servicio	P	673,500	5,000,000
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.6	Servicios de fumigación en zonas de tratamiento realizados	Servicio	P	37,707	3,000,000
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.8	Tecnología desarrollada para crianza y liberación de Anastrepha fraterculus	Tecnología	P	2	199,530
			P(a)	0	0
			A	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 Mejoramiento de la inocuidad de los alimentos de producción y procesamiento primario y piensos

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 0	EOP 0
Output	Unit of Measure				
3.1 SINIA rediseñado	Documento	P	1	474,285	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.2 UER del SENASA operando	Unidad operando	P	5	529,642	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.3 Actores de la cadena agroalimentaria registrados	Registros	P	136,407	4,521,905	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.4 Animales registrados	Animal	P	9,028,015	8,085,162	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.5 Programa de mitigación de riesgos de contaminación en alimentos implementado	Programa	P	10	984,338	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.6 Sistema de alerta rápida de contaminación en alimentos, diseñado e implementado	Sistema	P	1	298,351	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.7 Análisis de diagnósticos realizados	Ensayo	P	245,808	6,560,177	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.8 Personal oficial nacional y subnacional capacitado	Personas	P	2,284	1,637,494	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.9 Laboratorios y centro de procesamiento primario de muestras, remodelados y equipados	Instalaciones	P	17	2,085,466	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.10 Métodos de análisis implementados	Método	P	195	1,324,070,989	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.11 Sedes para vigilancia sanitaria implementadas	Sede	P	4	1,712,880	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	
3.12 Centro de producción de control biológico implementado	Laboratorio	P	1	962,407	
		P(a)	0	0	
		A	0	0	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 0	EOP 0
3.13	Agentes biológicos producidos para atender superficies agrícolas de cultivos priorizados	Hectáreas	P	53,590	310,460
			P(a)	0	0
			A	0	0
3.14	Productores certificados con sello verde	Productor	P	885	278,527
			P(a)	0	0
			A	0	0
3.15	Capacitadores de Gobiernos Subnacionales reconocidos en buenas prácticas de producción e higiene	Personas	P	427	733,720
			P(a)	0	0
			A	0	0
3.16	Actores capacitados en buenas prácticas de producción e higiene	Actores	P	12,100	33,034
			P(a)	0	0
			A	0	0
3.17	Productores graduados en buenas prácticas mediante escuelas de campo	Productor	P	61,102	1,051,679
			P(a)	0	0
			A	0	0
3.18	Mataderos municipales con plan de incentivos implementados	Matadero	P	162	3,962,321
			P(a)	0	0
			A	0	0
3.19	Consumidores informados sobre inocuidad de alimentos	Personas	P	3,250,060	1,686,089
			P(a)	0	0
			A	0	0

Other Cost

	Auditoría del Programa	P		350,000
		P(a)		0
		A		0
	Administración del Programa	P		371,950
		P(a)		0
		A		0
	Evaluaciones del Programa	P		300,000
		P(a)		0
		A		0

Total Cost

	Total Cost	P		1,382,689,727
		P(a)		0
		A		0

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section