

PMR Operational Report

Operation Number	UR-L1110	Chief of Operations Validation Date	03/22/18
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2017	Division Chief Validation Date	03/22/18
Last Update	03/16/18	Country Representative Validation Date	03/28/18
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Program to Support the National Integrated Care System	Loan Number	3706/OC-UR
Executing Agency	MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL	Sector/Subsector	IS-ECD - SOCIAL INVESTMENT-EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT
Team Leader	SORIO, RITA ELIZABETH	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	URUGUAY
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		

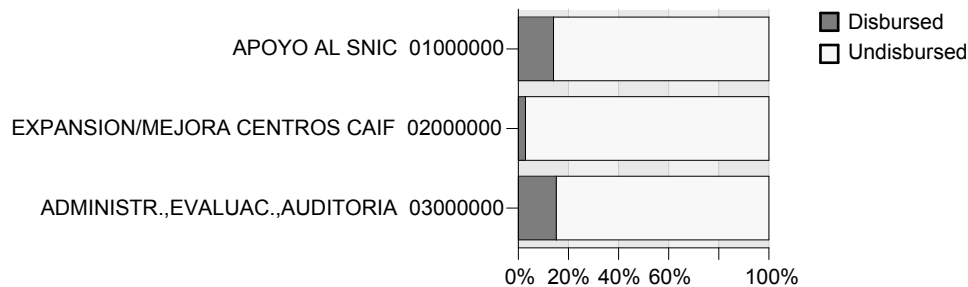
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
UR-L1110	50,000,000	50,000,000	15,000,000	0	65,000,000	50,000,000	7,304,994.23	14.61%	42,695,005.77
Aggregated	50,000,000	50,000,000	15,000,000	0	65,000,000	50,000,000	7,304,994.23	14.61%	42,695,005.77

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 0: Contribuir a mejorar el acceso y la calidad del cuidado de las personas en situación de dependencia en el marco del Sistema Nacional Integrado de Cuidados.

Observation: Específicamente se apoyará el fortalecimiento del SNIC y la expansión de servicios de calidad para menores de tres años.

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2021	EOP 2021
0.0	Niños en nuevos centros CAIF con puntaje ASQ-3 por debajo de un umbral crítico.	% niños en nuevos centros CAIF	14.00	2016	P	10.00	10.00
					P(a)	10.00	10.00
					A		

Details

Means of verification: Informes SNIC/DINEM-INAU

Observations: ASQ-3 es una herramienta de detección precoz de rezagos en el desarrollo infantil.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2021	EOP 2021
0.1	Centros CAIF nuevos con puntaje ITES-R entre 5 y 7.	% centros CAIF	0.00	2016	P	80.00	80.00
					P(a)	80.00	80.00
					A		

Details

Means of verification: Informes SNIC/DINEM-INAU

Observations: ITES-R es un instrumento de medición de calidad en centros para niños.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2021	EOP 2021
0.2	Brecha en la carga global de trabajo entre mujeres y hombres de Q1.	hs semanales de trabajo	9.00	2016	P	7.00	7.00
					P(a)	7.00	7.00
					A		

Details

Means of verification: EUT 2013 y 2019

Observations: Línea de base a partir de EUT 2013 y seguimiento EUT 2019.

Pro-Gender	Yes	Pro-Ethnicity	No
-------------------	-----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2021	EOP 2021
0.3	Carga de trabajo no remunerado de cuidado	hs semanales	21.20	2016	P	20.00	20.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

0.3	infantil.	de cuidado infantil	21.20	2016	P(a)		20.00	20.00
					A			
Details								
Means of verification: EUT 2013 y 2019								
Observations: Línea de base a partir de EUT 2013 y seguimiento EUT 2019. En el caso de este indicador, hay una línea de base y una meta para mujeres (21.2) y otra para varones (14.8)								
Pro-Gender	Yes			Pro-Ethnicity	No			
	Mujeres				P		20.00	20.00
					P(a)		20.00	20.00
					A			
	Varones				P		16.00	16.00
					P(a)		16.00	16.00
					A			

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 0: Contribuir a mejorar el acceso y la calidad del cuidado de las personas en situación de dependencia en el marco del SNIC.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.0	Porcentaje de cuidadores registrados en el RNC.	%	0.00	2016	P	25.00	50.00	50.00
					P(a)	25.00	50.00	50.00
					A			

Details

Means of verification: Sistemas de información del SNC

Observations: En comparación con estimación de universo de la SNC

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.1	Porcentaje de instituciones prestadoras de servicios registradas en el RNC.	%	0.00	2016	P	75.00	100.00	100.00
					P(a)	75.00	100.00	100.00
					A			

Details

Means of verification: Sistemas de información del SNC

Observations: En comparación con estimación de universo de la SNC

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.2	Porcentaje de usuarios registrados en el RNC.	%	0.00	2016	P	50.00	100.00	100.00
					P(a)	50.00	100.00	100.00
					A			

Details

Means of verification: Sistemas de información del SNC

Observations: En comparación con estimación de universo de la SNC

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.3	Porcentaje de instituciones formadoras de RRHH registradas en el RNC.	%	0.00	2016	P	50.00	100.00	100.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

0.3	Porcentaje de instituciones formadoras de RRHH registradas en el RNC.	%	0.00	2016	P(a)	50.00	100.00	100.00
					A			

Details

Means of verification: Sistemas de información del SNC

Observations: En comparación con estimación de universo de la SNC

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.4	Número de postulaciones para prestaciones.	#	0.00	2016	P	3,500.00	5,000.00
					P(a)	3,500.00	5,000.00
					A		

Details

Means of verification: Sistemas de información del SNC

Observations: Las prestaciones a considerar son: Asistente Personal, Tele asistencia, Centro de día, y Casa comunitaria Definir postulación como: beneficiario elegible (cumple requisitos) y está ingresado en el RNC.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.5	Porcentaje de personas con conocimiento de derechos y prestaciones en el marco del SNIC.	%	0.00	2016	P	25.00	50.00
					P(a)	25.00	50.00
					A		

Details

Means of verification: Informes SNIC

Observations: Informe producido a partir de encuesta a ser realizada por la SNC

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.6	Porcentaje de trabajadores de CAIF nuevos, formados según nueva currícula.	%	0.00	2016	P	50.00	80.00
					P(a)	50.00	80.00
					A		

Details

Means of verification: Informes semestrales de avance, e informe específico sobre calidad de centros.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observations: Se mide sobre los centros CAIF nuevos operando en el momento de medición

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.7	Porcentaje de usuarios satisfechos por al pertinencia de las innovaciones del PI.	%	60.00	2016	P	80.00	90.00
					P(a)	80.00	90.00
					A		

Details

Means of verification: Informes semestrales de avances del programa.

Observations: Medición que forma parte de la agenda de conocimiento del SNIC

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.8	Porcentaje de niños de los CAIF pertenecientes a hogares elegibles para AFAM Plan de Equidad (condición de vulnerabilidad socioeconómica)	%	64.00	2016	P	68.00	72.00
					P(a)	68.00	72.00
					A		

Details

Means of verification: Registros administrativos y visita de inspección in loco.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2019	2021	EOP 2021
0.9	Tasa de matriculación de los nuevos centros CAIF (niños/cupos)	tasa niños/cupos	0.00	2016	P	85.00	95.00
					P(a)	85.00	95.00
					A		

Details

Means of verification: Registros administrativos INAU

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Apoyo a la instalación y funcionamiento del Sistema Nacional Integrado de Cuidados.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2021	2017	EOP 2021
1.1	Diseño del Portal de Cuidados aprobado por SNIC.	Portal	P	1	1	37,210	561,645
			P(a)	1	1	37,210	561,645
			A	1	1	26,442	26,442
1.2	Nuevas funcionalidades del Portal de Cuidados habilitadas con carga de datos de casos reales.	# nuevas funcionalidades	P	2	5	849,947	4,036,083
			P(a)	2	5	849,947	4,036,083
			A	3	3	947,592	947,592
1.3	Diseño de Registro Nacional de Cuidados aprobado por SNIC.	Documento - diseño RNC	P	1	1	32,314	150,898
			P(a)	1	1	32,314	150,898
			A	0	0	0	0
1.4	Módulos del Registro Nacional de Cuidados en funcionamiento.	# módulos RNC	P	1	5	210,011	878,722
			P(a)	1	5	210,011	878,722
			A	0	0	131,364	131,364
1.5	Personas valoradas en relación a su situación de dependencia.	# personas valoradas	P	2,500	10,500	258,860	1,544,144
			P(a)	2,500	10,500	258,860	1,544,144
			A	5,146	5,146	15,355	15,355
1.6	Campañas de comunicación implementadas.	# campañas de comunicación	P	1	4	179,340	3,318,400
			P(a)	1	4	179,340	3,318,400
			A	2	2	635,686	635,686
1.7	Encuestas de opinión realizadas.	# encuestas de opinión	P	1	5	42,700	85,400
			P(a)	1	5	42,700	85,400
			A	1	1	0	0
1.8	Iniciativas territoriales de comunicación financiadas e implementadas.	# iniciativas territoriales de	P	30	120	406,250	1,046,875
			P(a)	30	120	406,250	1,046,875
			A	35	35	569,729	569,729
1.9	Líneas de trabajo que cuentan con productos comunicacionales.	# líneas de trabajo	P	3	15	271,982	1,007,573
			P(a)	3	15	271,982	1,007,573
			A	3	3	203,775	203,775
1.10	Estudios de la agenda de conocimiento publicados en el sitio web.	# estudios	P	4	12	216,566	1,197,186
			P(a)	4	12	216,566	1,197,186
			A	3	3	118,778	118,778
1.11	Informes de avances y resultados de la agenda de conocimiento del SNIC elaborados y aprobados por SNIC y DINEM/MIDES.	# informes de avance y resulta	P	1	3	77,793	339,484
			P(a)	1	3	77,793	339,484
			A	1	1	104,866	104,866
1.12	Prestaciones reguladas.	# prestaciones reguladas	P	10	28	223,690	880,418
			P(a)	10	28	223,690	880,418
			A	10	10	193,789	193,789
1.13	Instrumentos de medición de DIT piloteados.	# instrumentos de medición de	P	1	3	36,600	36,600
			P(a)	1	3	36,600	36,600
			A	0	0	0	0
1.14	Diseño de instrumento común de medición de DIT en centros de educación y cuidado infantil validado por la Comisión Interinstitucional de Infancia (CII).	Documento - diseño de instrume	P	0	1	17,350	133,379
			P(a)	0	1	17,350	133,379
			A	0	0	19,551	19,551
1.15	Currícula de los cursos de formación de RRHH en PI aprobados por la Comisión de formación del SNIC.	currícula de cursos	P	1	1	83,497	608,653
			P(a)	1	1	83,497	608,653

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2021	2017	EOP 2021
1.15	Currícula de los cursos de formación de RRHH en PI aprobados por la Comisión de formación del SNIC.	currícula de cursos	A	1	1	3,852	3,852
1.16	Modelo de supervisión de los centros de educación y cuidado infantil aprobado por INAU y MEC.	Documento - modelo de supervis	P	1	1	81,963	442,491
			P(a)	1	1	81,963	442,491
			A	0	0	0	0
1.17	Centros de educación y cuidado infantil supervisados bajo el nuevo modelo.	# de centros de educación y cu	P	0	980	307,117	851,717
			P(a)	0	980	307,117	851,717
			A	0	0	158,490	158,490
1.18	Diseño de instrumento de medición de la calidad de los centros de educación y cuidado infantil aprobado por INAU y MEC.	Documento - diseño instrumento	P	0	1	41,095	61,000
			P(a)	0	1	41,095	61,000
			A	0	0	0	0
1.19	Centros de educación y cuidado infantil evaluados con el instrumento de medición de calidad.	# centros de educación y cuida	P	0	980		91,500
			P(a)	0	980		91,500
			A	0	0	0	0
1.20	Pilotos de innovaciones en primera infancia implementados.	# pilotos de innovaciones	P	2	5	278,265	1,039,311
			P(a)	2	5	278,265	1,039,311
			A	4	4	77,814	77,814

Component Nbr. 2 Expansión y mejora de la calidad de Centros de Atención a la Infancia y Familia (CAIF)

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2021	2017	EOP 2021
2.1	Centros CAIF nuevos que cuentan con dotación de personal (técnico y de gestión) adecuado.	# centros CAIF	P	40	142	19,860	122,001
			P(a)	40	142	19,860	122,001
			A	47	47	0	0
2.2	Centros CAIF construidos.	# centros CAIF	P	0	50	4,552,717	37,939,310
			P(a)	0	50	4,552,717	37,939,310
			A	0	0	869,565	869,565
2.3	Centros CAIF que implementan el Programa de Parentalidades Positivas.	# centros CAIF	P	15	70	140,431	592,787
			P(a)	15	70	140,431	592,787
			A	0	0	33,997	33,997
2.4	Centros de educación y cuidado infantil de INAU (CAIF, Nuestros Niños y CAPI) evaluados con el instrumento de medición de calidad de los centros validado.	# centros de educación y cuida	P	30	600	185,067	666,270
			P(a)	30	600	185,067	666,270
			A	0	0	12,590	12,590

Component Nbr. 3 Ejecución, evaluación y monitoreo

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2021	2017	EOP 2021
3.1	Mediciones para la evaluación de impacto de CAIF realizadas.	# mediciones	P	0	3	203,334	915,000
			P(a)	0	3	203,334	915,000
			A	0	0	0	0

Other Cost

	Administración y ejecución del proyecto	P			659,850	6,393,153
		P(a)			659,850	6,393,153
		A			131,903	919,876
	Evaluación y Auditoría	P			10,000	60,000
		P(a)			10,000	60,000
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P			9,423,809	65,000,000
		P(a)			9,423,809	65,000,000
		A			4,255,138	5,043,111

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section