

PMR Operational Report

Operation Number	NI-L1067	Chief of Operations Validation Date	10/03/18
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2018	Division Chief Validation Date	
Last Update	09/28/18	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Sustainable Agricultural Productivity Development Program	Loan Number	2738/BL-NI, 2738/BL-NI-1, 2738/BL-NI-2, 2738/BL-NI-3
Executing Agency	MINISTERIO AGROPECUARIO Y FORESTAL	Sector/Subsector	AG-SAN - AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL HEALTH AND FOOD SAFETY
Team Leader	LE POMMELLE, MARION	Overall Stage	Fully Disbursed
Operation Type	Loan Operation	Country	NICARAGUA
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE NICARAGUA		

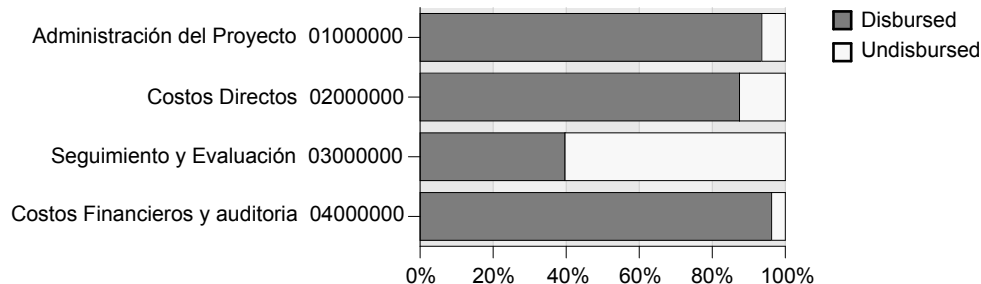
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
NI-L1067	40,000,000	40,000,000	2,000,000	0	42,000,000	40,000,000	40,000,000	100.00%	0
Aggregated	40,000,000	40,000,000	2,000,000	0	42,000,000	40,000,000	40,000,000	100.00%	0

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Sostenibilidad productiva (económica, ambiental y social)

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.1	Diferencia entre el cambio porcentual del índice de sostenibilidad productiva de los productores beneficiarios y de los no beneficiarios.	%	0.00	2012	P		20.00
					P(a)	20.00	20.00
					A		

Details

Means of verification: Encuestas de hogares agropecuarios de beneficiarios y no beneficiarios en mayo 2013 (año agrícola 2012/13) y en mayo 2019 (año agrícola 2018/19).

Observations: La diferencia entre grupo de beneficiarios y grupo de control en la línea base es igual a cero. El proceso aleatorio de selección garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y de control sea igual a cero.

En el Anexo 1 del Plan d

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Impact Nbr. 2: Productividad agropecuaria

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.1	Diferencia entre el cambio porcentual de rendimientos promedio por hectárea de rubros representativos entre los productores beneficiarios y no beneficiarios.	%	0.00	2012	P		20.00
					P(a)	20.00	20.00
					A		

Details

Observations: Indicadores productividad previo al proyecto:

Maíz: Zona seca: 20 quintales (qq) por manzana (mz), equivalente a 1,316 kilogramos (kg) por hectárea (ha); zona intermedia: 35qq/mz (2,304 kg/ha); zona húmeda: 45 qq/mz (2,962 kg/ha).

Frijol: Zona seca: 12

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 3: Ingresos netos de familias rurales que provienen de actividades agropecuarias realizadas en sus fincas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
3.1	Diferencia entre el cambio porcentual de ingreso neto promedio por hectárea de las actividades agrícolas y ganaderas realizadas en las fincas de beneficiarias y el ingreso neto promedio agrícola y ganadero por hectárea de los no beneficiarios.	%	0.00	2012	P		30.00
					P(a)	30.00	30.00
					A		

Details

Means of verification: Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios en mayo 2013 y mayo 2019.

Observations: La diferencia entre grupo de beneficiarios y grupo de control en la línea de base es igual a cero. El proceso aleatorio garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
3.2	Diferencia entre el cambio porcentual del ingreso neto promedio ganadero (ganado vacuno) por hectárea de las fincas de beneficiarios y el ingreso neto promedio agropecuario por hectárea de las fincas no beneficiarias.	%	0.00	2012	P		30.00
					P(a)	30.00	30.00
					A		

Details

Means of verification: Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios en mayo 2013 y mayo 2019.

Observations: Las diferencia entre grupo de beneficiarios y grupo de control en la línea de base es igual a cero. El proceso aleatorio garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 4: Rechazos sanitarios y fitosanitarios

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
4.1	Rechazos de exportaciones de productos agropecuarios y sus derivados hacia los Estados Unidos de América y a la Unión Europea, por razones sanitarias y/o fitosanitarias (# de contenedores rechazados como % de contenedores totales exportados).	%	1.00	2012	P		1.00
					P(a)	1.00	1.00
					A	1.00	

Details

Means of verification: Estadísticas oficiales de MIFIC, estadísticas del RASFF europeo y de las autoridades de EEUU.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Impact Nbr. 5: Prevalencia de agentes dañinos a la salud animal

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.1	Prevalencia cumulativa de tuberculosis en la población de ganado bovino, definida como el % de animales de finca infectados.	%	0.05	2012	P		0.04
					P(a)	0.04	0.04
					A		

Details

Means of verification: Estadísticas oficiales de diagnóstico de DGPSA.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.2	Prevalencia cumulativa de brucelosis en la población de ganado bovino, definida como el % de animales en finca infectados.	%	0.19	2012	P		0.15
					P(a)	0.15	0.15
					A	0.03	0.03

Details

Means of verification: Estadísticas oficiales de diagnóstico de la DGPSA.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Desempeño del servicio nacional de salud animal

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.1	Puntaje total del servicio nacional de salud animal en las 4 competencias críticas (recursos humanos, físicos y financieros; autoridad y competencia técnica; interacción con las partes interesadas; y acceso a mercados), medidas con el instrumento "Desempe	%	34.00	2012	P					73.00		73.00
					P(a)					73.00	73.00	73.00
					A					0.00	73.50	

Details

Means of verification: OIE (línea base); informe de la evaluación final.

Observations: Frecuencia de medición: 2012 (línea base); 2017 (final del programa).

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 2: Desempeño de los servicios nacionales de sanidad vegetal

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.1	Puntaje total del servicio nacional de protección fitosanitaria, en los 4 aspectos fundamentales (capacidad técnica; capital humano y financiero; interacción con el sector privado; y acceso a mercados), medidas usando el instrumento (DVE) de IICA.	%	34.00	2012	P					76.00		76.00
					P(a)					76.00	76.00	76.00
					A					0.00	68.08	

Details

Means of verification: Informe de evaluación económica del programa (línea base); informe de la evaluación final.

Observations: Frecuencia de medición: 2012 (línea base); 2017 (final del programa).

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 3: Certificación agroecológica

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.1	Fincas certificadas en producción agroecológica, de las cuales 30% serán lideradas por mujeres.	Fincas (#)	0.00	2012	P	0.00	100.00	250.00	500.00	750.00		1,600.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	800.00	800.00		1,600.00
					A						0.00	

Details

Means of verification: Registro de fincas agroecológicas del MAGFOR.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Outcome Nbr. 4: Aplicación de tecnologías

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
4.1	Tasa promedio de aplicación por parte de los beneficiarios, de tecnologías transferidas bajo el programa.	%	0.00	2012	P					90.00	90.00
					P(a)					90.00	90.00
					A					90.00	

Details

Means of verification: Sistema de seguimiento de la transferencia tecnológica; encuesta de adopción de tecnología (como parte de la evaluación final en 2017).

Observations: La "Tasa de Aplicación de Tecnología" se refiere al % de productores que están utilizando una tecnología que ha sido transferida bajo el programa en la misma modalidad y área original de la transferencia.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Outcome Nbr. 5: Adopción de tecnologías

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
5.1	Diferencia entre la tasa promedio de adopción por parte de los beneficiarios, tecnologías del programa y por parte de no beneficiarios.	%	0.00	2012	P						50.00
					P(a)						50.00
					A				50.00		

Details

Means of verification: Encuesta de producción agroecológica de línea base levantada en mayo 2013 sobre el año agrícola 2012/13 (línea base). Encuesta en mayo 2019 (expost).

Observations: La "Tasa de Adopción de Tecnología" se refiere al % de recipientes de una tecnología que han incorporado la tecnología de forma permanente en el sistema de producción de finca.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Outcome Nbr. 6: Relación con cadenas productivas

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
6.1	Diferencia entre 2017 y 2012 en el % de producción por parte de los beneficiarios, de productos agropecuarios y sus derivados encadenados a la cadena de valor, y el % promedio de producción por parte de los no beneficiarios, de productos agropecuarios y su	%	0.00	2012	P						25.00
					P(a)						25.00
					A				25.00		

Details

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Means of verification: Encuesta de producción agroecológica de línea base levantada en mayo del 2013 sobre el año agrícola 2012/13 (línea base). Encuesta mayo 2019 (expost).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Apoyo a la gestión y fomento de la producción sostenible

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2018	2018	EOP 2018
1.1	Edificio central del IPSA construido.	Edificio	P		1		2,500,000
			P(a)	0	1	221,578.15	5,102,490.93
			A		1	162,309.57	5,043,222.35
1.2	Sistemas de gestión desarrollados e implementados.	Sistemas	P		2		930,000
			P(a)	2	2	61,650	657,921.45
			A	1	1	61,028.5	657,299.95
1.3	Unidad de análisis y gestión de riesgo establecida y operando.	Unidades de análisis y gestión	P		1		300,000
			P(a)		0	0	127,047.33
			A		0	0	127,047.33
1.4	Sistema de vigilancia epidemiológica animal operando	Sistema	P		1		1,976,536
			P(a)	1	1	0	1,099,064.59
			A	1	1	0	1,099,064.59
1.5	Bovinos identificados reportados en informes de Campo.	Bovinos	P		760,000		564,853.78
			P(a)		982,104	0	998,151.42
			A		982,104	0	998,151.42
1.6	Productos acuícolas trazados	Toneladas	P		45,000		164,225.19
			P(a)		48,361.52	0	179,079.41
			A		51,367.42	0	179,079.41
1.7	Productos apícolas trazados	Apiarios	P		390		285,772
			P(a)	22	380	0	162,762.94
			A	0	358	0	162,762.94
1.8	Superficie bajo vigilancia de sanidad vegetal	Area (Hectares)	P		750,000		1,397,229
			P(a)		825,791	0	813,973.34
			A		920,105	0	813,973.34
1.9	Unidad especializada en agroecología funcionando	Unidad	P		1		971,654
			P(a)		0	0	192,752.43
			A		0	0	192,752.43
1.10	Dirección de inocuidad agroalimentaria fortalecida	Dirección	P		0		0
			P(a)		1	0	146,653.88
			A		2	0	146,653.88
1.11	Puestos de inspección de cuarentena agropecuarios construidos y operando.	Puestos de inspección	P		8		1,107,670
			P(a)		4	44,010.24	1,066,284.47
			A		4	43,420.42	1,065,694.65
1.12	Laboratorio de diagnóstico veterinario mejorado	Laboratorio Sanidad Animal	P		1		2,071,568.6
			P(a)	1	1	1,791,221.03	4,918,727.69
			A	1	1	1,788,542.77	4,916,049.43
1.13	Laboratorio de diagnóstico fitosanitario y de calidad de semillas construido y operando.	Laboratorio Sanidad Vegetal	P		1		2,056,890.6
			P(a)	1	1	18,932	764,381.06
			A		0	18,792.96	764,242.02
1.14	Laboratorio de diagnóstico de residuos químicos y biológicos construido y operando	Laboratorio residuos biológico	P		1		2,373,600.83
			P(a)		1	0	132,381.06
			A		1	0	132,381.06
1.15	Propuestas de desarrollo para la producción agroecológica.	Propuestas	P		10		220,000
			P(a)		1	0	44,357.57

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2018	2018	EOP 2018
1.15	Propuestas de desarrollo para la producción agroecológica.	Propuestas	A		0	0	44,357.57
1.16	Encuesta de producción agroecológica a nivel nacional (NTON)	Encuesta	P		1		152,000
			P(a)	0	1	0	177,091.72
			A		1	0	177,091.72
1.17	Personal capacitado (técnicos y protagonistas) en temas de producción agroecológica y sostenible	Personas	P		0		683,815
			P(a)		1,035	0	692,984.29
			A		340	0	692,984.29
1.18	Campaña de divulgación de la ley 765 y estrategia de comunicación del Programa de Fomento a la Productividad Agropecuaria Sostenible	Campañas de comunicación	P		4		281,295
			P(a)		2	0	4,547.51
			A		1	0	4,547.51
1.19	Sistema de información geográfico fortalecido.	Sistema	P		1		236,700
			P(a)		0	0	256,845.99
			A		1	0	256,845.99
1.20	Sistema de información y comunicación fortalecido.	Sistema	P		1		319,600
			P(a)		1	0	1,100,599.97
			A		1	0	1,100,599.97
1.21	Auditorio MAG Central ampliado y equipado para la atención de los productores y las productoras	Auditorio	P		1		321,590
			P(a)		1	0	344,106.72
			A		1	0	344,106.72

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 2 Fortalecimiento de la innovación tecnológica agropecuaria

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2018	2018	EOP 2018
2.1	Infraestructuras del INTA construidas	Obras	P		6		7,841,236.5
			P(a)		4	363,994.53	15,057,296.35
			A		4	545,965.15	15,239,266.97
2.2	Personal del INTA formado y con certificaciones	Personas	P		323		1,283,799
			P(a)	50	317	68,187.49	797,187.91
			A	13	280	12,573.75	741,574.17
2.3	Intercambio de experiencias y conocimientos sobre investigación e innovación tecnologías agropecuarias realizadas	Eventos	P		73		481,500
			P(a)		28		93,592.75
			A		2	0	93,592.75
2.4	Protocolos de investigación ejecutados y finalizados satisfactoriamente para la generación de Tecnologías que contribuyan al incremento de la productividad sostenible con adaptaciones al cambio climático y seguridad alimentaria en diversas zonas agroclimáticas del país implementados en CDTs y FIIT	Protocolos	P		449		3,015,660
			P(a)		435	0	938,631.11
			A		435	0	938,631.11
2.5	Semillas de categoría superior (genética básica y registrada) producida	Quintales	P		1,127		893,568
			P(a)		4,062	0	263,739.28
			A		4,062	0	263,739.28
2.6	Protagonistas del sector agropecuario participando en procesos de transferencia y divulgación de tecnologías (al menos 30% son mujeres)	Personas	P		5,066		4,664,236.5
			P(a)		38,857	27,600	3,246,687.55
			A		38,857	25,780.43	3,244,867.98
2.7	Sistema Nacional de Investigación e Innovación agropecuaria operando con sus diferentes estructuras que contribuye al incremento de la productividad sostenible (Cancelado)	Sistema	P		1		1,070,000
			P(a)		1	0	0
			A		0	0	0
2.8	Planificación Estratégica Institucional 2016-2021 elaborada e implementada	Plan	P		0		0
			P(a)		1	0	30,289.81
			A		1	0	30,289.81
2.9	Establecimiento de la unidad de captura de tecnologías.	Unidad Establecida	P		0		0
			P(a)		1	0	16,716.98
			A		0	0	16,716.98

Other Cost

Administración	P				1,400,000
	P(a)			62,363.29	1,193,642.5
	A			91,965.69	1,223,244.9
Seguimiento y evaluación del programa	P				500,000
	P(a)			305,712.71	689,536.58
	A			175,228.51	559,052.38
Costos financieros y auditoría	P				1,100,000
	P(a)			15,668.61	892,091.77
	A			15,520	891,943.16

Total Cost

Total Cost	P				42,000,000
	P(a)			2,980,918.05	42,225,009.66
	A			2,941,127.75	42,185,219.36

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section