

PMR Operational Report

Operation Number	UR-L1062	Chief of Operations Validation Date	10/03/18
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2018	Division Chief Validation Date	
Last Update	10/03/18	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Local Public Safety Integrated Management Program	Loan Number	2770/OC-UR
Executing Agency	MINISTERIO DEL INTERIOR	Sector/Subsector	RM-PUB - REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-REFORM AND PUBLIC SECTOR SUPPORT
Team Leader	SERRANO BERTHET, RODRIGO	Overall Stage	Fully Disbursed
Operation Type	Loan Operation	Country	URUGUAY
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		

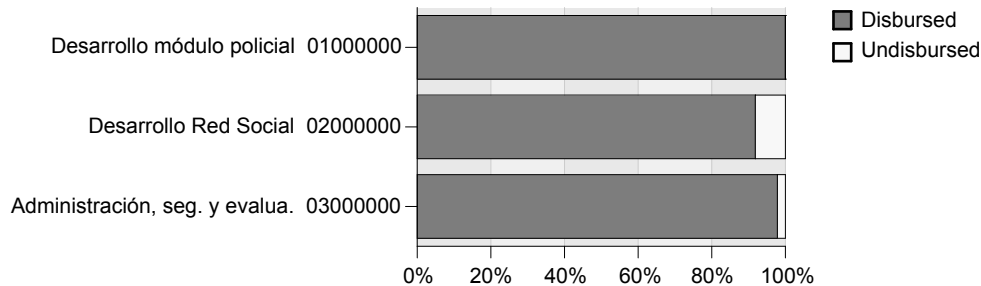
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	C	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
UR-L1062	5,000,000	5,000,000	2,153,741	0	7,153,741	5,000,000	5,000,000	100.00%	0
Aggregated	5,000,000	5,000,000	2,153,741	0	7,153,741	5,000,000	5,000,000	100.00%	0

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Contribuir a la disminución del delito violento en la ciudad de Montevideo.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
1.1	Victimización por rapiñas en las seccionales tratadas respecto a las seccionales no tratadas.	Porcentaje	10.00	2012	P		8.00
					P(a)		8.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Datos 2012: Encuesta de Victimización en Seccionales Piloto.

Datos 2016: Encuesta de Victimización en Seccionales Piloto.

Observations: % que declara haber sido robado por la fuerza o por medio de amenazas.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
1.2	Denuncias por rapiña en las tres seccionales tratadas en relación con seccionales no tratadas	Porcentaje	24.53	2011	P		22.53
					P(a)		22.53
					A		0.00

Details

Means of verification: Datos 2011: Observatorio del Ministerio del Interior (MI).

Datos 2016: Observatorio del MI.

Observations: Denuncias por rapiña en las seccionales tratadas/denuncias por rapiña en las seccionales no tratadas.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: 1. Mejora la eficacia de la fuerza policial para la prevención y esclarecimiento de delitos en áreas de influencia del Programa.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2016	2017	EOP 2017
1.3	1.3. Percepción del desempeño policial en área de intervención6.	Porcentaje	34.00	2012	P	40.00	44.00	44.00	44.00
					P(a)	40.00	44.00	44.00	44.00
					A	0.00	0.00	0.00	

Details

Means of verification: Encuesta de Victimización en seccionales piloto.

Observations: Porcentaje de evaluación positiva (Muy buena + Buena).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2016	2017	EOP 2017
1.4	1.4. Delitos de rapiña no denunciados.	Porcentaje	59.00	2012	P	57.00	56.00	56.00	56.00
					P(a)	57.00	56.00	56.00	56.00
					A	0.00	0.00	0.00	

Details

Means of verification: Encuesta de victimización en seccionales Piloto (preguntas P54 y P61).

Observations: Número de personas que no denunciaron la rapiña al policía, dividido por el número de personas que fueron víctimas de una rapiña.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Outcome Nbr. 2: 2. Disminución del crecimiento la participación de menores en delitos violentos en el área de influencia del Programa

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2016	2017	EOP 2017
2.1	2.1. Rapiñas cometidos por menores en las seccionales tratadas.	Porcentaje	43.50	2011	P	42.50	41.50	41.50	41.50
					P(a)	42.50	41.50	41.50	41.50
					A	0.00	0.00	0.00	

Details

Means of verification: MI

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2016	2017	EOP 2017
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	------	------	------	----------

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

2.2	2.2. Tasa de reincidencia, de menores infractores registrados en seccionales piloto.	Porcentaje	47.00	2011	P	45.00	44.00	44.00	44.00
					P(a)	45.00	44.00	44.00	44.00
					A	0.00	0.00	0.00	

Details

Means of verification: MI-Registro Nacional del Adolescentes Infractores.

Observations: Por reincidencia aquí se entiende el porcentaje de menores que habiéndosele iniciado un proceso judicial registra anotaciones policiales o judiciales previas por comisión de delitos.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 1: 1.1. Policía mejora su preparación en aspectos de proximidad a la ciudadanía e investigación del delito de base local.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2016	2017	EOP 2017
1.2	1.2. Calidad de la prevención policial	Porcentaje	36.00	2012	P	40.00	44.00	44.00	44.00
					P(a)	40.00	44.00	44.00	44.00
					A	0.00	0.00	0.00	

Details

Means of verification: Encuesta de victimización en seccionales piloto. Pregunta 19.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 4: 2.1. Mejora la reinserción social de menores de edad con altos factores de riesgo asociados a conductas violentas.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2016	2017	EOP 2017
4.1	2.1. Jóvenes en riesgo beneficiarios del programa enrolados en el sistema educativo y/o trabajo.	Porcentaje	0.00	2012	P			50.00	0.00
					P(a)	30.00	50.00	50.00	50.00
					A	20.10	0.00	0.00	

Details

Means of verification: Sistema de registro y monitoreo del programa.

Observations: Se entiende por Jóvenes ?en riesgo? a los que han tenido algún contacto con las comisarías del piloto, y por tanto han pasado por el programa. La línea e base se levantará al comienzo de las intervenciones, en directa relación con el diagnóstico psico-soc

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 C.1. Desarrollo de un modelo policial orientado a la solución de problemas.

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 2017	EOP 2017
1.1	1.1.1 a) Comisaría Modelo de aproximación comunitaria con lógica de solución de problemas implementada.	Obras	P	3	1,646,550
			P(a)	3	1,647,000
			A	3	2,824,000
1.2	1.1.1 b) Propuesta de Comisaría Modelo de aproximación comunitaria con lógica de solución de problemas implementada.	Documento	P	1	34,690
			P(a)	1	34,690
			A	2	39,000
1.3	1.1.2 Tablero de Control con indicadores de proceso, resultados e impacto para orientar la tarea del personal diseñado e implantado.	Crime information systems (#)	P	1	31,310
			P(a)	1	31,310
			A	0	167,000
1.4	1.1.3 Protocolos de actuación de policía comunitaria y de investigación criminal diseñados.	Documento	P	1	36,600
			P(a)	1	36,600
			A	1	36,600
1.5	1.1.4 Unidades de análisis (delictual para prevención y criminal para persecución) creadas.	Unidad	P	3	329,400
			P(a)	3	454,000
			A	4	611,000
1.6	1.1.5 Código de Ética Policial diseñado	Documento	P	1	36,600
			P(a)	1	36,600
			A	1	30,000
1.7	1.1.6 Seccionales policiales que modernizan su infraestructura para favorecer la participación y atención ciudadana.	Seccionales	P	3	109,800
			P(a)	3	102,600
			A	3	114,000
1.8	1.2.2 Plan de capacitación presencial y virtual en aspectos de proximidad a la ciudadanía e investigación del delito de base local, en comisarías piloto implementado.	Documento	P	1	123,100
			P(a)	1	86,000
			A	1	87,000
1.9	1.2.3 Policías capacitados en aspectos de proximidad, investigación del delito de base local y gerenciamiento.	Policías	P	750	456,187
			P(a)	750	550,000
			A	850	573,000
1.10	1.2.4 Docentes capacitados en aspectos de proximidad, investigación del delito de base local y gerenciamiento (acompañados con coaching de 8 profesores internacionales al año).	Docentes	P	8	19,613
			P(a)	8	20,000
			A	8	20,000
1.11	1.2.5 Policías capacitados en centros académicos internacionales en aspectos de proximidad, investigación del delito de base local y gerenciamiento.	Policías	P	34	622,200
			P(a)	34	559,000
			A	47	698,000
1.12	1.2.6 Docentes capacitados en centros académicos internacionales en aspectos de proximidad, investigación del delito de base local y gerenciamiento.	Docente	P	6	158,600
			P(a)	8	92,000
			A	8	62,000

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2017	EOP 2017
Output	Unit of Measure				
1.13	1.2.7 Escuela Nacional de Policía modernizada en aulas y equipamiento para formación virtual	ENP Modernizada	P	1	305,000
			P(a)	1	275,000
			A	1	259,000
1.14	1.2.8 Policías capacitados en Ética Policial.	Policías	P	750	109,800
			P(a)	750	90,000
			A	670	90,000
1.15	1.2.9 Planes anuales de difusión y sensibilización en Ética Policial implementados.	Planes	P	3	48,798
			P(a)	3	49,000
			A	3	49,000

Component Nbr. 2 C.2. Desarrollo de una red social de prevención secundaria y terciaria de violencia juvenil.

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2017	EOP 2017
Output	Unit of Measure				
2.1	2.1.2 Sistema informático de alerta temprana de violencia juvenil que consolide estadísticas sociales y judiciales en funcionamiento.	Sistema	P	1	110,000
			P(a)	2	44,000
			A	1	34,000
2.2	2.1.4 Plan de capacitación presencial y virtual en aspectos de prevención de violencia juvenil, diseñado.	Plan	P	1	141,268
			P(a)	1	21,000
			A	0	11,000
2.3	2.1.5. Supervisión técnica de alerta temprana en funcionamiento	Supervisores	P	8	345,015
			P(a)	10	196,000
			A	9	246,000
2.4	2.2.1 Modelo Integral e Intensivo de acompañamiento a adolescentes en funcionamiento, incluyendo tutoría especializada, apoyo psicológico individual y para el grupo familiar y programas recreativos y de apoyo escolar implementado.	Instituciones	P	6	2,232,591
			P(a)	9	1,349,000
			A	8	1,460,000

Other Cost

Administración, seguimiento y evaluación.	P		857,580
	P(a)		720,000
	A		807,000

Total Cost

Total Cost	P		7,754,702
	P(a)		6,393,800
	A		8,217,600

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section